

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПЫТКИ

Учебное пособие

Бишкек-2021

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПЫТКИ

Бишкек-2021

Верховный суд Кыргызской Республики

Гилязетдинова И.И., Сыдыков А.Ш.

Уголовная ответственность за пытки

Учебное пособие

«Пособие изготовлено в рамках реализации проекта «Усиление участия судебных органов в принятии конкретных мер по предупреждению пыток» при финансовой поддержке Демократической Комиссии Посольства США в Кыргызской Республике. Мнения, выводы и заключения или рекомендации, выраженные здесь, представляют мнения авторов и не обязательно отображают точку зрения Государственного Департамента США»



**Верховный суд
Кыргызской
Республики**



**Высшая школа
правосудия при
Верховном суде
Кыргызской Республики**



**Демократическая Комиссия
Посольства США в
Кыргызской Республике**



**Представительство
Международной
тюремной реформы PRI в
Кыргызской Республике**

УДК 343
ББК 67.99(2)8
Г74

Рекомендовано

в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим специальностям, работников правоохранительной сферы и судей

Г47 Гилязетдинова И.И., Сыдыков А.Ш.

Уголовная ответственность за пытки: учебное пособие – Б.: *****, 2021. – 58 с.

ISBN 978-9967-9219-6-2

Учебное пособие подготовлено судьями Верховного суда Кыргызской Республики в соответствии с учебным курсом «Уголовное право». В пособии осуществлен комплексный правовой анализ пытки как одного из наиболее социально опасных и в то же время весьма малоизученных деяний; осуществлен анализ регламентации ответственности за пытку в законодательстве Кыргызской Республики и международном праве; углублен и уточнен ряд теоретических положений, относящихся к размежеванию пытки от смежных составов преступлений; сформулированы меры по усилению эффективности предупреждения рассматриваемых деяний.

Учебное пособие рекомендуется для студентов юридических факультетов, практикующих юристов, работников правоохранительной сферы и судей.

ISBN 978-9967-9219-6-2

УДК 343
ББК 67.99(2)8

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	6
1. Правовая основа запрета пыток и жестокого обращения	
1.1 Международно-правовые основы установления наказаний за преступления, связанные с применением пыток.....	7
1.2 Международные механизмы защиты жертв пыток.....	15
1.3 Национальное законодательство в области противодействия пыткам.....	20
1.4 Иные механизмы противодействия бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращений и наказаний в Кыргызской Республике.....	28
2. Уголовно-правовая характеристика пыток	
2.1 Объект пыток.....	32
2.2 Объективная сторона пыток.....	33
2.3 Субъект пыток.....	35
2.4 Субъективная сторона пыток.....	36
3. Отграничение пыток от смежных составов преступлений	
3.1 Пытки и истязания (ст. 144 УК КР).....	40
3.2 Пытки и превышение власти (ст. 321 УК КР).....	44
3.3 Пытки и принуждение к даче показаний (ст. 341 УК КР).....	45
4. Особенности рассмотрения судами дел по преступлениям, связанным с применением пыток	
4.1 Обзор судебной практики по делам о применении пыток.....	48
4.2 Особенности судебного разбирательства по делам о применении пыток.....	52
4.3 Основные направления повышения эффективности расследования и судебного разбирательства дел о применении пыток.....	55
Список использованной литературы.....	57

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

КР	Кыргызская Республика
ООН	Организация Объединенных Наций
ВДПЧ	Всеобщая декларация прав человека
МПГПП	Международный пакт о гражданских и политических правах
КПП	Конвенция против пыток
ФПКПП	Факультативный протокол к Конвенции против пыток
НПМ	Национальный превентивный механизм
НЦПП	Национальный центр по предупреждению пыток
НПО	Неправительственные организации
ЖБУО	Жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания
СМЭ	Судебно-медицинская экспертиза
УК КР	Уголовный кодекс Кыргызской Республики
УПК КР	Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики

ВВЕДЕНИЕ

Пытки – одно из грубейших нарушений прав человека, вызывающих большую озабоченность мирового сообщества. Они представляют общественную опасность, так как посягают на охраняемые уголовным законом здоровье, психику, жизнь человека. Более того, они наносят вред интересам общества и государства, снижая уровень доверия и уважения граждан к государственным органам, чьи должностные лица причастны к совершению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Несмотря на предпринимаемые международным сообществом меры, в адрес специального докладчика ООН по вопросу о пытках ежегодно поступает информация об актах пыток из 60-80 стран, что составляет более трети всех государств-членов ООН.

О применении насилия и совершении пыток в Кыргызской Республике свидетельствуют различные источники, в том числе официальная статистика, информация о принятых республикой мерах, в целях осуществления положений Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания, сообщения в средствах массовой информации, а также результаты мониторингов международных и внутригосударственных правозащитных организаций.

В соответствии с выводами мониторинговых исследований применение пыток в основном осуществляется сотрудниками правоохранительных органов в первые часы задержания и проведения досудебной проверки заявлений и сообщений о преступлениях. Практика применения пыток сотрудниками ОВД распространена вследствие игнорирования процессуальных гарантий, «выбивания показаний» со ссылкой на необходимость раскрываемости преступлений и принятием, в большинстве своем, судебной системой признательных показаний в качестве основного элемента доказательственной базы при постановлении обвинительного приговора в нарушение требований, предусмотренных уголовно-процессуальным законом.

Для искоренения сложившейся ситуации в Кыргызской Республике предпринимаются значительные меры. В целях предотвращения пыток принимаются конкретные программы по борьбе с пытками и другими жестокими и унижающими достоинство видами обращения и наказания, и с учетом международных правовых актов улучшается законодательная база; разрабатываются методики расследования преступлений; повышается правовая информированность населения и проводится постоянная работа среди работников правоохранительных органов.

Основной целью настоящего пособия является исследование судебной практики по преступлениям, связанным с пытками, с целью выявления общей направленности при рассмотрении данной категории дел, выявления сложностей при применении законодательства, а также других особенностей и вопросов, чтобы на базе выявленной ситуации правоприменительной практики подготовить обучающий модуль для судей Кыргызской Республики, способствующий принятию законных, обоснованных и справедливых решений в соответствии с международными стандартами в области прав человека, касающихся пыток.

1. ПРАВОВАЯ ОСНОВА ЗАПРЕТА ПЫТОК И ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ

1.1 МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УСТАНОВЛЕНИЯ НАКАЗАНИЙ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПЫТОК

Основными международными документами по правам человека, устанавливающими запрет на пытки, бесчеловечное и унижающее достоинство виды обращения и наказания, являются Всеобщая декларация прав человека (далее – ВДПЧ)¹ и Международный пакт о гражданских и политических правах² (далее – МПГПП).

Статья 5 Всеобщей декларации прав человека гласит:

«Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию».

Запрещение пыток в точно такой же формулировке содержится в статье 7 Международного пакта о гражданских и политических правах – международного договора, имеющего обязательную силу для всех государств, которые его ратифицировали³.

В дополнение к вышеуказанным международным договорам разработано множество правил и стандартов, таких как:

- Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1975 г.);
- Основные принципы независимости судебных органов (1985 г.);
- Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (1988 г.);
- Принципы эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Стамбульский протокол) (1999 г.);
- Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (статья 3);
- Американская конвенция по правам человека (статья 5);
- Африканская хартия по правам человека и народов (статья 5);
- Арабская хартия по правам человека (статья 5) и др.

Международный пакт о гражданских и политических правах

Несмотря на отсутствие общепринятого международного определения пыток и жестокого обращения, существует определённый подход в отношении ключевых характеристик этого явления. Это отражается в тексте Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП), представляющего собой первый договор по правам человека, который прямо включает такой запрет.

¹ Всеобщая декларация прав человека, ст.5: «Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию». Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. Доступно по адресу: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

² Международный пакт о гражданских и политических правах, ст.7: «Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающему его достоинство обращению или наказанию. В частности, ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам». Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года. Доступно по адресу: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

³ Там же.

Под пытками в выработанном в международном праве определении понимается:

«любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включается боль или страдания, которые возникают в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно»⁴.

В статье 7 говорится, что «никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению или наказанию». Как предусматривается статьей 4(2) МПГПП, отступление от статьи 7 недопустимо ни при каких обстоятельствах, даже в ситуациях чрезвычайного положения, в том числе обусловленных террористическими актами.

Это было подтверждено Комитетом по правам человека ООН в Замечании общего порядка №20 по статье 7 (А/44/40), в котором говорится, что «никакие оправдания или смягчающие обстоятельства не могут приводиться в качестве основания для нарушения статьи 7 по любым причинам, включая приказ вышестоящего должностного лица или органа государственной власти».

«Все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности» вне зависимости от цели их содержания под стражей.

Созданию условий содержания под стражей, попадающих под определение унижающего достоинство обращения, могут способствовать различные факторы, в том числе:

- переполненные камеры или условия содержания;
- неудовлетворительные санитарно-гигиенические условия;
- нехватка питьевой воды и продуктов питания;
- распространение инфекционных заболеваний, когда власти не принимают разумные меры для предотвращения их распространения;
- недостаточная вентиляция и естественное освещение;
- ограниченное наличие или недоступность возможностей для спортивных занятий и отдыха заключенных.

Комитет по правам человека счел необходимым не разрабатывать перечень запрещенных действий или устанавливать четкие разграничения между различными формами наказания или обращения, поскольку эти разграничения зависят от характера, цели и жестокости применяемого обращения.

Общий подход Комитета по правам человека заключается в том, что пытками считаются не только действия, которые могут причинить жертве **физическую боль**, но и действия, вызывающие **психологические страдания**.

В дополнение к Международному пакту о гражданских и политических правах (МПГПП) существует специальная конвенция против пыток, являющаяся основным

⁴ Международный пакт о гражданских и политических правах, ст.1.

инструментом международного права в области борьбы с пытками. На настоящий день КПП ратифицирована 166 государствами⁵.

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания⁶ (далее – КПП) не дает определения «пыткам» или «жестокому», «бесчеловечному» или «унижающему достоинство» обращению. Вместо этого подход статьи 1 данной Конвенции заключается в определении элементов, которые в совокупности могут квалифицироваться как акты «пытток».

Согласно статье 1 Конвенции:

«пытка – это любое действие, совершаемое государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия, «которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера...».

Важно отметить, что пытки по самому определению являются умышленным преступлением. Следует также иметь в виду, что определение пыток особо подчеркивает цель пыток: получение сведений или признаний, (незаконное) наказание за предполагаемые действия, а также запугивание или принуждение. Определением подчеркивается также участие официально действующего государственного должностного лица в качестве лица, причиняющего боль или страдания, подстрекающего к их причинению, либо дающего молчаливое согласие на таковое.

Таким образом, пытками нельзя считать простое избивание с причинением телесных повреждений (например, между соседями), хотя такое действие, безусловно, также может являться уголовно-наказуемым деянием, поскольку даже если один из участников окажется государственным служащим, ситуации это не изменит, если побои были нанесены в результате возникшей ссоры и служебное положение соседа здесь не играло никакой роли.

Вследствие этого деяние может квалифицироваться как *пытка* только при условии:

- 1) *умышленное причинение сильной боли и страдания (в том числе действия, причиняющие душевные страдания);*
- 2) *с целью получения от жертвы либо третьего лица сведений или признаний, или наказания за какое-то действие, либо запугивания или принуждения, либо дискриминации жертвы или третьего лица;*
- 3) *с прямым или опосредованным участием государственного должностного лица либо иного лица в официальном качестве, а также его бездействия, вследствие чего причинена сильная боль или страдания.*

Международные документы по правам человека⁷ устанавливают запрет не только на пытки, но и на другие виды жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания. Согласно статье 16 Конвенции против пыток «каждое государство-участник обязуется предотвращать на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, другие акты жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, которые не подпадают под определение пытки, содержащееся

⁵ Кыргызская Республика присоединилась к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания с 5 сентября 1997 года.

⁶ Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принята резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1984 года. Доступно по адресу: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml

⁷ Всеобщая декларация прав человека, ст.5; Международный пакт о гражданских и политических правах, ст.7.

в статье 1, когда такие акты совершаются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия».

Провести разграничение между «пыткой» и «жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращением и наказанием» в определенных случаях достаточно сложно, так как оба определения включают жестокое психическое или физическое воздействие, причиненное должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, либо с их ведома или молчаливого согласия с единственной разницей, что жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение и наказание причиняется без определенной цели и не является достаточно тяжким, чтобы квалифицироваться как пытки.

Таким образом, жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание (далее – ЖБУО) обозначают плохое обращение, сопровождающееся менее тяжелой степенью страдания, чем в случае пыток.

Эти формы плохого обращения, не являющиеся пытками, обычно не причиняются с какой-либо определенной целью, однако в этих случаях присутствует намерение подвергнуть человека к таким условиям, которые приравниваются к плохому обращению. Так, унижающее достоинство может быть классифицировано как унижающее достоинство, когда вызывает у жертвы чувства страха, мучений или неполноценности, способные унижить ее, при условии, что данное действие достигает определенного уровня жестокости.

Основные элементы, определяющие формы плохого обращения, не приравненные к пыткам:	1) умышленное причинение достаточно сильной боли и страдания (в том числе действия, причиняющие душевные страдания),
	2) причинение без определенной цели,
	3) с прямым или опосредованным участием государственного должностного лица либо иного лица в официальном качестве, а также его бездействия, вследствие чего причинена достаточно сильная боль или страдания.

Согласно статье 1 Конвенции против пыток «боль и страдания, которые возникают в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно» исключены из определения пыток. Толкование данного исключения подразумевает, что определение «законных санкций» означает соблюдение стандартов международного права.

Конвенция не только предусматривает, что государства-участники должны рассматривать пытки в соответствии со своим национальным законодательством как преступления, но и запрещает любые ссылки на «приказ вышестоящего начальника или государственной власти» или «на исключительные обстоятельства» для оправдания пыток.

Таким образом, никакие исключительные обстоятельства, какими бы они ни были, будь то состояние войны, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение, не могут служить оправданием пыток. Контроль за соблюдением Конвенции осуществляется Комитетом против пыток.

В статье 2(1) КПП ООН говорится, что «каждое государство-участник предпринимает эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения актов пыток на любой территории под его юрисдикцией».

Это обязательство подразумевает принятие ряда мер, в том числе обучение должностных лиц (включая сотрудников правоохранительных органов и исправительных учреждений, судей и прокуроров), предоставление гарантий в отношении мест содержания

под стражей (как, например, предоставление незамедлительного доступа к адвокату или медицинским специалистам, а также ведение протоколов содержания под стражей в соответствии с международными стандартами), криминализация пыток и срочного проведения расследования утверждений о применении пыток и бесчеловечного и унижающего достоинство обращения. Оно также подразумевает должное наказание лиц, уличенных в плохом обращении.

Все государства должны обеспечить, чтобы все акты пыток и соучастия или участия в пытках квалифицировались в качестве преступлений в соответствии с их уголовным правом (статья 4 КПП ООН).

Международным правом ясно предусмотрена обязанность по преследованию лиц, ответственных за совершение актов пыток. Такое обязательство является неотъемлемым во всех главных международных договорах по правам человека и ясно выражено в статье 7 КПП ООН. При обнаружении на территории государства лица, подозреваемого в совершении или причастности к совершению актов пыток, это государство обязано либо начать расследование с целью судебного преследования или выдать подозреваемого запрашивающему государству.

Жертвам пыток также должно быть гарантировано надлежащее средство правовой защиты, в том числе компенсации. Статья 14(1) КПП ООН предусматривает, что «каждое государство-участник обеспечивает в своей правовой системе, чтобы жертва пыток получала возмещение и имела подкрепляемое правовой санкцией право на справедливую и адекватную компенсацию, включая средства для более полной реабилитации. В случае смерти жертвы в результате пытки право на компенсацию предоставляется его иждивенцам».

КПП запрещает выдачу лиц в страны, где для них существует серьезная угроза пыток, и устанавливается обязанность уголовного преследования за пытки.

При этом государства-участники КПП обязуются не просто установить уголовную ответственность за пытки, но и обеспечивать, «чтобы его компетентные органы проводили быстрое и беспристрастное расследование, когда имеются достаточные основания полагать, что пытка была применена на любой территории, находящейся под его юрисдикцией»⁸.

Также государства-участники берут на себя обязательство обеспечить «любому лицу, которое утверждает, что оно было подвергнуто пыткам на любой территории, находящейся под юрисдикцией этого государства, право на предъявление жалобы компетентным властям этого государства и на быстрое и беспристрастное рассмотрение ими такой жалобы», а также предпринимать «меры для обеспечения защиты истца и свидетелей от любых форм плохого обращения или запугивания в связи с его жалобой или любыми свидетельскими показаниями»⁹.

Также государства должны обеспечивать, «чтобы жертва пыток получала возмещение и имела подкрепляемое правовой санкцией право на справедливую и адекватную компенсацию, включая средства для возможно более полной реабилитации. В случае смерти жертвы в результате пытки право на компенсацию предоставляется его иждивенцам»¹⁰.

Венская декларация и Программа действий

Венская декларация и Программа действий была принята представителями 171 государства на Всемирной конференции по правам человека 25 июня 1993 года. Принимая Декларацию и Программу действий, государства-члены ООН торжественно обязались уважать права человека и основные свободы и принимать в индивидуальном

⁸ Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, ст. 12.

⁹ Там же, ст. 13.

¹⁰ Там же, ст. 14.

и коллективном порядке меры и программы, нацеленные на то, чтобы осуществление прав человека стало реальностью для всех людей.

Пункт 5 раздела В («Свобода от пыток») Декларации и Программы действий гласит:

«Всемирная конференция по правам человека приветствует ратификацию многими государствами-членами Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и настоятельно призывает к ее скорейшей ратификации всеми другими государствами-членами, подчеркивая, что одним из самых отвратительных способов попрания человеческого достоинства являются пытки, которые лишают жертв достоинства и подрывают их способность продолжать свою жизнь и деятельность. Свобода от пыток является правом, которое должно защищаться в любых обстоятельствах, в том числе в периоды внутренних или международных беспорядков или вооруженных конфликтов.

Всемирная конференция по правам человека также настоятельно призвала все государства немедленно положить конец практике пыток и навсегда искоренить это зло на основе полного осуществления Всеобщей декларации прав человека, а также соответствующих конвенций и, при необходимости, посредством укрепления существующих механизмов, уделив особое внимание обеспечению универсального соблюдения и эффективного осуществления **Принципов медицинской этики**, относящихся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятых Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций.

Призвав государства отменить законодательство, допускающее безнаказанность лиц, ответственных за грубые нарушения прав человека, такие как пытки, и наказывать за такие нарушения, создавая тем самым прочную основу для обеспечения законности, Всемирная конференция по правам человека указала, что усилия по искоренению пыток должны прежде всего сосредоточиваться на превентивных мерах, в соответствии с которыми должна быть создана превентивная система регулярных посещений мест заключения».

Кодекс поведения лиц по поддержанию правопорядка

В резолюции 34/169 от 17 декабря 1979 года Генеральная Ассамблея ООН приняла Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка и обратилась к правительствам стран-членов ООН с рекомендацией положительно рассмотреть вопрос о его использовании в рамках национального законодательства или практики в качестве свода принципов, которые должны соблюдаться должностными лицами по поддержанию правопорядка.

Статья 5 Кодекса гласит: «Ни одно должностное лицо по поддержанию правопорядка не может осуществлять, подстрекать или терпимо относиться к любому действию, представляющему собой пытку или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания, и ни одно должностное лицо по поддержанию правопорядка не может ссылаться на распоряжения вышестоящих лиц или такие исключительные обстоятельства, как состояние войны или угроза войны, угроза национальной безопасности, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение, для оправдания пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания».

Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме

Данный Свод был принят резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 43/173 от 9 декабря 1988 года.

Принцип 6 Свода принципов гласит: *«Ни одно задержанное или находящееся в заключении лицо не должно подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания». Никакие обстоятельства не могут служить оправданием для пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания.*

Термин «жестокые, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения или наказания» должен толковаться таким образом, чтобы обеспечить наиболее широкую защиту против злоупотреблений физического или психологического характера, включая содержание задержанного или находящегося в заключении лица в условиях, которые лишают его, временно или постоянно, любого из его природных чувств, таких, как зрение, слух, пространственная или временная ориентация».

Принципы медицинской этики

18 декабря 1982 года Генеральная Ассамблея ООН в резолюции 37/194 приняла Принципы медицинской этики, относящиеся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Принцип 1 предусматривает:

«Работники здравоохранения, в особенности врачи, обеспечивающие медицинское обслуживание заключенных или задержанных лиц, обязаны охранять их физическое и психическое здоровье и обеспечивать лечение заболеваний такого же качества и уровня, какое обеспечивается лицам, не являющимся заключенными или задержанными».

Принцип 2 гласит:

«Работники здравоохранения, в особенности врачи, совершают грубое нарушение медицинской этики, а также преступление, в соответствии с действующими международными документами, если они занимаются активно или пассивно действиями, которые представляют собой участие или соучастие в пытках или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания, или подстрекательство к их совершению, или попытки совершить их».

Принципы эффективного документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

Принципы основаны на касающихся расследования пунктах, которые содержатся в Руководстве по эффективному предупреждению и расследованию незаконных, произвольных и суммарных казней, принятом Экономическим и Социальным Советом ООН в его резолюции 1989/65 и одобренном Генеральной Ассамблеей ООН в ее резолюции 44/162 (1989). Принципы разработаны с целью применить к проблеме пыток те же принципы расследования, которые используются в отношении незаконных казней, но с поправками, отражающими специфику проблемы. Резолюцией 55/89 (2000) Генеральная Ассамблея призвала правительства государств-членов ООН обратить внимание на Принципы и настоятельно рекомендовала рассматривать их в качестве полезного инструмента борьбы против пыток.

В Азиатском регионе приняты соответствующие документы в области прав человека, а именно:

– **Декларация о правах человека АСЕАН 2012 года (от 18 ноября 2012 года)**

– **Азиатская хартия по правам человека (от 17 мая 1998).**

В отличие от Декларации, где в статье 14 говорится, что «никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, нечеловеческому или унижающему обращению или наказанию», в Азиатской хартии прав человека не предусмотрено отдельного положения, касающегося пыток или других форм плохого обращения.

В статье 3.3 говорится, что «во многих частях Азии войны, этнические конфликты, культурные и религиозные притеснения, коррумпированность политиков, загрязнение окружающей среды, исчезновения, пытки, государственный или частный терроризм, насилие в отношении женщин и другие акты массового насилия по-прежнему остаются бедствием для человечества, которое является причиной гибели тысяч ни в чем не повинных людей». Данное положение перечисляет различные формы нарушений, которые могут подразумевать применение пыток или других видов плохого обращения. В частности, статья 3.5 предусматривает, что государства несут ответственность по «тщательному расследованию» утверждений о нарушениях, в том числе касающихся применения пыток.

В статье 14.2 делается ссылка на «плохое обращение, пытки, жесткое и бесчеловечное обращение», подразумевая под значением жестокого обращения (которое относится также к «произвольным арестам, задержаниям, заключениям под стражу»), что задержанные и заключенные часто содержатся в антисанитарных условиях, лишены адекватной пищи и медицинского обслуживания, им отказывают в доступе к адвокатам и не предоставляется связь с семьями и их поддержка. Тюрьмы часто переполнены. Распространены случаи смерти в местах содержания под стражей. Задержанные зачастую ущемлены в праве на справедливое и быстрое судебное разбирательство.

1.2 МЕЖДУНАРОДНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ЖЕРТВ ПЫТОК

Комитет против пыток

Комитет против пыток создан в 1987 году в соответствии со статьей 17 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Комитет состоит из 10 экспертов, обладающих высокими моральными качествами и признанной компетентностью в области прав человека. Срок полномочий членов Комитета, выступающих в личном качестве, составляет четыре года и может продлеваться. Как правило, ежегодно Комитет проводит две очередные сессии.

Периодические доклады

Каждое государство-участник Конвенции представляет Комитету доклады о принятых им мерах по осуществлению своих обязательств согласно Конвенции. После рассмотрения каждого доклада Комитет может делать такие замечания по докладу, которые он сочтет целесообразными. В частности, он может указать, что соответствующее государство не выполнило некоторые обязательства, налагаемые на него в соответствии с Конвенцией. Замечания Комитета передаются соответствующему государству-участнику, которое может на них ответить. Хотя заключительные замечания Комитета с юридической точки зрения не имеют обязательной силы, они отражают мнение единственного экспертного органа, правомочного и способного выносить такие постановления. Таким образом, игнорирование или несоблюдение государствами этих соображений свидетельствовало бы об их недобросовестном выполнении своих обязательств по Конвенции.

Полномочия в отношении проведения расследования

В соответствии со статьей 20 Конвенции Комитет уполномочен получать информацию и проводить расследования, касающиеся заявлений о систематическом применении пыток в государствах-участниках, делая это либо конфиденциально, либо путем поиска сотрудничества с соответствующим государством. Компетенция Комитета проводить расследования является факультативной в том смысле, что в момент ратификации Конвенции или присоединения к ней то или иное государство может заявить о том, что оно не признает эту компетенцию. В этом случае вплоть до снятия такой оговорки Комитет не может осуществлять в отношении этого государства полномочия, признаваемые за ним в статье 20 Конвенции.

В отношении всех государств, согласившихся с процедурой, предусмотренной в статье 20 Конвенции, Комитет может получать сведения о применении пыток. Если Комитет считает, что полученная информация содержит вполне обоснованные данные о систематическом применении пыток на территории какого-либо государства-участника Конвенции, он предлагает этому государству сотрудничать в рассмотрении этой информации путем представления своих замечаний по данному поводу. Комитет может также запросить дополнительную информацию у представителей правительственных и неправительственных организаций, а также у частных лиц с целью получить новые элементы для оценки.

Комитет может назначить одного или нескольких своих членов для проведения конфиденциального расследования в том случае, если он сочтет его целесообразным в связи с полученной информацией. В этом случае он предлагает соответствующему государству-участнику назначить полномочного представителя для встреч с членами Комитета, которым поручено проведение расследования, для представления необходимой информации. С согласия соответствующего государства расследование может также включать посещение его территории, во время которого они могут заслушать показания свидетелей. Члены Комитета, уполномоченные для проведения расследования, представляют свои выводы Комитету, который направляет их со своими собственными замечаниями и предложениями

соответствующему государству. Этому государству предлагается в дальнейшем информировать Комитет о мерах, которые оно принимает в связи с полученными замечаниями.

По завершении работ, связанных с расследованием, и после консультации с государством-участником Комитет может принять решение о включении краткого отчета о результатах расследования в свой ежегодный доклад. Только в этом случае деятельность Комитета обнародуется; в других случаях вся деятельность и документы, связанные с расследованием, являются конфиденциальными.

Жалобы государств

Ход процедуры, связанной с жалобами государств, которая предусмотрена в статье 21 Конвенции, обусловлен признанием этими государствами соответствующей компетенции Комитета. Комитет может получать и рассматривать сообщения, в которых какое-либо государство-участник заявляет, что другое государство-участник не выполняет своих обязательств в соответствии с Конвенцией.

Жалобы отдельных лиц

Сообщение в Комитет против пыток может быть представлено любым лицом, которое утверждает, что оно является жертвой нарушения Конвенции тем или иным государством-участником, признавшим компетенцию Комитета, и которое находится под его юрисдикцией. Если предполагаемая жертва не в состоянии сама представить сообщение, то от ее имени могут выступать родители или представители.

<i>Для принятия сообщение не должно:</i>	<i>быть анонимным и несовместимым с положениями Конвенции</i>
	<i>представлять собой злоупотребление правом на представление сообщений;</i>
	<i>быть рассмотренным или рассматриваться в рамках какой-либо другой процедуры международного расследования. Кроме того, все имеющиеся внутренние средства защиты должны быть исчерпаны</i>

Дополнительная информация, разъяснения или замечания, касающиеся вопроса о приемлемости, могут запрашиваться Комитетом у соответствующего государства-участника или у автора сообщения. Если сообщение объявляется неприемлемым, Комитет информирует об этом заинтересованные стороны.

Если Комитет принимает решение о приемлемости какого-либо сообщения, он информирует об этом автора сообщения и соответствующее государство-участник. Государство, которое, как сообщается, нарушило Конвенцию, обязано в течение шести месяцев представить Комитету объяснения или заявления, разъясняющие данный вопрос, и указать меры, которые, возможно, были приняты для исправления положения. Автор сообщения может также представлять Комитету свои замечания или дополнительную информацию. Кроме того, он может лично или через своего представителя принимать участие в закрытых заседаниях Комитета для представления разъяснений по существу вопроса, если Комитет сочтет это целесообразным. Комитет может также пригласить представителей соответствующего государства.

Специальный докладчик по вопросу о пытках

В 1985 году Комиссия ООН по правам человека учредила должность Специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания, на которую назначается тот или иной всемирно

признанный эксперт в области прав человека. Специальный докладчик наделен широкими полномочиями, которые позволяют ему осуществлять многообразную деятельность, в том числе расследовать акты применения пыток в любом регионе мира. Его полномочия позволяют ему также запрашивать и получать информацию о применении пыток и незамедлительно на нее реагировать.

Специальный докладчик расследует полученные им жалобы, предпринимает поездки для проведения расследования на месте в ту или иную страну по приглашению правительства этой страны или же по собственной инициативе, а также направляет результаты расследования и свои рекомендации в Комиссию ООН по правам человека. Он может запросить у правительства той или иной страны информацию о законодательных и административных мерах, принятых с целью предотвращения пыток или же ликвидации последствий применения пыток, если таковые имели место. Он выезжает также в различные регионы мира для проведения консультаций с правительствами тех стран, которые выражают желание с ним встретиться. Специальный докладчик не уполномочен преследовать нарушителей Конвенции против пыток в судебном порядке. Однако к его отчетам и рекомендациям прислушивается вся международная общественность.

Комитет по правам человека

Комитет по правам человека был создан в 1977 году в соответствии со статьей 28 Международного пакта о гражданских и политических правах. Комитет состоит из 18 членов – граждан государств-участников Пакта, обладающих высокими моральными качествами и признанной компетенцией в области прав человека. Члены Комитета избираются на совещании государств-участников Пакта тайным голосованием сроком на четыре года и работают в личном качестве, а не как представители своих стран.

Все государства, которые ратифицировали Международный пакт о гражданских и политических правах или присоединились к нему, обязаны представлять Комитету доклады о принятых ими мерах по претворению в жизнь прав, закрепленных в Пакте, и о прогрессе, достигнутом в использовании этих прав.

При рассмотрении доклада члены Комитета опираются на множество источников: доклады других органов ООН по правам человека, специальных докладчиков и рабочих групп, а также доклады международных неправительственных организаций. По итогам рассмотрения каждого доклада Комитет принимает «заключительные замечания», представляющие собой мнение Комитета о положении дел с осуществлением Пакта в соответствующем государстве-участнике.

Хотя заключительные замечания Комитета с юридической точки зрения не имеют обязательной силы, они отражают мнение единственного экспертного органа, правомочного и способного выносить такие постановления. Игнорирование или несоблюдение государствами заключительных замечаний свидетельствовало бы об их недобросовестном выполнении своих обязательств по Пакту.

Индивидуальные жалобы

В соответствии с Факультативным протоколом к Международному пакту о гражданских и политических правах Комитет уполномочен получать и рассматривать сообщения от отдельных лиц, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения тем или иным государством-участником Пакта какого-либо из прав, изложенных в Пакте, в том числе и права на свободу от пыток (статья 7 Пакта).

<p>Для принятия Комитетом сообщения к рассмотрению должны быть соблюдены следующие требования:</p>	– сообщение должно касаться нарушения только тех прав, которые изложены в Пакте;
	– сообщение должно быть представлено лицом или лицами, которые находятся под юрисдикцией государства-участника Пакта и Факультативного протокола к нему;
	– в случае, если сообщение направляет лицо, не являющееся жертвой, оно должно привести доказательства того, что оно действует от имени предполагаемой жертвы;
	– сообщение не должно быть анонимным;
	– случай не должен рассматриваться в соответствии с другой международной процедурой;
	– до подачи сообщения в Комитет жертва должна исчерпать все внутренние средства правовой защиты (т. е. ее иск против должностного лица (организации), должен быть рассмотрен национальными судами первой и второй инстанции); кроме случаев, когда применение таких средств неоправданно затягивается или внутренние средства правовой защиты не были исчерпаны по не зависящим от жертвы причинам.

До принятия решения о том, является сообщение приемлемым или нет, Комитет может запросить у предполагаемой жертвы или соответствующего государства дополнительную информацию или замечания и установить крайний срок их представления. Если на данном этапе государство направляет ответ на полученное сообщение, то лицо, являющееся автором жалобы, получает копию этого ответа для представления своих замечаний.

После этого Комитет принимает решение, является сообщение приемлемым или нет. Если сообщение признается неприемлемым, то его дальнейшее рассмотрение прекращается. Если же сообщение признается приемлемым, то Комитет обращается к соответствующему государству с просьбой представить объяснение или заявления, разъясняющие данную проблему, и сообщить о том, были ли приняты этим государством какие-либо меры для ее урегулирования. Для представления государством ответа определен крайний срок в шесть месяцев. После этого автору жалобы предоставляется возможность высказать свои замечания относительно ответа государства. Затем Комитет формулирует свои окончательные соображения и сообщает их соответствующему государству и автору жалобы. На всех этапах проводимого Комитетом разбирательства лица, являющиеся авторами жалоб, и государства, которые, как утверждается, нарушили права этих лиц, находятся в равных условиях. Каждая сторона имеет возможность высказывать замечания относительно аргументов другой стороны.

Как правило, на решение вопроса о признании сообщения приемлемым или неприемлемым уходит около года. Для последующего рассмотрения существа дела может потребоваться от одного до двух лет в зависимости от степени готовности государств-участников и авторов жалоб сотрудничать в представлении любой необходимой Комитету информации.

Прежде чем Комитет сформулирует свои окончательные соображения, лицам, которые утверждают о нарушении своих прав, может понадобиться защита. Для этой цели Комитет, не вынося решений по существу жалоб, в некоторых случаях обращался к соответствующим государствам с настоятельными просьбами. Например, в ряде случаев Комитет призывал не осуществлять высылку, просил о предоставлении отсрочки в приведении в исполнение

смертного приговора или указывал на необходимость неотложного медицинского освидетельствования.

Комитет не является судебным органом и его решения именуются не «постановлениями», а «соображениями». Вместе с тем, соображения Комитета излагаются на языке судебных постановлений, по которым в ряде случаев имели место освобождение заключенных и компенсация жертвам нарушений прав человека.

Все международно-правовые документы по правам человека, принятые в рамках ООН (конвенции, декларации, резолюции, принципы, правила), предусматривают принятие государствами следующих мер, направленных на искоренение пыток.

В области международного права:

- 1) *ратификацию Конвенции против пыток;*
- 2) *заявление о признании компетенции Комитета против пыток в получении и рассмотрении сообщений, касающихся заявлений одного государства-участника о том, что другое государство-участник не выполняет своих обязательств по Конвенции;*
- 3) *заявление о признании компетенции Комитета против пыток в получении и рассмотрении сообщений лиц, находящихся под его юрисдикцией, которые утверждают, что они являются жертвами нарушений государством-участником положений Конвенции, или сообщения такого рода, поступающие от их имени;*
- 4) *своевременное представление в Комитет по правам человека и Комитет против пыток периодических докладов о мерах по осуществлению своих обязательств согласно Международному пакту о гражданских и политических правах и Конвенции против пыток, а также добросовестно выполнять рекомендации этих комитетов;*
- 5) *сотрудничество со Специальным докладчиком по пыткам, представление запрашиваемой информации, реагирование на срочные обращения по тому или иному вопросу.*

В сфере национального законодательства:

- 1) *обеспечение рассмотрения всех актов пытки в соответствии с уголовным законодательством как преступлений (то же относится к попытке подвергнуть пытке и к действиям любого лица, представляющим собой соучастие или участие в пытке), а также установление соответствующего наказания за такие преступления с учетом их тяжкого характера;*
- 2) *отмена законодательства, допускающего безнаказанность лиц, ответственных за грубые нарушения прав человека, такие как пытки, и наказание за такие нарушения;*
- 3) *обеспечение в своей правовой системе возмещение жертвам пыток, подкрепляемое правовой санкцией право на справедливую и адекватную компенсацию, включая средства для возможно более полной реабилитации.*

В практической сфере:

- 1) *обеспечение быстрого и беспристрастного расследования, когда имеются достаточные основания полагать, что пытка была применена на любой территории, находящейся под его юрисдикцией;*
- 2) *обеспечение любому лицу, которое утверждает, что оно было подвергнуто пыткам на любой территории, находящейся под юрисдикцией этого государства, право на предъявление жалобы компетентным властям этого государства и на быстрое и беспристрастное рассмотрение ими такой жалобы, а также предпринимать меры для обеспечения защиты истца и свидетелей от любых форм*

- плохого обращения или запугивания в связи с его жалобой или любыми свидетельскими показаниями;
- 3) отсутствие наказания для сотрудников правоохранительных органов, которые отказались выполнять действия, которые могут квалифицироваться как пытка или жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения или наказания;
 - 4) обеспечение, чтобы любое заявление, которое, как установлено, было сделано под пыткой, не использовалось в качестве доказательства в ходе любого судебного разбирательства, за исключением случаев, когда оно используется против лица, обвиняемого в совершении пыток, как доказательство того, что это заявление было сделано;
 - 5) невысылка и невыдача какого-либо лица другому государству, если существуют серьезные основания полагать, что ему может угрожать там применение пыток;
 - 6) принятие мер по осуществлению рекомендаций, содержащихся в заключительных замечаниях Комитета против пыток к национальным периодическим докладам;
 - 7) систематическое рассмотрение правил, инструкций, методов, касающихся допроса, а также условий содержания под стражей и обращения с лицами, подвергнутыми любой форме ареста, задержания или тюремного заключения на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, с тем, чтобы не допускать каких-либо случаев пыток;
 - 8) обеспечение, чтобы учебные материалы и информация относительно запрещения пыток в полной мере включались в программы персонала правоприменительных органов, гражданского или военного, медицинского персонала, государственных должностных лиц и других лиц, которые могут иметь отношение к содержанию под стражей и допросам лиц, подвергнутых любой форме ареста, задержания или тюремного заключения, или к обращению с ними.

1.3 НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПЫТКАМ

Кыргызская Республика является государством-участником основных договоров ООН по правам человека, запрещающих применение пыток и жестокого обращения, включая Международный пакт о гражданских и политических правах (далее – МПГПП), Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (далее – Конвенция против пыток), Конвенцию о правах ребенка, Конвенцию по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Кыргызстан присоединился к Факультативному протоколу к Конвенции к МПГПП, направленному на отмену смертной казни, в 2010 году. Все эти договоры являются составной частью правовой системы Кыргызской Республики и имеют прямое действие.

В январе 2015 года в рамках Универсального периодического обзора многие страны выразили озабоченность в связи с утверждениями о применении пыток и других формах жестокого обращения в нашей стране. Государства-члены Совета по правам человека ООН обозначили основные проблемные сферы с пытками в Кыргызской Республике, рекомендовав предотвращать акты пыток и обеспечить быстрое и эффективное расследование заявлений о пытках, привлечении к ответственности виновных лиц, а также принять все необходимые меры для эффективной борьбы с пытками и жестоким обращением, в частности, в органах внутренних дел и исправительных учреждениях. Также были высказаны рекомендации по обеспечению гарантий для детей, находящихся под стражей, в том числе путем разделения содержания взрослых и детей и прекращения использования одиночного заключения.

С момента присоединения Кыргызской Республики к первому Факультативному протоколу к МПГПП Комитетом ООН по правам человека по 2020 год были рассмотрены и вынесены Соображения по 32-ти индивидуальным сообщениям в отношении Кыргызской Республики, усмотревшим нарушения прав человека со стороны государства:

- по **4** индивидуальным жалобам граждан Кыргызской Республики Комитетом ООН принято решение о их неприемлемости (К.Б. (2163/2012), Н.Т. (1522/2006); С.Б. (1877/2009); С.У. (1299/2004);

- по **3** соображениям (решениям) ведутся работы по подготовке, анализу и обобщению (Осмонов Ш. №2710/2015, Амбарян А. №2162/2012, Горбаева Р. №133/2018);

- по **20** соображениям по имеющимся данным направлена информация о принятых и принимаемых мерах по их исполнению.

По имеющимся в секретариате КСПЧ сведениям с 1 января 2019 года национальными судами КР:

- пересмотрены по новым обстоятельствам **4** уголовных дела (Базаров Ж.С., Абдиев М.О., Аширов Ф.Р., Аскаров А.);

- **4-м** гражданам Кыргызской Республики на основании соображений (решений) Комитета ООН по правам человека за счет бюджета возмещен моральный вред в сумме 800 тысяч сомов (Джумабаева Т., Эрназаров М., Акматов С., Акунов У.).

Наличие практики применения пыток в Кыргызстане признается на самом высоком политическом и государственном уровне, включая высшее руководство государства, которое проявляет политическую волю по устранению этого негативного явления во всех его проявлениях.

За последний период Кыргызстан сделал значительные шаги в направлении искоренения и предотвращения практики пыток на законодательном, институциональном и практическом уровнях.

В первую очередь в Конституции Кыргызской Республики заложены действующие механизмы защиты и поощрения прав человека, предусматривающие систему сдержек и противовесов, создание условий для достойной жизни и свободного развития человека. Отдельной статьей заложено положение о том, что никто не может подвергаться пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания.

Согласно статье 24 Конституции КР:

- «каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность»;

- «никто не может быть арестован, содержаться под стражей или оказаться лишенным свободы иначе как по решению суда и только на основаниях и в порядке, установленных законом»;

- «каждому задержанному лицу должно быть безотлагательно сообщено о мотивах задержания, включая право на медицинский осмотр и помощь врача»;

- «с момента фактического лишения свободы лицу обеспечивается безопасность, предоставляется возможность защищать себя лично, пользоваться квалифицированной юридической помощью адвоката, а также иметь защитника».

Во исполнение предусмотренных конституционных положений Законом Кыргызской Республики от 17 июля 2009 года №227 «О гарантированной государством юридической помощи» предусмотрены условия и порядок предоставления гарантированной государством юридической помощи гражданам КР при отсутствии у них средств для защиты прав и законных интересов.

Конституция Кыргызской Республики гарантирует, что «никто не может быть подвергнут задержанию на срок более 48 часов без судебного решения. Каждое задержанное лицо в срочном порядке и в любом случае до истечения 48 часов с момента задержания должно быть доставлено в суд для решения вопроса о законности его задержания. Всякое задержанное лицо имеет право на проверку законности задержания в порядке и с периодичностью, установленными законом. Если отпадает основание, по которому лицо было задержано, оно должно быть немедленно освобождено» (ч. 4 ст. 24).

«Каждому, кто лишен свободы вследствие ареста или содержания под стражей, принадлежит право на разбирательство его дела в суде, чтобы этот суд мог безотлагательно вынести постановление относительно законности его задержания и распорядиться о его освобождении, если задержание незаконно»¹¹, что предполагает право арестованного или задержанного требовать незамедлительного судебного разбирательства с целью вынесения правового решения по его делу или освобождения. Однако решение суда касается лишь законности задержания, а задержка судебного разбирательства должна мотивироваться обстоятельствами рассматриваемого дела.

Согласно статье 22 Конституции Кыргызской Республики «никто не может подвергаться пыткам и другим бесчеловечным, жестоким или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Каждый лишенный свободы имеет право на гуманное обращение и соблюдение человеческого достоинства». Также Основной закон предусматривает, что «никто не может быть осужден лишь на основе его собственного признания в совершении преступления» (ч. 2 ст. 26).

Кыргызская Республика является правовым государством¹², где государственная власть основывается на принципе разделения государственной власти¹³. Принцип разделения властей означает, что законотворческая деятельность осуществляется законодательным органом, исполнительно-распорядительная деятельность – органами исполнительной власти, судебная власть – судами.

Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, уголовного, административного и иных форм судопроизводства¹⁴ и принадлежит только судам в лице судей¹⁵. При этом Конституция гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод, предусмотренных Конституцией, законами, международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика, общепризнанными принципами и нормами международного права¹⁶.

Согласно статье 16 Конституции Кыргызской Республики, в Кыргызской Республике все равны перед законом и судом. Право на равенство перед судами в общем смысле гарантирует право равного доступа и равенства состязательных возможностей и обеспечивает, чтобы обращение со сторонами в таких разбирательствах было свободным от какой бы то ни было дискриминации¹⁷.

¹¹ Конституция КР, п.4 ст.9.

¹² Конституция КР, ст.1.

¹³ Там же, ст.3.

¹⁴ Там же, ч. 2 ст.93.

¹⁵ Конституционный Закон КР «О статусе судей Кыргызской Республики», ст.11.

¹⁶ Конституция КР, ст. 40.

¹⁷ Замечание общего порядка № 32, CCPR/C/GC/32, 23 августа 2007 года.

Кыргызская Республика не только конституционно закрепила независимость судебной власти, но и посредством присоединения, подписания и ратификации ряда международно-правовых актов в области прав и свобод человека взяла на себя обязательство по обеспечению рассмотрения дел независимым и беспристрастным судом. Конституционные положения о независимости, неприкосновенности судей, подчинении их только Конституции и законам, запрете на вмешательство в деятельность по осуществлению правосудия закрепляют судебную власть как независимую и беспристрастную ветвь государственной власти¹⁸.

Суть принципа независимости судей состоит в стремлении обеспечить такие условия, в которых судья мог бы иметь реальную возможность свободно принимать решения, подчиняясь только Конституции и законам, и действовать без каких-либо ограничений, постороннего влияния, прямого или косвенного давления, угроз, вмешательства.

В этой связи независимость судебной власти и судьи как носителя судебной власти является не привилегией судьи, а гарантией против внешнего давления при вынесении судебных решений и оправдана необходимостью дать судьям возможность выполнять возложенную на них обязанность по защите прав и свобод человека.

Статья 99 Конституции Кыргызской Республики гласит, что «разбирательство дел во всех судах осуществляется открыто. Слушание дела в закрытом заседании допускается лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение суда объявляется публично».

Правило публичности также распространяется на оглашение приговоров, таким образом, «любое судебное постановление по уголовному делу должно быть публичным, за исключением тех случаев, когда, например, интересы несовершеннолетних требуют другого или когда дело касается опеки над детьми»¹⁹.

«Каждый имеет право на справедливое судебное разбирательство»²⁰. Наиважнейшим критерием оценки справедливости судебного слушания является соблюдение принципа равенства полномочий у защиты и обвинения, которое предполагает равноправные права сторон в течение судебного процесса. Слушание дела в суде является несправедливым, если, например, обвиняемый в рамках уголовного процесса сталкивается с выражением враждебности с какой-либо стороны или поддержкой одной из сторон в ходе судебного разбирательства, на которые суд не реагирует должным образом. К нарушениям данного принципа также могут относиться как непредставление обвиняемому и/или его адвокату достаточного времени, необходимого для подготовки к защите, так и попытки воспрепятствовать допуску обвиняемого и/или его адвоката на судебное слушание в присутствии обвинения.

Каждый обвиняемый имеет право на судебное разбирательство в его присутствии, чтобы он мог слышать и оспорить обвинительную речь и защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника и быть уведомленным об этом праве²¹. Это право также возлагает на власти обязанность заранее сообщаться обвиняемому и его адвокату о дате и месте проведения разбирательства, не исключать его необоснованно из судебного разбирательства.

Согласно статье 26 Конституции Кыргызской Республики «1. Каждый считается невиновным в совершении преступления, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу судебным решением; 2. Никто не обязан доказывать свою невиновность. Любые сомнения в виновности толкуются в пользу обвиняемого; 4. Бремя доказывания вины по уголовному

¹⁸ Конституция КР, ст. 94.

¹⁹ Международный пакт о гражданских и политических правах, п.1 ст.14.

²⁰ Там же, п.1 ст.14, Замечание общего порядка № 32, ССРП/С/GC/32, 23 августа 2007 года.

²¹ Международный пакт о гражданских и политических правах, п.3 d) ст.14.

делу возлагается на обвинителя. 5. Никто не обязан свидетельствовать против самого себя, супруга(и) и близких родственников, круг которых определяется законом. Законом могут устанавливаться и иные случаи освобождения от обязанности давать показания».

Презумпция невиновности означает, что бремя доказательства в ходе судебного процесса по уголовному делу прежде всего лежит на обвиняющей стороне, а любое сомнение толкуется в пользу обвиняемого. Помимо этого, презумпция невиновности должна соблюдаться не только в ходе судебного слушания, но также и в отношении подозреваемого или обвиняемого в ходе досудебного следствия.

Согласно статье 22 Конституции Кыргызской Республики: «никто не может подвергаться пыткам и другим бесчеловечным, жестоким или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Каждый лишенный свободы имеет право на гуманное обращение и соблюдение человеческого достоинства». Также Основной закон предусматривает, что «никто не может быть осужден лишь на основе его собственного признания в совершении преступления» (ч. 2 ст. 26).

Конституция Кыргызской Республики гарантирует, что «с момента фактического лишения свободы лицу обеспечивается безопасность, предоставляется возможность защищать себя лично, пользоваться квалифицированной юридической помощью адвоката, а также иметь защитника» (ч. 5 ст. 24). «Каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законов, юридическая помощь предоставляется за счет государства» (ч. 3 ст. 40).

Помимо этого, действующим **Уголовно-процессуальным кодексом Кыргызской Республики**, регулирующим вопросы, связанные с уголовным судопроизводством, предусмотрены следующие гарантии от пыток²²:

Статья 11. Принцип уважения чести и достоинства личности

- 1) *Недопустимо применение угроз, насилия и иных незаконных мер при проведении следственных, судебных и иных процессуальных действий.*
- 2) *Содержание лица, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лица, задержанного по подозрению в совершении преступления и (или) проступка, должно осуществляться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью.*
- 3) *Никто из участвующих в деле лиц не может подвергаться насилию, пыткам и другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению и наказанию.*

Статья 12. Принцип неприкосновенности личности

- 1) *Никто не может быть заключен под стражу иначе как на основании и в порядке, предусмотренных настоящим Кодексом. До судебного решения лицо может быть подвергнуто задержанию на срок не более 48 часов, а в отношении несовершеннолетнего лица – не более 24 часов.*
- 2) *Любые доказательства, полученные путем применения пыток или жестокого обращения, не должны быть приняты в суде.*

Статья 13. Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве

- 1) *Суд, прокурор, следователь и орган дознания обязаны обеспечить охрану прав и свобод граждан, участвующих в уголовном процессе, создавать условия для их осуществления, принимать своевременные меры к удовлетворению законных требований участников процесса.*

²² Уголовно-процессуальный кодекс КР от 2 февраля 2017 г. Введен в действие Законом КР от 24 января 2017 года №10. Введен в действие с 1 января 2019 года.

- 2) При наличии достаточных данных о том, что потерпевшему, свидетелю или другим участвующим в деле лицам, а также их близким родственникам, супругу (супруге) угрожают насилием, уничтожением или повреждением имущества либо иными опасными противоправными действиями, суд, прокурор, следователь, орган дознания обязаны в пределах своей компетенции принять предусмотренные законом меры к охране жизни, здоровья, чести, достоинства и имущества этих лиц.

Статья 45. Права и обязанности подозреваемого

Подозреваемый имеет право:

- 1) при задержании на один результативный бесплатный и контролируемый телефонный разговор;
- 2) иметь защитника с момента уведомления о подозрении в совершении преступления и (или) проступка, а при задержании – с момента фактического задержания на гарантированную государством юридическую помощь, в случае отсутствия выбранного защитника;
- 3) иметь защитника, в том числе при рассмотрении следственным судьей ходатайства следователя о применении меры пресечения;
- 4) на гарантированную государством юридическую помощь в случаях, предусмотренных законом;
- 5) на свидание со своим защитником наедине без ограничений их количества, продолжительности и в условиях, исключающих возможность прослушивания;
- 6) на медицинский осмотр и помощь врача после фактического задержания.
- 7) При каждом доставлении подозреваемого в изолятор временного содержания, а также при поступлении жалобы от него самого, его защитника, близких родственников, супруга (супруги) о применении к нему насилия, пыток или жестокого обращения со стороны сотрудников органов дознания и следствия он подлежит обязательному медицинскому освидетельствованию с составлением соответствующего документа. Обязанность проведения медицинского освидетельствования возлагается на администрацию изолятора временного содержания.

Статья 47. Права и обязанности обвиняемого, оправданного, осужденного

Обвиняемый имеет право:

- 1) защищать себя лично или при помощи выбранного им адвоката;
- 2) на гарантированную государством юридическую помощь в случаях, предусмотренных законом;
- 3) беспрепятственно общаться со своим защитником наедине и без ограничения количества и продолжительности времени.
- 4) При каждом доставлении обвиняемого в места содержания под стражей, а также при поступлении жалобы от него самого, его защитника, родственников о применении к нему физического насилия, пыток или жестокого обращения он подлежит обязательному медицинскому освидетельствованию с составлением соответствующего документа. Обязанность проведения медицинского освидетельствования возлагается на администрацию места содержания под стражей.

Оправданный или осужденный имеет право:

- 1) иметь защитника, на гарантированную государством юридическую помощь в соответствии с законом.

Статья 50. Защитник

Защитник участвует в деле с момента фактического задержания подозреваемого или уведомления о подозрении в совершении преступления и (или) проступка подозреваемого, обвиняемого, а свидетеля – с момента первого допроса. Адвокат вправе участвовать в

производстве по уголовным делам и делам о проступках при предъявлении документа, удостоверяющего личность, и ордера.

Статья 79. Обязанность принятия мер безопасности потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого и других лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве

Орган, в производстве которого находится дело, обязан принять меры безопасности подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля и других лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, а также их близких родственников, супруга (супруги), если в связи с производством по делу имеются сведения об угрозе совершения в отношении них насилия или иного запрещенного уголовным законом деяния.

Статья 80. Меры безопасности потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого и других лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве

В целях обеспечения мер безопасности потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого и других лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, их близких родственников, супруга (супруги) орган, в производстве которого находится дело:

- 1) выносит официальное предостережение лицу, от которого исходит угроза насилия или других запрещенных уголовным законом деяний, о возможном привлечении его к уголовной ответственности;*
- 2) ограничивает доступ к сведениям о защищаемом лице;*
- 3) выносит поручение об обеспечении его личной безопасности;*
- 4) применяет в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения, исключающие возможность применения в отношении участников уголовного судопроизводства насилия или совершения иных преступных деяний;*
- 5) применяет меру обеспечения уголовного судопроизводства в виде запрета на приближение.*
- 6) В случаях поступления заявлений о необходимости обеспечить безопасность подозреваемого, обвиняемого, свидетеля и их близких родственников, супруга (супруги), в отношении которых в ходе досудебного производства применялись пытки или иные виды жестокого и бесчеловечного обращения, независимо от принятия мер безопасности, прокурором проводится досудебное производство.*

Статья 81. Обеспечение безопасности лиц, участвующих в судебном разбирательстве

По ходатайству защищаемого лица, стороны обвинения, а также по собственной инициативе в целях обеспечения безопасности лица и его близких родственников, супруга (супруги) суд вправе вынести постановление о допросе свидетеля:

- 1) без оглашения данных о личности защищаемого лица с использованием псевдонима;*
- 2) условиях, исключающих узнавание защищаемого лица для остальных присутствующих по голосу и внешним данным: акценту, полу, национальности, возрасту, росту, телосложению, осанке, походке;*
- 3) без визуального наблюдения его другими участниками судебного разбирательства, в том числе с помощью видеосвязи.*

Статья 82. Доказательства

Сведения, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса, являются недопустимыми доказательствами, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения по делу, а также использоваться для доказывания любых обстоятельств, указанных в статье 83 настоящего Кодекса.

*К недопустимым доказательствам относятся:*²³

²³ Уголовно-процессуальный кодекс КР, ч.3, 4 ст.82

- 1) показания подозреваемого, обвиняемого о совершении уголовно-наказуемого деяния, данные в ходе досудебного производства в отсутствие защитника, за исключением случаев отказа от защитника (в его присутствии в письменном виде), но при этом его показания должны быть подтверждены в суде;
- 2) показания свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, полученные в ходе досудебного производства с применением пыток, насилия, угроз, обмана, а равно иных незаконных действий и жестокого обращения, а также показания, полученные в результате применения к нему пыток²⁴.

Статья 124. Запрет на приближение

Судья, следователь, уполномоченное должностное лицо органа дознания вправе запретить подозреваемому, обвиняемому разыскивать, преследовать, посещать защищаемых лиц, вести с ними устные, телефонные переговоры и общаться иными способами, приближаться на расстояние менее 10 метров, посещать определенные места.

Статья 190. Место и время допроса

- 1) Допрос производится по месту проведения досудебного производства. Следователь, уполномоченное должностное лицо органа дознания вправе, если признает это необходимым, произвести допрос в месте нахождения допрашиваемого.
- 2) Допрос не может длиться непрерывно более 4 часов. Продолжение допроса допускается после перерыва не менее чем на один час для отдыха и принятия пищи, причем общая длительность допроса в течение дня не должна превышать 8 часов.
- 3) При наличии медицинских показаний продолжительность допроса устанавливается на основании заключения врача.

Вступившим с 1 января 2019 года в действие Уголовно-процессуальным кодексом КР введена возможность депонирования показаний свидетеля и потерпевшего в ходе досудебного производства следственным судьей, путем допроса свидетеля или потерпевшего по ходатайству одной из сторон, с целью заблаговременного обеспечения (сохранения) судебных доказательств при наличии оснований, что в силу объективных причин впоследствии допросить их в ходе судебного разбирательства станет невозможным, либо необходимости обеспечения безопасности свидетеля или потерпевшего²⁵.

²⁴ Там же, п 1,2 ч. 4. ст. 82.

²⁵ Там же, п.7 ст.5.

1.4 ИНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ БЕСЧЕЛОВЕЧНЫМ ИЛИ УНИЖАЮЩИМ ДОСТОИНСТВО ВИДАМ ОБРАЩЕНИЙ И НАКАЗАНИЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Одним из видов гарантии защиты от пыток и других жестоких или унижающих достоинство видов обращения лиц, находящихся в местах предварительного задержания, является Закон Кыргызской Республики «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений»²⁶, а также Закон КР «О защите прав свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства»²⁷, предусматривающий меры защиты в отношении свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства.

Парламентский контроль за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике осуществляется Акыйкатчы (Омбудсменом)²⁸, функции, полномочия и компетенции которого регулируются Законом КР «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики».²⁹

В соответствии с обязательствами по Факультативному протоколу в июне 2012 года создан *Национальный превентивный механизм* – Национальный центр по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Законом КР «О Национальном центре Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания»³⁰ установлено право НЦПП на посещение всех мест лишения и ограничения свободы в любой день и в любое время суток без предварительного уведомления руководства учреждения и иных органов.

В полномочия НЦПП не входит рассмотрение и расследование индивидуальных жалоб по пыткам. Это является прерогативой органов прокуратуры, судебных органов и Акыйкатчы (Омбудсмента) КР. Однако НЦПП обязан передавать сообщения о случаях, установленных в ходе мониторинговых посещений, компетентным органам.

Национальный центр поддерживает прямые контакты, осуществляет обмен информацией по вопросам, касающимся методов и стратегий по предупреждению пыток и жестокого обращения с Подкомитетом против пыток, в том числе в случае необходимости конфиденциально.

При каждом доставлении подозреваемого или обвиняемого в изолятор временного содержания, а также при поступлении жалобы от него самого, его адвоката, родственников о применении к нему физического насилия со стороны работников органов дознания и следствия он подлежит обязательному медицинскому освидетельствованию с составлением соответствующего документа.

В августе 2013 года утвержден **Стандартный бланк медицинского освидетельствования заключенных**, основанный на принципах **Стамбульского**

²⁶ Закон КР «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений» от 31 октября 2002 года № 150. Электронный ресурс. Доступно по адресу: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1107?cl=ru-ru>

²⁷ Закон КР «О защите прав свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства» от 16 августа 2006 года № 170. Электронный ресурс. Доступно по адресу: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1961?cl=ru-ru>

²⁸ Конституции КР, ст.108.

²⁹ Закон КР «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики» от 31 июля 2002 года №136. Электронный ресурс. Доступно по адресу: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1093>

³⁰ Закон КР «О Национальном центре Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» от 12 июля 2012 года № 104. Электронный ресурс. Доступно по адресу: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/203704>

протокола и разработанный членами Коалиции правозащитников Кыргызской Республики по предупреждению пыток.

9 августа 1999 года в Стамбуле разработано Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания – **«Стамбульский протокол»**, с целью дать государствам практическое средство, способствующее решению одной из важнейших проблем в деле защиты людей от пыток – проблемы результативного документирования. «Стамбульский протокол» одобрен Управлением Верховного Комиссара ООН по правам человека в 2001 году. Комиссия по правам человека своей резолюцией 2000/43 и Генеральная Ассамблея ООН своей резолюцией 55/89 рекомендовали правительствам опираться на это Руководство, используя его в качестве полезного инструмента для борьбы с применением пыток.

Правительству Кыргызской Республики было рекомендовано приведение медицинского осмотра жертв пыток и жестокого обращения в соответствии с Руководством по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания, т.е. «Стамбульским протоколом».

9 декабря 2014 года Министерством здравоохранения Кыргызской Республики в целях внедрения Стамбульского протокола в практику издан приказ (№649) «Об утверждении практического руководства по эффективному медицинскому документированию насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания в Кыргызской Республике», в котором были утверждены:

- 1) *бланк информационного согласия на проведение экспертизы (приложение №1 к практическому руководству);*
- 2) *форма медицинского осмотра при обращении (поступлении) по поводу насилия/пыток и жестокого обращения (приложение № 2 к практическому руководству);*
- 3) *форма заключения судебно-медицинской экспертизы при документировании случаев пыток и жестокого обращения (приложение № 4 к практическому руководству);*
- 4) *форма заключения судебной психиатрической и комплексной психолого-психиатрической экспертизы жертв предполагаемых пыток, жестокого обращения и насилия (приложение №6 к практическому руководству).*

30 марта 2015 года Республиканским центром судебно-медицинских экспертиз утверждена форма заключения СМЭ при документировании случаев пыток и жестокого обращения в соответствии со Стамбульским протоколом (приложение №4 к практическому руководству).

Обо всех других фактах обращения (поступления) лиц с телесными повреждениями или иным вредом здоровью, полученными в результате применения насилия, организации здравоохранения регистрируют и незамедлительно сообщают в территориальный орган внутренних дел, в районе деятельности которого они находятся.

В случае, если лицо не заявило или не в состоянии заявить о насильственном характере обнаруженных телесных повреждений и иного вреда здоровью, медицинский работник организации здравоохранения на основе познаний этиологии и патогенеза телесных повреждений и состояний, руководствуясь внутренним убеждением, принимает решение о том, имеются ли достаточные основания полагать, что вред здоровью причинен в результате насилия или пыток и жестокого обращения, и возникает ли обязанность сообщить о данном факте соответственно органам прокуратуры или органам внутренних дел.

Ответственность за достоверность и полноту сведений о характере состояния лица, обратившегося (поступившего) в организацию здравоохранения по поводу насилия/пытках и жестокого обращения несет медицинский работник, проводивший прием и/или медицинский осмотр пациента, должностное лицо организации здравоохранения, персонально ответственное за своевременное информирование органов прокуратуры и органов внутренних дел.

С мая 2016 года при Отделении судебной психиатрии Республиканского центра психического здоровья действует специальный кабинет, в функции которого входит проведение судебной психолого-психиатрической экспертизы.

По национальному стандарту медицинский осмотр, судебно-медицинская и судебная психолого-психиатрическая экспертизы проводятся сугубо конфиденциально, в том числе в отсутствие третьих лиц при их проведении. Исключением из данного правила могут быть лишь случаи, когда имеются убедительные доказательства того, что пациент представляет серьезную угрозу безопасности медицинского персонала. В таком случае работник здравоохранения вправе требовать присутствия при обследовании сотрудников правоохранительных органов, которые, однако, должны находиться в радиусе видимости, но вне пределов слышимости.³¹

В Кыргызской Республике выявление случаев пыток и ЖБУО может происходить как через подачу индивидуальных жалоб в соответствующие государственные органы, так и через НЦПП, действующим в рамках своей компетенции.

В соответствии с вступившим с 1 января 2019 года в действие Уголовно-процессуальным кодексом (далее – УПК) Кыргызской Республики, жалобы лиц, задержанных или содержащихся под стражей, о пытках, на действия сотрудника органа дознания, следователя администрации места заключения обязана не позднее 12 часов передать прокурору или в суд, а жалобы на действия и решения прокурора – вышестоящему прокурору³². В случае, если пытки или ЖБУО имели место в иных местах, нежели места задержания или содержания под стражей, жалоба подается самим потерпевшим или его представителем, например, адвокатом.

УПК Кыргызской Республики предусмотрены строгие сроки рассмотрения, согласно которым прокурор, руководитель следственного подразделения обязаны рассмотреть жалобу не позднее 3 суток со дня ее получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до 10 суток, о чем извещается заявитель³³.

По результатам рассмотрения жалобы прокурор, руководитель следственного подразделения принимает решение о полном или частичном удовлетворении жалобы с отменой или изменением обжалуемого решения либо об отказе в удовлетворении жалобы, о чем заявитель должен быть уведомлен в течение 12 часов³⁴.

Также в УПК Кыргызской Республики упразднена стадия возбуждения уголовного дела, что расценивается как важный прорыв в реформе уголовно-процессуального права КР, позволяющий повлиять в том числе на ситуацию с регистрацией и расследованием заявлений о пытках, поскольку новый порядок досудебного расследования не является избирательным и требует проведения следственных действий по всем зарегистрированным заявлениям.

³¹ См.: Приказ Министерства здравоохранения Кыргызской Республики «Об утверждении Практического руководства по эффективному медицинскому документированию насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в Кыргызской Республике (второе издание)» №680 от 7 декабря 2015 года.

³² Уголовно-процессуальный Кодекс КР, п. 2 ст. 130.

³³ Там же, п. 1 ст. 131.

³⁴ Там же, п. 2 ст. 131.

В соответствии с новым УПК должностные лица правоохранительных органов обязаны принимать и регистрировать любые заявления и сообщения о преступлениях или проступках. В регистрации заявления не может быть отказано. Полученная и зафиксированная информация в Журнале учета информации (далее – ЖУИ) подлежит проверке. Если установлено, что информация содержит основания, свидетельствующие о совершенном преступлении или проступке, данные незамедлительно (не позднее 24 часов) регистрируются в автоматизированной информационной системе «Единый регистр преступлений и проступков» (ЕРПП)³⁵. Если же установлено, что информация не подтверждается, может быть принято одно из следующих решений:

- 1) о направлении поступившего заявления, сообщения или иной информации в другие органы, если рассмотрение таких заявлений или сообщений относится к подведомственности этих органов (или территориальности) и в них не усматриваются признаки преступления или проступка, например, авария на электросетях, водопровода и т.д. В случае возврата заявления, сообщения или материалов по такой информации, они повторно фиксируются в электронном ЖУИ с принятием решения;*
- 2) при наличии иных оснований направляется в уполномоченный орган (должностному лицу), в компетенцию которого входит рассмотрение вопросов о наложении к виновному лицу о взыскании по Кодексу Кыргызской Республики о нарушениях;*
- 3) о направлении по территориальности или подведомственности, в случае если рассмотрение информации относится к компетенции другого органа уголовного преследования. Поступившее в правоохранительный орган и зафиксированное в ЖУИ заявление, сообщение, содержащее сведения, по которым уголовное преследование осуществляется в частном порядке (частное обвинение), подлежит направлению в соответствующий суд по подсудности с приложением имеющихся материалов³⁶.*

Таким образом, пытки являются чрезвычайным событием в жизни, способным причинить разнообразные физические и психологические страдания. Большинство врачей и исследователей согласны с тем, что чрезвычайный характер факта пыток сам по себе настолько силен, что имеет психические и эмоциональные последствия независимо от психологического состояния лица до пыток. Тем не менее психологические последствия пыток возникают в контексте личного восприятия того, что произошло, уровня развития личности, а также социальных, политических и культурных факторов. В силу этого нельзя считать, что все формы пыток имеют одни и те же последствия. Тем не менее имеются группы симптомов и проявлений психологической реакции, которые с определенной регулярностью отмечаются и документируются применительно к лицам, ставшим жертвами пыток.

Лица, применяющие пытки, часто пытаются оправдать свои действия – пытки и жестокое обращение – необходимостью получения информации. Такая концептуализация мешает понять цель пытки и ее предполагаемые последствия. Одна из главных целей пытки заключается в низведении человека до состояния крайней беспомощности и душевного страдания, которые могут привести к нарушению когнитивных, эмоциональных и поведенческих функций. Таким образом, пытка является одним из способов посягательства на основные виды психологической, социальной активности человека и его здоровье.

³⁵ Пункты 7-16 Временного положения о Едином реестре преступлений и проступков. Приложение к постановлению Правительства Кыргызской Республики от 21 декабря 2018 года № 602.

³⁶ Временного положения о Едином реестре преступлений и проступков, п. 7-18.

2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА ПЫТОК

2.1 ОБЪЕКТ ПЫТОК

В действующем Уголовном кодексе состав пыток не претерпел существенных изменений и изложен практически в той же редакции. Однако в отличие от Уголовного кодекса в редакции от 1 октября 1997 года, где состав пыток находился в главе о должностных преступлениях, в действующем кодексе он предусмотрен в главе о преступлениях против здоровья. «Кочевание» состава пыток из одной главы в другую связано с тем, что в действующем кодексе преступления разделены по объекту посягательства. Такая позиция законодателя представляется вполне оправданной.

Статья 143. УК Кыргызской Республики

1) *Причинение какому-либо лицу физических или психических страданий с целью получить от него или от другого лица сведения или признания; наказать его за деяние, которое совершило оно или другое лицо или в совершении которого оно подозревается; а равно запугать или принудить его или другое лицо к совершению определенных деяний, или по причине, основанной на дискриминации любого характера, совершенное должностным лицом либо по его подстрекательству, с его ведома или молчаливого согласия, –*

наказывается лишением свободы III категории с лишением права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет со штрафом III категории.

2) *То же деяние, совершенное:*

- *в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, или заведомо несовершеннолетнего;*
- *в отношении инвалида или иного лица, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии;*
- *группой лиц или группой лиц по предварительному сговору;*
- *с особой жестокостью;*
- *с причинением по неосторожности тяжкого вреда, –*

наказывается лишением свободы IV категории с лишением права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет со штрафом IV категории.

Правильное определение объекта преступлений раскрывает их социальную сущность, специфику характера общественной опасности, что имеет первостепенное значение как при квалификации содеянного, так и при назначении наказания.

Давая понятие объекта преступления, мы исходим из мнения большинства исследователей, определяющих объект преступления как охраняемые уголовным законом социально значимые ценности, интересы, блага, на которые посягает лицо, совершающее преступление, и которым в результате совершения преступного деяния причиняется или может быть причинен вред.

По сложившейся еще с советских времен традиции в уголовном праве признаком, объединяющим составы различных преступлений в одном разделе Особенной части Уголовного кодекса, является общность родового объекта преступления. Поэтому родовым объектом пыток признаются общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование личности.

К видовому же объекту принято относить общественные отношения и интересы, нормы об ответственности за совершение посягательств, которые располагаются в пределах одной главы. Придерживаясь традиционных положений доктрины уголовного права, полагаем, что объект анализируемого состава преступления содержится в рамках указанного подхода.

Как отмечалось выше, законодатель перенес состав пыток из главы должностных преступлений в главу о преступлениях против здоровья. В связи с этим видовым (или групповым) объектом преступлений, предусмотренным главой 22 УК КР, является такое неотъемлемое благо личности, как здоровье.

Составы преступлений, предусмотренных названной главой УК КР, преимущественно конструируются в зависимости от тяжести причиненного вреда. И хотя в диспозициях статей не указаны виды телесных повреждений, очевидно, что тяжесть причиненного вреда зависит от их вида.

Что касается непосредственного объекта пыток, то следует отметить, что под ним необходимо понимать часть видового объекта, т.е. здоровье конкретного лица, которому причинен вред в результате совершения пыток. Действующий Уголовный кодекс расставил свои приоритеты в этой части, «разложив» составы преступлений прежде всего по объекту посягательства. Поэтому предпочтительна, на наш взгляд, такая позиция законодателя перенесшего состав пыток из главы о должностных преступлениях (где он находился по принадлежности субъекта преступления) в главу преступлений против здоровья, поскольку состав пыток направлен прежде всего на здоровье человека.

2.2 ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПЫТОК

Объективная сторона пыток выражается в действиях и включает в себя такие обязательные признаки, как:

- 1) причинение какому-либо лицу физических или психических страданий;*
- 2) запугивание или принуждение потерпевшего или другого лица.*

В диспозиции статьи 143 УК КР состав пыток сконструирован как смешанный. В первой части диспозиции он определен как материальный, а во второй – как формальный.

В первой части диспозиции статьи состав пыток считается оконченным с момента причинения лицу физических или психических страданий.

Во второй части диспозиции он считается оконченным с момента применения должностным лицом запугивания или принуждения независимо от того, к получению ложных или правдивых показаний (сведений) стремился субъект преступления, а также был ли получен нужный результат. В данном случае для наличия в действиях виновного состава преступления достаточно совершить вышеуказанные действия. При этом наступление последствий для потерпевшего в виде причинения ему какого-либо вреда здоровью не обязательно, т.е. последствия преступления лежат за пределами состава пыток.

Под причинением какому-либо лицу физических или психических страданий, применительно к пыткам, следует понимать процесс, протекающий относительно длительное время, в ходе которого человеку намеренно причиняется сильная боль или страдание, физическое или умственное, со стороны должностного лица или по его подстрекательству с целью получения от него или от третьего лица сведений или признаний, наказания его за действия, которые совершил он или другое лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугивания или принуждения его или других лиц.

Кроме этого, потерпевший может быть лишен возможности физического передвижения, например, вынужден стоять или лежать в определенной позе, с трудом дышать в течение длительного времени из-за надетого на голову целлофанового пакета, противогаса с перекрытием поступления воздуха; испытывать сильное чувство жажды и голода из-за лишения еды и питья, другие физиологические страдания из-за запрета приема лекарственных средств или возможности сходить в туалет.

В это толкование не включаются боль или страдание, возникающие только из-за законного лишения свободы ввиду состояния, присущего этому или вследствие этого, в той степени, насколько это совместимо с Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными.

Страдания – это не кратковременная, а длительная и мучительная боль, испытываемая потерпевшим, когда он мучается, мается, терпит боль, скорбит, болеет душой и др. Под психическими страданиями понимаются, прежде всего, не физические боли, а испытываемые потерпевшим страдания из-за разного рода угроз в его адрес, членов его семьи, близких, унижение человеческого достоинства и др. пытка представляет собой усугубленный и преднамеренный вид жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания³⁷.

Определенные сложности при установлении объективной стороны пыток вызывают действия виновного, выразившиеся в запугивании потерпевшего. Нам представляется, что под запугиванием следует понимать действия виновного, вызвавшие определенные неприятные чувства у потерпевшего. Запугивание часто является частью определения угрозы, террора или шантажа. Оно нарушает спокойное состояние лица, наносит ему моральный вред с целью вывести его из себя. В связи с тем, что запугивание, как правило, излагается в устной форме и часто происходит без свидетелей, оно сложно доказуемо.

Под принуждением понимается такое воздействие на лицо (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, эксперта), которое подавляет его волю и заставляет давать показания (сведения) вопреки своему желанию, нужные следователю или лицу, производящему дознание, либо другому должностному лицу.

Понятие «принуждение» включает все незаконные методы воздействия на лицо, которые нарушают принцип добровольности дачи показаний (сведений), поэтому оно препятствует установлению истины по делу³⁸. Показания, полученные таким образом, становятся недопустимыми доказательствами, что в соответствии с ч. 3 ст. 82 УПК КР влечет за собой признание их не имеющими юридической силы.

В литературе категорию «пытка» применительно к составу принуждения к даче показаний рассматривают и по-иному, в частности, как:

а) «умышленное бесчеловечное обращение с лицом, непосредственно направленное на причинение сильной боли, жестоких душевных или физических страданий, не оправданных в данной ситуации, ломающих сопротивление человека или принуждающих его поступать против воли»³⁹;

б) отличающееся «повышенной интенсивностью и длительностью причиняемых человеку физической боли и нравственных страданий. Помимо физического насилия она

³⁷ СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения – 28.08.2016).

³⁸ Кудрявцев В.Л. Объективная сторона квалифицированного состава принуждения к даче показаний (ч. 2 ст. 302 УК РФ): вопросы теории и практики // Адвокат. – 2016. – №10. – С. 53-59.

³⁹ Калашникова А.А. Принуждение к даче показаний: уголовно-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004. – С. 21.

может проявляться в лишении потерпевшего пищи, воды, сна или отдыха, оставлении его без необходимых лекарств»⁴⁰;

в) «особая жестокость способов воздействия и причинение сильной боли, тяжких физических или нравственных страданий»⁴¹.

В случае причинения лицу каких-либо телесных повреждений, действия виновного подлежат квалификации по совокупности преступлений исходя из фактически причиненных телесных повреждений.

2.3 СУБЪЕКТ ПЫТОК

Субъект преступления. Полагаем, что пытки могут совершаться как общим, так и специальным субъектом. Во втором случае содеянное обладает большей степенью общественной опасности. В УК КР субъектом указано должностное лицо.

Понятие должностного лица дано в части 13 Приложения 1 к УК КР, согласно которому должностными лицами признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные, контрольно-ревизионные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных силах Кыргызской Республики и иных воинских формированиях.

Организационно-распорядительные функции заключаются в осуществлении полномочий по управлению лицами, подчиненными по службе.

Административно-хозяйственные функции заключаются в осуществлении полномочий по управлению и распоряжению имуществом и денежными средствами.

Контрольно-ревизионные функции заключаются в осуществлении полномочий по проведению проверок, ревизий физических или юридических лиц.

Специальные правила квалификации преступлений, совершенных должностным лицом с использованием своего должностного положения, установлены статьей 24 настоящего Кодекса.

Согласно части 15 этого же Приложения под должностными лицами, занимающими ответственное положение, понимаются лица, занимающие государственную должность, установленную Конституцией Кыргызской Республики.

Кроме этого, к субъектам состава пыток формально также следует относить лиц, указанных в частях 16-17 названного Приложения.

Кроме должностного лица субъектом пыток может быть и другое лицо, совершившее преступление по подстрекательству первого с его ведома или молчаливого согласия.

Согласно ч. 3 ст. 43 УК КР подстрекателем признается лицо, склонившее иного соучастника к совершению преступления.

Определенные трудности в следственно-судебной практике вызывает понятие – *с ведома* должностного лица или *его молчаливого согласия*.

По словарям Даля и Ожегова, *ведать* значит «заведывать или править, управлять». Поэтому полагаем, что применительно к составу пыток под понятием «ведать» следует понимать ситуацию, когда должностное лицо знает, представляет, сознает, отдает отчет,

⁴⁰ Кондратов П.Е. Комментарий к статье 302 УК РФ // Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013.

⁴¹ Калашникова А.А. Принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ) // Преступления против правосудия / Под ред. А.В. Галаховой. – М.: Норма, 2005.

понимает, что другое лицо совершает преступление. Под молчаливым согласием понимается форма волеизъявления должностного лица, не выраженная явно, отсутствие его возражения на происходящие события. Другими словами, это бездействие должностного лица, выраженное в активной форме, поскольку в силу занимаемого должностного положения, для предотвращения вредных последствий, должностное лицо обязано действовать, т.е. предпринимать меры для поворота течения событий из общественно опасного в правовое русло. С помощью молчаливого согласия должностное лицо определяет свою позицию и в силу своего присутствия или психической общности он укрепляет решимость другого лица на совершение преступных действий. Действия такого лица приобретают уверенность только в силу того, что должностное лицо «благословляет», открывает «зеленый свет» его противоправным действиям, и в последующем служит некой гарантией его безнаказанности.

2.4 СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПЫТОК

Субъективная сторона пыток характеризуется только прямым умыслом.

Мотивы пыток могут быть самыми разнообразными. В уголовно-правовой науке существует множество точек зрения относительно содержания понятия «мотив». Но следует отметить, что все ученые придерживаются мнения о том, что таковым выступают внутренние побуждения, вызывающие у лица решимость совершить преступление⁴².

В связи с тем, что цель преступления является элементом мотивационной составляющей личности, она полностью взаимосвязана с мотивом преступления.

Как отмечается в специальной литературе, среди мотивов применения пыток преобладают издевательство, кураж, вымогательство, а также принуждение к явке с повинной⁴³. Виновный осознает, что, злоупотребляя своим должностным положением, причиняет какому-либо лицу физические или психические страдания. Считаем, что установлению цели пытки как раз способствует выявление мотива преступного деяния.

Законодатель установил в качестве обязательного признака субъективной стороны преступления ее цели. Это получение от этого или от другого лица сведения или признания; наказать его за деяние, которое совершило оно или другое лицо или в совершении которого оно подозревается. Таким образом, оно желает таким способом получить эти сведения или признания и наказать его. Кроме этого, виновный также осознает, что заставляет или по крайней мере подталкивает другое лицо к совершению определенных действий, путем его запугивания или принуждения.

Как известно, любая деятельность человека, в том числе и преступная, сопровождается чувственными процессами (эмоциями), происходящими в психике человека, которые могут по-разному влиять на такую деятельность. При совершении пыток субъект преступления может испытывать любые эмоции от своих действий. Среди основных психологических особенностей лиц, совершающих насильственные преступления, выделяют нарушение социальной идентификации, эмоциональное обеднение, импульсивность агрессии⁴⁴. Лица, совершающие пытки, отличаются стереотипизированностью асоциальных поведенческих навыков, крайней десоциализированностью, часто страдают аддиктивной зависимостью.

При квалификации пыток эмоции не влияют на уголовно-правовую оценку преступного деяния. Вместе с тем выяснение эмоционального состояния позволяет оценить мотивационные, целевые характеристики и внутреннюю сущность субъекта преступления.

⁴² Музыкин А.П. Мотив преступления и его уголовно-правовое значение: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2010. – 180 с.

⁴³ Гилинский Я. Социология о пытках в современной России // Неволя. – 2006. – №10. – С.22.

⁴⁴ Маришин С.В. К вопросу об особенностях эмоциональных состояний лиц, находящихся под следствием // Пенитенциарная наука. – 2019. – Т.13 (№4). – С. 570.

Квалифицированными видами преступления, предусмотренного частью 2 статьи 143 УК КР, являются деяния, совершенные:

- 1) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, или заведомо несовершеннолетнего;
- 2) в отношении инвалида или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии;
- 3) группой лиц или группой лиц по предварительному сговору;
- 4) с особой жестокостью;
- 5) с причинением по неосторожности тяжкого вреда.

Для квалификации действий виновного по п. 1 ч. 2 ст. 143 УК КР обязательным условием является заведомая осведомленность виновного о беременности потерпевшей (наличие внешних признаков беременности или доказательств, свидетельствующих о том, что виновный знал о беременности потерпевшей). При этом для применения данной нормы не имеют значения сроки беременности и жизнеспособность плода⁴⁵.

В Кыргызской Республике совершеннолетним считается лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста. Осведомленность виновного о том, что потерпевший не достиг совершеннолетия, также является обязательным условием такой квалификации его действий и не важно, достиг ли последний совершеннолетия фактически, главное, чтобы виновный был уверен в том, что он не достиг этого возраста.

Действия виновного квалифицируются по п. 2. ч. 2. ст. 143 УКК КР в случаях, когда пытки совершены в отношении лиц с ограниченными возможностями здоровья, которыми в силу Закона КР «О правах и гарантиях лиц с ограниченными возможностями здоровья» от 3 апреля 2008 года №38 признаются лица, которые имеют нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящими к ограничению жизнедеятельности, и вызывающее необходимость его социальной защиты и реабилитации.

Инвалидность – социально-юридический статус, устанавливаемый уполномоченным государственным органом в установленном законом порядке, предполагающий **наличие у лица стойких физических, психических или умственных нарушений**. В зависимости от степени расстройств устанавливают I, II и III группы инвалидности. Дети до 18 лет включаются в категорию «ребенок с ограниченными возможностями здоровья».

Под лицами, заведомо для виновного находящимся в беспомощном состоянии, судебная практика признает таких лиц, которые в силу своего малолетнего возраста, расстройства душевной деятельности, бессознательного или болезненного состояния не могли понимать происходящего и оказывать сопротивление. В подобных случаях для виновного должно быть очевидно, что потерпевший находится в беспомощном состоянии. При этом в такое состояние потерпевшего может ввести сам виновный в результате применения каких-либо лекарственных препаратов, наркотических средств, сильнодействующих или ядовитых веществ и др.

⁴⁵ Комментарий к УК РФ / Под ред. А.В. Наумова. – М.: Юристъ, 1997. – С. 273.

Статья. 44 УК КР устанавливает:

Группой лиц являются двое или более лиц, которые совместно совершили преступление без предварительного сговора.

В этих случаях к исполнителю, уже начавшему выполнять объективную сторону преступления, присоединяются другие соучастники, которые также в полной либо частичной мере выполняют объективную сторону пыток.

Группой лиц по предварительному сговору являются двое или более лиц, которые совместно совершили преступление и при этом заранее, т.е. до начала совершения преступления, договорились о совместном его совершении.

Такая форма соучастия может выражаться как в соисполнительстве, так и с распределением ролей.

Любая форма соучастия значительно повышает степень общественной опасности не только пыток, но и любого преступления.

При установлении квалифицирующего признака пыток, совершенных с особой жестокостью (п. 4. ч. 2 ст. 143 УК КР), надлежит исходить из положений Постановления пленума Верховного суда КР «О судебной практике по делам об убийствах и причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего» от 1 декабря 2017 года №16, согласно которому признак особой жестокости включает в себя как способ совершения преступления, так и другие обстоятельства, свидетельствующие о проявленной особой жестокости. Убийство следует признать совершенным с особой жестокостью в тех случаях, когда потерпевшему непосредственно перед лишением жизни или в процессе совершения убийства причинялись особые страдания путем пытки, истязания или совершалось глумление над жертвой, либо когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, сожжение человека заживо, длительное лишение пищи, тепла, воды и т.п.). Особая жестокость может выражаться также в совершении убийства в присутствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания⁴⁶.

Полагаем, что изложенное понятие признака особой жестокости применительно к составу пыток носит оценочный характер. Как состав преступления пытки сами по себе причиняют лицу физические или психические страдания, в связи с чем определение степени этих страданий в большей части ложится на судебское усмотрение. При этом нам представляется, что в таких случаях судам необходимо по каждому конкретному делу выяснять все обстоятельства дела, связанные с объективной стороной пыток, особо обращая внимание на наступившие последствия.

Понятие тяжкого вреда дано в части 2 Приложения 1 к УК КР, где под ним следует понимать следующие последствия:

- 1) *причинение тяжкого вреда здоровью одного лица, а равно двух или более лиц, в том числе в результате массового заболевания (эпидемии), заражения, облучения или отравления;*
- 2) *заражение лица вирусом иммунодефицита человека либо другой неизлечимой инфекционной болезнью;*
- 3) *длительное (более тридцати дней) незаконное лишение человека свободы;*
- 4) *наступление техногенной катастрофы, экологического бедствия или чрезвычайной экологической ситуации;*

⁴⁶ Постановление пленума Верховного суда КР от 1 декабря 2017 №16.

- 5) *причинение крупного или особо крупного ущерба, в том числе в результате эпизоотии или массовой гибели животных либо растений;*
- 6) *срыв выполнения боевой задачи.*

К тяжкому относится также особо тяжкий вред (см. п. 3 настоящего приложения).

В соответствии с градацией наказаний лишение свободы III категории предусматривает наказание от 5 лет до 7 лет шести месяцев, штраф III категории – штраф в размере от 140000 до 180000 сомов, лишение свободы IV категории – от 7 лет шести месяцев до 10 лет, штраф IV категории – от 180000 до 220000 сом.

Таким образом, наряду с лишением свободы к виновному лицу обязательно применяется лишение права занимать определенные должности с обязательным достаточно крупным штрафом.

Действующий Уголовный кодекс также ужесточил ряд требований в части ответственности за пытки:

– в соответствии со ст. 62 УК КР в случаях совершения преступления, предусмотренного ст. 143 УК (пытки) давность привлечения к уголовной ответственности не применяется;

– в соответствии со ст. 89 УК КР к лицу, осужденному за пытки условно-досрочное освобождение от отбывания наказания не применяется;

– в соответствии с ч. 6 ст. 92 УК КР при совершении преступления «пытки» сроки давности исполнения обвинительного приговора не применяются.

Таким образом, при квалификации пыток правоприменителю необходимо установить весь комплекс факультативных признаков субъективной стороны преступления, так как именно мотивы и эмоции позволяют выявлять цель преступного деяния. Цель для пыток, в свою очередь, является обязательным признаком состава преступления, так как именно стремление к достижению поставленного результата, указанного в Конвенции против пыток, образует преступное деяние.

3. ОТГРАНИЧЕНИЕ ПЫТОК ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Одной из традиционных причин возникновения проблем при квалификации преступлений является наличие в уголовном законе так называемых смежных составов преступлений – таких, которые имеют ряд общих признаков. Смежными с пытками, по нашему мнению, является состав таких преступлений, как истязания (ст. 144 УК КР), превышение власти (ст. 321 УК КР) и принуждение давать ложные показания (ст. 373 УК КР). Это указывает на то, что перечень общественно опасных деяний, которые имеют схожие признаки, «создает» необходимость существования в уголовном законодательстве и ряда норм, которые также имеют достаточно похожие признаки. В связи с этим выяснение существенных отличий, которые позволяют размежевать как эти деяния, так и признаки, указанные законодателем в соответствующих уголовно-правовых нормах, должны дать больше четкости при квалификации противоправного насилия.

3.1 ПЫТКИ И ИСТЯЗАНИЕ (СТ.144 УК КР)

Доктриной уголовного права и правоприменительной практикой выработан ряд принципов, по которым принимается решение при конкуренции уголовно-правовых норм, в частности:

- при конкуренции общей и специальной нормы применяется специальная;
- при конкуренции части и целого применяется норма, которая с наибольшей полнотой охватывает все фактические признаки совершенного;
- при конкуренции специальных норм, при отсутствии другого указания закона, – **применению подлежит та, что предусматривает менее суровую ответственность и т.д.**⁴⁷.

Эти правила в полной мере должны быть использованы и при разграничении пыток от смежных с ними составов преступлений. Для правильной квалификации деяния по ст. 143 УК КР и его отграничения от других похожих преступлений считаем целесообразным коротко рассмотреть наличие социально-правовых условий или оснований криминализации деяний, которые охватываются исследуемой нормой.

Основания криминализации в общем плане возможно разделить на две группы:

- 1) основания уголовно-правового запрещения, которые служат объективными предпосылками его установления (общественная опасность, распространенность, потребность, регулирование именно уголовно-правовыми методами, готовность общества к криминализации деяний);
- 2) системно-правовые основания криминализации (отсутствие противоречия с другими отраслями права, согласованность уголовно-правовых норм между собой).

Объективные предпосылки установления уголовной ответственности за пытки очевидны, поскольку они детально исследованы и аргументированы на международном уровне и поддержаны на национальном уровне.

Уголовный кодекс КР дает определение истязанию как **причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями, если это не повлекло тяжкого или менее тяжкого вреда здоровью.**

Законодатель не дает развернутого определения истязаний, кроме как «причинения физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо

⁴⁷ Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. – М.: Юристъ, 1999. – С. 220-226.

иными насильственными действиями», что вызывает неоднозначную их трактовку в научной и учебной литературе, а также на практике.

Так, С.В. Расторопов подразделяет деяния, способные причинить вред здоровью человека в зависимости от примененных средств и способа их применения, на три группы, в которых осуществляются следующие акты поведения:

- 1) причинение вреда здоровью путем физических (механических, электрических, термических, температурных, биологических и т.п.) воздействий;
- 2) причинение вреда химическим путем;
- 3) причинение вреда здоровью человека путем психического воздействия.

Соответственно С.В. Расторопов выделяет три различные формы неблагоприятного воздействия на организм потерпевшего, которые проявляют себя:

- 1) через непосредственное соприкосновение с телом человека;
- 2) путем проникновения внутрь организма;
- 3) путем воздействия на нервную систему и ряд внутренних органов⁴⁸.

В юридической литературе и на практике сложилось верное, на наш взгляд, убеждение, что **истязания**, образующие состав исследуемого преступления, могут быть **совершены лишь путем механического воздействия на тело человека, т.е. путем физического насилия**. Р.Д. Шараповым сформулировано наиболее полное определение физического насилия – это «преступное посягательство на физическую безопасность человека в виде умышленного неправомерного причинения физического вреда потерпевшему вопреки его воле»⁴⁹.

Под истязанием можно понимать продолжительное, как правило, силовое воздействие при непосредственном контакте с кожным покровом человека, причиняющее острую физическую боль (щипание, сечение, прижигание, многочисленные поражения электрозарядами, колющими предметами и т.д.), а также воздействие седативными и стимулирующими средствами на нервную систему человека.

Еще одно определение – умышленное причинение особых физических и (или) психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями или бездействием, если и это не повлекло тяжких или менее тяжких последствий для здоровья потерпевшего.

Объектом преступного посягательства при истязании является безопасность здоровья человека. **Объективную сторону истязания** составляет причинение потерпевшему физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями. С объективной стороны это преступление также относится к материальным составам. Между действиями и последствиями следует устанавливать причинную связь.

В соответствии с действующим уголовным законодательством обязательным признаком истязания является **систематичность** нанесения побоев. Систематичность определяет мучительный характер деяния, она означает многократность нанесения побоев, а также направленность действий виновного на причинение потерпевшему боли, когда все преступные деяния должны быть внутренне связаны друг с другом, являться выражением определенной линии поведения виновного. Именно систематичность создает необходимую аккумуляцию физических и психических страданий, переходящих в истязания. Систематичность нанесения побоев заключается не просто в многократности периодически

⁴⁸ Расторопов С.В. Уголовно-правовая охрана здоровья человека от преступных посягательств: дис. ... д-ра юрид. наук. – Рязань, 2003. – С. 279.

⁴⁹ Шарапов Р.Д. Преступное насилие. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2009. – С. 182.

совершаемых насильственных действий, но в их взаимосвязи, внутреннем единстве, образующих определенную линию поведения виновного по отношению к одной и той же жертве, при этом последней причиняются не просто физическая боль, но и психические страдания, ее унижают, над ней глумятся⁵⁰.

Однократное и одномоментное причинение легкого вреда здоровью не образует состава истязания. Для того чтобы доказать наличие истязания, недостаточно установить факт причинения легкого вреда здоровью и выявить виновное лицо, надо доказать, что данный вред здоровью носит характер истязания. **Необходимо также решить вопрос и о том, каким является промежуток во времени между каждым из эпизодов нанесения побоев, причинения легкого вреда здоровью либо совершением иных насильственных действий, причиняющих потерпевшему физическую боль.**

Для отграничения истязания от состава пыток необходимо руководствоваться **признаком систематичности истязания.** Истязание должно быть длительным, продолжаться во времени или носить систематический характер с целью причинения физических или психических страданий потерпевшему.

Субъективная сторона истязания, в отличие от пыток, может быть выражена не только в форме прямого умысла, но и косвенного, т.е. субъект преступления осознает общественную опасность и характер совершаемых действий и предвидит возможность причинения потерпевшему страданий, не желая этого, но допуская либо относясь безразлично.

Пытки всегда совершаются только с прямым умыслом и направлены на достижение конкретной цели.

Само преступление – истязание представляет большую сложность для квалификации из-за многообразия деяний и действий причиняемого ущерба здоровью человека. В статье 144 УК КР деяния не конкретизированы, в ней лишь в ч. 2 установлены следующие ограничения результата деятельности, при наступлении которых можно применить уголовно-правовую форму:

Истязание совершено:

- 1) **в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;**
- 2) **в отношении заведомо несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного, а равно лица, похищенного либо захваченного в качестве заложника;**
- 3) **группой лиц или группой лиц по предварительному сговору.**

Отсюда следует, что судебные органы для каждого случая принимают решения самостоятельно: является ли преступление именно истязанием.

Статьей 144 УК КР особо оговорено, что истязание не должно влечь за собой наступления тяжкого или средней тяжести вреда здоровью; его последствиями могут явиться **легкий вред** здоровью или физические и психические страдания. В отличие от пытки, где умышленное причинение сильных физических и (или) психических страданий происходит **особо изощренными по жестокости способами** воздействия на человеческий организм.

Не рассматривается как истязание причинение психических страданий путем унижения систематически человеческого достоинства, оскорблений, угроз. Указанные действия образуют иные составы преступлений против личности.

⁵⁰ Здравомыслов Б.В. Уголовное право России. – М.: Юрист, 2011. – С. 134.

Однако следует отметить, что с филологической точки зрения «пытка» и «истязания» в русском языке являются однозначными понятиями.

При многообразии юридической терминологии, на наш взгляд, законодатель использует в ч. 1 ст. 143 УК КР не совсем удачное толкование понятия «пытка». Приветствуя в целом желание законодателя толковать термин в самом законе, в то же время считаем данную попытку неудачной, поскольку в нем раскрывается не содержательная сторона понятия пытки, а лишь перечисляются цели, для достижения которых эта пытка применяется.

Вследствие того, что «истязание» и «пытка» – по определениям схожие понятия, разграничение основного и квалифицированного составов истязания (ст. 143 и ст. 144 УК КР) в настоящее время выглядит довольно условным, поскольку являются нормами, предусматривающими одинаковое деяние.

В этой связи считаем, что институт пытки нуждается в детальной разработке. В настоящее время, к сожалению, отсутствуют предпосылки для создания единой уголовно-правовой концепции данного понятия. Прежде всего это связано с наличием значительного числа оценочных понятий, присутствующих в определении пытки и истязания. В своих работах Ю.А. Язовских обращается к определению оценочных понятий и предлагает ввести в юридический лексикон термин «оценочный состав преступления». По мнению автора, оценочный состав преступления предполагает, что законодатель не определился с конкретными признаками определенного преступления (так как не нашел объективных критериев для их словесного обозначения) и предоставил правоприменителю возможность самому определить нечеткий признак применительно к конкретному практическому случаю⁵¹. Таким образом, «истязание» есть оценочный состав.

Анализ научной литературы показывает, что современные исследователи признают использование оценочных понятий и считают, что они в уголовном законе неизбежны. Уменьшение числа используемых разновидностей оценочных понятий возможно только в результате совершенствования законодательной техники на основе опыта правоприменительной деятельности и достижений юридической науки. Несмотря на то, что создание безупречных юридических конструкций не всегда возможно, полагаем, что законодательство о причинении вреда здоровью человека должно быть максимально конкретизированным и исключать произвольное толкование.

В целом пытка в отличие от других форм жестокого обращения (например, истязаний) имеет четкую целевую установку – принуждение пытаемого к чему-либо, в том числе к даче информации, совершению каких-либо действий или отказу от них и т.п.

⁵¹ Язовских Ю.А. Проблемы вменения в российском уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1997. – С. 85-86.

3.2 ПЫТКИ И ПРЕВЫШЕНИЕ ВЛАСТИ (СТ. 321 УК КР)

При совершении пыток должностным лицом одной из причин возникновения проблем при квалификации таких деяний является наличие в УК КР ст. 321, которая толкует превышение власти как *совершение должностным лицом либо по его приказу, с его ведома или согласия действий, явно выходящих за пределы его полномочий и соединенных с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, или угрозой применения такого насилия*⁵². Буквально имеющие ряд общих с пытками признаков, таких как:

- 1) обусловленность преступных действий должностного лица его служебным положением, связь этих действий с его властными или служебными полномочиями;
- 2) характер деяния, связанного с противоправным применением к потерпевшему физического или психического насилия;
- 3) умышленная форма вины относительно общественно-опасного деяния.

Каково же содержание существенных признаков, позволяющих размежевать пытки и превышение власти при квалификации противоправного насилия?

Превышением власти является умышленное совершение должностным лицом действий, которые **явно выходят за пределы предоставленных ему прав или полномочий**, если ими причинен существенный вред охраняемым законом правам и интересам отдельных граждан, или государственным или общественным интересам, или интересам юридических лиц. Таким образом,

объективная сторона ч. 1 ст. 321 УК КР заключается в совершении должностным лицом таких противоправных (незаконных) действий, как насилие, не опасное для жизни и здоровья, или угроза применения такого насилия.

При соотношении указанных выше норм, общей, по нашему мнению, должна признаваться ч. 2 ст. 321 УК КР (это касается случаев превышения, соединенного с применением насилия, в том числе оружия и специальных средств, или такими действиями, которые причинили по неосторожности тяжкий вред здоровью). Нормы же ст. 321 УК (если пытки были совершены должностным лицом) и ст. 341 УК являются относительно ст. 321 УК КР специальными. Объясняется это тем, что пытки, если они совершены лицом с использованием должностного положения – это явный, очевидный выход должностного лица за пределы предоставленных ему прав или полномочий, который причиняет существенный вред интересам лица, государства и общества, что в первую очередь, посягает на нормальное обеспечение и организацию служебной деятельности, эффективность и авторитет такой деятельности.

Также перечень отличий между указанными преступлениями возможно провести и на уровне законодательного регулирования этих общественно опасных деяний

- 1) **по субъекту преступления** – пытка в УК КР предусматривает **специальный субъект или общий субъект в случаях, когда они совершаются по его подстрекательству, с его ведома или молчаливого согласия**; ст. 321 УК КР – должностное лицо, которое превышает предоставленную ему власть или служебное положение;
- 2) **по субъективному признаку** – цели: ст. 143 УК КР (пытки) предусматривает **специальной целью альтернативно:**

⁵² Уголовный кодекс КР, ст. 321.

- а) заставить лицо совершить действия, которые противоречат его воле, в том числе получить от него или другого лица сведения или признания;
- б) наказать лицо за действия, совершенные им или другим лицом, или в совершенных которых он или другое лицо подозревается;
- в) запугать;
- г) дискриминировать.

В статье 321 УК КР (превышение власти) специальная цель не выступает как признак преступления

- 3) **по объекту преступлений** – основным непосредственным объектом пытки, исходя из расположения в настоящее время этой статьи в системе Особенной части УК КР, является здоровье человека. Основным непосредственным объектом превышения власти являются общественные отношения, обеспечивающие исполнение должностным лицом своих обязанностей в соответствии с законами и нормативными актами.

3.3 ПЫТКИ И ПРИНУЖДЕНИЕ К ДАЧЕ ПОКАЗАНИЙ (СТ. 341 УК КР)

Принуждение давать показания – это незаконные действия со стороны лица, которое проводит досудебное производство.

Конкретно статья 341 УК КР трактует принуждение к даче ложных показаний следующим образом:

Принуждение подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля к даче ложных показаний либо эксперта, специалиста к даче ложного заключения или показаний путем шантажа или угрозы применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, или иных незаконных действий (кроме пыток) со стороны лица, осуществляющего досудебное производство.

Незаконные действия охватывают широкий круг противоправных методов влияния на человека с целью получения показаний. Нужно отметить, что и в самом допросе, при полной законности его проведения, уже есть элементы психологического влияния, например, предупреждение об ответственности за отказ или уклонение от дачи правдивых показаний, за дачу заведомо ложных показаний и т.д. Но такое, в определенной мере, психологическое принуждение базируется на законе, оно правомерно, должно сформировать правильную позицию человека, сознательное отношение к своему гражданскому долгу⁵³. Принуждение же как противоправная форма проведения допроса заключается в ограничении свободы поведения допрашиваемого, в применении к лицу вопреки его воле и интересам средств влияния, которые не отвечают закону, в навязывании чужой воли. В соответствии со ст. 341 УК КР такие действия также соединены с применением шантажа или угрозы применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, или иных незаконных действий⁵⁴. По мнению большинства исследователей, такими «иными незаконными действиями» могут быть альтернативно:

- угроза причинения какого-либо вреда;
- угроза применения гипноза, психотропных веществ;
- незаконное ограничение прав личности;

⁵³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. – 3-е изд., изм. и доп. – М.: НОРМА-ИНФРА-М., 2001. – С. 53.

⁵⁴ Уголовный кодекс КР, ст. 341.

- использование провокационных методов допроса – предъявление недействительных протоколов допроса других лиц, которые якобы разоблачают допрашиваемого в совершении преступления; неправдивые обещания прекратить уголовное преследование, изменить квалификацию преступления;
- унижение достоинства допрашиваемого (словом, жестом);
- подкуп и т.д.⁵⁵.

В ст. 341 УК КР **субъектом** является лицо, которое осуществляет досудебное производство. В этом случае лицо также является должностным (это представитель власти – следователь, начальник следственного отдела, прокурор, начальник органа дознания, лицо, которое проводит дознание), однако при этом оно является не просто специальным, а специально-конкретным субъектом.

Преступление, предусмотренное ст. 341 УК КР, имеет непосредственной целью добиться показаний при допросе (правдивых или недостоверных).

Основным непосредственным объектом принуждения давать показания является обеспечение надлежащего правосудия в части обеспечения процессуального порядка получения доказательств, которые устанавливаются путем дачи показаний, а также конституционное право человека, на то, что его обвинение в совершении преступления не будет основываться на доказательствах, полученных незаконным путем.

Дополнительным факультативным объектом этого преступления выступает свобода воли, здоровье обвиняемого;

Объективная сторона. Для преступления, предусмотренного ст. 341 УК КР, являются характерными определенная обстановка – угроза насилием применяется при допросе, т.е. следователь осуществляет действия, которые заключаются в получении показаний у определенных участников уголовного процесса, их фиксации, в протоколе допроса. Поэтому, в частности, если насилие или издевательство над лицом совершено должностным лицом, которое не осуществляет непосредственно допрос, но применяется к лицу, которое должно быть допрошено по каким-то обстоятельствам, оно может квалифицироваться при наличии других необходимых признаков как пытка.

Таким образом, точное толкование такого преступления, как пытки, его качественная квалификация является необходимой предпосылкой для его обоснованного отграничения от смежных составов преступлений, о которых шла речь выше. Это имеет важное не только теоретическое, но и практическое значение, поскольку невыраженная юридическая оценка того или другого деяния приводит к нарушению прав и законных интересов граждан, препятствует нормальному осуществлению правосудия, подрывает авторитет государства и его правоохранительных органов.

⁵⁵ См.: Навроцкий В.О. Основы уголовно-правовой квалификации: учебное пособие / В.О. Навроцкий – К.: Юринком Интер, 2006. – 704 с.; Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. – М.: Юрист, 1999. – 304 с.

Исходя из изложенного можно сделать следующие **выводы**:

- 1. Критерием отграничения пытки от смежных составов преступлений являются его субъективные и объективные признаки, а не сам состав в целом.*
- 2. Признак специального субъекта должен быть одним из главных признаков пытки, на основе которого можно будет отграничивать ее от других видов насилия.*
- 3. В процессе разграничения пытки и иных смежных преступлений необходимо обращать внимание на наличие целей преступления.*

На социально-правовую оценку пытки влияют три основных имманентных признака последней:

- а) жестокость;*
- б) насильственное посягательство на права человека в целях принуждения, унижения, запугивания или дискриминации;*
- в) нарушение социальных, в том числе правовых, норм взаимодействия членов общества между собой и с государством.*

Степень страданий потерпевшего от пытки является понятием субъективным и оценочным, зависит от чувствительности к боли, выносливости организма, других факторов. Для констатации пытки достаточно установить факт страдания, причем непереносимого или труднопереносимого для потерпевшего, обуславливающего определенное поведение жертвы в интересах пытающего. Соответственно физические и нравственные страдания надо различать не по степени страданий, а по характеру раздражителя, вызывающего таковые.

4. ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ ДЕЛ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПЫТОК

4.1 ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ДЕЛАМ О ПРИМЕНЕНИИ ПЫТКИ

Кыргызская Республика ратифицировала Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (далее – Конвенция). Признав компетенцию Комитета ООН против пыток, Кыргызстан тем самым принял на себя, в том числе, обязательство обеспечивать полное, быстрое, эффективное и беспристрастное расследование пыток компетентными органами. Об отсутствии эффективности, быстроты и беспристрастности при расследовании заявлений о пытках свидетельствует не только малый процент количества дел, дошедших до суда, но и отсутствие реально вынесенных приговоров. Об этом свидетельствует и судебная статистика, и материалы Генеральной прокуратуры.

Судебное рассмотрение дел, связанных с пытками с 2015 по 2020 годы

	Всего поступило уголовных дел	Движение уголовных дел	Вынесено оправдательных приговоров	Вынесено обвинительных приговоров
2015	–	–	–	–
2016	3	Возвращено в прокуратуру – 1 ; Передано в другой суд – 1 ; Остаток на конец года – 1 .	–	–
2017	2	–	2	–
2018	3	Передано в другой суд – 2	1	
2019	2	Вынесено постановление о прекращении	–	–
2020	–	–	–	–
Всего	10		3	0

Эта информация разнится с данными, предоставленными Генеральной прокуратурой Кыргызской Республики.

Количество должностных лиц, привлеченных к уголовной ответственности за применение пыток, с января 2016 года по декабрь 2020 года

Общее количество должностных лиц, привлеченных к уголовной ответственности за пытки	77
Количество вынесенных обвинительных приговоров	12 дел – 31 чел.
Количество обвинительных приговоров с назначением уголовного наказания и освобождением от его отбывания	7 дел – 14 чел.
Количество обвинительн. Приговоров без назначения уголовного наказания	1 дело – 1 чел.
Количество оправдательн. приговоров	17 дел – 51 чел.
Количество лиц, оправданных по реабилитирующим основаниям	53 чел.

О том, как проходят судебные разбирательства по пыткам, а они все, как правило, проводятся стандартно, ярко свидетельствуют следующие конкретные примеры.

Пример 1. Уголовное дело по обвинению Э.У. и Т.К. в совершении преступлений, предусмотренных п. 5 ч. 2 ст. 305, п. 4,5 ч. 3 ст. 305-1, ч. 4 ст. 104 УК КР (в редакции от 1 октября 1997 года) было возбуждено 6 марта 2015 года по факту смерти потерпевшего Б.Д. в ходе операции в больнице. Из обстоятельств дела видно, что Б.Д. был задержан сотрудниками ГОВД г. Талас Э.У. и Т. К. на основании устного обращения гражданина С.О.. Граждане Р.Р. и Б.Д. были незаконно задержаны по подозрению в совершении кражи имущества С.О. в ходе совершения пыток с целью получения признательных показаний Б.Д. были нанесены тяжкие телесные повреждения в виде повреждений кишечника, в результате чего Б.Д. скончался.

По обвинительному заключению:

С.О. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст. 104 и п. 5 ч. 3 ст. 30-305-1 УК КР.

Э.У. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. 5 ч. 3 ст. 305-1 УК КР.

Т.К. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. 5 ч. 3 ст. 305-1 УК Кыргызской Республики

Приговором Таласского районного суда Таласской области от 29 сентября 2017 года *все фигуранты по делу были оправданы за недостаточностью доказательств их вины.*

Судебной коллегией Таласского областного суда вышеуказанный приговор районного суда был отменен, а уголовное дело возвращено для восполнения пробелов следствия.

Судебной коллегией Верховного суда Кыргызской Республики решение апелляционного суда было отменено и уголовное дело направлено на новое рассмотрение в ином составе в Бишкекский городской суд.

Приговором судебной коллегии Бишкекского городского суда от 12 сентября 2018 года, оправдательный приговор Таласского районного суда от 29 сентября 2017 года был оставлен без изменения, а представление прокурора без удовлетворения.

Постановлением судебной коллегии Верховного суда Кыргызской Республики от 25 декабря 2018 года вышеуказанные приговоры судов первой и апелляционной инстанций оставлены в силе.

Пример 2. Рассмотренные уголовные дела судьями Республики за 2018-2020 год по ст. 305-1 УК (в редакции от 1 октября 1997 г.) и по ст. 143 действующего УК «Пытки».

г. Бишкек

- 1) *Постановлением Ленинского районного суда г. Бишкек от 2 октября 2018 года по уголовному делу по обвинению М.Д. по ч.2 ст. 30-305-1 УК (в редакции от 1 октября 1997 г.), его действия переквалифицированы на ч.1 ст. 112 этого же Кодекса. Уголовное дело прекращено в связи с декриминализацией деяния.*
- 2) *Приговором Свердловского районного суда г. Бишкек от 5 ноября 2019 года А.Ч., С.Т., А.Т. и Т.Э., обвиняемые по ч.2 ст. 305-1, ч. 2 ст. 305 ч. 2, ч.2 ст. 313 и ч.1 ст.167 УК КР (в редакции от 1 октября 1997 г.) оправданы за недоказанность их вины. Приговором судебной коллегии Бишкекского городского суда от 16 октября 2020 года приговор районного суда оставлен в силе. Постановлением судебной коллегии Верховного суда приговоры судов обеих инстанций оставлены в силе.*

Чуйская область

- 1) *Приговором Московского районного суда от 10 января 2018 года Б.Б. и К.Э., обвиняемые по ч.2 ст. 305-1 УК КР (в редакции от 1 октября 1997 г.) оправданы в связи с отсутствием события преступления. Приговором апелляционной инстанции Чуйского областного суда от 1 июня 2018 года приговор районного суда оставлен в силе.*
- 2) *2.Приговором Ысык-Атинского районного суда от 21 января 2019 года обвиняемые К.К. и Б.С. осуждены по ч.2 ст. 305-1 УК КР (в редакции от 1 октября 1997 г.) к 8 годам лишения свободы.*
- 3) *Приговором судебной коллегии Чуйского областного суда от 22 апреля 2019 года приговор районного суда изменен – действия обвиняемых К.К. и Б.С. переквалифицированы на ч.1 ст. 305 УК КР (в редакции от 1 октября 1997 г.) и на основании ч.1 ст. 67 этого же Кодекса освобождены от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности для привлечения их к уголовной ответственности.*
- 4) *Постановлением судебной коллегии Верховного суда КР от 22 апреля 2019 года приговор Чуйского областного суда отменен и уголовное дело направлено на новое рассмотрение в Чуйский областной суд.*
- 5) *Приговором судебной коллегии Чуйского областного суда от 1 октября 2020 года обвиняемые К.К. и Б.С. по ч.2 ст. 305-1 УК КР оправданы в связи с отсутствием в их действиях состава преступления.*
- 6) *3. Приговором Жайылского районного суда от 27 ноября 2019 года обвиняемые М.С. и С.М. по ст. 305-1 УК КР оправданы за недоказанность их вины. Приговором судебной коллегии Чуйского областного суда от 12 июня 2020 года приговор суда первой инстанции оставлен в силе.*

Ошская область

Приговором Ошского городского суда от 9 октября 2018 года обвиняемые Ж.К., С.Б., К.К. и О.С. осуждены по ч.3 ст. 305-1 УК КР (в редакции от 1 октября 1997 г.). С.Б. к 13 годам лишения свободы с лишением права занимать определенные должности сроком на 3 года. К.К. – к 12 годам лишения свободы с лишением права занимать определенные должности сроком на 3 года; О.С. – к 12 годам лишения свободы с лишением права занимать определенные должности сроком на 3 года; Ж.К. – к 14 годам лишения свободы с лишением права занимать определенные должности сроком на 3 года.

Приговором судебной коллегии Ошского областного суда от 5 июня 2020 года, приговор Ошского городского суда изменен, обвиняемые Ж.А., С.Б., К.К., О.С., признаны виновными по ч.2 ст. 143 УК КР и осуждены к 8 годам лишения свободы.

Жалалабадская область

Приговором Сузакского районного суда от 25 марта 2019 года обвиняемые М.С. и Б.Н. по ч.2 ст. 305-1 УК КР (в редакции от 1 октября 1997 г.) оправданы в связи с недоказанностью их вины. Приговором судебной коллегии Жалалабадского областного суда от 26 сентября 2019 года приговор Сузакского районного суда оставлен в силе.

Таласская область

Приговором Таласского районного суда от 23 марта 2018 года в отношении обвиняемых А.К., Т.Т. и И.Ф. по ч. 2 ст. 305-1 УК КР (в редакции от 1 октября 1997 г.) *вынесен оправдательный приговор.*

Приговором судебной коллегии апелляционной инстанции Таласского областного суда от 29 апреля 2019 года, приговор районного суда отменен – обвиняемые *были оправданы из-за отсутствия события преступления.*

Как видим, большинство дел по пыткам оканчиваются или вынесением оправдательного приговора, или освобождением от уголовной ответственности.

Во многом «разваливание» дел в суде связано с латентностью самого преступления. Высокая латентность обусловлена тем обстоятельством, что в большинстве случаев применение пыток имеет место на этапе задержания лица с целью получения признательных показаний по «горячим следам» содеянного. Такие приемы раскрытия преступления, как правило, завершаются успешным достижением поставленной цели. Поэтому наибольшее число применяемых пыток имеет место именно на этапе задержания лица.

Высокой латентности способствует и отсутствие в стране как независимой, можно сказать, объективной медицины, так и возможности своевременного обращения потерпевшего к экспертам. Непредоставление им возможности своевременного обращения к экспертам приводит к тому, что пытки и жестокое обращение к задержанным продолжают применять, и при этом очень трудно доказать наличие пыток по истечении определенного времени.

Кроме этого, анализ единичных уголовных дел показывает, что ошибки при квалификации действий лиц, обвиняемых в насильственных должностных злоупотреблениях, в основном связаны с неверным пониманием следователями, прокурорами и судьями как субъективных, так и объективных признаков пыток. В частности, факт применения физического насилия со стороны должностных лиц, является основанием для переквалификации их действий на ст. 321 УК КР как превышение власти.

Согласно п. 15 Замечаний общего порядка №1 Комитета ООН против пыток, Конвенция налагает на государства-участники международную ответственность за действия или бездействие своих должностных лиц. И в тех случаях, когда процедуры расследования не удовлетворяют требованиям в силу нехватки ресурсов или опыта, проявления предвзятости, явного наличия систематических злоупотреблений или по каким-либо другим существенным причинам, государства должны проводить расследования с помощью независимой комиссии по расследованию или в рамках какой-либо иной аналогичной процедуры (это один из принципов Стамбульского протокола).

На сегодняшний день назрела необходимость в создании такой независимой комиссии (на постоянной или временной основе), в состав которой должны быть включены независимые от государственных органов эксперты с предоставлением полномочий для проведения эффективного, полного и быстрого расследования.

Также назрела необходимость:

- вывести из подчинения Министерства внутренних дел изоляторы временного содержания;
- при устном или письменном заявлении задержанного о пытках незамедлительно направлять его на судебно-медицинскую и судебно-психологическую экспертизы в сопровождении защитника либо родственника.

4.2 ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПО ДЕЛАМ О ПРИМЕНЕНИИ ПЫТОК

Рассмотрение материалов и уголовных дел по фактам применения пыток в судебном порядке производится по следующим основаниям:

- 1) При рассмотрении ходатайства о законности и обоснованности задержания и о применении меры пресечения.
- 2) При проведении предварительных слушаний, когда обвиняемый заявляет о применении в отношении него пыток в ходе следствия.
- 3) При рассмотрении уголовного дела, по обвинению в совершении преступления, предусмотренного статьей 143 Уголовного кодекса Кыргызской Республики (пытки).

При проверке законности и обоснованности задержания и необходимости применения меры пресечения, следователь возбуждает ходатайство перед судом, изложив основания, в силу которых возникла необходимость применения меры пресечения. К постановлению прилагаются материалы, подтверждающие обоснованность ходатайства.

В случае, если доставленный в судебное заседание обвиняемый, в отношении которого решается вопрос о применении меры пресечения, заявляет о ненадлежащем обращении, либо на видимых частях его тела видны следы внешнего воздействия, о которых он умалчивает, следственному судье необходимо исследовать данный вопрос, уточнив причины их получения, протокольно поручив участвующему прокурору провести соответствующую проверку, направив также соответствующую письменную информацию в органы прокуратуры для организации проверки.

В случае если обвиняемый в судебном заседании в устной форме заявляет о том, что предъявленное ему обвинение основано на признательных показаниях, которые были получены под пытками, следственному судье также следует удостовериться в том, что данное заявление обвиняемого занесено в протокол и после заседания также направить информацию в адрес прокуратуры для принятия и рассмотрения сообщения о преступлении.

При направлении жалобы в суд на законность и обоснованность постановлений, а равно иных решений и действий (бездействия) прокурора, следователя, уполномоченного должностного лица органа дознания, проверку осуществляет также следственный судья, о чем выносит решение не позднее 3 суток со дня поступления жалобы в судебном заседании с участием заявителя и его защитника, законного представителя или представителя, если они участвуют в уголовном деле и (или) в деле о проступке, иных лиц, чьи интересы непосредственно затрагиваются обжалуемыми действиями (бездействием) или решениями.

По результатам рассмотрения жалобы следственный судья выносит одно из следующих постановлений:⁵⁶

о признании действий (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение; об оставлении жалобы без удовлетворения.

Неявка лиц, своевременно извещенных о времени рассмотрения жалобы и не настаивающих на ее рассмотрении с их участием, не является препятствием для рассмотрения жалобы судом⁵⁷.

⁵⁶ Уголовно-процессуальный кодекс КР, ст. 262.

⁵⁷ Там же, ст. 132.

В случае если следственный судья признает проведенное следственное действие или начатое специальное следственное действие незаконным, все доказательства, полученные в ходе таких действий, признаются недопустимыми в соответствии со ст. 82 УПК КР.

В этом случае следственный судья выносит частное определение, которым обращает внимание прокурора на установленные по делу факты нарушения закона, требующие принятия мер. Не позднее чем в месячный срок по частному определению следственного судьи должны быть приняты меры и о результатах сообщено ему. **Постановление следственного судьи о законности или незаконности проведения следственных или специальных следственных действий не подлежит обжалованию**⁵⁸.

Жалобы обвиняемого при рассмотрении уголовного дела о применении в отношении него пыток в ходе досудебного производства с целью «выбивания» признательных показаний, являются достаточно распространенными в Кыргызской Республике.

В случае, если в судебном заседании обвиняемым было заявлено о применении в отношении него пыток в ходе следствия с целью получить от него или от другого лица сведения или признания, суд должен исходить из того, что данные показания являются элементом права на защиту и в случае недостоверности изложенных в них доводов обвиняемые лица не несут ответственности за их ложность.

В любом случае, вышеуказанные доводы обвиняемого должны быть надлежащим образом исследованы, для чего суд может истребовать в том числе результаты медицинского освидетельствования при поступлении данных лиц в ИВС или СИЗО, сведения о наличии жалоб на действия органов следствия и т.д.

Суд должен установить наличие адвоката при проведении следственных действий, наличие телесных повреждений в период их проведения, поведение обвиняемого при взаимодействии с иными лицами и т.д., поскольку в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики собранные по делу доказательства подлежат всесторонней и объективной проверке.

Проанализировав полученные все доказательства (показания обвиняемого, потерпевшего, свидетелей, заключения экспертов, вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий, другие доказательства) и сопоставив их друг с другом, суд может прийти к следующим выводам:

<i>– об обоснованности доводов обвиняемого о применении в отношении него пыток в ходе досудебного производства с целью получить от него признания и его невиновности;</i>
<i>– об обоснованности доводов обвиняемого о применении в отношении него пыток в ходе досудебного производства с целью получить от него признания, но о его виновности;</i>
<i>– о необоснованности доводов обвиняемого о применении в отношении него пыток в ходе досудебного производства с целью получить от него признания, но о его невиновности;</i>
<i>– о необоснованности доводов обвиняемого о применении в отношении него пыток в ходе досудебного производства с целью получить от него признания, но о его виновности.</i>

При обоснованности доводов обвиняемого о применении в отношении него пыток в ходе досудебного производства с целью получить от него признания вне зависимости от виновности или невиновности обвиняемого, суд должен довести до сведения соответствующего прокурора об установленном судом факте применения пыток для привлечения к уголовной ответственности виновных лиц.

В соответствии со ст. 82 УПК КР сведения, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса, являются недопустимыми доказательствами, не имеют юридической

⁵⁸ Уголовно-процессуальный кодекс КР, ст. 261.

силы и не могут быть положены в основу решения по делу, а также использоваться для доказывания любых обстоятельств, указанных в ст. 83 УК КР.

Показания свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, полученные в ходе досудебного производства с применением пыток, насилия, угроз, обмана, а равно иных незаконных действий и жестокого обращения, а также показания, полученные в результате применения к нему пыток, относятся к недопустимым доказательствам.

Наличие ходатайства стороны об исключении недопустимых доказательств является основанием проведения предварительного слушания⁵⁹. При рассмотрении ходатайства об исключении доказательства, заявленного стороной защиты на том основании, что доказательство было получено с нарушением требований Уголовно-процессуального кодекса, бремя доказывания опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на прокуроре. В остальных случаях бремя доказывания лежит на стороне, заявившей ходатайство. Судья, оценив доводы сторон, выносит мотивированное решение об удовлетворении либо об отказе в удовлетворении ходатайства об исключении доказательства.

Если суд принял решение об исключении доказательства, то данное доказательство теряет юридическую силу и не может быть положено в основу приговора или иного судебного решения, а также исследоваться и использоваться в ходе судебного разбирательства. В постановлении указывается, какое доказательство исключается и какие материалы уголовного дела, обосновывающие исключение данного доказательства, не могут исследоваться и оглашаться в судебном заседании и использоваться в процессе доказывания⁶⁰. Обоснование приговора доказательствами, признанными судом недопустимыми, являются основаниями отмены приговора⁶¹.

Судебное рассмотрение уголовных дел по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 143 УК КР, сопровождается рядом специфических особенностей, обусловленных латентностью данного вида преступлений, сложностью квалификации при наличии смежных составов и многообразием конкретных действий, имеющих целью применение пыток для достижения каких-либо результатов.

⁵⁹ Уголовно-процессуальный кодекс КР, ст. 270.

⁶⁰ Там же, ст. 276.

⁶¹ Там же, ст. 413.

4.3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ И СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ДЕЛ О ПРИМЕНЕНИИ ПЫТОК

Для более эффективной борьбы с пытками в первую очередь необходимо обеспечить немедленное реагирование на любое заявление о пытках (без каких-либо промедлений, в день его поступления), с четким и неукоснительным соблюдением правил процессуальных действий, установленных УПК КР.

В наборе доказательств по делам о пытках (которые «считаются показательными»), как правило, значатся: протокол осмотра, показания свидетелей, заключение психолого-психиатрической экспертизы с ответом на вопрос о вменяемости заявителя и его склонности ко лжи, распечатки телефонных переговоров, видеозаписи, медицинская документация и др.

Для формирования позитивного имиджа расследователей и повышения доверия граждан в части вывода о неспособности проведения расследования по делу о пытках, исключить привлечение к ответственности за заведомо ложный донос заявителя о пытках, разработать и внедрить эффективный алгоритм действий для расследователей.

Неотъемлемым представляется полный и тщательный допрос заявителя о пытках, что в настоящее время практически не применяется (порой это как-то автоматически упускается). И уже на основе сведений формировать план расследования с четким алгоритмом. Разработка последнего важна с учетом особенностей заявителя (пол, возраст, социальный статус и др.), а также учреждения, в котором имели место пытки.

Заявитель должен своевременно информироваться о ходе и результатах расследования, и такое требование должно быть обязательным при производстве по уголовному делу о пытках. Нарушение такого правила приводит к лишению доступа к обжалованию действия (бездействия) должностного лица.

Во избежание ограничения доступа заявителя к участию в процессуальных действиях важно установить в УПК КР норму об обязательном предоставлении квалифицированной юридической помощи потерпевшему в деле о пытках.

В обеспечение полноты и объективности расследования дел о пытках необходимо привлечение адвоката, медицинского работника в качестве свидетелей.

На основе Стамбульского протокола разработать четкие инструкции для следователей, специалистов, экспертов по постановке вопросов и проведению исследований по делам о пытках.

Видеозаписи в ИВС не должны удаляться, необходимо обеспечить обязательное автоматическое их копирование на удаленный ресурс прокуратуры и сохранять во избежание утраты важных доказательств.

При проверке каждого заявления о пытках привлекать психолога для получения заключения о причинении психических страданий. В обеспечение системного подхода следует рассмотреть вопрос о включении в реестр экспертов Министерства юстиции КР специальности психолога.

Любой врач обязан описать полно и тщательно повреждения у обратившегося пациента без исключения и отсылки к судебно-медицинскому эксперту. С целью обеспечения соответствующей помощи потерпевшему, а также закрепления доказательств о пытках для следствия и суда важно разработать и внедрить медицинский протокол, обязательный для всех медицинских работников.

Органы следствия и суд должны проявлять беспристрастность и независимость, избегая какой-либо предвзятости, в том числе в отношении заявителя о пытках, не ставя основным

предметом разбирательства статус и основные характеристики потерпевшего (наличие судимости, вредные привычки, социальный статус, характеристики лица).

Статистика о фактах смерти в местах «несвободы» ведется, но не публикуется и не выдается по запросу. В этой связи необходимо обеспечить открытость данной информации, поскольку она представляет общественный интерес.

Необходимо срочное принятие мер по проверке состояния здоровья тех заявителей о пытках, которые находятся под стражей, по заявлениям которых проверка завершилась прекращением производства, а также по которым состоялся приговор о пытках. Важно разработать механизм контроля за такими заявителями в обеспечение их свободы от пыток с целью превенции вторичной виктимизации.

Необходимо продолжить дальнейшую разработку института пытки. При этом законодатель должен руководствоваться требованиями разумности и экономии юридического материала. Он не должен перегружать Уголовный кодекс абстрактными формулировками, поскольку с теоретической точки зрения норма уголовного права только тогда будет полной и эффективной, когда в ней правильно сочетаются элементы формализма и оценки. Считаем целесообразным еще раз подчеркнуть практическую потребность в полноценном правовом регулировании данного института для обоснованной и логической квалификации содеянного в практических ситуациях правоприменения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1) Всеобщая декларация прав человека, ст.5: «Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию». Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml
- 2) Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/ractpol.shtml
- 3) Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Принята резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1984 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml
- 4) Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А(III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml
- 5) Конституция КР. Принята всенародным референдумом 27 июня 2010 года // Эркин-Тоо. – 2010. – 6 июля (№61).
- 6) Конституционный Закон КР «О статусе судей Кыргызской Республики» от 9 июля 2008 года №141 // Эркин-Тоо. – 2008. – 15 июля (№51).
- 7) Уголовно-процессуальный кодекс КР от 2 февраля 2017 года [Введен в действие с 1 января 2019 года] // Эркин-Тоо. – 2017. – 15 февр. (№23-28).
- 8) Уголовный кодекс КР от 2 февраля 2017 года №19 [Введен в действие с 1 января 2019 года] // Эркин-Тоо. – 2017. – 10 февр. (№ 20-22).
- 9) Закон КР «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений» от 31 октября 2002 года №150. Электронный ресурс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1107?cl=ru-ru>
- 10) Закон КР «О защите прав свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства» от 16 августа 2006 года №170. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1961?cl=ru-ru>
- 11) Закон КР «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики» от 31 июля 2002 года №136 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1093>
- 12) Закон КР «О Национальном центре Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» от 12 июля 2012 года №104. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/203704>
- 13) Постановление пленума Верховного суда КР от 1 декабря 2017 №16.
- 14) Приказ Министерства здравоохранения Кыргызской Республики «Об утверждении Практического руководства по эффективному медицинскому документированию насилия, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в Кыргызской Республике (второе издание)» №680 от 7 декабря 2015 года.
- 15) Временное положение о Едином реестре преступлений и проступков. Приложение к постановлению Правительства Кыргызской Республики от 21 декабря 2018 года № 602 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/12825>

- 16) Гилинский Я. Социология о пытках в современной России // *Неволя*. – 2006. – №10. – С.19-28.
- 17) Здравомыслов Б.В. *Уголовное право России*. – М.: Юристъ, 2011. – 550 с.
- 18) Калашиникова А.А. *Принуждение к даче показаний: уголовно-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08*. – М., 2004. – 24 с.
- 19) *Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева*. – 3-е изд., изм. и доп. – М.: НОРМА-ИНФРА-М., 2001. – 880 с.
- 20) *Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.В. Наумова*. – М.: Юристъ, 1997. – 822 с.
- 21) Кондратов П.Е. *Комментарий к статье 302 УК РФ // Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. В.М. Лебедев*. 13-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – 1359 с.
- 22) Кудрявцев В.Л. *Объективная сторона квалифицированного состава принуждения к даче показаний (ч. 2 ст. 302 УК РФ): вопросы теории и практики // Адвокат*. – 2016. – №10. – С. 53-59.
- 23) Кудрявцев В.Н. *Общая теория квалификации преступлений*. – М.: Юристъ, 1999. – 304 с.
- 24) Маришин С.В. *К вопросу об особенностях эмоциональных состояний лиц, находящихся под следствием // Пенитенциарная наука*. – 2019. – Т.13 (№4). – С. 569-575.
- 25) Музюкин А.П. *Мотив преступления и его уголовно-правовое значение: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08*. – Рязань, 2010. – 180 с.
- 26) Навроцкий В.О. *Основы уголовно-правовой квалификации: учебное пособие / В.О. Навроцкий* – К.: Юринком Интер, 2006. – 704 с.
- 27) Расторопов С.В. *Уголовно-правовая охрана здоровья человека от преступных посягательств: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08*. – Рязань, 2003. – 487 с.
- 28) Шарапов Р.Д. *Преступное насилие*. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 490 с.
- 29) Язовских Ю.А. *Проблемы вменения в российском уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08*. – Свердловск, 1997. – 156 с.