



ШЫНДЫҚТЫҚ ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ

UNDEF

The United Nations
Democracy Fund



FNUD

Fonds des Nations Unies
pour la démocratie



МЕТОДОЛОГИЯ ДЛЯ СУДЕЙ ПО ПРИМЕНЕНИЮ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ МЕР, НЕ СВЯЗАННЫХ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ КЫРГЫЗСТАНА, ТАДЖИКИСТАНА И УЗБЕКИСТАНА



Подготовка данной Методологии осуществлена в рамках реализации проекта «Продвижение правозащитного подхода при реформировании пенитенциарной системы Таджикистана» при финансовой поддержке Делегации Европейского союза в Таджикистане и в рамках проекта «Укрепление верховенства права в Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане» при финансовой поддержке Фонда Демократии Организации Объединенных Наций, осуществляемого Представительством Международной тюремной реформы в Центральной Азии.

Мнения, выраженные во время проектных мероприятий и / или в проектных публикациях, не отражают официальную точку зрения Делегации Европейского союза в Таджикистане и Фонда Демократии Организации Объединенных Наций.

Авторы:

Сыдыков Аскат Шаршекович – Судья Верховного суда Кыргызской Республики

Воронцова Ирина Николаевна – Судья Бишкекского городского суда



Представительство
Европейского Союза в
Республике Таджикистан



Фонд Демократии Организации
Объединенных Наций



Представительство
Международной тюремной
реформы PRI
в Центральной Азии



Общественный фонд
«Правовая инициатива»

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ	5
2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАЗНАЧЕНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ	6
3. СИСТЕМА ОБЩИХ НАЧАЛ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ.....	9
4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СУДЕЙ ПО НАЗНАЧЕНИЮ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ НАКАЗАНИЙ.....	12
Алгоритм назначения наказания.....	18
Понятие альтернативных наказаний и их применение	31
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	35

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ. Формирование методологических основ назначения уголовного наказания; понятие альтернативных мер наказания и их применение; выработка методических рекомендаций для судей по назначению уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы в уголовном судопроизводстве для Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана.

ВВЕДЕНИЕ

Среди уголовно-правовых средств, применяемых государством в системном воздействии на преступность, наиболее строгим было и неизбежно остается уголовное наказание. Однако его назначение далеко не всегда осуществляется адекватно состоянию преступности, ее статическим и динамическим свойствам, социальным, экономическим и другим условиям.

Лишение свободы является одним из наиболее часто применяющихся видов наказания. К лишению свободы осуждается примерно треть всех осужденных. Однако применение данного наказания имеет серьезные недостатки, такие как значительное влияние на материальное положение семьи осужденного, распад семей, а также приобретение навыков преступного поведения лицами, рост рецидива и др.

Ошибки, возникающие при назначении уголовного наказания, наряду с другими факторами, в целом ослабляют борьбу с преступностью, дискредитируют правоохранительную и судебную деятельность, а также всю государственную власть.

В новых исторических условиях прежние представления об основах назначения наказания, о степени допустимости судебного усмотрения при выборе конкретного вида и размера наказания лицу, совершившему преступление, требуют осмысления, а порой и переосмысления. В этом аспекте методологии и методики назначения уголовного наказания, приобретают особую актуальность и значимость. От того, насколько законным, справедливым и обоснованным будет назначенное лицу наказание, во многом зависит достижение целей, поставленных перед уголовным законодательством.

При этом на сегодняшний момент задача достижения справедливости уголовного наказания решается преимущественно на интуитивном уровне. В теории уголовного права научные основы методологии назначения наказания практически не разработаны, а теоретическое описание и научное обоснование собственно процесса соотнесения и соизмерения общественной опасности преступления и личности виновного со строгостью соответствующего им наказания (методика) отсутствует вовсе. Все это создает значительные трудности в толковании и реализации норм уголовного права, порождает противоречия между субъектами назначения наказания в оценке одних и тех же случаев, обуславливает многочисленные судебные ошибки.

1. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ

Международные стандарты в области альтернатив тюремному заключению отражены в целом ряде универсальных и региональных международных инструментов. Среди наиболее значимых в этой сфере документов международного характера выделяются Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), принятые Резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи ООН 14 декабря 1990 года (далее – Токийские правила). Токийские правила содержат набор основных принципов, поощряющих применение мер, не связанных с тюремным заключением, а также минимальные гарантии для лиц, к которым применяются альтернативы тюремному заключению. Правила имеют целью обеспечить более активное участие общественности в осуществлении правосудия по уголовным делам, особенно в обращении с правонарушителями, а также содействовать развитию у правонарушителей чувства ответственности перед обществом. Они применяются ко всем лицам, в отношении которых осуществляется судебное преследование, на всех этапах отправления уголовного правосудия.

При этом Токийские правила рекомендуют:

- число и виды мер, не связанных с тюремным заключением, определять таким образом, чтобы оставалась возможной последовательность приговоров;
- поощрять разработку новых мер, не связанных с тюремным заключением, и внимательно следить за этим процессом, а также систематически оценивать практику их применения;
- изучать возможности принятия мер к правонарушителям силами общественности, избегая, насколько это возможно, проведение формального разбирательства или суда, в соответствии с правовыми гарантиями и законом;
- не связанные с тюремным заключением меры применять в соответствии с принципом минимального вмешательства.

Применение мер, не связанных с тюремным заключением, должно идти по пути депенализации и декриминализации и не должно затруднять или замедлять усилия, прилагаемые в этом направлении.

2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАЗНАЧЕНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Произошедшие в начале нового столетия изменения качественных и количественных показателей преступности вполне закономерно актуализируют вопрос об адекватном уголовно-правовом воздействии на лиц, допускающих преступные правонарушения.

Уголовные кодексы Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана являются носителем целой системы норм, регламентирующих назначение наказания.

Так, в Уголовных кодексах всех рассматриваемых стран закреплено:

Кыргызстан	Узбекистан	Таджикистан
В статье 63 УК КР - наказание является одним из видов принудительных мер уголовно-правового воздействия, применяется по приговору суда к лицу, признанному виновным в совершении преступления и заключается в предусмотренных УК КР ограничении прав и свобод осужденного, возложение на него определенных обязанностей.	В статье 42 УК РУ - наказание есть мера принуждения, применяемая от имени государства по приговору суда к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и состоящая в предусмотренных законом лишении или ограничении определенных прав и свобод осужденного.	В статье 46 УК РТ - наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Оно применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренном настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица.
Целями наказания лица являются исправление и ресоциализация виновного, предупреждение совершения новых преступлений, восстановление социальной справедливости.	Наказание применяется в целях исправления, воспрепятствования продолжению преступной деятельности, а также предупреждения совершения новых преступлений как осужденным, так и другими лицами.	Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Таким образом, наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления (или проступка (Кыргызстан)), и заключается в предусмотренных УК (Кодексом о проступках (Кыргызстан)) лишении или ограничении прав и свобод этого лица.

Признаки уголовного наказания:

1. является мерой государственного принуждения
2. применяется к лицу признанному виновным в совершении преступления
3. заключается в лишении или ограничении прав и свобод лица, признанного виновным в совершении преступления
4. наказание применяется в целях
 - восстановления социальной справедливости
 - в целях исправления осужденного
 - предупреждения совершения новых преступлений

Методология назначения наказания, как уголовно-правовая категория, представляет собой анализ конкретных общих начал и специальных правил назначения наказания.

Методология назначения наказания позволяет решить:

- общие проблемы теоретического формулирования и законодательной регламентации института назначения наказания;
- установить единообразие в применении уголовно-правового воздействия к лицам, совершившим одинаковые по общественной опасности преступления;
- упорядочить практику индивидуализации наказания;
- оценить все факты, необходимые для определения виновному соответствующей меры наказания.

При этом успешность принимаемого решения о назначении наказания будет зависеть, в первую очередь, от способности суда правильно соотнести общественную опасность преступления и личности виновного со строгостью предусмотренного уголовным законом возможного наказания.

В узком смысле **методологию назначения наказания** можно определить, как теорию методов исследования зависимости между общественной опасностью преступного деяния, личности виновного и строгостью наказания, их взаимосвязей и взаимообусловленностей.

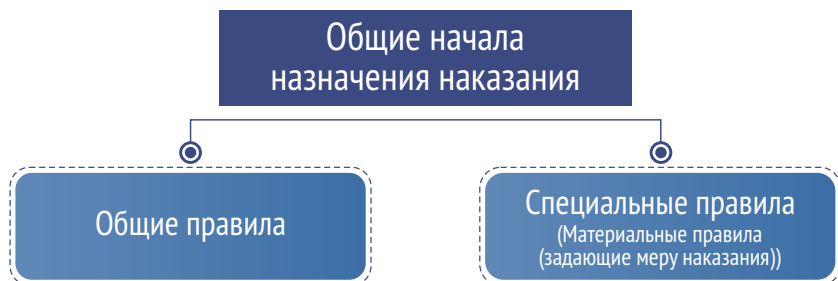


Таким образом, в таблице представлена нормативная модель назначения наказания, включающая в себя следующие структурные элементы:

- критерии и принципы назначения наказания;
- алгоритм (этапы) назначения наказания;
- нормативы влияния отдельных обстоятельств на меру наказания;
- правила оценки общественной опасности преступления и личности виновного;
- правила по выбору наказания, соответствующего по своей строгости содеянному виновным лицом.

Анализ уголовных законодательств Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана показывает, что данная модель назначения наказания сформулирована в виде норм в Главах Уголовных кодексов рассматриваемых стран (Кыргызстан – Главы 11, 12 УК, Таджикистан – Главы 9, 10 УК, Узбекистан – Главы 10, 11 УК): этапы назначения наказания; правила по определению общественной опасности преступления и личности виновного; формализованные правила назначения наказания при наличии различных обстоятельств; выбор наказания определенной строгости и вида; выбор принципа сложения наказаний по совокупности преступлений и совокупности приговоров; процедурные правила назначения наказания; назначение особых видов наказания.

3. СИСТЕМА ОБЩИХ НАЧАЛ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ



Общие начала назначения уголовного наказания - это установленные Уголовным кодексом принципы, категории, основные правила, которыми обязан руководствоваться суд при назначении наказания по всем уголовным делам (Кыргызстан - ст. 72 УК, Таджикистан – ст. 60 УК, Узбекистан - ст. 54 УК).

Уголовное наказание, назначаемое лицу, признанному виновным в совершении преступления, должно соответствовать следующим требованиям (Общие правила):

<p>Быть справедливым, тем самым реализуется принцип справедливости (лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание)</p> <p>Принципу справедливости полностью соответствует законоположение, согласно которому более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания</p>	<p>Наказание должно соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного;</p> <p>Не допускается назначение наказания дважды за одно преступление</p>
<p>Наказание назначается в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса с учетом положений Общей части Уголовного кодекса</p>	<p>При назначении наказания суд руководствуется положениями не только Особенной части Уголовного кодекса, но и положениями Общей части уголовного кодекса в части минимального и максимального предела наказания, назначения дополнительного наказания, категории лиц, к которым данное наказание не может быть применено, определение места отбывания наказания.</p>

<p>Более мягкое наказание может быть назначено только при наличии исключительных обстоятельств</p>	<p>Суд вправе назначить наказание ниже низшего предела, либо выбрать более мягкий вид наказания при наличии исключительных обстоятельств (Кыргызстан – ст. 74 УК, Таджикистан - ст. 63 УК, Узбекистан - ст. 57 УК)</p> <p>При отсутствии исключительных обстоятельств суд назначает наказание в пределах, предусмотренных Общей и Особенной частями Уголовного кодекса</p>
<p>Более строгое наказание может быть назначено только по совокупности преступлений или совокупности приговоров</p>	<p>Суд вправе назначить более строгое наказание, чем предусмотрено Особенной частью Уголовного кодекса, за преступления совершенные в совокупности в порядке назначения наказания при совокупности преступлений или совокупности приговоров в соответствии со статьями: Кыргызстан – ст. ст. 78, 79 УК, Таджикистан – ст. ст. 67, 68 УК, Узбекистан – ст. ст. 59, 60 УК</p> <p>За совершение единичного преступления суд назначает наказание в пределах, предусмотренных Общей и Особенной частями Уголовного кодекса</p>

Специальные правила (материальные правила, задающие меру наказания), можно разделить по следующим критериям:

1.) материальные правила (задающие меру наказания):

1.1. максимизирующие меру наказания (например, назначение наказания при рецидиве преступлений, по совокупности преступлений, по совокупности приговоров);

1.2. минимизирующие меру наказания (например, назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств, более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, назначение наказания за неоконченное преступление, наказание несовершеннолетних);

1.3. иные материальные положения (например, назначение наказания за преступление совершенное в соучастии, условное осуждение, назначение особых видов наказания);

1.4. процедурные (технические) правила (порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний, исчисление сроков наказаний и зачет наказаний).



Предложения по совершенствованию общих начал назначения наказания

- сформулировать общие начала назначения наказания в виде требования о пропорциональности строгости назначенного наказания опасности личности виновного и им содеянного, и указания на то, что оценке подлежат не все свойства преступления и личности, а только те, которые оказывают непосредственное влияние на их общественную опасность;
- исключить из общих начал правило об учете обстоятельств, влияющих на исправление осужденного и на условия жизни семьи осужденного. Требование учитывать влияние назначенного наказания на исправление осужденного дублирует одну из целей применения наказания; требование учитывать условия жизни семьи осужденного вообще вряд ли можно считать общим началом назначения наказания — оно применимо лишь при наличии семьи;
- закрепить этапы назначения наказания: установление обстоятельств, влияющих на общественную опасность преступления и личность виновного, обстоятельств, определяющих меру возможного наказания, а также в каком порядке назначается наказание; оценка общественной опасности преступления, личности виновного, обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание; применение материальных положений, минимизирующих и максимизирующих меру наказания, специальных правил назначения наказания; определение окончательной меры наказания, на основе применения иных материальных и процедурных положений специальных правил назначения наказания;
- некоторые обстоятельства факторов, которые могут встречаться одновременно в одном деле, следует разделить и изложить как отдельные обстоятельства.

Так, например, одновременно называются два фактора, смягчающих наказание, – явка с повинной и активное способствование раскрытию преступления, – каждый из данных факторов должен отдельно вносить собственную лепту в формирование меры наказания и оцениваться они должны по отдельности.

Предложения по совершенствованию специальных правил назначения наказания

- определить юридико-технические положения в отдельных статьях закона:
 - 1) положения, минимизирующие меру наказания;
 - 2) положения, максимизирующие меру наказания;
 - 3) специальные процедурные положения.
- дифференцировать правила отягчения наказания в зависимости от вида рецидива преступлений;
- закрепить в отдельной статье УК специальные правила назначения особых наказаний;
- закрепить в отдельной статье УК единообразные пропорции между отдельными видами наказаний применимых для правил замены, зачета и сложения наказаний.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СУДЕЙ ПО НАЗНАЧЕНИЮ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ

Несомненно, XXI век требует и ставит вопрос о новых видах наказаний, которые бы уважали права человека, вышли бы за пределы сложившейся практики, были бы эффективными и действенными и вывели бы уголовно-исполнительную систему из тех узких рамок, которые ограничивают ее в большинстве стран на сегодняшний день.

Безусловно, альтернативы тюремному заключению являются важной частью любой современной уголовно-исполнительной системы, поскольку тюрьмы не являются эффективным методом борьбы с преступностью, а также имеют негативные социальные последствия не только для личности, но и для общества в целом. Лишение свободы большого числа правонарушителей, которые не совершали серьезных преступлений, не является ни адекватной уголовной политикой, ни достойным выбором для государства.

Следствием этого становится разрушение социальных связей, ухудшение здоровья населения и морального климата общества. Немаловажен и экономический аспект этой проблемы, так как «тюрьма - дорогое удовольствие, чтобы сделать плохого человека еще хуже».

Термин «альтернативные наказания» появился недавно, в связи с корректировкой национальной уголовной политики в направлении повышения эффективности наказания как одного из основных средств противодействия преступности.

В уголовном праве рассматриваемых стран к альтернативным наказаниям относятся:

Кыргызстан	Таджикистан	Узбекистан
Основные		
Штраф	Штраф	Штраф
Исправительные работы	Исправительные работы	Исправительные работы
	Ограничение свободы	Обязательные общественные работы
	Ограничение свободы	Ограничение свободы
	Ограничение по военной службе	Ограничение по службе
Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью	Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью	Лишение определенного права
Дополнительные		
Штраф	Штраф	
	Конфискация имущества	
Лишение специального воинского, почетного звания, дипломатического ранга или классного чина	Лишение воинских званий, дипломатических рангов, званий, специальных чинов, государственных наград и почетных званий	Лишение воинского или специального звания
Лишение государственных наград	Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью	Лишение определенного права
Воспитательные		
Принудительные меры воспитательного характера	Принудительные меры воспитательного характера	Принудительные меры воспитательного характера

Медицинские		
Принудительные меры медицинского характера	Принудительные меры медицинского характера	Принудительные меры медицинского характера
Иные меры уголовно-правового характера (воздействия)		
	Условное неприменение наказания	Условное неприменение наказания
Условно-досрочное освобождение	Условно-досрочное освобождение	Условно-досрочное освобождение
Смягчение наказания или замена его более мягким видом	Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания	Замена наказания более мягким
Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью	Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью	
	Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до восьми лет	Освобождение от наказания по болезни или вследствие утраты трудоспособности
Конфискация (изъятие) имущества		
Возмещение материального ущерба и компенсация морального вреда		
Выдворение		
Пробационный надзор		

Из таблицы следует, что наибольшие отличия содержит уголовное законодательство Кыргызстана:

- конфискация имущества является принудительной мерой уголовно-правового воздействия, а не видом наказания, как в Таджикистане и Узбекистане;
- выдворение также является принудительной мерой уголовно-правового воздействия, а не видом наказания;
- в отличие от Таджикистана и Узбекистана не предусмотрены условное осуждение и отсрочка отбывания наказания.

Институт пробации, широко известный многим правовым моделям как наиболее эффективная альтернатива тюремному заключению, среди рассматриваемых стран законодательно, на уровне Уголовного кодекса, в рамках самостоятельного раздела, закреплён только в Кыргызстане.

Согласно законодательству Кыргызстана, на осужденного, в отношении которого установлен пробационный надзор, суд возлагает выполнение следующих надзорных требований:

1. явиться в орган пробации по месту жительства в течение 10 дней с момента вступления приговора в законную силу;
2. не выезжать за пределы страны без разрешения органа пробации;
3. уведомлять орган пробации о месте жительства, работы или учебы, а также об их изменении;
4. периодически являться в рабочее время в орган пробации на основании законного требования сотрудника органа пробации;
5. при необходимости краткосрочного выезда с места жительства получать разрешение органа пробации.

В случае освобождения лица, от отбывания наказания с применением мер пробационного надзора суд возлагает на осужденного одну или более из следующих обязанностей:

1. пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или болезни, представляющей опасность для здоровья других лиц, на что им предварительно было дано согласие до вынесения приговора суда;
2. не употреблять алкоголь, наркотические, психотропные или токсические вещества;
3. не контактировать с определенными лицами;
4. возместить в определенный судом срок ущерб, причиненный потерпевшему в результате преступления;
5. не посещать определенные места;
6. находиться в определенное судом время суток по месту жительства;
7. поступить на работу или учебу к установленному судом сроку;
8. участвовать в программах ресоциализации, назначаемых органом пробации;
9. осуществлять обязанности по содержанию лиц, находящихся на иждивении;
10. по требованию органа пробации извещать об исполнении обязанностей, возложенных судом.

Суд по своему усмотрению может возложить на осужденного исполнение и других пробационных обязанностей, способствующих его исправлению.

Как видно из таблицы, помимо штрафов и пробации в уголовных кодексах имеются и другие наказания, альтернативные лишению свободы, такие как, домашний арест, исправительные и общественные работы, лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы, условное осуждение, которые необходимо шире применять при совершении преступлений небольшой и средней тяжести, впервые, несовершеннолетними лицами.

Лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении занимать определенные должности на государственной службе, в органах местного самоуправления, либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью.

Исправительные работы назначаются на срок от двух месяцев до двух лет и отбываются по месту работы осужденного. Из заработка осужденного производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от 10 до 30 процентов (Таджикистан – ст. 52 УК, Узбекистан – ст. 46 УК), в пределах от 20 до 25 процентов (Кыргызстан - ст. 67 УК). Как правило, исправительные работы не могут быть назначены нетрудоспособным лицам, не имеющим постоянной работы или обучающимся в учебных заведениях с отрывом от производства, беременным женщинам, военнослужащим, лицам, достигшим пенсионного возраста.

Общественные (обязательные) работы состоят в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ, вид которых определяется местными исполнительными органами. Срок общественных работ может быть от 120 до 480 часов (Узбекистан - ст. 45-1 УК), от 60 до 240 часов (Таджикистан - ст. 48(1) УК) и не свыше четырех часов в день. Этот вид наказания не может быть назначен беременным женщинам, а также женщинам и мужчинам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком, лицам, достигшим пенсионного возраста, военнослужащим, инвалидам 1 или 2 группы.

Причина относительной популярности общественных работ заключается в том, что они воспринимаются как довольно мягкая и потому надежная санкция, которой отводится промежуточное место в системе наказаний. Считается, что общественные работы имеют четкий аспект наказания без побочных эффектов, связанных с заключением, и одновременно дают правонарушителю возможность извлечь пользу из выполнения работ под надзором, а также возможность их применения к самым распространенным уголовным правонарушениям.

Ограничение свободы (Таджикистан – ст. 54 УК, Узбекистан - ст. 48-1 УК) состоит в наложении на осужденного судом определенных обязанностей, ограничивающих его свободу, и отбывается по месту его жительства под надзором специализированного органа. Суд может возложить на осужденного к ограничению свободы исполнение и других обязанностей, способствующих его исправлению: пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании, осуществлять материальную поддержку семьи и т.д. Это наказание не применяется в отношении лиц, имеющих судимость за совершение тяжкого и

особо тяжкого преступления, к военнослужащим и лицам, не имеющим постоянного места жительства.

В соответствии с общими началами назначения наказания более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания. В случае, если санкции уголовного закона наряду с лишением свободы предусмотрены другие виды наказания, решение суда о назначении наказания в виде лишения свободы должно быть мотивировано в приговоре.

При назначении наказания необходимо учитывать **сведения о личности виновного**, к которым относятся как данные, имеющие юридическое значение в зависимости от состава преступления или установленных законом особенностей уголовной ответственности и наказания отдельных категорий лиц, так и иные, характеризующие личность подсудимого сведения, которыми располагает суд при вынесении приговора. К таковым могут в частности относиться данные о семейном и имущественном положении подсудимого, состоянии его здоровья, поведении в быту, наличии у него на иждивении несовершеннолетних детей, иных нетрудоспособных лиц (жены, родителей, близких родственников).

Характер общественной опасности преступления определяется в соответствии с законом с учетом объекта посягательства, формы вины и категории преступления, **а степень общественной опасности преступления** - в зависимости от конкретных обстоятельств содеянного, в частности, от размера вреда и тяжести наступивших последствий, степени осуществления преступного намерения, способа совершения преступления, роли подсудимого в преступлении, совершенном в соучастии, наличия в содеянном обстоятельстве, влекущих более строгое наказание в соответствии с санкциями статей Особенной части УК.

Надлежит учитывать **влияние назначенного наказания на исправление осужденного** и на условия жизни его семьи (например, возможную утрату членами семьи осужденного средств к существованию в силу возраста, состояния здоровья и т.д.).

Алгоритм назначения наказания



Принятие решения о назначении наказания есть задача. Процесс решения любой задачи возможно представить в виде упрощенной модели: «получение информации – анализ информации – принятие решения – выполнение решения». Основные составляющие этой модели – информация, получаемая субъектом («вход»), и принимаемое им решение («выход»). Обе указанные составляющие определяют уровень сложности решаемой задачи, которая может быть трех типов: стереотипной, диагностической и эвристической. Стереотипные задачи имеют единственное решение и выполняются механически. Диагностические задачи требуют выбора оптимального варианта решения из нескольких уже имеющихся и дополнительной его корректировки. Эвристические задачи предполагают применение творческого подхода, поскольку не имеют аналогов.

Согласно указанным определениям назначение справедливого наказания определенно относится к категории диагностических задач. С позиций теории информации можно сказать, что стереотипные задачи имеют жесткий алгоритм; диагностические – адаптивный; эвристические являются неалгоритмизированными. В конечном итоге это означает, что процесс назначения наказания можно алгоритмизировать, однако полученный алгоритм будет обладать определенными адаптивными особенностями – требовать корректировки в процессе применения. Именно этот факт предопределяет необходимость формирования не строго формализованного, а лишь нормативного подхода к назначению наказания.

На основе общих данных теории алгоритмов сформулировано понятие уголовно-правового алгоритма назначения наказания, под которым следует понимать способ и правила действия субъекта, назначающего наказание, определяющие процесс отыскания искомого результата – меры наказания, соответствующего исходным данным – преступному поведению виновного.

Методология для судей по назначению уголовных наказаний, включает в себя правила-рекомендации о назначении уголовных наказаний: по применению общих начал назначения наказания; специальных материальных правил назначения наказания; оценке общественной опасности преступного деяния и личности виновного; оформлению и использованию принятого судом решения.

Назначение уголовного наказания при наличии смягчающих и отягчающих обстоятельств (Кыргызстан - ст. ст. 73, 74, 75 УК, Таджикистан - ст. ст. 61, 62 УК, Узбекистан – ст. ст. 55, 56 УК)

Кыргызстан	Таджикистан	Узбекистан
Смягчающие обстоятельства		
Чистосердечное раскаяние или активное способствование раскрытию преступления	Совершение преступления впервые	Явка с повинной, чистосердечное раскаяние или активное способствование раскрытию преступления
Добровольное возмещение нанесенного ущерба или устранение причиненного вреда;	Несовершеннолетие виновного	Добровольное заглаживание причиненного вреда
Совершение преступления, вследствие стечения тяжелых личных, семейных, экономических или иных обстоятельств	Беременность	Совершение преступления вследствие сложившихся тяжелых личных, семейных или иных условий
Совершение преступления в силу материальной, служебной или иной зависимости	Наличие малолетних детей у виновного	Совершение преступления под принуждением или в силу материальной, служебной либо иной зависимости
Совершение преступления несовершеннолетними	Совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания	Совершение преступления в состоянии сильного душевного волнения, вызванного насилием, тяжким оскорблением или иными неправомерными действиями потерпевшего
Совершение преступления женщиной в состоянии беременности	Совершение преступления в состоянии сильного душевного волнения, вызванного насилием, тяжким оскорблением и иными неправомерными действиями потерпевшего	Совершение преступления при превышении пределов правомерности необходимой обороны, крайней необходимости, причинения вреда при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние, оправданного профессионального или хозяйственного риска

	Совершение преступления при превышении пределов необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, при крайней необходимости, обоснованном риске, исполнении приказа или распоряжения	Совершение преступления несовершеннолетним
	Совершение преступления под влиянием физического или психического принуждения либо при материальной, служебной или иной зависимости	Совершение преступления беременной женщиной
	Явка с повинной, чистосердечное раскаяние, активное способствование раскрытию преступления, изобличению других участников преступления и розыску имущества, добытого в результате преступления	Совершение преступления под влиянием противоправного или аморального поведения потерпевшего
	Оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение или компенсация материального и морального вреда, причиненного потерпевшему	
Отягчающие обстоятельства		
Совершение преступления группой лиц или группой лиц по предварительному сговору	Повторность совершения преступления, рецидив, совершение преступления в виде промысла	В отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности

Совершение преступления на почве расовой, этнической, национальной	Причинение преступлением тяжких последствий	В отношении малолетнего, престарелого или лица, находящегося в беспомощном состоянии
Причинение преступлением тяжкого вреда	Совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации)	В отношении лица или его близких родственников в связи с выполнением им своего служебного или гражданского долга
Совершение преступления в отношении заведомо малолетнего, несовершеннолетнего, заведомо инвалида, престарелого лица или лица, находящегося в беспомощном состоянии	Особо активная роль в совершении преступления	В отношении лица, находящегося в материальной, служебной или иной зависимости от виновного
Совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности	Привлечение к совершению преступления лиц, которые заведомо для виновного страдают болезненными психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также малолетних и несовершеннолетних лиц	С особой жестокостью
Совершение преступления в отношении лица, находящегося в материальной, служебной или иной зависимости от виновного	Совершение преступления по мотиву местной национальной расовой или религиозной вражды, религиозного фанатизма, мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение	Общепасным способом

Подстрекательство к совершению преступления лица, которое не могло отдавать себе отчета в своем действии (бездействии) или руководить им вследствие душевной болезни, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики, а равно использование такого лица для совершения преступления	Совершение преступления в отношении женщины заведомо в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, несовершеннолетнего другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного	С использованием малолетнего или лица, заведомо для виновного страдающего психическим расстройством
Совершение преступления с особой жестокостью над потерпевшим	Совершение преступления в отношении лица или его близких родственников в связи с выполнением им своей служебной и общественной деятельности	Повлекшее наступление тяжких последствий
Совершение преступления в условиях чрезвычайного или военного положения или в условиях общественного бедствия	Совершение преступления лицом, нарушившим тем самым принятую присягу или профессиональную клятву	С использованием условий общественного бедствия или в период чрезвычайного положения либо в процессе массовых беспорядков
Совершение преступления общеопасным способом	Совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательствами или мучениями потерпевшего	Из корыстных или иных низменных побуждений
Совершение преступления лицом, находящимся в состоянии опьянения	Совершения преступления с использованием оружия, боевых припасов, военной техники, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих устройств, специально изготовленных	По мотивам расовой или национальной вражды или розни

	технических средств, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химикофармакологических препаратов либо общественно опасным способом	
	Совершение преступления с использованием условий чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках	По предварительному сговору группой лиц, организованной группой либо преступным сообществом
	Совершение преступления в состоянии алкогольного, наркотического опьянения или под воздействием психотропных и других одурманивающих веществ	Повторно или нового умышленного преступления после осуждения за ранее совершенное умышленное преступление
	Совершение умышленного преступления в отношении родителей	В состоянии алкогольного опьянения или под воздействием наркотических средств, их аналогов, психотропных или других веществ, влияющих на интеллектуально-волевую деятельность
	Совершение преступления из корыстных или иных низменных побуждений	

Обстоятельства, смягчающие наказание - это такие обстоятельства, которые позволяют суду в пределах санкции Особенной части УК выбрать наиболее справедливый вид и размер наказания, как правило ниже минимального его срока и размера. Принципиально важным является то, что приведенные перечни смягчающих обстоятельств рассматриваемых стран, является примерными, не исчерпывающими. Суд вправе признать смягчающим любое другое обстоятельство по своему усмотрению.

Наличие отягчающих обстоятельств является основанием назначения виновному сравнительно более строгого наказания в пределах санкции соответствующей

статьи Особенной части УК. Перечень отягчающих наказание обстоятельств является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит, а их установление имеет существенное значение для правильного решения вопроса об индивидуализации наказания.

Необходимо отметить, что Уголовные кодексы Узбекистана и Кыргызстана предусматривают отдельные нормы, регулирующие порядок назначения наказания при совокупности смягчающих обстоятельств.

В Узбекистане ст. 57-1 Назначение наказания при деятельном раскаянии. При наличии явки с повинной, чистосердечном раскаянии или активном способствовании по раскрытию преступления, добровольном заглаживании причиненного вреда и отсутствии обстоятельств, отягчающих наказание, срок или размер наказания не может превышать $\frac{2}{3}$ максимального наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК. Данное правило не распространяется на лиц, совершивших умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах и терроризм.

В Кыргызстане ст. 74 Назначение наказания при совокупности смягчающих обстоятельств. Если лицо после совершения преступления активно способствовало его раскрытию, частично или полностью возместило либо загладило причиненный имущественный ущерб, при отсутствии отягчающих обстоятельств срок и размер наказания не могут быть больше $\frac{3}{4}$ максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК.

Назначение более мягкого наказания

(Таджикистан – ст. 63 УК, Узбекистан – ст. 57 УК)

Основания	Влияние обстоятельств на наказание
<ul style="list-style-type: none">наличие исключительных обстоятельств (как отдельное смягчающее обстоятельство, так и совокупность таких обстоятельств), связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления;активное содействие участника группового преступления раскрытию этого преступления	<ul style="list-style-type: none">суд может назначить наказание ниже низшего предела; наказание назначается в пределах Общей части УК;суд может назначить мягкий вид наказания, чем предусмотрен статьей Особенной части УК;суд может не применить дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного

Назначение наказания за неоконченное преступление (Кыргызстан – ст. 76 УК, Таджикистан - ст. 64 УК, Узбекистан – ст. 58 УК)

Основания	Влияние стадии на наказание
Обстоятельства	
Учитываются обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца (своевременное оказание помощи потерпевшему, ошибка и др.)	
Стадия	
На стадии приготовления	<ul style="list-style-type: none"> срок или размер наказания не может превышать $\frac{1}{2}$ максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление (Кыргызстан, Таджикистан) смертная казнь и пожизненное лишение свободы не назначаются
На стадии покушения	<ul style="list-style-type: none"> срок или размер наказания не может превышать $\frac{3}{4}$ максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление смертная казнь и пожизненное лишение свободы не назначаются

В Узбекистане правила назначения наказания за неоконченное преступление отличаются.

Согласно ст. 58 УК РУ срок или размер наказания за приготовление к преступлению и покушение на преступление не может превышать $\frac{3}{4}$ максимального срока наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РУ. Данное правило не применяется к особо опасным рецидивистам, членам организованной группы или преступного сообщества; за неоконченные преступления против мира и безопасности, а также преступления связанные с умышленным убийством при отягчающих обстоятельствах, изнасилованием или насильственным удовлетворением половой потребности в противоестественной форме в отношении потерпевшего, заведомо для виновного не достигшего 14 лет, контрабандой ядерного, химического, биологического и других видов оружия массового уничтожения, материалов, оборудования, радиоактивных материалов, которые заведомо могут быть использованы при его создании.

Назначение наказания за преступление совершенное в соучастии (Кыргызстан - ст. 77 УК, Таджикистан - ст. 65 УК, Узбекистан - ст. 58 УК)

Обстоятельства, учитывающиеся для всех соучастников	Обстоятельства, учитывающиеся отдельно для каждого соучастника
<ul style="list-style-type: none"> • характер и степень фактического участия лица в совершении преступления в соучастии; • значение участия для достижения цели преступления; • влияние участия на характер и размер причиненного или возможного вреда. 	<ul style="list-style-type: none"> • смягчающие или отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников, учитываются при назначении наказания только этому соучастнику

Назначение наказания при рецидиве преступлений (Таджикистан - ст. 66 УК)

Что учитывается	Влияние рецидива на наказание
<ul style="list-style-type: none"> • любой вид рецидива (простой, опасный, особо опасный); • характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений; • обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным; • характер и степень общественной опасности вновь совершенных преступлений 	<ul style="list-style-type: none"> • Срок наказания не может быть ниже половины максимального срока наиболее строгого вида наказания; при опасном рецидиве - не менее двух третей, при особо опасном – не менее трех четвертей минимального срока наиболее строгого вида наказания • На усмотрение суда срок наказания может быть назначен в пределах санкции статьи Особенной части УК • На усмотрение суда может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление

Назначение наказаний по совокупности преступлений (Кыргызстан - ст. 78 УК, Таджикистан – ст. 67 УК, Узбекистан - ст. 59 УК)

1 этап	
Назначается наказание отдельно за каждое преступление	На данном этапе назначается наказание отдельно за каждое преступление по общим началам назначения наказания, с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств, исключительных обстоятельств, с учетом стадии совершения преступления и возможного рецидива
2 этап	
Выбирается процедура назначения наказания по совокупности преступлений	<p>если все преступления, совершенные по совокупности, являются преступлениями небольшой или средней тяжести, выбирается одна из трех процедур (поглощение, частичное или полное сложение)</p> <p>если хотя бы одно из преступлений является тяжким или особо тяжким выбирается одна из двух процедур (частичное или полное сложение)</p>
	Поглощение - наиболее мягкая процедура, при которой наиболее строгое основное наказание поглощает все остальные.
	Частичное сложение - процедура, при которой наиболее строгое основное наказание суммируется с частью других наказаний. При этом окончательное основное наказание должно быть больше наиболее строгого наказания, назначенного за отдельное преступление, и должно быть меньше, чем наказание, полученное при полном сложении.
	Полное сложение - наиболее строгая процедура, при которой окончательное основное наказание определяется путем сложения каждого основного наказания, назначенного за каждое преступление.

3 этап	
Назначается окончательное наказание	<p>окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать более чем наполовину максимальный срок наказания в виде лишения свободы, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений;</p> <p>окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать пределы, установленные ч. ст. УК;</p> <p>к окончательному основному наказанию могут быть присоединены дополнительные наказания. Окончательное дополнительное наказание не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью УК;</p> <p>сроки и размеры окончательного наказания определяются с учетом положений соответствующих статей УК;</p>
<p>По тем же правилам назначается наказание, если после вынесения судом приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора суда по первому делу. В этом случае в окончательное наказание засчитывается наказание, отбытое по первому приговору.</p>	

Назначение наказания по совокупности приговоров (Кыргызстан – ст. 79 УК, Таджикистан – ст. 68 УК, Узбекистан – ст. 60 УК)

1 этап	
Назначается наказание за вновь совершенные преступления	<p>На данном этапе назначается наказание отдельно за каждое преступление по общим началам назначения наказания с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств, исключительных обстоятельств, с учетом стадии совершения преступления и возможного рецидива (для Таджикистана).</p> <p>В случае совершения совокупности преступлений, в начале назначается наказание за каждое преступление отдельно, затем назначается окончательно наказание за все вновь совершенные преступления в порядке соответствующих статей УК.</p>

1 этап	
Назначается наказание за вновь совершенные преступления	На данном этапе назначается наказание отдельно за каждое преступление по общим началам назначения наказания с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств, исключительных обстоятельств, с учетом стадии совершения преступления и возможного рецидива (для Таджикистана). В случае совершения совокупности преступлений, в начале назначается наказание за каждое преступление отдельно, затем назначается окончательно наказание за все вновь совершенные преступления в порядке соответствующих статей УК.
2 этап	
Выбирается процедура назначения наказания по совокупности приговоров	<p>Полное сложение - наиболее строгая процедура, при которой окончательное наказание определяется путем полного присоединения наказания по последнему приговору ко всей неотбытой части наказания по предыдущему приговору</p> <p>Частичное сложение - наиболее мягкая процедура при которой окончательное наказание определяется путем частичного присоединения наказания по последнему приговору к неотбытой части наказания по предыдущему приговору суд</p>
3 этап	
Назначается окончательное наказание	<p>окончательное наказание по совокупности приговоров должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору суда;</p> <p>окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать пределы, установленные в соответствующих статьях УК;</p> <p>окончательное основное наказание по совокупности приговоров в случае, если оно менее строгое, чем лишение свободы, не может</p>

Назначается наказание за вновь совершенные преступления	<p>превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью УК;</p> <p>окончательное дополнительное наказание не может превышать максимального срока и размера или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью УК;</p> <p>сроки и размеры окончательного наказания определяются с учетом положений соответствующих статей УК.</p>
---	--

Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний, исчисление сроков наказаний и зачет наказания (Кыргызстан - ст. ст. 81, 82 УК, Таджикистан - ст. ст. 69, 70 УК, Узбекистан - ст. ст. 61, 62, 63 УК)

Порядок определения сроков		
<p>сроки лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительных работ, ограничения по военной службе, ограничения свободы, принудительных работ, ареста, содержания в дисциплинарной воинской части, лишения свободы исчисляются в месяцах и годах, а обязательных работ в часах.</p> <p>при замене наказания или сложении наказаний, а также при зачете наказания сроки наказаний могут исчисляться в днях (сутках).</p>		
Порядок исчисления сроков и зачет наказания		
При частичном или полном сложении наказаний по совокупности преступлений и совокупности приговоров	240 часов обязательных работ равны	<p>= 1 месяцу лишения свободы</p> <p>= 2 месяцам ограничения свободы</p> <p>= 3 месяцам исправительных работ или ограничения по военной службе</p>
Время содержания лица под стражей до судебного разбирательства засчитывается в сроки наказания из расчета	<p>1 день лишения свободы равен</p> <p>1 день содержания под стражей равен</p>	<p>= 1 день принудительных работ, ареста или содержания в дисциплинарной воинской части;</p> <p>= 2 дня ограничения свободы</p>

		= 3 дня исправительных работ или ограничения по военной службе = 8 часов общественных работ
Время содержания лица под стражей до вступления приговора суда в законную силу и время отбытия лишения свободы, назначенного приговором суда за преступление, совершенное вне пределов рассматриваемых стран, в случае выдачи лица, засчитываются из расчета 1 день за 1 день.		
штраф либо лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград при сложении их с ограничением свободы, арестом содержанием в дисциплинарной воинской части, лишением свободы исполняются самостоятельно.		
при назначении осужденному, содержавшемуся под стражей до судебного разбирательства, в качестве основного вида наказания штрафа, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью суд, учитывая срок содержания под стражей, смягчает назначенное наказание или полностью освобождает его от отбывания этого наказания.		

Понятие альтернативных наказаний и их применение

Назначение наказания в виде альтернатив вместо изоляции от общества предполагает такие же этапы назначения наказания и выбора судом между наказанием в виде лишения свободы и наказанием, не связанного с лишением свободы.

В Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане, учитывая историческое прошлое, все еще широко распространено представление, что люди, которым предъявляется обвинение в совершении уголовного преступления, обязательно должны быть лишены свободы, независимо от степени тяжести их правонарушения. Такая позиция основана на ложных представлениях о том, что ужесточение наказаний снижает уровень преступности.

В настоящее время стала очевидной проблема смены приоритетов и методов профилактики преступлений. Как показывает практика, лишение свободы далеко не всегда является необходимым и адекватным условием достижения задач уголовной политики. Этот вид наказания применяется в отношении совершенно различных категорий правонарушителей, в том числе и тех, которые не представляют большой общественной опасности.

Вместе с тем, в рассматриваемых странах, несмотря на формальное наличие в арсенале правосудия целого ряда альтернативных наказаний (штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; общественные работы; исправительные работы; ограничение

свободы; ограничение по военной службе) отсутствует практика широкого применения альтернативных наказаний.

В этой связи весьма ценным представляется зарубежный опыт. Критериями отнесения наказания к числу альтернативных являются иные механизмы воздействия на осужденного, нежели изоляция от общества.

Статус наказания как основного, в соответствии с которым оно могло бы рассматриваться наряду с лишением свободы на равных основаниях при определении меры ответственности лицу, признанному виновным в совершении преступления и применяться именно вместо лишения свободы, а не параллельно с ним, за другие преступные деяния. В этом заключается сущность термина «альтернативное наказание», которую далеко не всегда правильно понимает правоприменитель. В данном случае в расчет не берутся наказания, которые могут быть только дополнительными, то есть быть средством индивидуализации при конструировании и применении кумулятивной санкции, дополняя основное наказание. К ним относятся лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Основными аргументами внедрения и использования альтернатив лишению свободы являются:

1. их более гуманный характер по сравнению с лишением свободы;
2. большая эффективность при достижении специальной превенции за счет более широких возможностей и благоприятных условий ресоциализации;
3. высокая экономичность по отношению к исполнению лишения свободы.

Предложения по совершенствованию назначения альтернативных наказаний

Дальнейшее совершенствование уголовного права связано с повышением качества законов - закон, ограничивающий конституционные права и свободы, должен соответствовать требованиям юридической точности и предсказуемости последствий, то есть его нормы должны быть сформулированы с достаточной степенью четкости и основаны на понятных критериях, позволяющих со всей определенностью отличать правомерное поведение от противоправного, исключая возможность произвольной интерпретации положений закона.

- необходимо с уточненных теоретико-методологических позиций проанализировать существующие конструкции уголовно-правовых норм и их санкций;
- ответить на вопросы о том, как корреспондируются нормы уголовного закона с нормами других отраслей законодательства о борьбе с преступностью;
- определить объем «вторжения» гражданских отраслей права в уголовно-правовую сферу, чтобы предложить необходимые изменения;
- предложить варианты устранения противоречий в отраслях законодательства, относящихся к применению и исполнению альтернатив.

- предложить варианты ликвидации пробелов в праве по применению и исполнению альтернатив лишению свободы;
- дальнейшая декриминализация правонарушений, не представляющих большой общественной опасности, с переводом их в категорию административных правонарушений и усилением административной ответственности за их совершение, а также переоценку степени тяжести отдельных преступлений путем смягчения наказаний (депенализация);
- усиление уголовной ответственности за преступления, посягающие на несовершеннолетних, их права и законные интересы, за преступления, совершенные в составе организованной преступной группы или преступного сообщества, при рецидиве преступлений;
- расширение сферы применения уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, в том числе исключение из отдельных санкций наказаний в виде лишения свободы либо снижение максимальных сроков лишения свободы;
- определение штрафа как одного из эффективных видов уголовных наказаний и возможности расширения его применения;
- установление соразмерности наказаний в санкциях статей Уголовного кодекса, отнесенных к одной категории тяжести, и соответствия их принципу справедливости наказания;
- внедрение альтернативных уголовному наказанию мер государственного принуждения;
- совершенствование институтов освобождения от уголовной ответственности, отбывания наказания, условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

Основные направления совершенствования уголовно-процессуального права заключаются в следующем:

1. в упрощении и повышении эффективности уголовного процесса, в том числе упрощении порядка досудебного производства;
2. законодательной регламентации доследственной проверки, с определением ее пределов;
3. создании условий для расширения применения мер пресечения, альтернативных аресту, в том числе залога;
4. постепенном введении новых институтов восстановительного правосудия, основанных на примирении сторон и возмещении причиненного вреда;
5. возможности расширения категорий уголовных дел, по которым уголовное преследование и обвинение в суде может осуществляться в частном, а также частно-публичном порядке;
6. дальнейшем совершенствовании механизмов предоставления квалифицированной юридической помощи по уголовным делам не только

обвиняемым и подозреваемым, но и потерпевшим, свидетелям

7. В уголовно-исполнительной сфере в целях минимизации вовлечения граждан в сферу уголовной юстиции, экономии мер уголовной репрессии необходимо создать условия для более широкого применения уголовно-правовых мер, не связанных с изоляцией от общества. При этом в законодательстве и судебной практике следует вырабатывать подходы, при которых выбор вида и меры уголовно-правового воздействия основывался бы, прежде всего на учете данных о наиболее вероятной ее эффективности в отношении конкретной личности.
8. Есть несколько причин того, почему альтернативные меры наказания не достигают цели, поставленной перед ними законодателем.
9. Во-первых, часто при введении альтернативных мер наказания отсутствует ясность относительно их применения. Законодатели рассчитывают, что они заменят приговоры о лишении свободы. С другой стороны, они могут вводить новые меры наказания лишь для того, чтобы расширить круг возможных вариантов приговора, возможно со смутной надеждой, что иногда эти меры смогут заменить лишение свободы. Они могут иметь четкое представление о том, к каким группам правонарушителей применять эти меры, и за какую степень тяжести правонарушения, а могут и не представлять себе этого. Даже если законодатели ясно выразили свое намерение, оно часто оказывается не воспринятыми судьями. Поэтому отсутствуют четкие принципы относительно применения новых мер наказания. Некоторые из судей, возможно, те, кто сомневается в эффективности лишения свободы, принимают решение о применении альтернативных мер за более серьезные преступления. Другие видят в таких мерах вариант для вынесения приговоров женщинам и молодым людям.
10. По этим причинам успех введения альтернатив лишению свободы во многом зависит от четкости толкования законодательства, правильного восприятия судьями намерений законодателя и установления общих направлений в отношении применения альтернативных мер наказания судами.
11. В нашем обществе необходимо вести просветительскую работу с целью разъяснения населению альтернативных видов наказаний лишению свободы, поднятия авторитета уголовно-исполнительных инспекций у общественности и налаживания общественно-полезных связей между ними. Следует заниматься этим видом деятельности в сотрудничестве со средствами массовой информации.
12. Необходимы новые подходы при исполнении наказаний, где главными приоритетами должны стать гуманизация исполнения наказаний, социальная реабилитация осужденных, устранение социальной деформации личности, подготовка к жизни на свободе, обеспечение условий содержания осужденных, не унижающих человеческого достоинства, усиление гарантий обеспечения прав и законных интересов осужденных, участие гражданского общества в деятельности уголовно-исполнительной системы, открытость и прозрачность исправительных учреждений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время в институте наказания реализованы такие идеи, которые позволяют идти по пути уменьшения числа деяний, относимых законом к преступлению (декриминализация), снижения мер наказания за преступления (депенализация) и замены уголовного наказания административными мерами (деинституализация), что вполне себя оправдывает.

В современном демократическом государстве наказание в виде лишения свободы следует применять только к совершившим тяжкие или особо тяжкие преступления, а также к рецидивистам и лицам, которые хотя и совершают менее тяжкие преступления, но по своему поведению не могут быть оставлены на свободе. Этот вид наказания должен применяться лишь тогда, когда с помощью других наказаний не представляется возможным достичь желаемого эффекта; его применение требует наиболее взвешенного учёта личности осуждённого человека. Во всех остальных случаях надо применять разумную альтернативу.

В судебной системе Кыргызстана уже произошли многие изменения и сегодня приняты меры по совершенствованию законодательной базы, направленные на гуманизацию уголовной политики. Законодательно расширена сфера применения альтернативных мер наказаний и мер пресечения, не связанных с лишением свободы, а также примирительных процедур, в том числе путем развития института медиации. Действующее законодательство было декриминализировано и некоторые преступления, не представляющие большой общественной опасности, переведены в категорию проступков и административных правонарушений с усилением административной ответственности за их совершение. Внесенные изменения в Уголовный кодекс Кыргызской Республики, Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики можно назвать беспрецедентными на всем постсоветском пространстве. Это исключение из уголовного наказания ареста, упразднение института рецидива, расширение возможности применения наказаний, альтернативных лишению свободы, введение института пробации, регламентация досудебной проверки и другие. Все это заставило уйти от многих ранее существовавших стереотипов, от репрессивной идеологии.

Каким бы ни было наказание, это все-таки карательные меры, а главное - не допустить преступления, т.е. большое внимание должно быть уделено профилактике правонарушений, реформированию системы социальной адаптации и реабилитации лиц, отбывших уголовные наказания с передачей этих функций местным исполнительным органам.

