

ПРОЕКТ ФИНАНСИРУЕТСЯ:
Представительством
Европейского союза
в Казахстане



ПРОЕКТ РЕАЛИЗУЕТСЯ:
Представительством
Международной тюремной
реформы (PRI) в Центральной Азии

ПОДДЕРЖКА СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ В КАЗАХСТАНЕ:

повышение потенциала организаций гражданского общества с целью
улучшения доступа уязвимых категорий осужденных к правосудию



ПОСОБИЕ ДЛЯ СУДЕЙ

ПО РАССМОТРЕНИЮ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В ОТНОШЕНИИ
УЯЗВИМЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ В СООТВЕТСТВИИ
С МЕЖДУНАРОДНЫМИ СТАНДАРТАМИ
В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Астана, 2018 год

Пособие для судей по рассмотрению уголовных дел в отношении уязвимых категорий лиц в соответствии с международными стандартами в области защиты прав человека.

Данная публикация подготовлена судьей суда города Астаны в отставке Кисиковой Данией Ганиевной в рамках реализации проекта PRI «Поддержка судебной реформы в Казахстане: Повышение потенциала организаций гражданского общества с целью улучшения доступа уязвимых категорий осужденных к правосудию», реализуемого при поддержке Европейского союза в Казахстане.

Содержание публикации не обязательно отражает точку зрения Penal Reform International и организации-донора. Ответственность за содержание несет автор.

Астана, 2018 год
Penal Reform International
(Международная тюремная реформа)
Головной Офис
1 Ardleigh Road, Лондон N1 4HS
Великобритания
Телефон: +44 (0) 207 923 0946
Email: info@penalreform.org
Twitter: @PenalReformInt

Penal Reform International
(Международная тюремная реформа)
офис в Центральной Азии
Мкн. Караоткел,
ул. Шарбакколь, 2, дом 6/5 офис 2,
г. Астана, Республика Казахстан
Телефон: +7 7172 798 884
Email: pricentralasia@penalreform.org
Twitter: @AstanaPRI

www.penalreform.org

© Международная тюремная реформа 2017

Международная тюремная реформа (PRI) является независимой неправительственной организацией, которая разрабатывает и пропагандирует справедливые, эффективные и соразмерные ответы на проблемы уголовного правосудия во всем мире.

Мы продвигаем альтернативы тюремному заключению, которые поддерживают реинтеграцию правонарушителей, а также содействуют праву задержанных на справедливое и гуманное обращение. Мы проводим кампанию по предупреждению пыток и отмену смертной казни, наша работа нацелена на то, чтобы обеспечить справедливое и гуманное обращение с детьми и женщинами в системе уголовного правосудия.

Для получения наших ежемесячных электронных бюллетеней необходимо подписаться на сайте: www.penalreform.org/keep-informed

СОДЕРЖАНИЕ: _____

09 ВВЕДЕНИЕ

10 РАЗДЕЛ I.

Особенности национального законодательства и международных стандартов, регулирующих вопросы назначения наказания при рассмотрении уголовных дел судами и освобождения от него при исполнении приговора в отношении уязвимых категорий лиц

10 1. Международное законодательство

12 2. Понятие субъектов уголовных правонарушений как представителей уязвимых категорий лиц. Их классификация

14 3. Национальное законодательство

18 РАЗДЕЛ II.

Анализ статистических данных судебной практики назначении уголовных наказаний за совершенные уголовные правонарушения судами Республики Казахстан в период 2015, 2016 годы и 9 месяцев 2017 года, и освобождения от наказания в отношении уязвимой категории граждан.

36 РАЗДЕЛ III.

Доступ к правосудию уязвимых категорий граждан.

36 1. Национальное законодательство

38 2. Международное законодательство

40 РАЗДЕЛ IV.

Рекомендации по рассмотрению судами уголовных дел в отношении уязвимых категорий граждан в соответствии с нормами национального законодательства и Международных стандартов

40 1. Обеспечение доступа к правосудию уязвимым категориям граждан

40 2. Обеспечение доступа к правосудию через реализацию гарантированных прав.

а) Обеспечение доступа к правосудию через реализацию права на юридическую помощь

б) Обеспечение доступа к правосудию через независимого переводчика

в) Обеспечение доступа к правосудию для лиц с дефектами речи или слуха и др. дефектами

г) Обеспечение доступа к правосудию иностранцам

43 3. Особенности рассмотрения уголовных дел в отношении некоторых уязвимых категорий граждан

а) Уголовные дела о преступлениях, караемых пожизненным лишением свободы или смертной казнью

б) Международные стандарты

в) Судебная практика

-
- 47 4. Особенности рассмотрения судами дел в отношении несовершеннолетних
- а) Судебная практика*
 - б) Международные стандарты*
 - в) Национальное законодательство*
 - г) Участники и особенности судебных заседаний и вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора*
 - д) Рассмотрение судом вопросов условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания*

53 **РАЗДЕЛ V.**
Условное осуждение и отсрочка отбывания наказания в отношении уязвимых категорий осужденных(ст.63, 74, 76 УК РК)

61 **РАЗДЕЛ VI.**
Условно-досрочное освобождение и замена неотбытой части наказания в виде лишения свободы другим более мягким видом наказания, сокращение срока назначенного наказания

- 61 1. Правовая база
- а) Международные стандарты*
 - б) Законодательство Республики Казахстан*
- 66 2. Инструкция по условно-досрочному освобождению и замене наказания в виде лишения свободы другим более мягким видом наказания, о сокращении срока наказания
- а) Ходатайство*
 - б) Представление материалов*
 - в) Действия судьи по поступившим материалам с ходатайством об условно-досрочном освобождении*
 - г) Представление о замене неотбытой части наказания более мягким наказанием*
 - д) Права осужденного*
 - ж) Участники судебного заседания при рассмотрении ходатайств.*
 - з) Порядок проведения судебного заседания по рассмотрению ходатайств данной категории*
 - и) Требования закона, принимаемые во внимание судом при разрешении ходатайств*
 - к) Запреты*
 - л) Решения, принимаемые судом по результатам рассмотрения ходатайств*
 - м) Рассмотрение ходатайств в отношении иностранцев*

- 70 3. Судебная практика

72 **РАЗДЕЛ VII.**

Освобождение от наказания в виде лишения свободы по болезни

- 72 1. Нормы международного законодательства по вопросам освобождения от наказания в виде лишения свободы по болезни
- 73 2. Нормы законодательства Республики Казахстан по вопросам освобождения по болезни от отбытия наказания в виде лишения свободы
- 74 3. Инструкция по освобождению по болезни лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы
- а) Подача ходатайства*
 - б) Медицинское заключение*
 - в) Направление полного пакета документов в суд*
 - г) Судебное разбирательство*
 - д) Судебные решения по результатам рассмотрения ходатайства.*
 - ж) Освобождение от дальнейшего отбывания наказания по болезни- не обязанность, а право суда*
 - з) Повторное рассмотрение материала с ходатайством об освобождении*
 - и) Последствия выздоровления освобожденного по болезни лица.*
 - к) Контроль за состоянием здоровья освобожденных по болезни лиц*
- 76 4. Судебная практика

82 **РАЗДЕЛ VIII.**

Взаимодействие между гражданским обществом и судебной системой в вопросах защиты прав человека в обеспечении доступа к правосудию уязвимых заключенных

- 82 1. Правовая база
- а) Международные нормы*
 - б) Национальное законодательство*
- 84 2. Рекомендации для судей по взаимодействию с организациями гражданского общества при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговоров в отношении уязвимых категорий граждан

ПРИЛОЖЕНИЕ:

86 **Международные нормы:**

- 86 1. Всеобщая декларация прав человека
- 91 2. Международный пакт о гражданских и политических правах.
- 106 3. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы).

-
- 132 4. Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила)
- 148 5. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением [Токийские правила]
- 156 6. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)
- 176 Нормативные постановления Верховного Суда Республики Казахстан:**
- 176 1. О некоторых вопросах назначения уголовного наказания.
- 186 2. О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания и сокращения срока назначенного наказания.
- 192 3. О судебном приговоре.
- 205 Статистические сведения КПС и СУ Генеральной прокуратуры РК.**
- 205 Смертная казнь.**

СОКРАЩЕНИЯ

| | |
|--------|---|
| ВДПЧ | Всеобщая декларация прав человека |
| ООН | Организация Объединенных Наций |
| МСП | Минимальные стандартные правила ООН в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) |
| МПГПП | Международный пакт о гражданских и политических правах |
| МПЭСКП | Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах |
| КПП | Конвенция против пыток |
| КПР | Конвенция о правах ребенка |
| ГА | Генеральная Ассамблея ООН |
| КПЧ | Комитет по правам человека |
| PRI | Penal Reform International Международная Тюремная Реформа |
| УК | Уголовный Кодекс |
| УПК | Уголовно-процессуальный кодекс |
| УИК | Уголовно-исполнительный кодекс |

ВВЕДЕНИЕ

В свете проводимых на сегодняшний день реформ по дальнейшему развитию уголовного законодательства Республики Казахстан, осуществляемого в соответствии с Концепцией правовой политики на 2010-2020 годы, наибольшую актуальность приобретает проблема гуманизации – поиска мер уголовно-правового воздействия на лиц, совершивших преступления, не связанных с лишением свободы, особенно, в отношении уязвимых категорий граждан.

Институт наказания претерпел множество изменений, направленных на гуманизацию, снижающих репрессивный характер уголовно-правовых норм. Лишение свободы теперь рассматривается как мера исключительная, ее применение при возможности замены другим наказанием нежелательно. В настоящее время «в большинстве цивилизованных стран осознается «кризис наказания», кризис уголовной политики. «Кризис наказания» проявляется, во-первых, в том, что после Второй мировой войны во всем мире наблюдается рост преступности, несмотря на все усилия полиции и уголовной юстиции. Во-вторых, человечество перепробовало все возможные виды уголовной репрессии, включая квалифицированные виды смертной казни, без видимых результатов. В-третьих, уровень рецидива относительно стабилен для каждой конкретной страны и не снижается, что свидетельствует о неэффективности специальной превенции. В-четвертых, по мнению психологов, длительное (свыше пяти-шести лет) нахождение в местах лишения свободы приводит к необратимым изменениям психики человека». Тюрьма служит школой криминальной профессионализации, а не местом исправления (««Кризис наказания» и его последствия». Я. Гилинский, доктор юридических наук, профессор).

Для оценки тяжести такого наказания, как лишение свободы, большое значение имеют реальные условия отбывания наказания. Массовые нарушения элементарных прав человека в пенитенциарных учреждениях многих стран противоречат таким фундаментальным международным правовым актам, как Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Специальным международным документом, направленным на обеспечение минимальных требований к условиям содержания заключенных, являются Минимальные стандартные правила ООН по обращению с заключенными. (см. приложение)

В Послании Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева «Стратегия «Казахстан — 2050»» особо отмечено о необходимости принятия системных мер по повышению конкурентоспособности национальной правовой системы во всех ее базовых отраслях, как публичного, так и частного права, а в сфере уголовной политики — по дальнейшей гуманизации и др.. (2. Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства. Послание Президента Республики Казахстан — Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14 декабря 2012 года. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050/>)

Настоящее руководство ориентировано на судей и организации гражданского общества по вопросам правильного применения норм Международных стандартов и национального законодательства при назначении наказания и освобождения от него в отношении уязвимых категорий граждан именно с целью максимального их соблюдения.

В нем изложены понятие уязвимых категорий граждан и их классификация с учетом расширения их числа; вопросы обеспечения доступа к правосудию как направленных на

скорейшее осуществление правосудия по вопросам, связанным с назначением наказания и освобождения от него представителей уязвимых категорий граждан.

Также содержится анализ судебной практики в Республике Казахстан по вопросам назначения наказания и освобождения от него уязвимых категорий граждан, показывающий на сегодняшний день возвращение судов Республики к практике частого назначения наказания в виде лишения свободы и неиспользования альтернативных мер наказания, отказа в различных видах освобождения от наказания в виде лишения свободы в противоречие как с международными нормами права, так и национального законодательства.

Изложены нормы международного права и национального законодательства, непосредственные инструкции для судей по вопросам назначения наказания условно, с отсрочкой исполнения приговора, рассмотрения ходатайств об освобождении- условно-досрочно, по болезни, по взаимодействию с организациями гражданского общества.

Данное руководство представляет собой информационный и практикоориентированный ресурс для судей и представителей организаций гражданского общества. Руководство призвано оказать помощь судьям в предотвращении случаев излишней жестокости назначаемых наказаний и необоснованного отказа в освобождении от наказания в виде лишения свободы. Оно базируется на международных стандартах. Данное руководство содержит ориентиры для судей, с учетом их роли в деле поддержания принципа верховенства закона и особой ответственности за наказание виновных.

Для удобства использования в Приложении к данному руководству содержатся Универсальные договорные стандарты, международные соглашения, которые являются обязательными для выполнения государствами-участниками, с гарантиями справедливого судопроизводства.

Цель пособия -привлечь внимание судей к международным стандартам и руководящим принципам в обеспечении соблюдения прав лиц, обвиненных в преступлениях, наказываемых смертной казнью или пожизненным/ длительным заключением, специальным стандартам в отношении уязвимых категорий осужденных, и научить применению этих стандартов в повседневной деятельности и при взаимодействии с организациями гражданского общества. Определить наиболее частые и наиболее грубые нарушения стандартов справедливого судебного разбирательства в целях избежания их дальнейшего допущения в своей работе по отправлению правосудия.

РАЗДЕЛ I.

Особенности национального и международных стандартов, регулирующих вопросы назначения наказания судами и освобождения от него в отношении уязвимых категорий лиц при рассмотрении уголовных дел, а также вопросы освобождения от наказания при исполнении приговора уязвимых категорий заключенных.

1. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО.

Ни само наказание, ни способ его исполнения не должны нарушать международные стандарты, основными из которых являются:

– *Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы); принятые резолюцией 70/175 Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 2015 года, в соответствии с Предварительными замечаниями 2.1, Правилами 2,3, 4.1, применимые ко всем категориям заключенных, независимо от того, находятся ли последние в заключении по уголовному или гражданскому делу и находятся ли они только под следствием или же осуждены, включая заключенных, являющихся предметом “мер безопасности” или исправительных мер, назначенных судьей; применяемые с беспристрастностью, запрещающие дискриминацию по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религиозных, политических или других убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства недопустима, уважающие религиозные убеждения и моральные установки заключенных. При этом, устанавливающие, что заключение и другие меры, изолирующие лиц от окружающего мира, причиняют им страдания уже в силу того, что они отнимают у этих лиц право на самоопределение, поскольку они лишают их свободы. Поэтому, за исключением случаев, когда раздельное содержание представляется оправданным или когда этого требуют соображения дисциплины, тюремная система не должна усугублять страдания, вытекающие из этого положения. Целями приговора к тюремному заключению или к аналогичному лишению свободы являются главным образом защита общества от преступников и сокращение случаев рецидивизма. Эти цели могут быть достигнуты только в том случае, если срок заключения используется, насколько это возможно, для обеспечения реинтеграции таких лиц в общество после их освобождения, с тем чтобы они могли вести законопослушный и самостоятельный образ жизни.*

– *Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), Принятые резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года, обозначили их основные цели, касающиеся всеобъемлющей социальной политики в целом и направленности их на оказание максимального содействия обеспечению благополучия несовершеннолетних, что сведет до минимума необходимость вмешательства со стороны системы правосудия в отношении несовершеннолетних и, в свою очередь, уменьшит ущерб, который может быть нанесен каким-либо вмешательством вообще. Правосудие в отношении несовершеннолетних определяется как составная часть системы обеспечения социальной справедливости для несовершеннолетних (п.п.1.4, 1.6). Рекомендовано правилами (п.2.1, 2.2) отношение к несовершеннолетним правонарушителям, являющимися ребенком или молодым человеком, который в рамках существующей правовой системы может быть привлечен за правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, применимой к взрослому, беспристрастно, без каких бы то ни было различий в отношении, например, расы, цвета кожи, пола, языка, вероисповедания, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.*

– *Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы*

(Бангкокские правила), Принятые резолюцией 65/229 Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 2010 года, особо отмечают конкретную необходимость привлечения внимания к положению женщин-правонарушителей, заключенных, имеющих особые потребности и проблемы, с обеспечением равных с мужчинами-правонарушителями доступа к программам и услугам, применяемым в качестве альтернатив тюремному заключению; и рекомендациями прилагать усилия для обеспечения того, чтобы по отношению к женщинам-правонарушителям применялось равное и справедливое обращение во время задержания, судопроизводства, вынесения приговора и тюремного заключения, с уделением пристального внимания таким особым проблемам женщин-правонарушителей, как беременность и уход за детьми. Рекомендовано учитывать, что «насилие в отношении женщин» означает любой акт насилия, совершенный по половому признаку, который причиняет или может причинить физический, половой или психологический ущерб или страдания женщинам, включая произвольное лишение свободы, будь то в общественной или личной жизни, включая принцип недискриминации; принимать конструктивные меры для устранения структурных причин насилия в отношении женщин и укреплять превентивную деятельность по борьбе с дискриминационными видами практики и социальными нормами, с признанием того факта, что насилие в отношении женщин имеет особые последствия для контактов женщин с системой уголовного правосудия, а также для их права не подвергаться виктимизации во время заключения. Физическая и психологическая безопасность имеет важнейшее значение для обеспечения прав человека и улучшения положения женщин-правонарушителей, что учитывается в настоящих правилах. В некоторых из этих правил затронуты вопросы, относящиеся как к мужчинам, так и к женщинам-заключенным, включая вопросы родительской ответственности, некоторых медицинских услуг, процедур обыска и т.д., хотя в основном правила касаются потребностей женщин и их детей. В то же время, поскольку большое внимание уделено и детям матерей, находящихся в заключении, необходимо признать центральную роль обоих родителей в жизни детей. Поэтому некоторые из этих правил в равной мере применимы и к заключенным и правонарушителям мужского пола, которые являются отцами

– *Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением [Токийские правила]*, принятые резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года, содержат свод основных принципов для содействия использованию мер, не связанных с тюремным заключением, а также минимальные гарантии для лиц, к которым применяются альтернативы тюремному заключению. Соответствующие положения настоящих Правил применяются ко всем лицам, в отношении которых осуществляется судебное преследование, суд или исполнение приговора, на всех этапах отправления уголовного правосудия, без какой-либо дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, возраста, языка, религии, политических или других убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, места рождения или иного статуса. П.2.3 предусмотрено, что в целях обеспечения большей гибкости в соответствии с характером и степенью тяжести правонарушения, личностью и биографией правонарушителя, а также с интересами защиты общества и во избежание неоправданного применения тюремного заключения система уголовного правосудия должна предусматривать широкий выбор мер, не связанных с тюремным заключением, от досудебных до послесудебных мер. Число и виды мер, не связанных с тюремным заключением, должны определяться таким образом, чтобы оставалась возможной последовательность приговоров. П.2.6 рекомендует, не связанные с тюремным заключением меры применять в соответствии с принципом минимального вмешательства. П. 3.2 предусматривает, что выбор меры, не связанной с тюремным заключением, основывается на оценке установленных критериев в отношении как характера и степени тяжести правонарушения, так и личности, биографии правонарушителя, целей приговора и прав жертв. 3.3 Судебный или другой компетентный независимый орган осуществляет свое дискреционное право на всех стадиях разбирательства путем обеспечения полной подотчетности и исключительно в соответствии с законом.

– *Международные стандарты отбывания пожизненного лишения свободы, Резолюция Комитета Министров Совета Европы от 17 февраля 1976 года «Об обращении с заключенными, отбывающими длительные сроки лишения свободы»*, рассматривает пожизненное лишение свободы как механизм, обеспечивающий дальнейшее сокращение сферы применения смертной казни в

мире. Пожизненное заключение является самым суровым уголовным наказанием, которое может быть применено в тех государствах, где смертная казнь отменена или решено ее не применять. И хотя такие осужденные составляют сравнительно небольшую долю от общего числа заключенных, в организационном и управленческом плане они создают особые проблемы для любой тюремной системы. Законодательство большинства стран предусматривает возможность досрочного освобождения пожизненных заключенных, в связи с чем возникают проблемы их интеграции в общество и осуществления пожизненного надзора на свободе. Повышение эффективности исполнения пожизненного лишения свободы, средств и методов обращения с особой категорией заключенных, обусловили необходимость международного пенитенциарного сотрудничества, разработки этого вопроса на международном уровне.

2. ПОНЯТИЕ СУБЪЕКТОВ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ УЯЗВИМЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ. ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ.

Уголовным законом - ст.72 ч.4 УК РК прямо выделены специальные группы субъектов преступлений, относящихся к уязвимым категориям – **несовершеннолетние, беременные женщины, женщины, имеющие малолетних детей в возрасте до трех лет, мужчины, воспитывающие в одиночку малолетних детей в возрасте до трех лет, женщины в возрасте пятидесяти восьми и выше лет, мужчины в возрасте шестидесяти трех и выше лет, инвалиды первой или второй группы**. Урегулированы вопросы назначения наказания им в соответствии с допусками, ограничениями и запретами, вопросы освобождения от уголовной ответственности и наказания, что требует особого внимания судей при назначении уголовного наказания.

А) По Конвенции о правах ребенка – **несовершеннолетние** – дети и подростки- каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее. По ст.80 раздела 6 УК РК, регламентирующего уголовную ответственность несовершеннолетних, несовершеннолетними, на которых распространяется действие настоящего раздела УК, признаются лица, которым ко времени совершения уголовного правонарушения исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет. К уязвимым группам **несовершеннолетние**, совершившие преступления, относятся ввиду того, что они больше, чем взрослые, восприимчивы к изменениям и освоению других способов поведения, есть опасность того, что молодой человек впитает криминальную идентичность и будет стремиться к криминальному образу жизни. Для несовершеннолетних в местах заключения также существует постоянная опасность подвергнуться насилию, в том числе, сексуальному, и эксплуатации, а также риску утратить здоровье. Несовершеннолетние чаще всего не в состоянии защитить себя от таких рисков. В их отношении имеются ряд запретов и ограничений при назначении наказания, прямо предусмотренных законом, а также регламентированы специальные правила назначения наказания и его отбывания, сама процедура судопроизводства, отличная от общей.

Б По Правилам ООН, касающихся обращения с **женщинами-заключенными** и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных в лишением свободы (Бангкокских правил), принятых резолюцией 65/229 Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 2010 года, гендерные особенности уголовной ответственности и наказания женщин вызваны необходимостью соблюдения их репродуктивных прав, включающих в себя право на контроль за собственной репродуктивностью и право на безопасное материнство, которые позволяют женщине не только решать вопрос о деторождении, но и гарантируют достойные условия вынашивания ребенка, его вскармливания и воспитания. **Беременные женщины и женщины, имеющие малолетних детей**, относятся к уязвимой категории граждан. П.5 и 9 Бангкокских Правил ООН, относит женщин-правонарушителей к уязвимой категории в вопросах физической и психологической безопасности, как подвер-

женных актам насилия, совершенного по половому признаку, который причиняет или может причинить физический, половой или психологический ущерб или страдания женщинам, включая произвольное лишение свободы, имеющие дискриминационный характер по отношению к женщинам или влекущие для них дискриминационные последствия, а также ввиду их особых проблем и потребностей, таких как беременность, роды и уход за детьми. Национальное законодательство имеет ряд запретов и ограничений в назначении наказания женщинам, например, запрет назначения наказания беременным женщинам и женщинам имеющим малолетних детей в возрасте до 3-х лет- в виде общественных работ и привлечения к принудительному труду, и др..

- В) **Инвалиды 1 и 2 групп** являются одной из уязвимых категорий, относящихся к лицам с ограниченными возможностями, которые являются наиболее уязвимыми в силу своего физического или психического состояния, что предусмотрено МСП. В данную категорию входят как лица с физическими отклонениями, так и лица, отстающие в развитии, либо с проблемами психического здоровья, в соответствии с установленной в их отношении государственной комиссией медико-социальной экспертизы по месту своего проживания оценку своей нетрудоспособности и состояния здоровья. Уязвимость в испытании затруднения в бытовом обслуживании, и в посторонней помощи.
- Г) **Пожилые лица- женщины в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, мужчины в возрасте шестидесяти трех и свыше лет**, что прямо регламентировано нормами УК РК, а также МСП. Это еще одна из категорий уязвимых категорий лиц при вовлечении их орбиту уголовного судопроизводства в силу их возраста, и, соответственно, различных проблем с их здоровьем, социального статуса как пенсионеров, нуждающихся в особом подходе при реализации своего права на доступ к правосудию. Уголовным законом в отношении указанной категории также предусмотрен ряд ограничений и запретов при назначении наказания и правил при отбытии наказания в виде лишения свободы.
- Д) **Иностранцы и лица без гражданства** – лица, которые находятся на территории государства, гражданами которого они не являются. Иностранцы относятся к уязвимым заключенным, заслуживающим особого внимания, потому что отличаются от большинства из окружающего их сообщества, имеют особые потребности, привычки и, зачастую, языковые, культурные трудности в общении. Возможность их контактов с внешним миром чрезвычайно ограничена, и общение с семьей часто затруднено. Кроме того, они часто сталкиваются с трудностями в доступе к юридической помощи (МСП. Правило 62).
- Ж) **Представители этнических, религиозных, сексуальных меньшинств** – группа людей, которые будучи гражданами одного государства, имеют этнические особенности, и особенности религиозные, сексуальные, отличные от типичных и принятых большинством населения в данной конкретной местности. Данная группа выделена МСП (Правило 2.1.2), в соответствии с которыми указанные лица зачастую подвергаются дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религиозных, политических или других убеждений, национального или социального происхождения, имеющими особые потребности, имея право жить в соответствии со своими привычками и традициями. В данную категорию входят и **представители ЛГБТ- сообщества- сексуальных меньшинств, лиц нетрадиционной ориентации**. Негативное отношение к ЛГБТ-людям проявляется в виде социальной изоляции, издевательств и насилия; всё это часто приводит к нанесению физического, психологического и эмоционального вреда ЛГБТ-людям.
- З) **Лица с психическими расстройствами**, дифференцированы (МСП.Правилем 109.1), как имеющие тяжелые психические заболевания, связанные с существенными расстройствами мышления или настроения, влияющими на поведение, способность рассуждать, осознавать происходящее или справляться с повседневными жизненными потребностями, заявляющими о себе болями или инвалидностью. Наиболее часто встречаются такие формы психических расстройств, как тревожность, депрессия, шизофрения, суицидальные наклонности.

При этом следует отметить, что данный перечень уязвимых категорий граждан, выделяемый при назначении наказания, не является исчерпывающим, поскольку специальный режим отбытия назначенного наказания и освобождения от него предусмотрен как в отношении указанных выше лиц, так и в отношении осужденных к лишению свободы - заключенных, страдающих иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания (ст.75 УК РК, в том числе ТБ, ВИЧ/СПИД); осужденных к пожизненному лишению свободы и приговоренных к смертной казни.

Уязвимые заключенные – это те, чья безопасность, защита и благополучие в результате их нахождения в заключении подвергаются повышенному риску из-за их возраста, пола, этнической принадлежности, состояния здоровья, правового или политического статуса. К этой категории могут относиться и несовершеннолетние, женщины и матери, лица, имеющие психические заболевания или отставание в умственном развитии, и иностранцы, заключенные из числа меньшинств или коренных народов, лица, приговоренные к смертно казни, пожилые, больные, инвалиды.

Эти определенные группы заключенных, из-за их особенностей или сложившейся ситуации, следует рассматривать, как уязвимые, как имеющие право на дополнительную помощь и защиту. Международные стандарты также указывают, что некоторые заключенные могут быть признаны уязвимыми и иметь право на удовлетворение дополнительных потребностей, таких как нахождение в специализированном медицинском учреждении, проживание отдельно от других заключенных, услуги переводчика, нахождение под усиленным наблюдением специально обученного персонала.

В отношении последней группы уязвимой категории дифференциация предусмотрена при исполнении приговора:

- И) **Лица, страдающие тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания (ст.75 УК РК, в том числе ТБ, ВИЧ/СПИД).** Из-за наличия физических и психических страданий, ограничений эти заключенные особенно чувствительны к насилию, дискриминации, эксплуатации и тяжелым тюремным условиям. Физические проблемы и ограничения могут оказывать влияние на их способность следовать установленному порядку и выполнять обычные тюремные требования, а отсутствие надлежащего медицинского обслуживания может привести к смерти по месту отбытия наказания.
- К) **Лица, лишены свободы пожизненно или на длительный срок относятся к категории уязвимых заключенных** из-за возможного вреда, который длительное заключение может нанести их психическому и физическому благополучию в связи с длительностью приговора или неуверенностью относительно возможности освобождения вообще или даты возможного освобождения. (МСП, правила 65 и 66). (резолюция [76] 2 от 17 февраля 1976 года Комитета Министров Совета Европы относительно обращения с заключенными на длительные сроки).
- И) **Заключенные, приговоренные к смертной казни,** относятся к категории уязвимых заключенных, имеющих право на особое внимание и защиту, из-за сущности их приговора. Заключенные, приговоренные к смертной казни, уязвимы более других в силу причиняющего им особые страдания положения людей, обреченных на смерть и необратимости исполнения приговора, что требует в их отношении выполнения особых требований-Смертный приговор не может быть приведен в исполнение до завершения всех процедур, имеющих отношение к помилованию или смягчению приговора. (Пункт 8 Мер, гарантирующих защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни).

3. НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО.

Данное руководство обращает внимание судей на некоторые нормы уголовного закона- Уголовного и Уголовно-Процессуального Кодексов Республики Казахстан, обязательных к соблюдению при назначении уголовного наказания виновным лицам, относящимся к уязвимым

категориям, во избежание неоправданной жестокости наказания, и в целях следования рекомендациям Международных Стандартов.

ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ!

Статья 15. Лица, подлежащие уголовной ответственности

1. Уголовной ответственности подлежит вменяемое физическое лицо, достигшее ко времени совершения уголовного правонарушения шестнадцатилетнего возраста.
2. Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности – далее по тексту.

Исключение.

3. Если несовершеннолетний достиг возраста, предусмотренного частями первой или второй настоящей статьи, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения уголовного правонарушения не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности.

Статья 16. Невменяемость

1. Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) или руководить ими вследствие хронического психического заболевания, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики.
2. К лицу, признанному невменяемым, судом могут быть применены принудительные меры медицинского характера, предусмотренные настоящим Кодексом.

Статья 17. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости

1. Вменяемое лицо, которое во время совершения уголовного правонарушения в силу
2. психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности.
3. Психическое расстройство, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания как смягчающее обстоятельство и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера, предусмотренных настоящим Кодексом.

Статья 39. Понятие и цели наказания

1. Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда.
2. Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых уголовных правонарушений как осужденным, так и другими лицами. Наказание не имеет своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Статья 42. Исправительные работы

1. Исправительные работы заключаются в привлечении осужденного к труду по основному месту работы с вычетом из его заработка в доход государства денежного взыскания, и далее...

Запрет.

2. Исправительные работы не могут быть назначены лицам, признанным нетрудоспособными, не имеющим постоянной работы или обучающимся в учебных заведениях с отрывом от производства.

Статья 43. Привлечение к общественным работам

1. Общественные работы состоят в выполнении осужденным не требующих определенной квалификации бесплатных общественно полезных работ, организуемых местными исполнительными органами в общественных местах.

Запрет.

2. Привлечение к общественным работам не назначается беременным женщинам, женщинам, имеющим малолетних детей в возрасте до трех лет, мужчинам, воспитывающим в одиночку малолетних детей в возрасте до трех лет, женщинам в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, мужчинам в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, инвалидам первой или второй группы, военнослужащим.

Статья 44. Ограничение свободы

1. Ограничение свободы состоит в установлении пробационного контроля за осужденным на срок от одного года до семи лет... Осужденные к ограничению свободы, не имеющие постоянного места работы и не занятые на учебе, подлежат привлечению к принудительному труду в местах, определяемых местными исполнительными органами, но не более двухсот сорока часов в год.

Запрет.

Осужденные к ограничению свободы несовершеннолетние, беременные женщины, женщины, имеющие малолетних детей в возрасте до трех лет, мужчины, воспитывающие в одиночку малолетних детей в возрасте до трех лет, женщины в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, мужчины в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, инвалиды первой или второй группы к принудительному труду не привлекаются.

В случае замены иного наказания ограничением свободы оно может быть назначено на срок менее одного года, при этом осужденный к принудительному труду не привлекается. Привлечение к принудительному труду отбывается до восьми часов в день, но не более сорока часов в неделю, и далее по тексту.

Статья 45. Арест

1. Арест состоит в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества на весь срок назначенного наказания.

Запрет.

3. Арест не назначается несовершеннолетним, беременным женщинам, женщинам, имеющим малолетних детей, мужчинам, воспитывающим в одиночку малолетних детей, женщинам в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, мужчинам в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, инвалидам первой или второй группы.

Статья 46. Лишение свободы

1. Лишение свободы состоит в изоляции осужденного от общества путем направления его в учреждение уголовно-исполнительной системы.
2. Лица, осужденные к лишению свободы, которым на момент вынесения приговора не исполнилось восемнадцати лет, помещаются в учреждения уголовно-исполнительной системы средней безопасности для содержания несовершеннолетних. И далее по тексту.

Запрет.

3. Пожизненное лишение свободы не назначается лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет, женщинам, мужчинам в возрасте шестидесяти трех и свыше лет.

Статья 47. Смертная казнь

1. Смертная казнь - расстрел как исключительная мера наказания устанавливается за террористические преступления, сопряженные с гибелью людей, а также за особо тяжкие

преступления, совершенные в военное время, с предоставлением приговоренному права ходатайствовать о помиловании.

Запрет.

2. **Смертная казнь не назначается лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет, женщинам, мужчинам в возрасте шестидесяти трех и свыше лет.**
3. При введении Президентом Республики Казахстан моратория на исполнение смертной казни исполнение приговора о смертной казни приостанавливается на время действия моратория.

Статья 50-1. Лишение гражданства Республики Казахстан

1. Лишение гражданства Республики Казахстан состоит в принудительном прекращении государством устойчивой политико-правовой связи с осужденным, выражающей совокупность их взаимных прав и обязанностей.

Запрет.

2. **Лишение гражданства Республики Казахстан не назначается лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет.**

РАЗДЕЛ II.

Анализ статистических данных судебной практики назначения уголовных наказаний за совершенные уголовные правонарушения судами Республики Казахстан в период 2015, 2016 годы и 9 месяцев 2017 года, и освобождения от наказания в отношении уязвимой категории граждан.

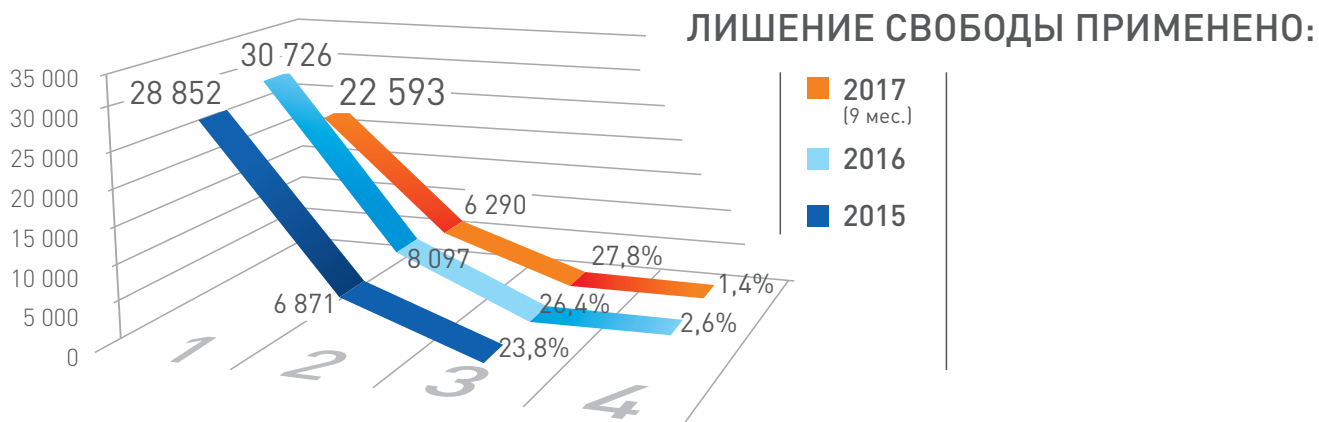
Лишение свободы применено:

В 2015 году к 6 871 лицам или 23,8% от общего количества осужденных- 28852 лиц,

В 2016 году к 8097 лицам или 26,4% от общего количества осужденных-30726 лиц,

За 9 месяцев 2017 года к 6290 лицам или 27,8% от общего количества осужденных -22593 лиц.

Из чего следует динамика роста численности осужденных к лишению свободы- в 2016 году рост установлен в отличие от 2015 года на 2,6 %. А за 9-ть месяцев 2017 года в отличие от 2016 года рост установлен на 1,4 %.



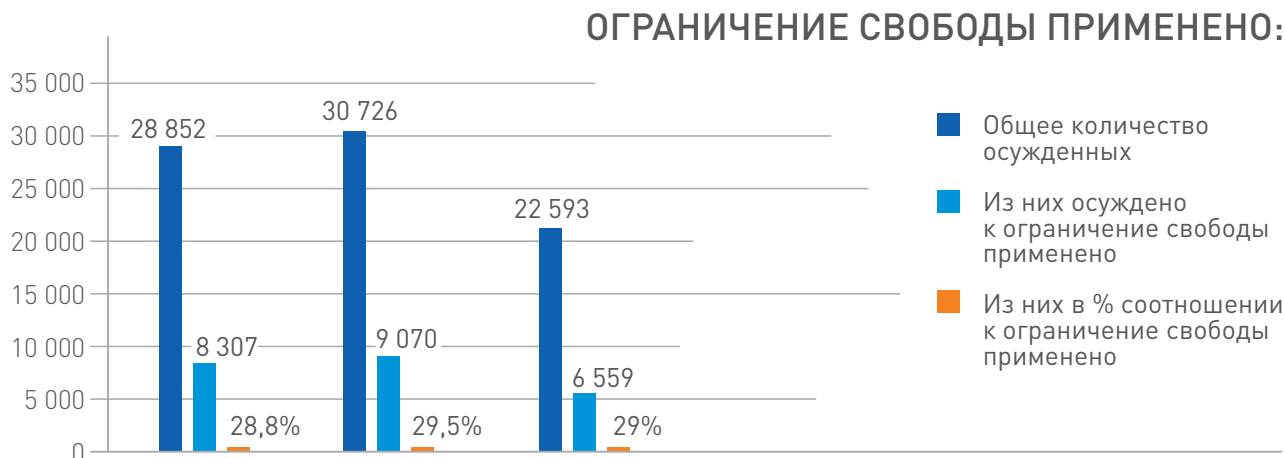
Ограничение свободы применено:

В 2015 году к 8 307 лицам или 28,8% от общего количества осужденных-28852 лиц,

В 2016 году к 9070 лицам или 29,5% от общего количества осужденных-30726 лиц,

За 9 месяцев 2017 года к 6559 лицам или 29,0% от общего количества осужденных-22593 лиц.

Также усматривается последовательный рост назначения наказания в виде ограничения свободы, который превышает рост назначения наказания в виде лишения свободы.



Категории осужденных-

В отношении женщин:

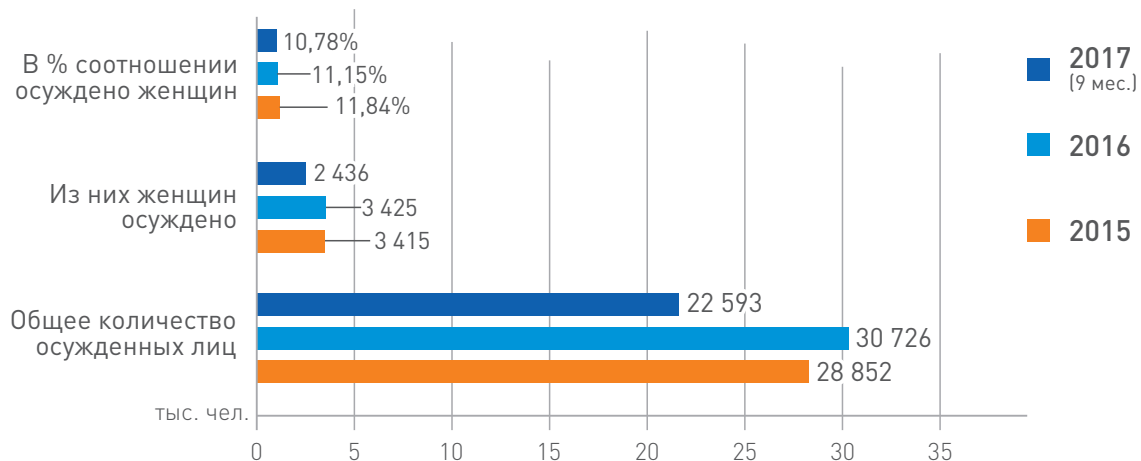
В 2015 году осуждено 3 415 женщин или 11,84 % от общего количества осужденных -28852 лиц. Из них в 2015 году осуждены к лишению свободы-744 лица, что составляет 21,78 % от общего числа осужденных женщин- 3415 лиц. К ограничению свободы осуждены 1130 лиц, что от общего числа осужденных женщин составляет 33% .

В 2016 году осуждено 3 425 женщин или 11,15 % от общего количества осужденных -30726 лиц, Из них в 2016 году осуждены к лишению свободы 852 лица, что составляет 24,87 % от общего числа осужденных женщин-3425 лиц. К ограничению свободы осуждены 1108 лиц, что от общего числа осужденных женщин составляет 32,35%.

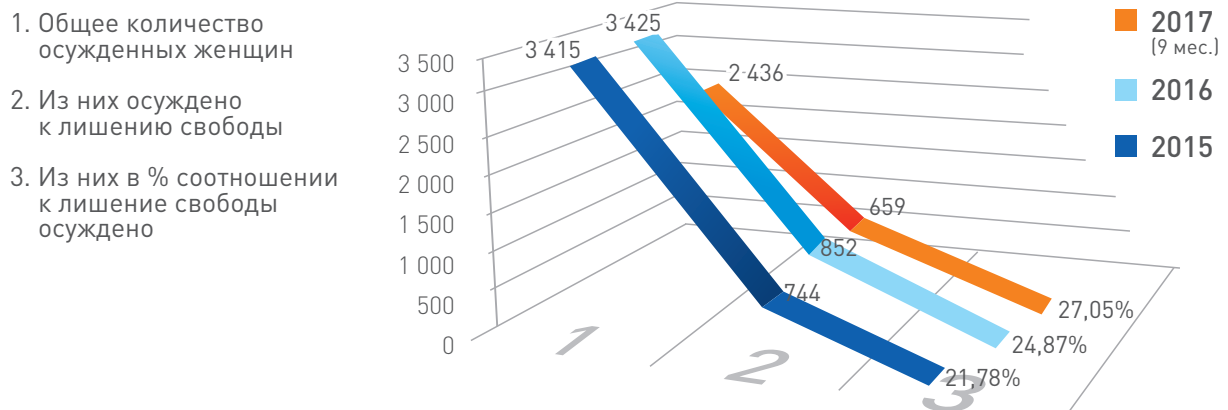
За 9 месяцев 2017 года осуждено 2 436 женщин или 10,78% от общего количества осужденных 22593 лиц. Из них осуждены к лишению свободы 659 лиц, что составляет 27,05% от общего числа осужденных женщин. К ограничению свободы осуждены 689 лиц, что от общего числа осужденных женщин составляет 28,28%.

Данный анализ дает основание для выводов о росте за период 2015, 2016 года и 9-ть месяцев 2017 года как общего числа осужденных женщин, так женщин, осужденных к лишению свободы.

СВЕДЕНИЯ ОБ ОСУЖДЕННЫХ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН:

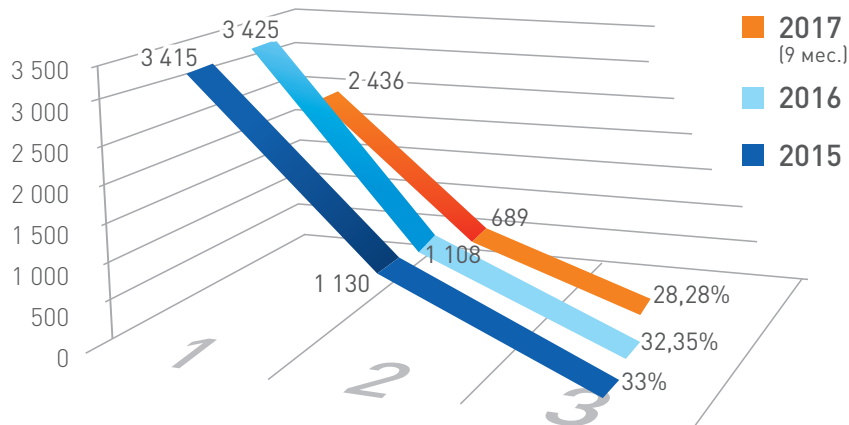


СВЕДЕНИЯ О КОЛИЧЕСТВЕ ОСУЖДЕННЫХ ЖЕНЩИН:



СВЕДЕНИЯ О КОЛИЧЕСТВЕ ОСУЖДЕННЫХ ЖЕНЩИН:

1. Общее количество осуждено женщин
2. Из них осуждено к ограничению свободы
3. Из них в % соотношении



По регионам очевиден рост числа осужденных женщин к лишению свободы по городу **Астане**. Так за полный 2015 год к лишению свободы были осуждены 87 женщин, в 2015 году 76, а за 9-ть месяцев 2017 года к лишению свободы осуждены уже 90 лиц.

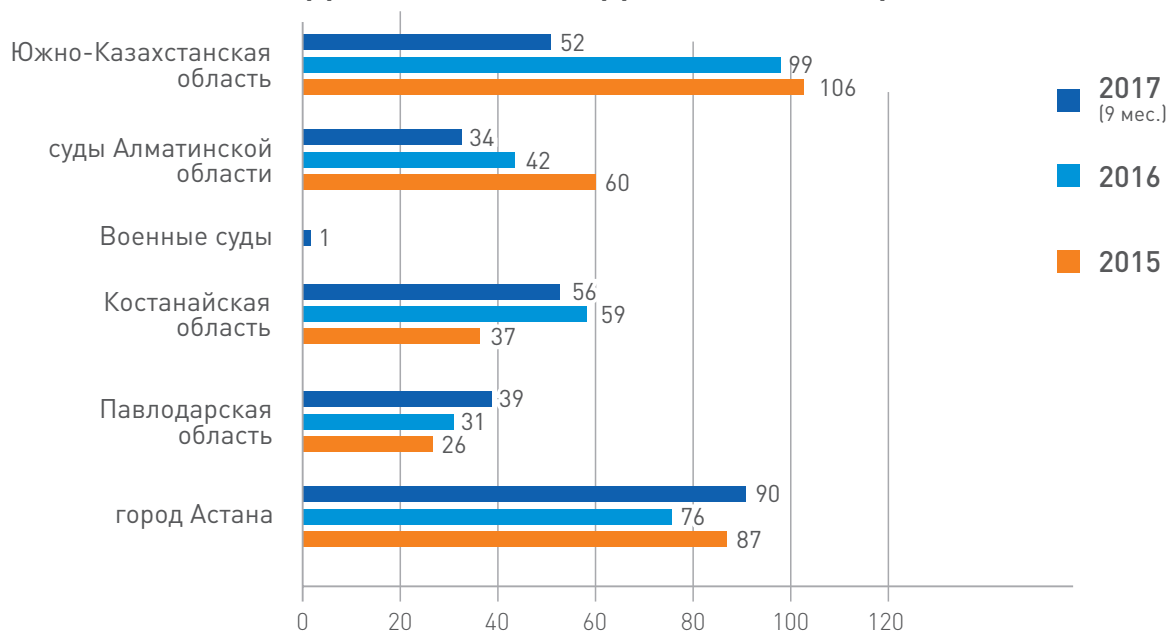
В Павлодарской области в 2015 году к лишению свободы были осуждены 26 женщин, в 2016 году 31 лицо, а за 9-ть месяцев 2017 года уже 39 лиц.

В Костанайской области в 2015 году было осуждено к лишению свободы 37 лиц, в 2016 году 59 лиц, а за 9-ть месяцев 2017 года к лишению свободы уже осуждено 56 женщин.

Военные суды в 2015 и в 2016 годах лишение свободы женщинам не назначали. В течение 9-ти месяцев 2017 года лишение свободы было назначено 1 лицу.

Снижение назначения наказания в виде лишения свободы женщинам усматривается в практике судов Алматинской области. В 2015 году лишение свободы было назначено 60 лицам, в 2016 году-42 лицам. А за 9-ть месяцев 2017 года назначено 34 лицам; Южно-Казахстанской области лишение свободы было назначено 106 женщинам, в 2015 году 99 лицам, а за 9-ть месяцев 2017 года 52 лицам.

СВЕДЕНИЯ ОБ ОСУЖДЕННЫХ ЖЕНЩИНАХ ПО РЕГИОНАМ:



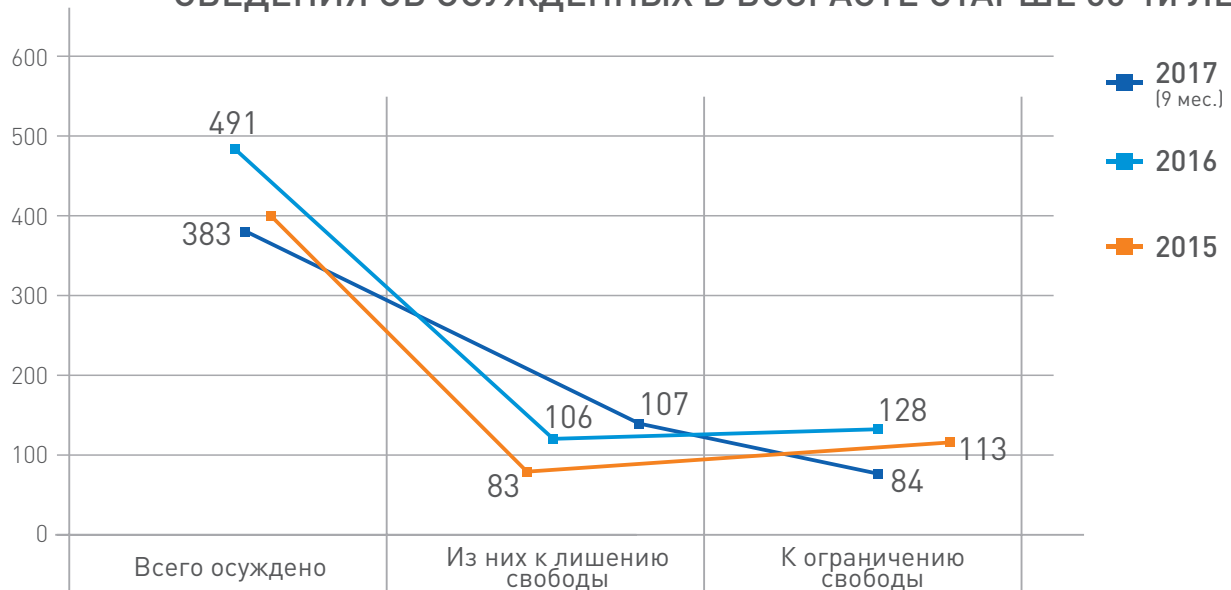
В отношении осужденных в возрасте старше 60 лет:

В 2015 году 400 лиц, из них к лишению свободы-83 лица, к ограничению свободы-113 лиц

В 2016 году 491 лицо, из них к лишению свободы-106 лиц, к ограничению свободы-128 лиц

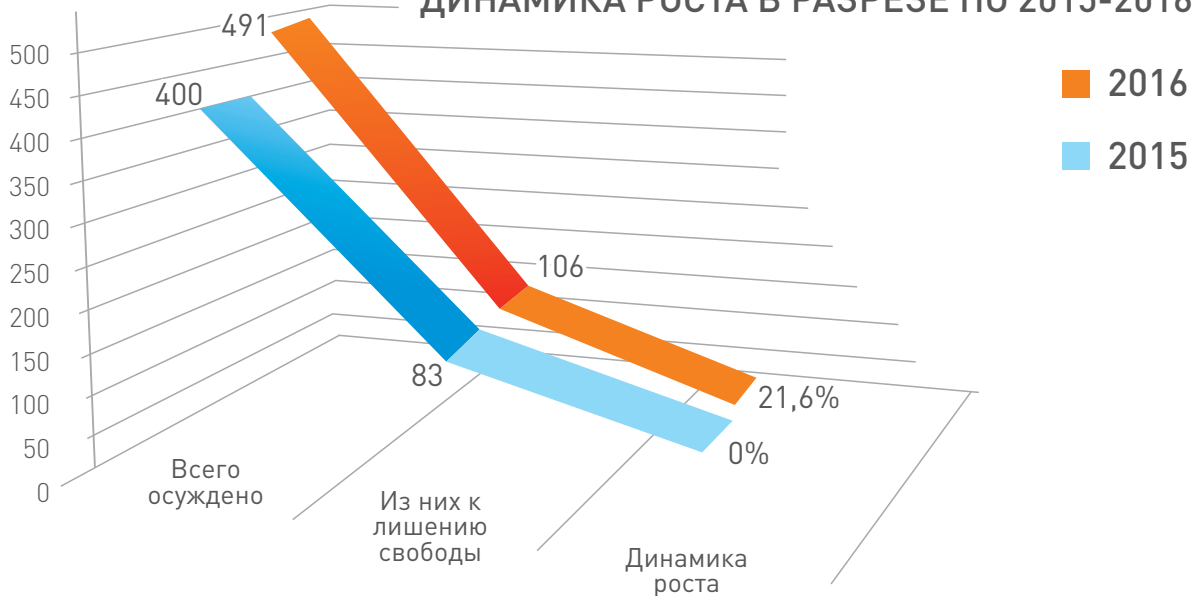
За 9 месяцев 2017 года 383 лица, из них к лишению свободы-107 лиц, к ограничению свободы-84 лица.

СВЕДЕНИЯ ОБ ОСУЖДЕННЫХ В ВОЗРАСТЕ СТАРШЕ 60-ти ЛЕТ:

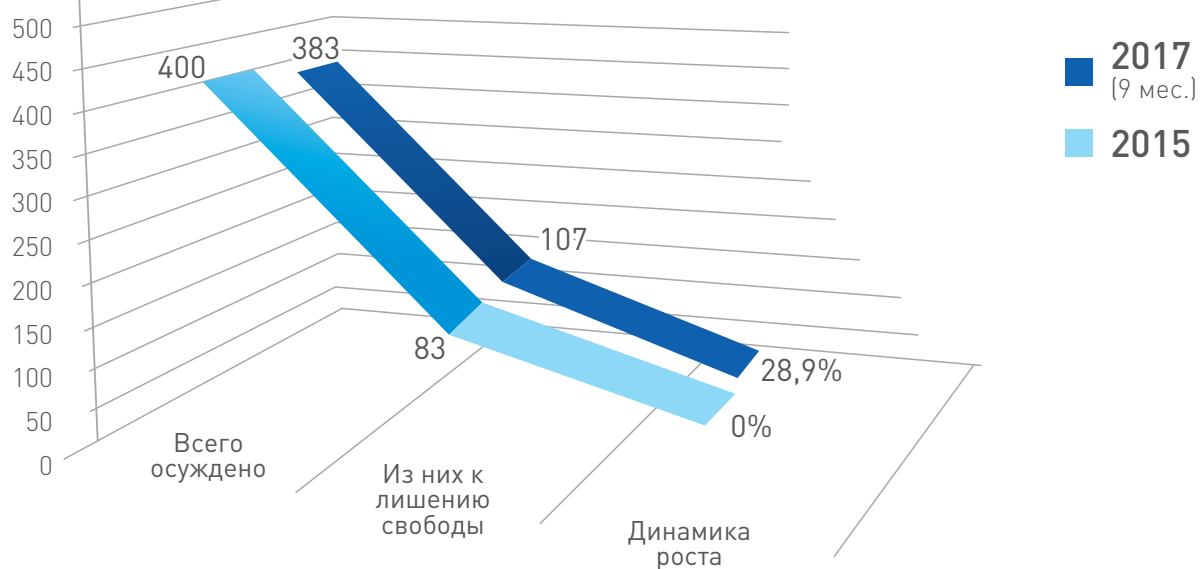


Как показывает анализ, из которого следует, что только за 9-ть месяцев 2017 года осуждено к лишению свободы больше лиц, чем в предыдущие годы. И если в 2015 году к лишению свободы были приговорены 83 лица данной категории, то в 2016 году уже осуждено 106 лиц, что на 23 лица больше. И за неполный 2017 год- за 9-ть месяцев осуждено к лишению свободы на 1 лицо больше чем за полный 2016 год, и на 24 лица больше, чем за полный 2015 год.

ДИНАМИКА РОСТА В РАЗРЕЗЕ ПО 2015-2016 гг:



ДИНАМИКА РОСТА В РАЗРЕЗЕ 2015 г. И 9 МЕСЯЦЕВ 2017 г.:



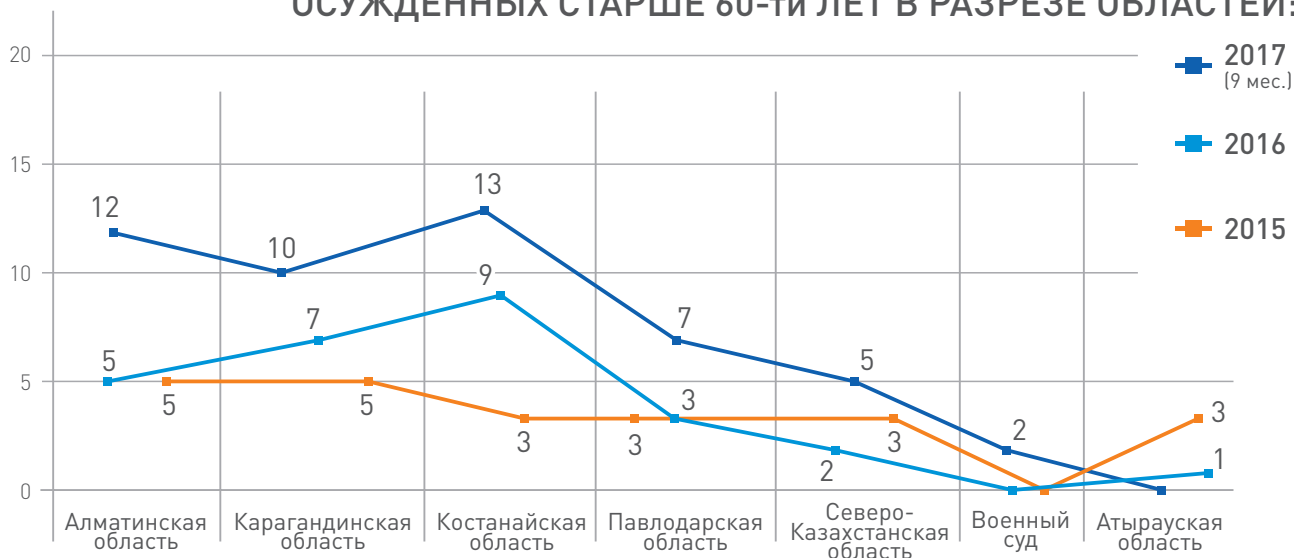
То есть, наблюдается динамика увеличения количества лиц в возрасте старше 60-ти лет, осужденных к лишению свободы. Данное положение дел противоречит общему принципу гуманизации уголовных наказаний в отношении уязвимой категории лиц, старше 60-ти лет, осужденных к лишению свободы.

По регионам усматривается увеличение количества осужденных к лишению свободы лиц в возрасте старше 60-ти лет –

в Алаштинской области, где в предыдущие два года были осуждены к лишению свободы по 5 лиц, а за 9-ть месяцев 2017 года- уже 12 лиц.

В Карагандинской области, где за полный 2015 год к лишению свободы осуждены 5 лиц, а за 2016 год к лишению свободы осуждены 7 лиц. За 9-ть месяцев 2017 года к лишению свободы осуждены уже 10 лиц.

СВЕДЕНИЯ О ПРИМЕНЕНИИ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ СТАРШЕ 60-ти ЛЕТ В РАЗРЕЗЕ ОБЛАСТЕЙ:



В Костанайской области, где за полный 2015 год осуждены к лишению свободы 3 лица, за 2016 год-9 лиц. За 9-ть месяцев 2017 год осуждено 13 лиц.

В Павлодарской области, где за полный 2015 и 2016с годы осуждены к лишению свободы по 3 лица. За 9-ть месяцев 2017 года осуждено 7 лиц.

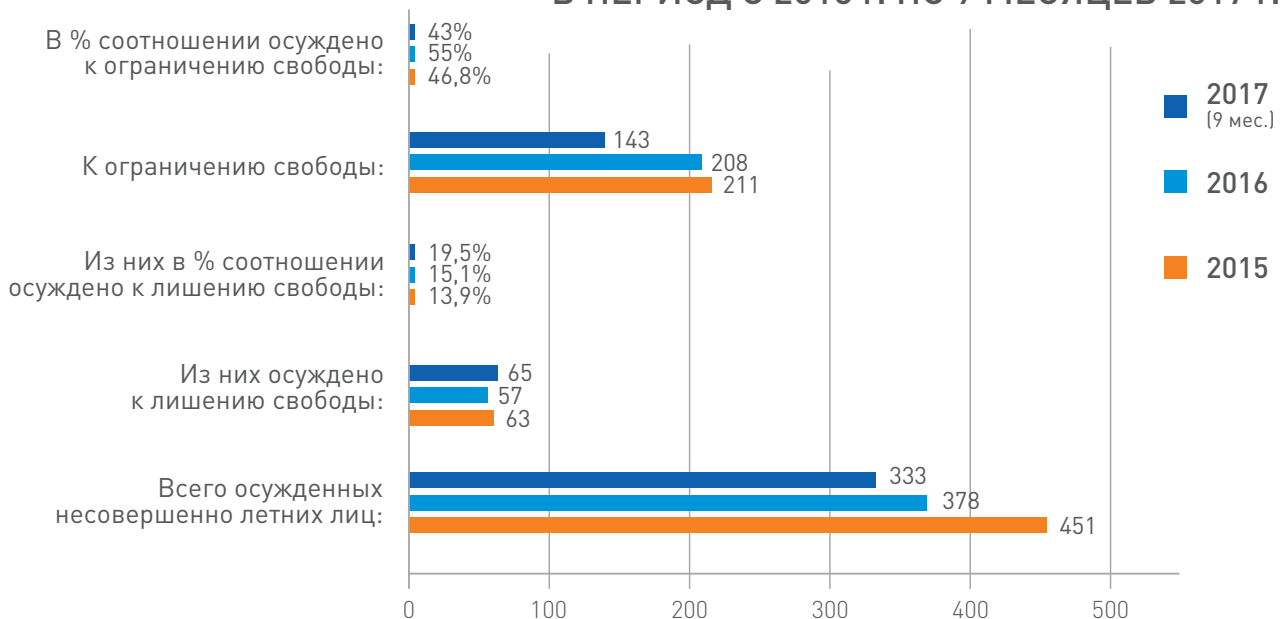
В Северо-Казахстанской области, где за полный 2015 года осуждены 3 лица, в 2016 году 2 лица, а за 9-ть месяцев 2017 осуждены к лишению свободы 5 лиц.

Военные суды осужденных данной категории лиц к лишению свободы в 2015 и 2016 годах не допускали. За 9-ть месяцев 2017 года к лишению свободы осуждены 2 лица.

То есть, суды 5 регионов и Военные суды ужесточили практику назначения наказания данным лицам. Оснований полагать, что данная категория лиц в возрасте старше 60-ти лет, совершила более тяжкие преступления в 2017 году, чем в предыдущие два года, не имеется.

Динамика снижения назначения наказания в виде лишения свободы в отношении лиц старше 60-ти лет наблюдается в Атырауской области, где за полный 2015 год были осуждены к лишению свободы 3 лица, в 2016 году- 1 лицо, а за 9-ть месяцев 2017 года случаев назначения наказания в виде лишения свободы лицам указанной категории не имело места.

СВЕДЕНИЯ ОБ ОСУЖДЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ В ПЕРИОД С 2015 г. ПО 9 МЕСЯЦЕВ 2017 г.:



В отношении осужденных несовершеннолетних лиц:

В 2015 году 451 несовершеннолетнее лицо, из них

-63 или 13,9% к лишению свободы (к общему числу осужденных несовершеннолетних),
-211 или 46,8%- к ограничению свободы (к общему числу осужденных несовершеннолетних).

В 2016 году 378 несовершеннолетних лиц, из них

-57 или 15,1% к лишению свободы (к общему числу осужденных несовершеннолетних),
-208 или 55,0% к ограничению свободы (к общему числу осужденных несовершеннолетних).

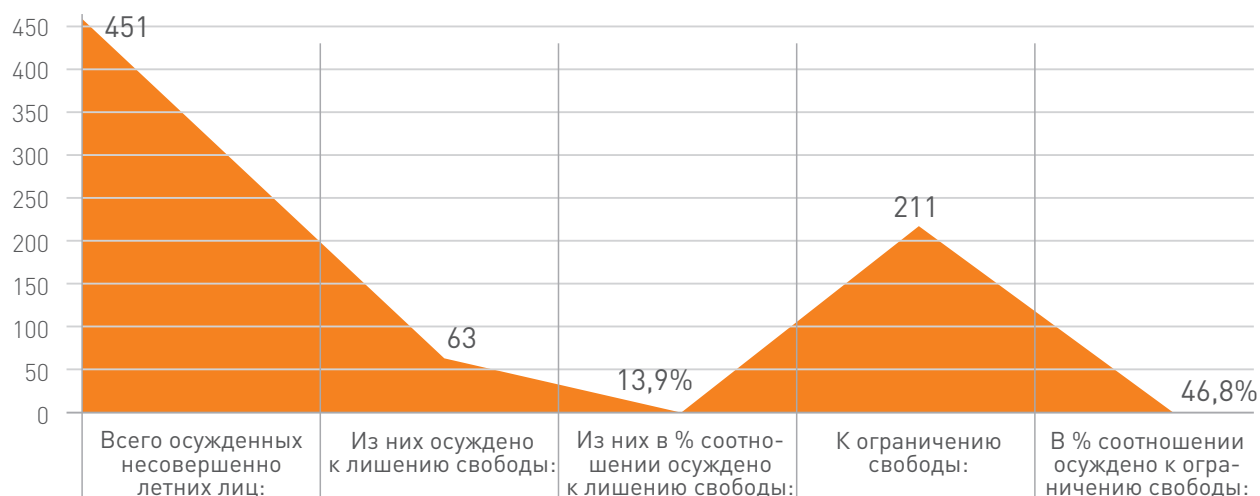
За 9 месяцев 2017 года 333 несовершеннолетних лиц, из них

-65 или 19,5% к лишению свободы (к общему числу осужденных несовершеннолетних),
-143 или 43,0% к ограничению свободы (к общему числу осужденных несовершеннолетних).

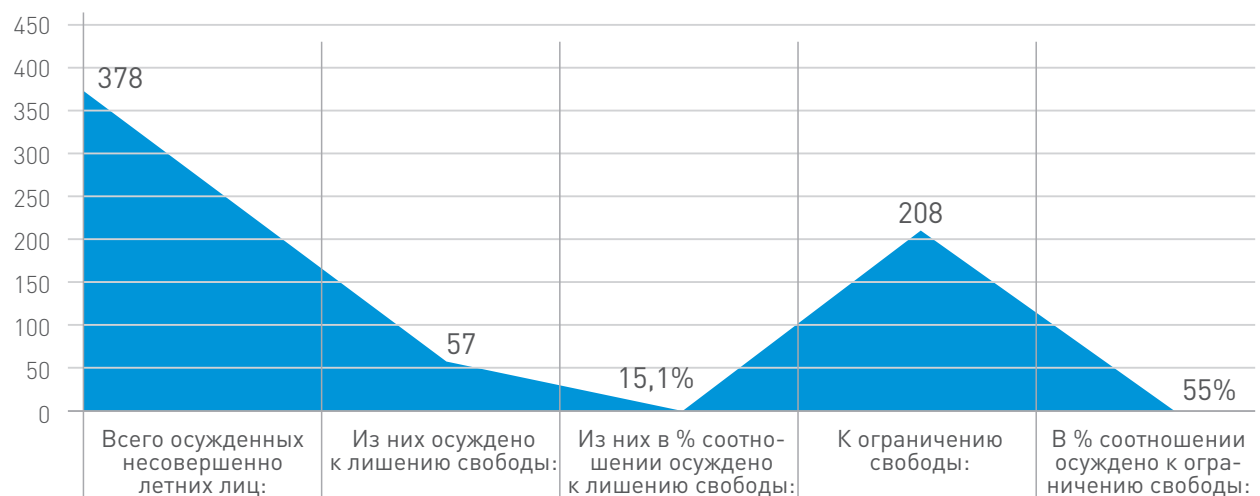
Данный анализ также дает основание для выводов о значительном росте числа несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы.

По регионам назначение судами лишения свободы несовершеннолетним выглядит следующим образом:

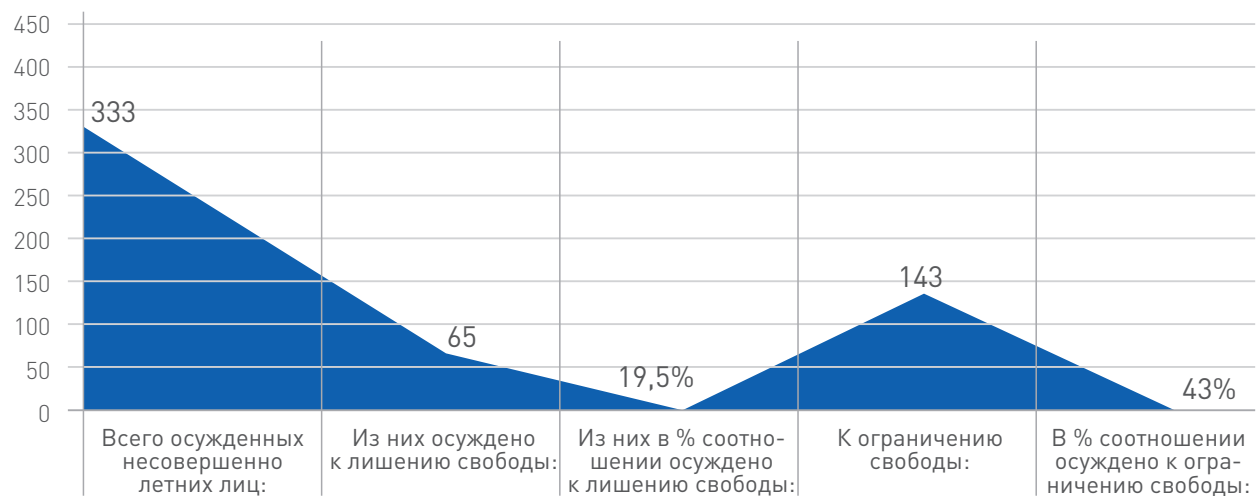
СВЕДЕНИЯ ОБ ОСУЖДЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦАХ ЗА 2015 г.:



СВЕДЕНИЯ ОБ ОСУЖДЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦАХ ЗА 2016 г.:



СВЕДЕНИЯ ОБ ОСУЖДЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦАХ ЗА 2017 г.:



Динамика повышения назначения наказания в виде лишения свободы усматривается в практике судов города Алматы, где в 2015 году было назначено лишение свободы 5-ти несовершеннолетним, в 2016 году 4-м несовершеннолетним, а за 9-ть месяцев 2017 года уже 8-ми лицам.

В Акмолинской области лишение свободы в 2015 и 2016 годах было назначено в отношении несовершеннолетних в количестве по одному в год, а за 9-ть месяцев 2017 года лишение свободы назначено уже 5-ти осужденным несовершеннолетним.

В Актюбинской области лишение свободы несовершеннолетним в 2015 году не назначалось, в 2016 году было назначено 1-му осужденному, а за 9-ть месяцев 2017 года лишение свободы было назначено уже 8-ми осужденным несовершеннолетним.

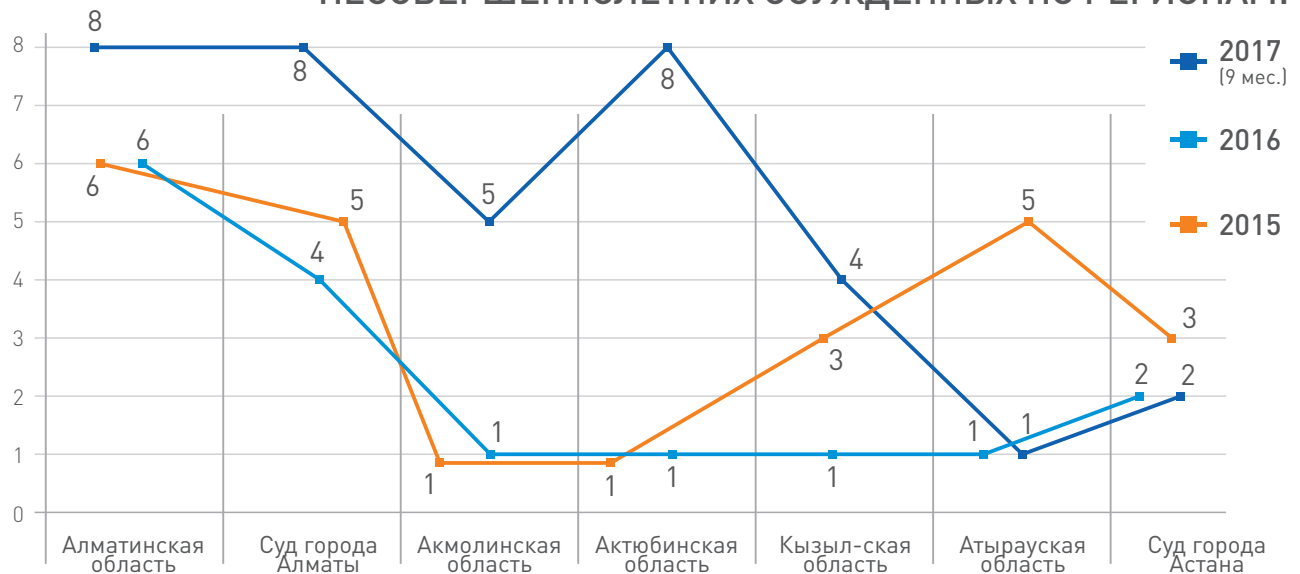
В Алматинской области к лишению свободы в 2015 и в 2016 годах было осуждено по 6-ть несовершеннолетних, а за 9-ть месяцев 2017 года осуждено уже 8-мь лиц.

В Кызылординской области в 2015 году было осуждено к лишению свободы 3 лица, в 2016 году- 1 лицо, а за 9-ть месяцев 2017 года- 4 лица.

Снижение числа осужденных несовершеннолетних к лишению свободы усматривается в практике судов города Астаны, где в 2015 и в 2016 годах к лишению свободы были осуждены по 3 лица, а за 9-ть месяцев 2017 года к лишению свободы осуждены 2 лица.

В Атырауской области в 2015 году к лишению свободы было осуждено 5 несовершеннолетних, в 2016 году и за 9-ть месяцев 2017 года к лишению свободы осуждены по 1-му несовершеннолетнему.

ДИНАМИКА НАЗНАЧЕНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОСУЖДЕННЫХ ПО РЕГИОНАМ:



В отношении осужденных иностранных граждан и лиц без гражданства:

Сведений в отношении осужденных данной категории в 2015 году не предоставлено.

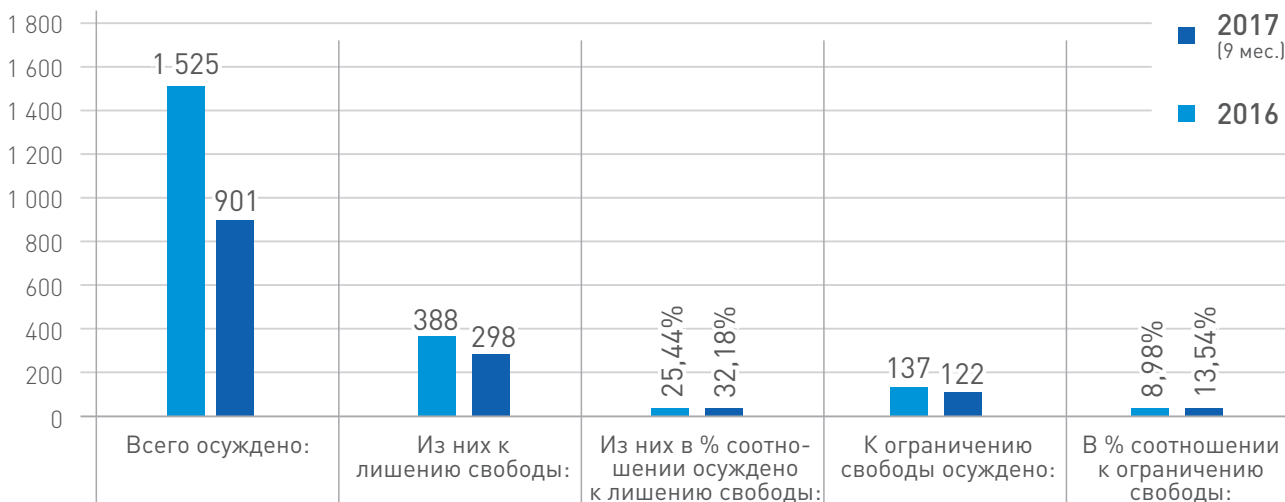
В 2016 году было всего осуждено иностранцев и лиц без гражданства 1525 лиц, за 9-ть месяцев 2017 года 901 лицо.

Из них осуждено к лишению свободы 388 лиц в 2016 году, что составляет 25,44 % от общего числа осужденных лиц данной категории, и за 9-ть месяцев 2017 года 290 лиц, что составляет 32, 18 % от общего числа осужденных.

К ограничению свободы в 2016 году осуждено 137 лиц, что составляет 8,98% от общего числа осужденных данной категории, и за 9-ть месяцев 2017 года – 122 лица, что составляет 13,54 % от общего числа осужденных.

Из предоставленных статистических данных усматривается повсеместное снижение числа осужденных данной категории к лишению свободы, и увеличение числа осужденных к ограничению свободы.

СВЕДЕНИЯ ОБ ОСУЖДЕННЫХ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАНАХ И ЛИЦАХ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА В ПЕРИОД С 2016 г. ПО 9 МЕСЯЦЕВ 2017 г.:



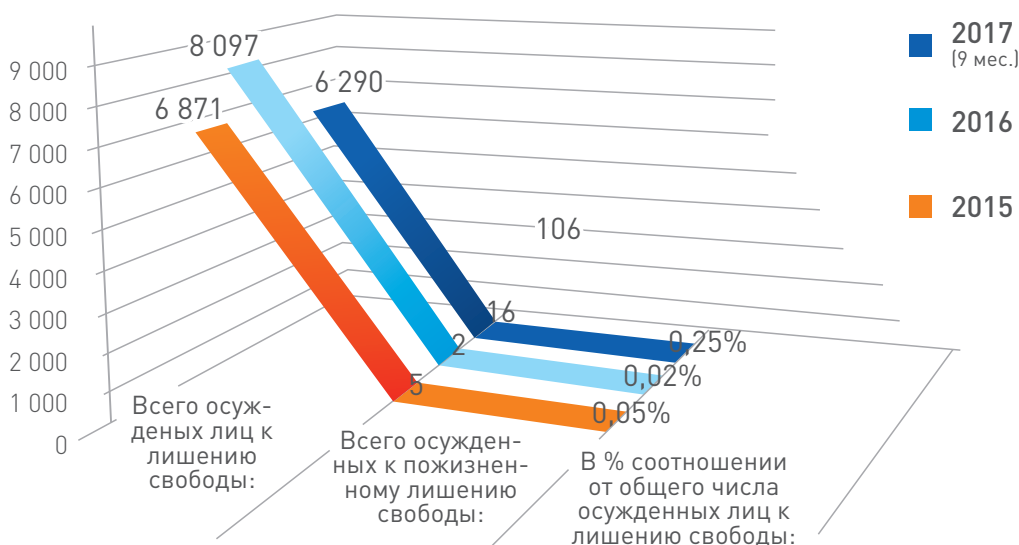
Пожизненное лишение свободы назначено

В 2015 году 5 лицам, что составляет 0,05 % от общего числа лиц, осужденных к лишению свободы- 6 871 лиц

В 2016 году 2 лицам, что составляет 0,02% от общего числа лиц, осужденных к лишению свободы-8 097 лиц.

За 9 месяцев 2017 года 16 лицам, что составляет 0,25% от общего числа лиц, осужденных к лишению свободы-6 290 лиц.

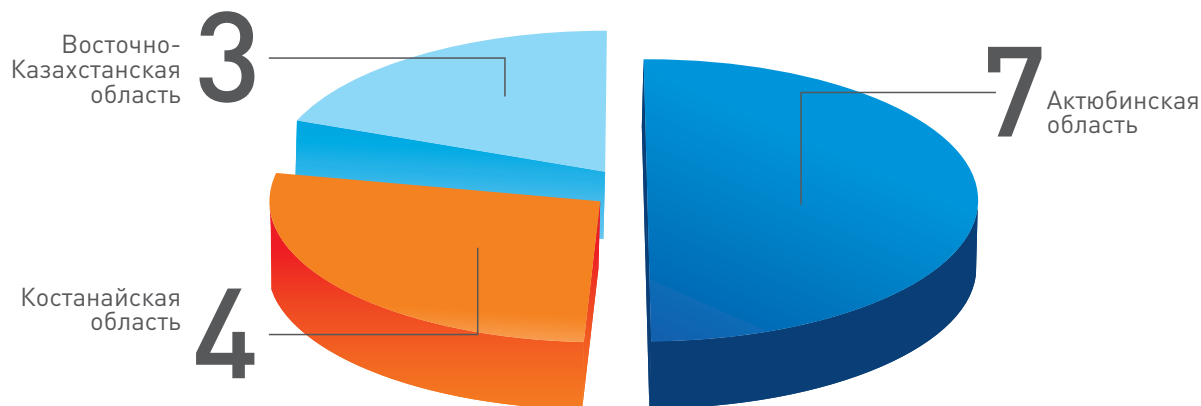
СВЕДЕНИЯ О НАЗНАЧЕНИИ ПОЖИЗНЕННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В ПЕРИОД С 2015 г. ПО 9 МЕСЯЦЕВ 2017 г.:



В данном случае безусловно увеличение количества лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы, максимальное количество которых назначено в течение 9-ти месяцев 2017 года - в **Актюбинской области** в отношении 7-ми лиц, в **Костанайской области** в отношении 4-х лиц, в **Восточно-Казахстанской области** в отношении 3-х лиц.

В судах городов **Астаны и Алматы, Атырауской, Западно-Казахстанской, Карагандинской, Кызылординской, Северо-Казахстанской, Павлодарской областей** в течение 2015, 2016 годов и за 9-ть месяцев 2017 года пожизненное лишение свободы не назначалось.

СВЕДЕНИЯ О НАЗНАЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ПОЖИЗНЕННОГО ЛИШЕНИЯ ЗА 9 МЕСЯЦЕВ 2017 г. ПО РЕГИОНАМ:



Смертная казнь назначена

В 2015 году и в 2017 году не назначалась.

В 2016 году назначена 1 лицу СМУС города Алматы.

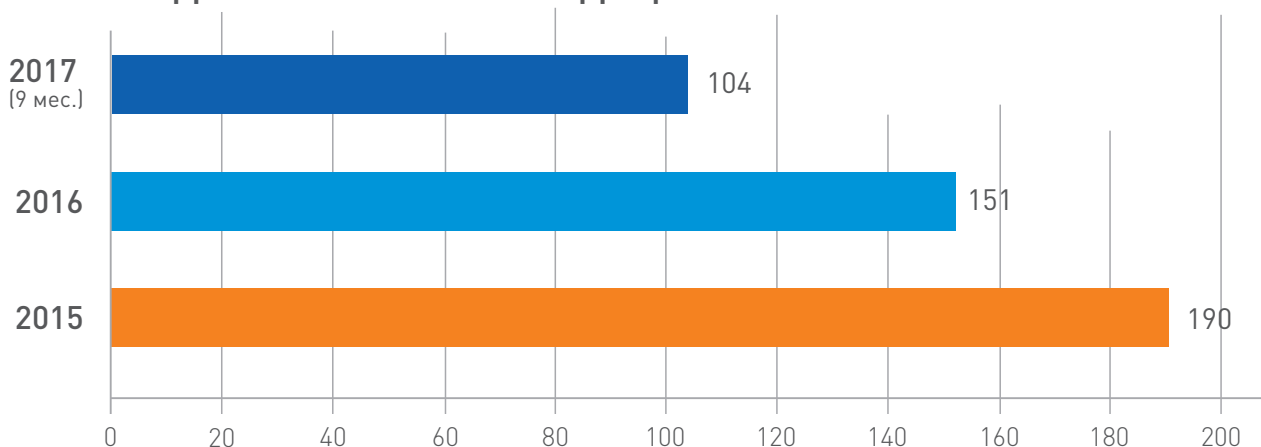
Принудительные меры медицинского характера применены

В 2015 году в отношении 190 лиц,

В 2016 году в отношении 151 лица,

За 9-ть месяцев 2017 года в отношении 104 лиц.

ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА ПРИМЕНЕНЫ:



По регионам усматривается рост применения принудительных мер медицинского характера в отношении данной категории лиц:

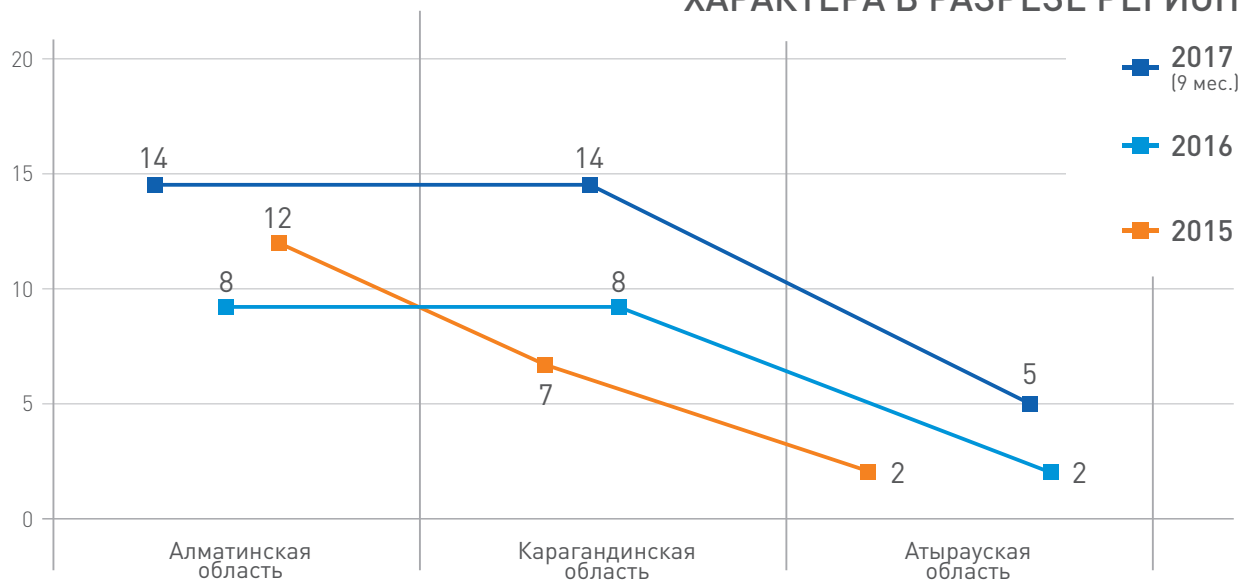
По Алматинской области, где в 2015 году принудительные меры были применены к 12 лицам, в 2016 году к 8 лицам, и за 9-ть месяцев 2017 года в отношении 14 лиц.

По Карагандинской области, где в 2015 году указанные меры были применены в отношении 7-ми лиц, в 2016 году в отношении 8-ми лиц, и за 9-ть месяцев 2017 года в отношении 14-ти лиц.

По Атырауской области, где в 2015 и 2016 годах меры медицинского характера были применены в отношении 2-х лиц в каждый год, и за 9-ть месяцев 2017 года в отношении 5-ти лиц.

В остальных регионах наблюдается общее снижение применения указанных мер.

ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА В РАЗРЕЗЕ РЕГИОНОВ:



Анализ статистических сведений об освобождении осужденных судами Республики Казахстан от уголовных наказаний за совершенные уголовные правонарушения в период 2015, 2016 годы и 9 месяцев 2017 года.

Освобождены от неотбытого срока наказания условно-досрочно:

В 2015 году 8977 лиц или 67,3% (к общему числу материалов в отношении 13 338 лиц).

Из них освобождены:

Несовершеннолетние - 63 лица,

Лица в возрасте старше 60-ти лет -185 лиц.

Отказано в условно-досрочном освобождении в отношении 3 892 лиц или 29, 2 % (к общему числу материалов в отношении 13 338 лиц). Из них- 16-ти несовершеннолетним, лицам старше 60-ти лет-86 лицам.

В 2016 году освобождены условно-досрочно 8486 лиц или 71,6 % (к общему числу рассмотренных материалов в отношении 11 847 лиц).

Из них освобождены:

Несовершеннолетние- 24 лица,

Женщины- 862 лица,

Лица в возрасте старше 60-ти лет-147 лиц.

Отказано в условно-досрочном освобождении в отношении 2978 лиц или 25, 1 % (к общему числу материалов в отношении 11 847 лиц), из них 6-ти несовершеннолетним; 198-ми женщинам; 50-ти лицам старше 60-ти лет.

За 9 месяцев 2017 года освобождены условно-досрочно 4570 лиц или 64,2 % (к общему числу рассмотренных материалов в отношении 7115 лиц).

Из них освобождены:

Несовершеннолетние- 20 лиц,

Женщины- 464 лица,

Лица в возрасте старше 60-ти лет- 110 лиц.

Отказано в условно-досрочном освобождении в отношении 2320 лиц или 32,6 % (к общему числу рассмотренных материалов в отношении 7115 лиц), из них 14-ти несовершеннолетним; 144 женщинам; 27-ми лицам старше 60-ти лет.

За 9 месяцев 2017 года освобождены условно-досрочно 4570 лиц или 64,2 % (к общему числу рассмотренных материалов в отношении 7115 лиц).

Из них освобождены:

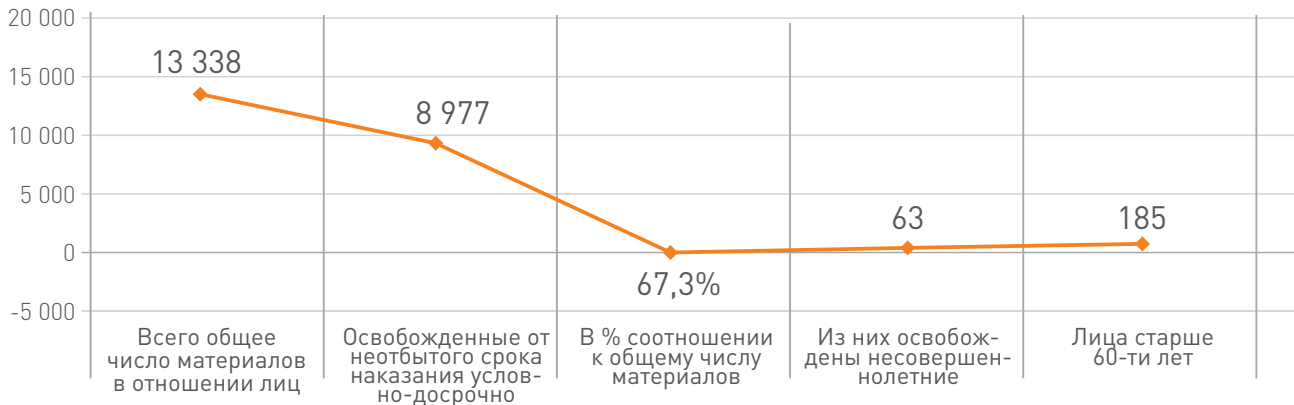
Несовершеннолетние- 20 лиц,

Женщины- 464 лица,

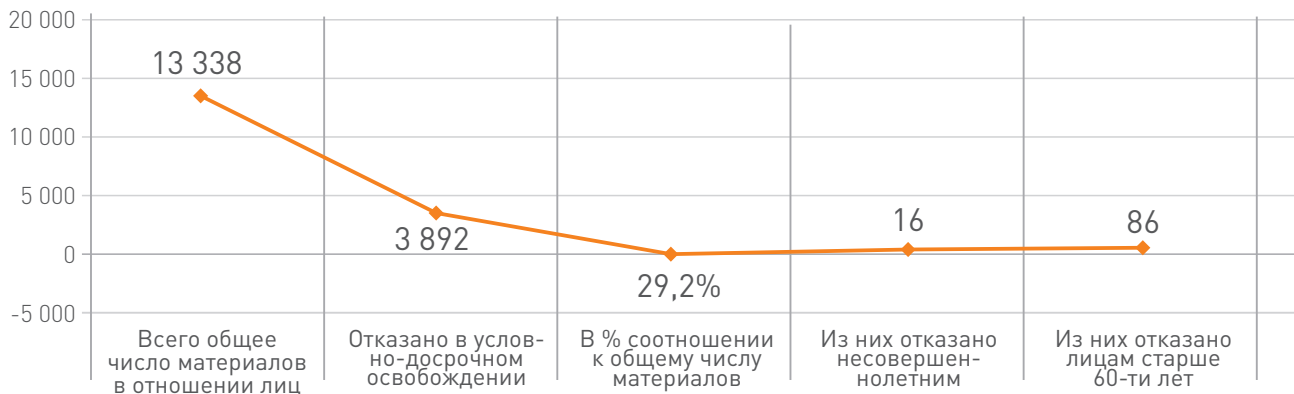
Лица в возрасте старше 60-ти лет- 110 лиц.

Отказано в условно-досрочном освобождении в отношении 2320 лиц или 32,6 % (к общему числу рассмотренных материалов в отношении 7115 лиц), из них 14-ти несовершеннолетним; 144 женщинам; 27-ми лицам старше 60-ти лет.

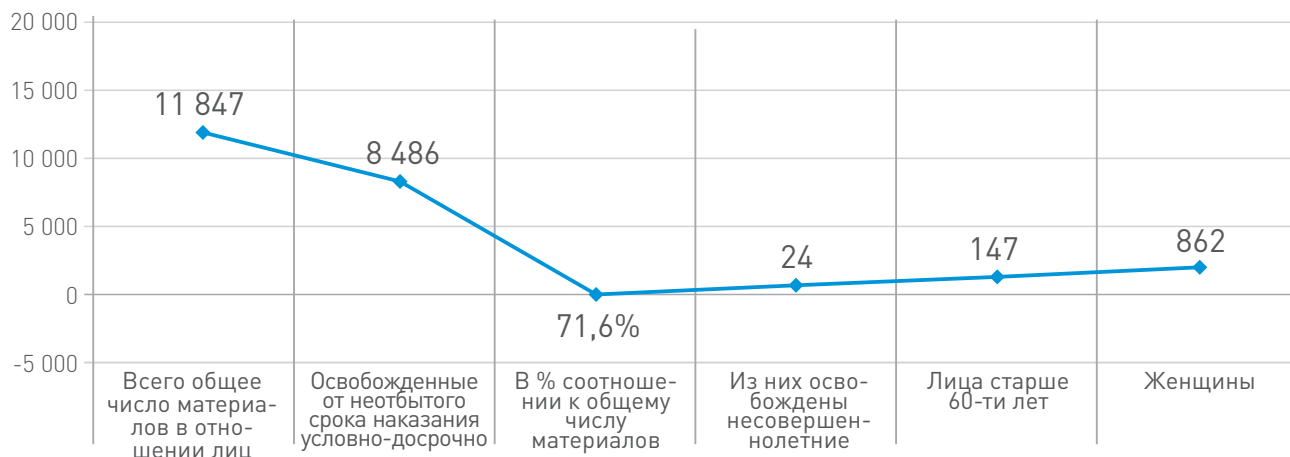
СВЕДЕНИЯ ОБ ОСВОБОЖДЕННЫХ ОСУЖДЕННЫХ ОТ НЕОТБЫТОГО СРОКА НАКАЗАНИЯ УСЛОВНО-ДОСРОЧНО В 2015 г.:



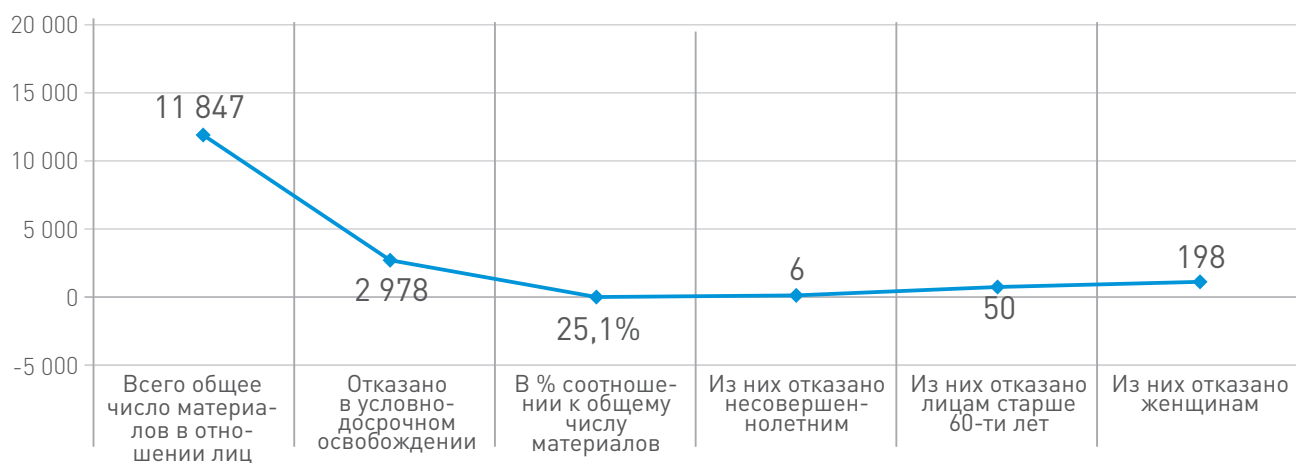
СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКАЗЕ В УСЛОВНО-ДОСРОЧНОМ ОСВОБОЖДЕНИИ В 2015 г.:



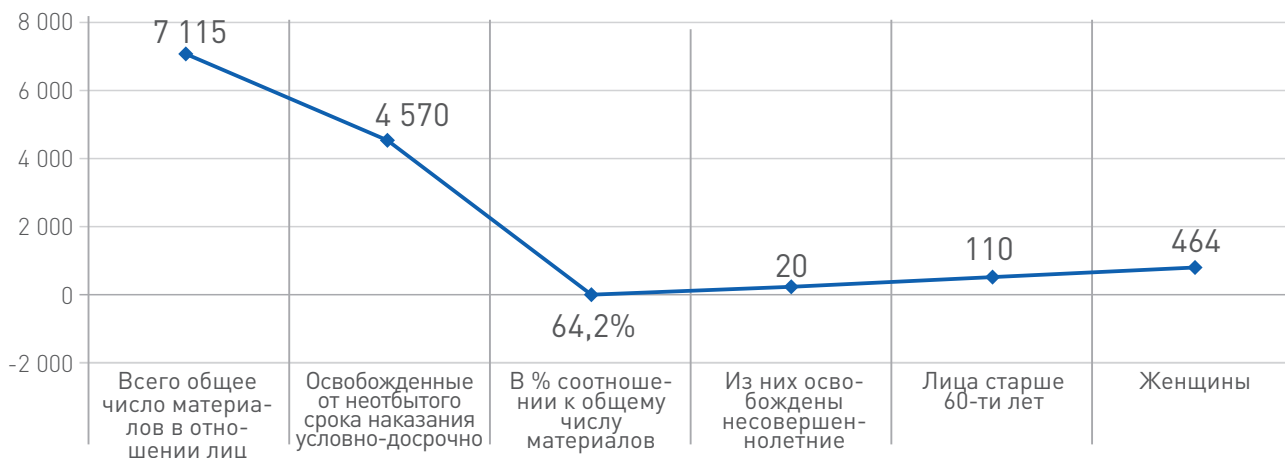
СВЕДЕНИЯ ОБ ОСВОБОЖДЕННЫХ ОСУЖДЕННЫХ ОТ НЕОТБЫТОГО СРОКА НАКАЗАНИЯ УСЛОВНО-ДОСРОЧНО В 2016 г.:



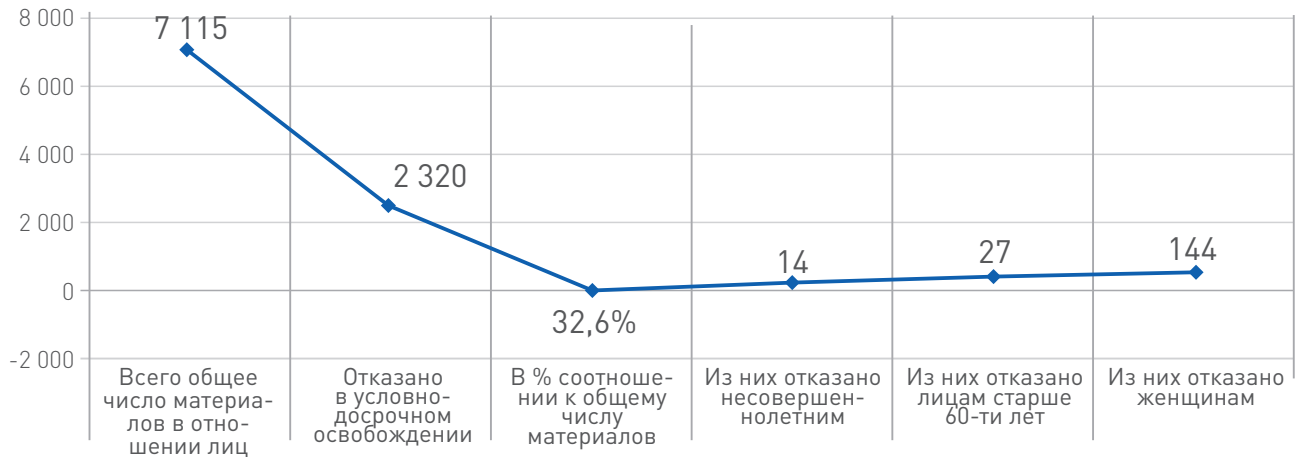
СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКАЗЕ В УСЛОВНО-ДОСРОЧНОМ ОСВОБОЖДЕНИИ В 2016 г.:



СВЕДЕНИЯ ОБ ОСВОБОЖДЕННЫХ ОСУЖДЕННЫХ ОТ НЕОТБЫТОГО СРОКА НАКАЗАНИЯ УСЛОВНО-ДОСРОЧНО ЗА 9 МЕСЯЦЕВ 2017 г.:



СВЕДЕНИЯ ОБ ОТКАЗЕ В УСЛОВНО-ДОСРОЧНОМ ОСВОБОЖДЕНИИ ЗА 9 МЕСЯЦЕВ 2017 г.:



Освобождены от неотбытого срока наказания по болезни:

В 2015 году 52 лица или 66,7% (к общему числу рассмотренных материалов в отношении 78 лиц).

Из них освобождены:

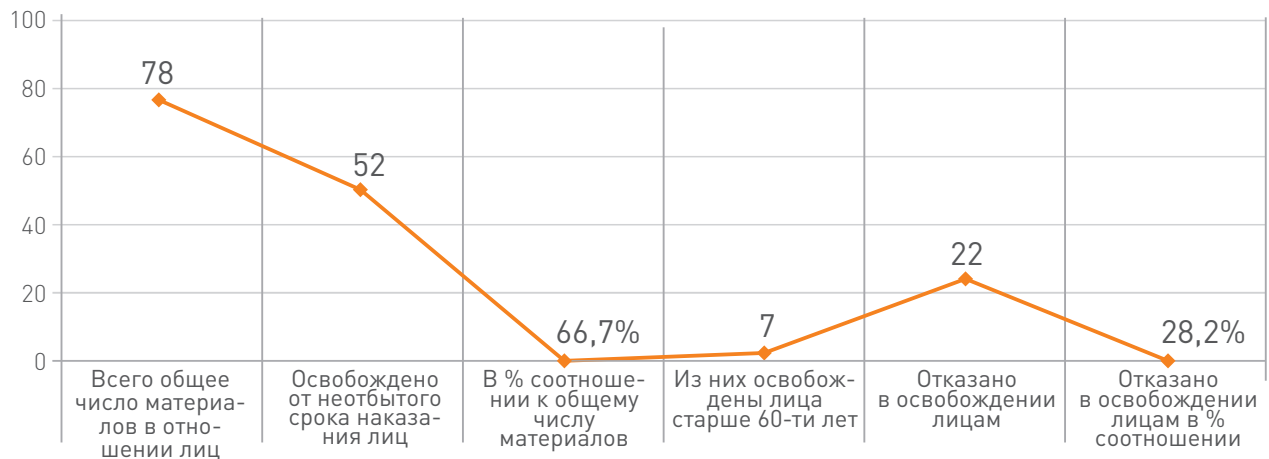
Несовершеннолетние- 0,

Лица в возрасте старше 60-ти лет-7 лиц.

Отказано в освобождении по болезни:

22 лицам или 28,2% (к общему числу рассмотренных материалов в отношении 78 лиц), в число которых не входят несовершеннолетние и лица в возрасте старше 60-ти лет.

СВЕДЕНИЯ ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ И ОТКАЗЕ В ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ НЕОТБЫТОГО СРОКА НАКАЗАНИЯ ПО БОЛЕЗНИ В 2015 г.:



В 2016 году освобождены по болезни 43 лица или 64,2% (к общему числу рассмотренных материалов в отношении 67 лиц).

Из них освобождены:

Несовершеннолетние-0,

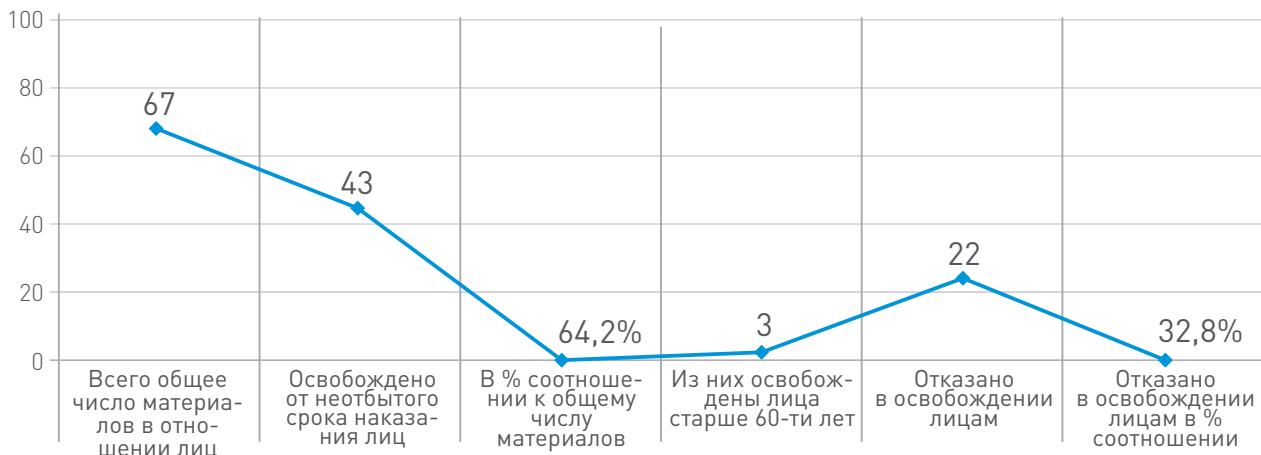
Женщины-5,

Лица в возрасте старше 60-ти лет-3.

Отказано в освобождении по болезни:

22 лицам или 32,8% (к общему числу рассмотренных материалов в отношении 67 лиц), в число которых несовершеннолетние не входят. Отказано 2-м женщинам, и 1-му лицу старше 60-ти лет.

СВЕДЕНИЯ ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ И ОТКАЗЕ В ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ НЕОТБЫТОГО СРОКА НАКАЗАНИЯ ПО БОЛЕЗНИ В 2016 г.:



За 9 месяцев 2017 года освобождены по болезни 14 лиц или 45,2% (к общему числу рассмотренных материалов в отношении 31 лица).

Из них освобождены:

Женщины-1,

Лица в возрасте старше 60-ти лет- 3 лица.

Отказано в освобождении по болезни:

13 лицам или 42,0% (к общему числу рассмотренных материалов в отношении 31 лица), из которых отказа в освобождении несовершеннолетних, женщин и лиц в возрасте старше 60-ти лет не имело места.

СВЕДЕНИЯ ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ И ОТКАЗЕ В ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ НЕОТБЫТОГО СРОКА НАКАЗАНИЯ ПО БОЛЕЗНИ ЗА 9 МЕСЯЦЕВ 2017 г.:



Неотбытая часть срока наказания заменена на более мягкий вид наказания

в 2015 году в отношении 5503 лиц или 62,1% (к общему числу рассмотренных материалов в отношении 8865 лиц).

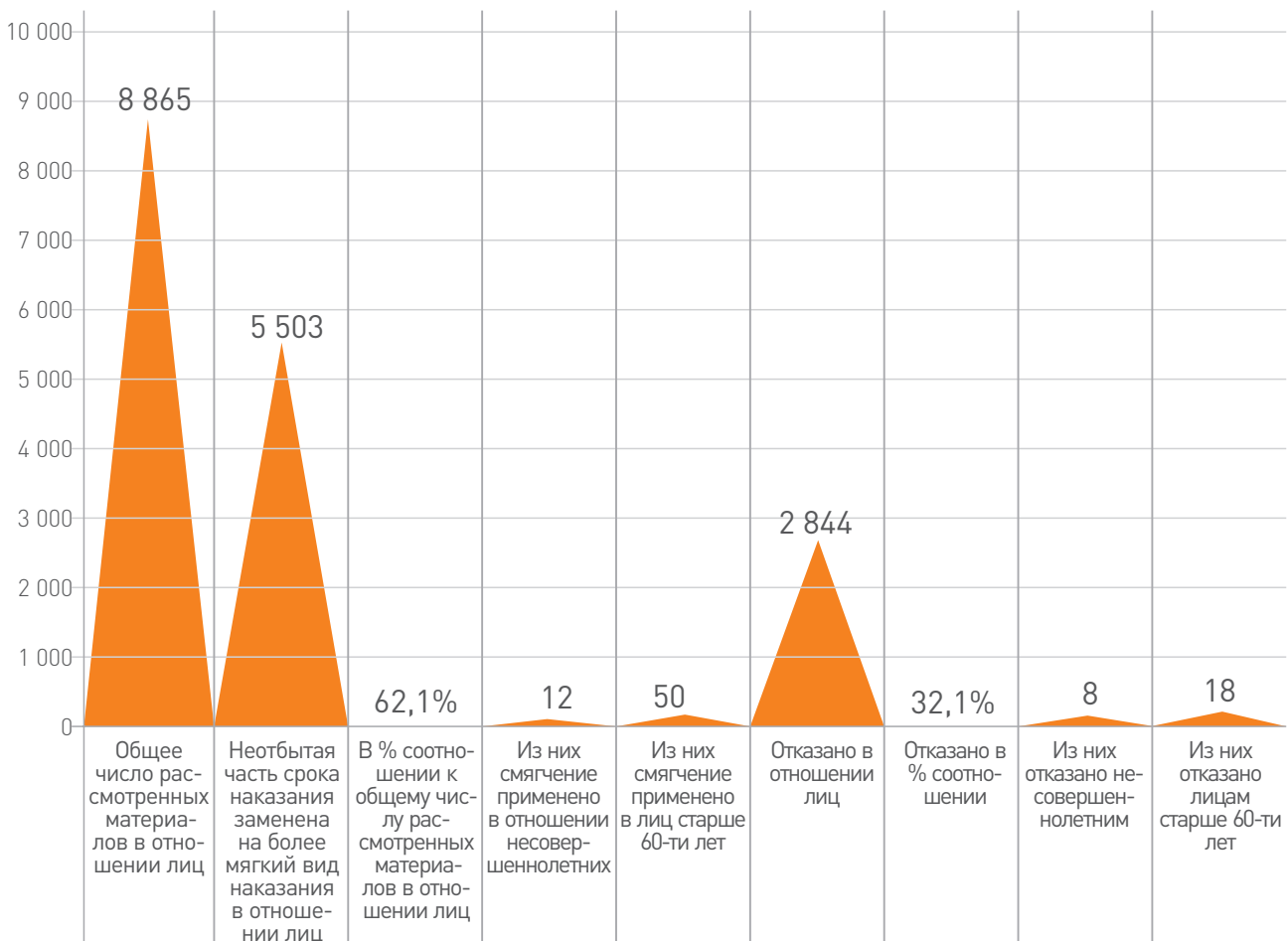
Из них смягчение применено в отношении:

Несовершеннолетних- 12 лиц,

Лицам в возрасте старше 60-ти лет- 50-ти лиц.

Отказано в замене неотбытой части срока наказания на более мягкий вид наказания в отношении 2844 лиц или 32,1% (к общему числу рассмотренных материалов в отношении 8865 лиц). Из них -8-ми несовершеннолетним, 18-ти лицам в возрасте старше 60-ти лет.

СВЕДЕНИЯ О ЗАМЕНЕ ИЛИ ОТКАЗЕ В ЗАМЕНЕ НЕОТБЫТОЙ ЧАСТИ НАКАЗАНИЯ НА БОЛЕЕ МЯГКИЙ ВИД НАКАЗАНИЯ (2015 г.):



В 2016 году замена неотбытой части срока наказания на более мягкий его вид произведена в отношении 4618 лиц или 60,0% (к общему числу рассмотренных материалов в отношении 7690 лиц).

Из них смягчение применено в отношении:

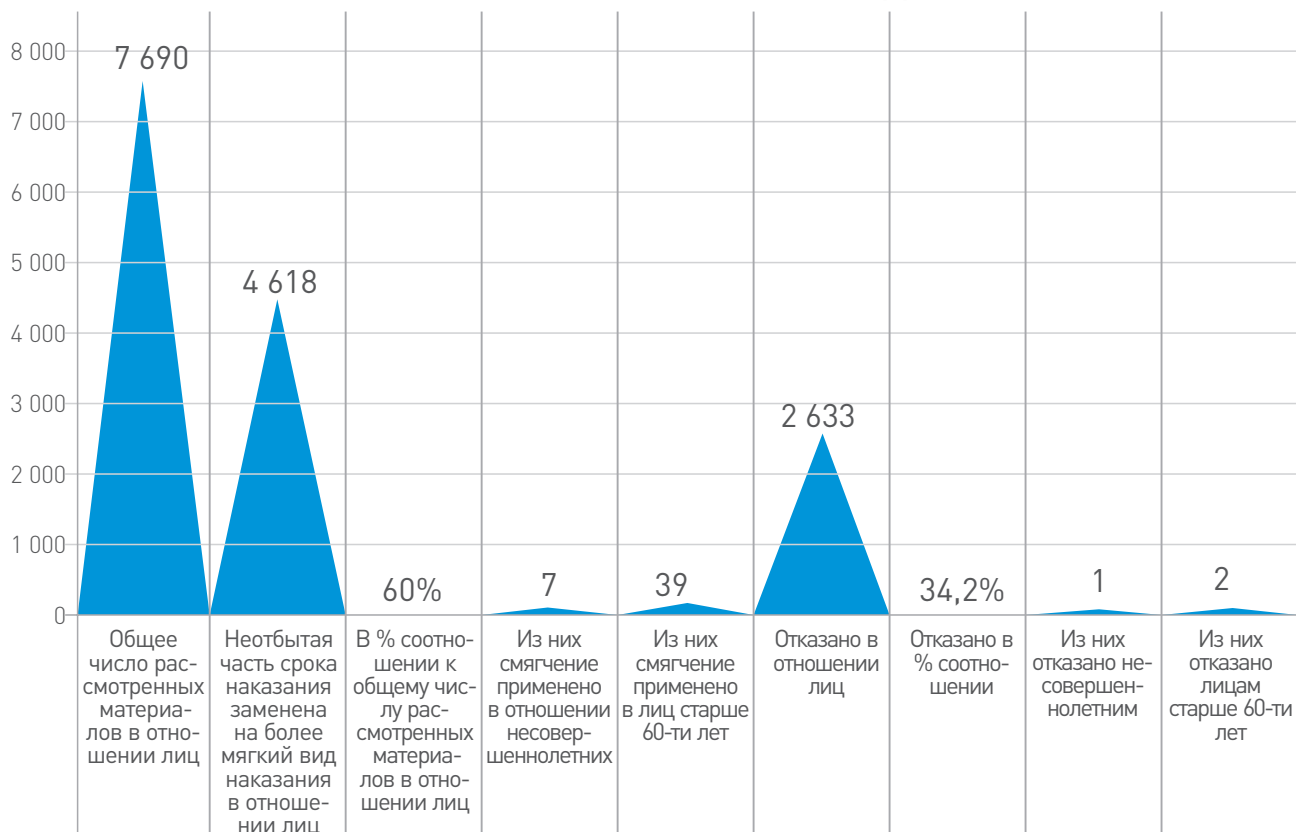
Несовершеннолетних- 7-ми лиц,

Женщин- 233 лиц,

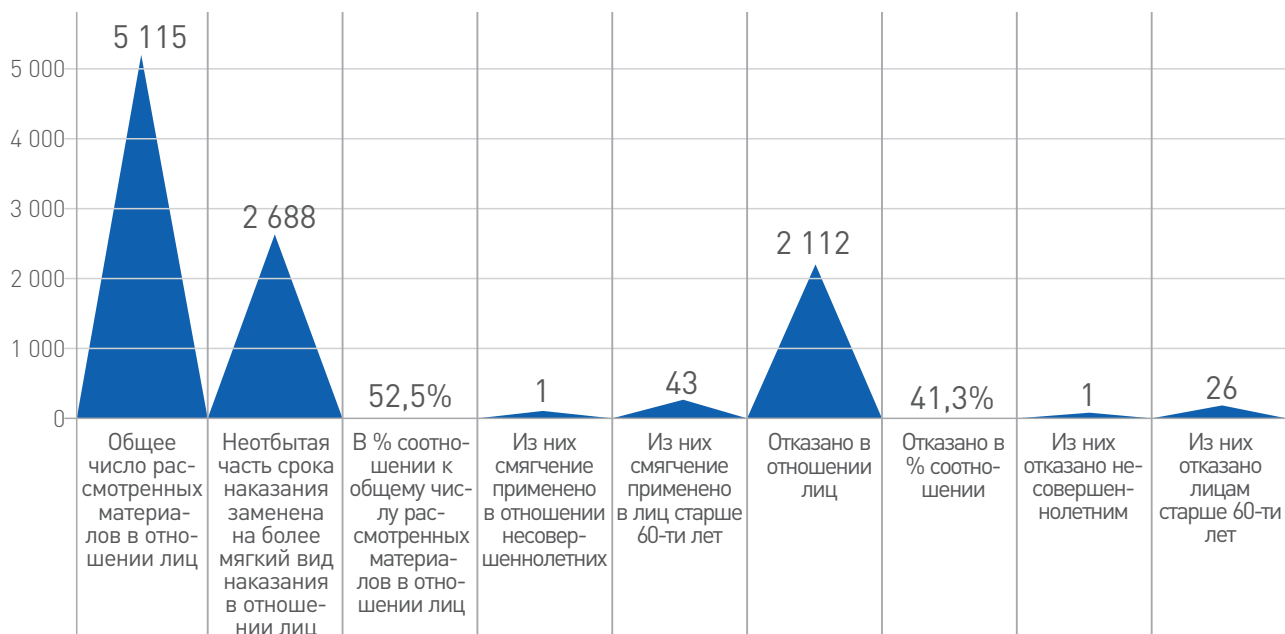
Лиц в возрасте старше 60-ти лет-39 лиц.

Отказано в замене неотбытой части срока наказания на более мягкий вид наказания в отношении 2633 лиц или 34,2% (к общему числу рассмотренных материалов в отношении 7690 лиц), из них- 1-му несовершеннолетнему, 134-м женщинам, 2-м лицам в возрасте старше 60-ти лет.

СВЕДЕНИЯ О ЗАМЕНЕ ИЛИ ОТКАЗЕ В ЗАМЕНЕ НЕОТБЫТОЙ ЧАСТИ НАКАЗАНИЯ НА БОЛЕЕ МЯГКИЙ ВИД НАКАЗАНИЯ (2016 г.):



СВЕДЕНИЯ О ЗАМЕНЕ ИЛИ ОТКАЗЕ В ЗАМЕНЕ НЕОТБЫТОЙ ЧАСТИ НАКАЗАНИЯ НА БОЛЕЕ МЯГКИЙ ВИД НАКАЗАНИЯ (ЗА 9 МЕСЯЦЕВ 2017 г.):



За 9 месяцев 2017 года замена неотбытой части срока наказания на более мягкий вид наказания произведена в отношении 2688 лиц или 52,5% (к общему числу рассмотренных материалов в отношении 5115 лиц).

Из них смягчение произведено в отношении:

Несовершеннолетних- 1-го лица,

Женщин-216 лиц,

В отношении лиц в возрасте старше 60-ти лет- 43-х лиц.

Отказано в замене неотбытой части срока наказания на более мягкий вид наказания в отношении 2112 лиц или 41,3% (к общему числу рассмотренных материалов в отношении 5115 лиц), из них- 1-му несовершеннолетнему, 185-ти женщинам, 26-ти лицам в возрасте старше 60-ти лет.

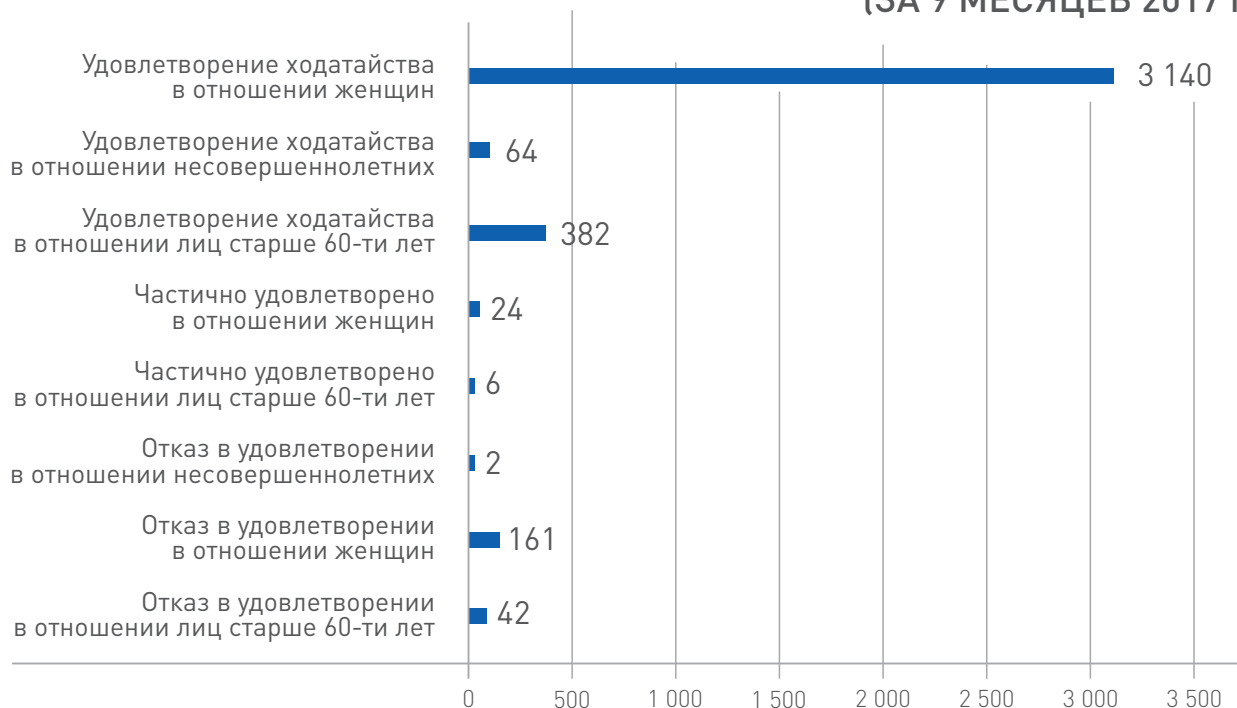
Освобождение от наказания или смягчение наказания следствие издания акта об амнистии.

В 2015 году о применении акта об амнистии сведений не имеется.

В 2016 году акт амнистии применен в отношении 8-ми женщин.

За 9-ть месяцев 2017 года удовлетворено ходатайство о применении акта об амнистии в отношении 3140 женщин, 64 несовершеннолетних, и в отношении 382-х лиц в возрасте старше 60-ти лет. Частично удовлетворено ходатайство в отношении 24-х женщин, 6-ти лиц в возрасте старше 60-ти лет. Отказано в удовлетворении ходатайства 2-м несовершеннолетним, 161 женщине, и 42 лицам в возрасте старше 60-ти лет.

СВЕДЕНИЯ ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ НАКАЗАНИЯ ИЛИ СМЯГЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ ИЛИ ОТКАЗЕ ВСЛЕДСТВИИ АКТА ОБ АМНИСТИИ (ЗА 9 МЕСЯЦЕВ 2017 г.):



РАЗДЕЛ III.

Доступ к правосудию уязвимых категорий граждан.

Стремление судей Республики Казахстан при исполнении своих обязанностей в полной мере следовать международным стандартам и требованиям национального законодательства по обеспечению доступа к правосудию и рассмотрение дела справедливым судом – должны стать основополагающим правилом для всех судей в силу специфики исполняемых обязанностей по отправлению правосудия. И, особенно, в отношении уязвимых категорий граждан, что не предоставляет им каких либо льгот в процедуре судопроизводства, но накладывает на суд обязанность для демонстрации высоких стандартов поведения, беспристрастности при отправлении правосудия. В числе которых, компетентность – знание специальных норм и судебной практики по указанным категориям дел. Обязанность принятия во внимание в вопросах назначения наказания не только предусмотренных законом норм, но условий отбывания наказания, что возможно вследствие получения специальных познаний в этом. Специальные познания о реальных условиях отбывания назначенного судами наказания в виде лишения и ограничения свободы возможны вследствие изучения отчетов Общественных Наблюдательных Комиссий (ОНК) и других организаций гражданского общества по результатам независимого мониторинга мест лишения и ограничения свободы, судебной практики по результатам рассмотрения уголовных дел, ходатайств об освобождении в стадии исполнения приговора, жалоб на действия и решения органов, исполняющих наказание, поскольку ИУК РК не раскрывает в полной мере реальное положение дел в указанном вопросе, содержа лишь регламентирующие отбывание наказания нормы.

Ввиду чего разработаны настоящие рекомендации судьям по рассмотрению уголовных дел в отношении уязвимых категорий граждан, по вопросам назначения наказания и освобождения от него, по вопросам исполнения приговора, по взаимодействию судебных органов с гражданским обществом.

Доступное правосудие – это одно из основополагающих благ, позволяющих обеспечивать реализацию судебной защиты прав и свобод граждан. Право на доступ к суду означает, что каждый должен иметь возможность обратиться в суд для защиты своих прав, без каких-либо ограничений, связанных с законодательством, бюрократическими процедурами или материальными ресурсами. Это право быть услышанным и иметь возможность представить на рассмотрение и участвовать в своем деле. Это основной принцип верховенства права, однозначно обеспечивающий право человека обратиться в суд в случае возникновения любого правового спора.

Обеспечение доступа к правосудию – гарантии реализации права на справедливое судебное разбирательство независимым, беспристрастным, компетентным судом.

Данное право граждан регламентировано как национальным законодательством РК, так и международными нормами права, как провозглашающих доступ к правосудию при обязательности справедливого судебного разбирательства независимым, беспристрастным, компетентным судом.

1. НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО.

КОНСТИТУЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Ст. 13 ч.2 Каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод.

Ст. 14 ч.1 Все равны перед законом и судом.

Ст.77 ч.1 Судья при отправлении правосудия независим и подчиняется только Конституции и закону.

ч.2 Какое-либо вмешательство в деятельность суда по отправлению правосудия недопустимо и влечет ответственность по закону. По конкретным делам судьи не подотчетны.

Ст.77 ч.3 При применении закона судья должен руководствоваться следующими принципами:

- лицо считается невиновным в совершении преступления, пока его виновность не будет признана вступившим в законную силу приговором суда;
- никто не может быть подвергнут повторно уголовной или административной ответственности за одно и то же правонарушение;
- никому не может быть без его согласия изменена подсудность, предусмотренная для него законом;
- в суде каждый имеет право быть выслушанным;
- законы, устанавливающие или усиливающие ответственность, возлагающие новые обязанности на граждан или ухудшающие их положение, обратной силы не имеют. Если после совершения правонарушения ответственность за него законом отменена или смягчена, применяется новый закон;
- обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность;
- никто не обязан давать показания против самого себя, супруга (супруги) и близких родственников, круг которых определяется законом. Священнослужители не обязаны свидетельствовать против доверившихся им на исповеди;
- любые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого;
- не имеют юридической силы доказательства, полученные незаконным способом. Никто не может быть осужден лишь на основе его собственного признания;
- применение уголовного закона по аналогии не допускается.

Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан».

Ст. 25. Независимость судьи. Никто не вправе вмешиваться в осуществление правосудия и оказывать какое-либо воздействие на судью и присяжных заседателей. Такие действия преследуются по закону. Судья не обязан давать каких-либо объяснений по существу рассмотренных или находящихся в производстве судебных дел. Тайна совещательной комнаты должна быть обеспечена во всех без исключения случаях.

Ст. 26. Гарантии независимости судьи обеспечиваются:

1. предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия;
2. установлением законом ответственности за осуществление вмешательства в деятельность судьи по отправлению им правосудия, а также за проявление неуважения к суду и судьям;
3. неприкосновенностью судьи;
4. установленными законодательными РК порядком избрания, назначения на должность, прекращения и приостановления полномочий судьи, правом судьи на отставку;
5. предоставлением судьям за счет государства материального содержания и социального обеспечения, соответствующих их статусу, а также запретом на его ухудшение.
6. Судьи, члены их семей и имущество находятся под защитой государства. Вред, причиненный судье и его имуществу в связи с профессиональной деятельностью, возмещается за счет средств республиканского бюджета.

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС

Статья 12. Судебная защита прав и свобод человека и гражданина

1. Каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод.

2. Никому не может быть без его согласия изменена подсудность, предусмотренная для него законом.
3. Государство обеспечивает каждому доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба в случаях и порядке, установленных законом

2. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО.

Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)- Ст.10 – «Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом».

Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года) , О ратификации Международного пакта о гражданских и политических правах (Закон Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года N 91) пункт 1 статьи 14 – «Все лица равны перед судами и трибуналами. Каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона».

Основные принципы независимости судебных органов(Приняты седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в Милане с 26 августа по 6 сентября 1985 года, и одобрены резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/32 от 29 ноября 1985 года)

- Независимость судебных органов гарантируется государством и закрепляется в конституции или законах страны. Все государственные и другие учреждения обязаны уважать и соблюдать независимость судебных органов.
- Судебные органы решают переданные им дела беспристрастно, на основе фактов и в соответствии с законом, без каких-либо ограничений, неправомерного влияния, побуждения, давления, угроз или вмешательства, прямого или косвенного, с чьей бы то ни было стороны и по каким бы то ни было причинам.
- Не должно иметь места неправомерное или несанкционированное вмешательство в процесс правосудия, и судебные решения, вынесенные судами, не подлежат пересмотру. Этот принцип не препятствует осуществляемому в соответствии с законом судебному пересмотру или смягчению приговоров, вынесенных судебными органами.
- Каждый человек имеет право на судебное разбирательство в обычных судах или трибуналах, применяющих установленные юридические процедуры. Не должно создаваться трибуналов, не применяющих установленных должным образом юридических процедур, в целях подмены компетенции обычных судов или судебных органов.
- Принцип независимости судебных органов дает судебным органам право и требует от них обеспечения справедливого ведения судебного разбирательства и соблюдения прав сторон.

Европейская хартия о статусе судей (принятая Советом Европы в Стратсбурге 8-10 июля 1998 года) Целью статуса судей является обеспечение компетентности, независимости и беспристрастности, которых каждый гражданин вправе ожидать от судебных инстанций и от каждого судьи, которому доверена защита его прав. Статус исключает возможность принятия и применения любых нормативных положений или процедур, способных поколебать доверие к их компетентности, независимости и беспристрастности.

Бангалорские принципы поведения судей (приняты на совещании главных судей с континентальным правом в Гааге при поддержке Центра Организации Объединенных Наций по меж-

дународному предупреждению преступности и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека 26 ноября 2002 года).

Независимость - Судья придерживается независимой позиции в отношении общества в целом и в отношении конкретных сторон судебного дела, по которому судья должен вынести решение.

Объективность – При исполнении своих обязанностей судья свободен от каких-либо предпочтений, предубеждений или предвзятости.

Честность и неподкупность – Образ действия и поведение судьи должны поддерживать уверенность общества в честности и неподкупности судебных органов. Недостаточно просто осуществлять правосудие, нужно делать это открыто для общества.

Соблюдение этических норм – Судья соблюдает этические нормы, не допуская проявлений некорректного поведения при осуществлении любых действий, связанных с его должностью.

Обеспечение равного обращения для всех сторон судебного заседания - Судья должен осознавать и представлять себе разнородность общества и различия, проистекающие из множества источников, включая, среди прочего, расовую принадлежность, цвет кожи, пол, религию, национальное происхождение, касту, нетрудоспособность, возраст, семейное положение, сексуальную ориентацию, социально- экономическое положение и другие подобные причины («не относящиеся к делу основания»).

- При исполнении своих судебных обязанностей судья не должен словами или поведением демонстрировать пристрастность или предубеждение в отношении любого лица или группы лиц, руководствуясь не относящимися к делу причинами.

Компетентность и старательность – Судебные функции судьи имеют приоритет над всеми другими видами деятельности.

- Судья должен быть в курсе соответствующих изменений в международном законодательстве, включая международные конвенции и другие документы, которые устанавливают нормы, действующие в отношении прав человека.
- Судья выполняет все свои обязанности, включая вынесение отложенных решений, разумно, справедливо и с достаточной быстротой.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВА ПРИ РАТИФИКАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПАКТА ИЛИ ПРИСОЕДИНЕНИЯ К НЕМУ

1. «уважать и обеспечивать всем находящимся в пределах его территории и под его юрисдикцией лицам» права, признаваемые в Международном пакте, «без какого бы ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства».
2. «принять необходимые меры, в соответствии со своими конституционными процедурами и положениями Международного пакта, для принятия таких законодательных мер, которые могут оказаться необходимыми для осуществления этих прав и свобод.»
3. «обеспечить любому лицу, права и свободы которого нарушены, эффективное средство правовой защиты, даже если это нарушение совершено лицами, действовавшими в официальном качестве; обеспечить, чтобы право на правовую защиту для любого лица, требующего такой защиты, устанавливалось компетентными судебными, административными или законодательными властями или любым другим компетентным органом, предусмотренным правовой системой государства, и развивать возможности судебной защиты; а также обеспечить применение компетентными властями средств правовой защиты, когда они предоставляются».

РАЗДЕЛ IV.

Рекомендации по рассмотрению судами уголовных дел в отношении уязвимых категорий граждан в соответствии с нормами национального законодательства и Международных стандартов.

1. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПА К ПРАВОСУДИЮ УЯЗВИМЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН.

Прежде всего, при поступлении уголовных дел судьи должны устанавливать субъекты правонарушений, их возможную относимость к категориям уязвимых, как имеющих определенные потребности в реализации своих прав на доступ к правосудию: *несовершеннолетние; беременные женщины; женщины, имеющие малолетних детей в возрасте до 3-х лет; мужчины в одиночку воспитывающие детей в возрасте до 3-х лет; женщины в возрасте 58-ет и выше; мужчины в возрасте 63-х лет и выше; инвалиды 1 и 2 групп; лица, страдающие психическими расстройствами и другими тяжелыми заболеваниями, прямо предусмотренные ч.4 ст.72 УК РК. А также иных лиц, признаваемых уязвимой категорией осужденных уже в ходе исполнения наказания, в виде лишения свободы, пожизненного лишения свободы, приговоренных к смертной казни, а также в отношении лиц, отнесенных к категории заключенных- сексуальных, национальных, религиозных меньшинств и др..*

Хотя отнесение указанных лиц к категории уязвимых не предоставляет им никаких льгот в самой процедуре судопроизводства, но накладывает на суд определенные обязанности, поскольку указанные лица по своему психо-физическому, социальному статусу лишены возможности предстать перед судом самостоятельно без ущерба для себя лично либо лиц, находящихся от них в зависимости.

2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПА К ПРАВОСУДИЮ ЧЕРЕЗ РЕАЛИЗАЦИЮ ГАРАНТИРОВАННЫХ ПРАВ.

А) Главным из них является обеспечение права на юридическую помощь (п.3 ст.13 Конституции РК).

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ

Необходимость оказания юридической помощи закреплена как основополагающий принцип в международных правовых актах, ратифицированных Республикой Казахстан.

Так, ст.ст. 9(2) и 14(3)(a)-(d) МПГП относит к числу минимальных гарантий право иметь компетентного адвоката на всех стадиях уголовного процесса, включая судебное рассмотрение, вынесение приговора, обжалование решения суда. «защищать (себя) лично или через посредство выбранного им самим защитника; если он не имеет защитника, быть уведомленным об этом праве и иметь назначенного (ему) защитника в любом таком случае, когда интересы правосудия того требуют, безвозмездно для него» и «иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты и сноситься с выбранным (им самим) защитником».

- Судьям следует иметь ввиду, что период времени, который можно в этом случае считать достаточным, зависит от характера судебного процесса и фактических обстоятельств дела. В число факторов, которые следует принимать во внимание, входят такие, как сложность дела, доступ обвиняемого к материалам дела и время, которое отводится для этого в соответствии с национальным законодательством. Условия должны включать доступ к соответствующей информации, делам, документам, необходимым для подготовки защиты, и возможность конфиденциального общения обвиняемого с адвокатом, которого он выбрал.
- Право на соответствующую правовую защиту включает не только право обвиняемого за-

щищать себя самостоятельно или при помощи адвоката, но также право иметь в своем распоряжении все, что используется в качестве доказательства его вины и, кроме того, допрашивать показывающих против него свидетелей. Неотъемлемой частью этого права является обязанность должностных лиц информировать обвиняемого о выдвигаемом против него обвинении, о его юридических правах и о соответствующих действиях, предпринимаемых судебной властью. Все это дает стороне защиты равные возможности для подготовки и представления в суде дела обвиняемого в обеспечение состоятельности процесса.

- В интересах правосудия обвиняемые должны иметь равные права на получение правовой помощи на всех стадиях уголовного процесса, в том числе, и в случаях, когда у них нет для этого достаточных финансовых средств.
- Адвокаты, участвующие в делах, предусматривающих наказание в виде смертной казни, должны быть профессиональными и компетентными.

Минимальные стандартные правила ООН в отношении обращения с заключенными также рекомендуют, чтобы заключенные, ожидающие разбирательства их дела судом, были обеспечены правовой помощью-(Правило 61) Заключенные должны иметь доступ к эффективной юридической помощи.

НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО.

Обязательное участие защитника имеет своей целью обеспечение реализации принципа состоятельности сторон обвинения и защиты в уголовном процессе; дополнительных гарантий права на защиту тех обвиняемых, подозреваемых, подсудимых, осужденных, оправданных, которые в силу различных причин, перечисленных в законе, не могут самостоятельно и квалифицированно осуществить свою защиту, либо кому в случае признания их виновными в совершении инкриминируемых преступлений возможно назначение самых суровых видов и сроков наказаний, предусмотренных санкциями статей Особенной части УК. (ст.64, 65 УПК РК).

- Обеспечение доступа к правосудию с помощью предоставления юридической помощи, в том числе, за счет средств государственного бюджета, нашло свое закрепление в Законе РК «О гарантированной государством юридической помощи». Конституционная норма об оказании адвокатом квалифицирующей помощи в уголовном процессе приведена в ст.68 УПК, в которой указано, что подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, осужденному, оправданному участие защитника обеспечивается органом, ведущим уголовный процесс, с освобождением полностью или частично от оплаты юридической помощи, с ее отнесением на счет государства.

Б) Обеспечение доступа к правосудию через независимого переводчика.

При установлении факта проведения досудебного расследования либо сбора материалов, подлежащих рассмотрению судом, на языке, которым не владеет подсудимый, суд должен принять меры к обеспечению участия независимого переводчика в судебном заседании, что также предусмотрено как национальными нормами законодательства, так и Международными стандартами.

НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО.

- Необходимость его привлечения к участию в уголовном процессе вообще, и в судебном заседании в частности, регламентированы ст. ст.ст.64, 69 УПК РК в отношении прав подозреваемого, обвиняемого, среди которых- право давать показания на родном языке или языке, которым владеет, пользоваться бесплатной помощью переводчика.81 УПК РК. Что также влечет также обязательное участие в судебном заседании защитника в соответствии с п.4 ч.1 ст.67 УК РК.

- В соответствии с положениями ст.81 УПК, в качестве переводчика вызываются не заинтересованное в деле лицо, владеющее языком, знание которого необходимо для перевода, и привлеченное для участия в следственных и судебных действиях в случаях, когда подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, их защитники либо потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик или их представители, а также свидетели и иные участники процесса не владеют языком, на котором ведется производство по делу, а равно для перевода письменных документов.
- О назначении лица переводчиком орган, ведущий уголовный процесс, выносит постановление.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ

- *Статья 14(3)(f) МПГПП* также предусматривает право на помощь переводчика, как крайне важного права, учитывая, что все права на должную и адекватную защиту бесполезны, если лингвистический уровень обвиняемого не позволяет ему понимать суть выдвинутых против него обвинений и происходящее...расходы по оплате перевода должно нести государство. ...В связи с тем, что переводчику принадлежит важная роль в уголовном процессе, в случаях отсутствия необходимых финансовых средств у обвиняемого, расходы по оплате перевода должно нести государство. (см.приложение).

В) Обеспечение доступа к правосудию для лиц с дефектами речи или слуха и др.дефектами.

Суд обязан с целью обеспечения достижения понимания подсудимым происходящего в судебном заседании и реализации права на защиту для лиц с дефектами речи либо слуха или зрения в целях реализации доступа к правосудию обеспечить участие в судебном заседании специалистов, владеющих дактильно-жестовым языком или азбукой Брайля. (П.61 ч.2 Минимальных стандартных правил ООН в отношении обращения с заключенными).

По принципам, предусмотренным в отношении переводчиков, привлекаются к участию в уголовном процессе лица, понимающие знаки немого или глухого (ст.81 ч.6 УПК).

Ст. 10 МПГПП предусматривает, что все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности. Ввиду чего для лиц, страдающих дефектами опорно-двигательной системы, лишённых возможности самостоятельно передвигаться, о чем судья получает информацию из изученных материалов дела, должна быть обеспечена доставка в судебное заседание и участие в нем при условиях обеспечения гуманного обращения и уважения достоинства. Данные положения норм национального законодательства и Международных стандартов важны для судей с целью пресечения доставления в зал судебного заседания преследуемых в уголовном порядке лиц путем их самостоятельного передвижения ползком, на локтях либо иным путем, унижающим их человеческое достоинство и причиняющим им физические страдания и мучения, либо же на руках сотрудников Взвода Конвойной Службы МВД в целях избежания понуждения последних для выполнения несвойственных им функций и создания условий зависимости для инвалидов. В таких случаях необходимо использование инвалидных колясок.

Г) Обеспечение доступа к правосудию иностранцам.

Ст.36 Венской Конвенции о консульских сношениях предусмотрено право иностранных граждан на общение с консульскими должностными лицами и получение их помощи «Если иностранный гражданин арестован, заключен в тюрьму или взят под стражу в ожидании судебного разбирательства, должностные лица страны пребывания должны безотлагательно проинформировать задержанного гражданина о его (ее) праве на общение с консульским должностным лицом, представляющим его родное государство.

- Это право включает установление контакта с консульским должностным лицом, переписку с ним, получение его помощи и посещений.». *Что, соответственно, влечет обязанность оповещения судом консульского должностного лица о предстоящем судебном заседании и создании для этого условий.*

3. ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В ОТНОШЕНИИ НЕКОТОРЫХ УЯЗВИМЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН.

После установления субъекта уголовного правонарушения суд обязан назначить и провести Главное судебное разбирательство с учетом и выполнением всех требований УПК и Международных стандартов в отношении установленных уязвимых категорий граждан.

А) Особого внимания судей должны заслуживать уголовные дела о преступлениях, караемых пожизненным лишением свободы или смертной казнью, ввиду их специфики, и высокого уровня ответственности судей в свершении правосудия по указанным делам при решении вопроса, должен ли обвиняемый быть приговорен к пожизненному лишению свободы, к смертной казни или как альтернативе - пожизненному лишению свободы.

- При этом, нужно помнить, что условия содержания заключённых, вне зависимости от продолжительности срока, должны, как минимум, отвечать международным стандартам в области прав человека. Государства обязаны обращаться с лицами, лишёнными свободы, гуманно; уважать неотъемлемое достоинство личности, без какой-либо дискриминации и независимо от материальных ресурсов государства.

Поскольку лишённые свободы лица находятся на попечении государства, государство несёт ответственность за их физическое и психическое благосостояние. Заключённым в достаточном объёме должны гарантироваться пища, вода, медицинская помощь и лечение (в том числе необходимые лекарственные препараты), санитарные условия, а также условия для проживания и сна.

Но на практике требования национальных норм права и международных стандартов соблюдаются не в полной мере в местах содержания лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы, а также судом рекомендации о полном отказе от смертной казни при объявлении на него моратория.

Лица, лишённые свободы пожизненно или на длительный срок относятся к категории уязвимых заключенных из-за возможного вреда, который длительное заключение может нанести их психическому благополучию в связи с длительностью приговора или неуверенностью относительно возможности и даты освобождения. Тюремная администрация должна помогать заключенным планировать отбывание наказания таким образом, чтобы укреплять в них чувство собственного достоинства, развивать чувство ответственности и избегать опасности институализации (МСП, правила 65 и 66). Главной целью обращения с заключенными должно быть их исправление и социальная реабилитация (статья 10(3) МПГПП). Заключенные на пожизненный срок должны иметь возможность вернуться в общество после того, как пробудут в заключении значительный период времени, соответствующий тяжести преступления

ИНФОРМАЦИЯ, ПОЛЕЗНАЯ ДЛЯ СУДЕЙ

- Заключенные, приговоренные к смертной казни, часто содержатся в неприемлемых условиях, подвергаются жестокому или негуманному обращению, ограничиваются в контактах с родственниками и адвокатами.
- В большинстве стран, сохраняющих смертную казнь, заключенные, приговоренные к этому виду наказания, отделены от остальных заключенных и находятся в условиях особого режима содержания. В основном они располагаются в отделениях с максимальным уровнем безопасности, часто в специальных зданиях;
- К ним применяются строгие меры безопасности, которые не всегда оправданы реальным уровнем опасности, которую они могут представлять.

В результате нахождения в таких условиях и стресса, связанного с ожиданием смерти, заключенные, приговоренные к смертной казни, подвержены психическому напряжению, разочарованию в правосудии. Заключенные не должны содержаться в условиях избыточных ограничений только потому, что они приговорены к смертной казни.

- Нет оснований для помещения заключенных приговоренных к смертной казни, в одиночные камеры или чрезмерно ограниченные условия на этот период только из-за их приговора. Помещения для заключенных, приговоренных к смертной казни, в частности, места для сна, должны отвечать тем же требованиям в области охраны здоровья, что и для других заключенных.
- Все заключенные должны иметь доступ к свежему воздуху и солнечному свету, достаточному освещению, минимально необходимой площади, отоплению и вентиляции. Тюремное руководство должно создавать условия для поддержания личной гигиены и соблюдения санитарногигиенических стандартов, обеспечивать постельными принадлежностями и водой.

ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ:

Смертная казнь носит необратимый характер при ее исполнении. В случае установления судебной ошибки после исполнения приговора изменить по существу его уже не возможно, потому что нет эквивалента человеческой жизни. В судебной практике всех государств подобные факты имели место. Во избежание в дальнейшем повторения судебных ошибок судьям нужно стремиться с полной ответственностью относиться к возможному назначению смертной казни на предмет необходимости этого в силу асоциальности личности виновного и тяжести содеянного. Кроме того, судьи Казахстана должны иметь в виду действие бессрочного моратория на исполнение смертной казни с 2003 года. При этом мораторий объявлен Указом Президента РК от 17 декабря 2003 года на исполнение смертной казни, а не на ее назначение. Ввиду чего Алматинским Специализированным межрайонным судом по уголовным делам был вынесен приговор в 2016 году К. с назначением наказания в виде смертной казни, чего не происходило в судебной практике РК с 2003 года, и что не противоречит нормам уголовного закона, однако, неисполнимо. (см.приложение-Смертная казнь)

Б) Международные стандарты.

Статья 6 МПГПП разъясняет, что право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни. В странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления и который не противоречит постановлениям настоящего Пакта и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него.

- Это наказание может быть осуществлено только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом.
- Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или замена смертного приговора могут быть дарованы во всех случаях.
- Смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет, и не приводится в исполнение в отношении беременных женщин.
- Государства-участники предупреждаются, что ничто в настоящей статье не может служить основанием для отсрочки или недопущения отмены смертной казни каким-либо участвующим в настоящем Пакте государством.

Комитет по правам человека ООН установил, что применение обязательной смертной казни нарушает наиболее важное из прав человека - право на жизнь, поскольку при этом не рассматривается уместность высшей меры наказания в конкретных обстоятельствах определенного дела. Преступник должен иметь возможность проинформировать суд обо всех относящихся к делу обстоятельствах, чтобы суд мог принять их во внимание, вынося решение о целесообразности применения исключительной меры наказания..

Обратить внимание на право на апелляцию осужденных к смертной казни (статья 14(5) МПГПП), которое обеспечивает правильность приговора с точки зрения защиты прав обвиняемого, и

с другой стороны предоставляет возможность суду высшей инстанции устранить ошибки, которые могли быть допущены судом низшей инстанции при вынесении решения. Смертный приговор не может быть приведен в исполнение, пока не завершены все процедуры процесса апелляции.

Процедуры смягчения наказания и помилования (статья 6(4) МПГПП) дают государству (обычно его исполнительной ветви власти) последнюю возможность в результате всесторонней оценки пересмотреть это необратимое наказание. Смертный приговор не может быть приведен в исполнение до завершения всех процедур, имеющих отношение к помилованию или смягчению приговора.

В) Судебная практика.

Все изложенное выше направлено на информирование судей не только о нормах закона и Международных стандартов, но и разъяснение их содержания и порядка применения в отношении уязвимых категорий граждан в стадии рассмотрения уголовных дел судами и на стадии их исполнения администрацией учреждений уголовно-исправительной системы, исходя из анализа судебной практики за 2015, 2016 годы и 9 месяцев 2017 года, результаты которой показывают рост числа осужденных к лишению свободы, к пожизненному лишению свободы. Имеется в 2016 году единичный факт назначения смертной казни за 13 последних лет.

Из чего следует, что судебная практика все еще далека от полного выполнения рекомендаций Международных стандартов, рассматривающих длительное, а тем более, пожизненное лишение свободы, как наиболее суровый вид наказания, не рекомендуемый Международными стандартами, а смертную казнь, как подлежащую исключению из практики назначения.

Примеры:

Приговором от 16 февраля 2017 года СМУС ВКО гр-н С. признан виновным в противоправном причинении смерти трех лиц на почве неприязни в состоянии алкогольного опьянения, т.е. в совершении преступления, предусмотренного ст. 99 ч.2 п.1 УК Республики Казахстан- убийстве двух и более лиц, и осужден к пожизненному лишению свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима. При этом, суд мотивировал свое решение принятием во внимание всех обстоятельств дела и характеристики личности осужденного, свидетельствующих о его повышенной социальной опасности и отсутствии препятствий для совершения им новых преступлений, расценив как отягчающее его ответственность обстоятельство- совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения лицом, страдающим психическими и поведенческими расстройствами в результате употребления алкоголя, синдромом зависимости.. Но, вместе с тем, установил и смягчающие его ответственность обстоятельства- частичное признание вины и раскаяние в содеянном. Кроме того, в приговоре указал, что С. по месту жительства характеризуется посредственно. Ранее был дважды судим за преступления средней тяжести, но судимости погашены. Дважды привлекался за аналогичные преступления к уголовной ответственности, но был освобожден от наказания по основаниям ст.67 ч.1 УК РК за примирением сторон. Обстоятельством, смягчающим уголовную ответственность и наказание С. является частичное признание вины и раскаяние в содеянном.

Далее суд указал, что совершенное С. преступление относится к категории особо тяжких преступлений, из чего сделал вывод, что в отношении него должно быть назначено наказание в виде лишения свободы. Но, приняв во внимание повышенную общественную опасность содеянного С., проявленную им крайнюю безжалостность, агрессивность; особую тяжесть наступивших последствий- убийства трех лиц, сделал вывод об его исключительной опасности для общества, и в целях предотвращения совершения С. новых преступлений, могущих повлечь для окружающих особо тяжкие последствия, пришел к выводу о необходимости назначения максимального наказания, предусмотренного санкцией ст.99 ч.2 УК РК, в виде пожизненного лишения свободы. С учетом тяжести совершенных преступлений против здоровья и жизни человека, наличием отягчающих обстоятельств, существенно повышающих общественную опасность совершенного преступления, суд счел, что по делу не имеется исключительных обстоятельств для применения ст.55 УК РК, а также и для назначения ему наказания с применением ст.63 УК РК.

Здесь следует обратить внимание, что смягчающие ответственность обстоятельства просто перечислены в приговоре, но не приняты как и характеристика его личности фактически во внимание при назначении наказания. Кроме того, перечисленные судом погашенные судимости не порождают каких либо правовых последствий для осужденного. А повторное принятие во внимание особо-тяжких последствий в виде причинения смерти трем лицам, как отягчающего ответственность обстоятельства, не соответствует требованиям ст.54 ч.2 УК РК, прямо запрещающей это ввиду того, что данное обстоятельство- квалифицирующий признак уголовного правонарушения, предусмотренного ст.99 ч.1 п.1 УК. Более того, обсудив возможность применения правил ст.55 и 63 УК РК, и, признав этом невозможным, суд уклонился от обсуждения возможности назначения наказания в виде лишения свободы в пределах от 15-ти до 20-ти лет, как меры наказания, альтернативной пожизненному лишению свободы, хотя в соответствии с Нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан от 25 июня 2015 года № 4 «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания», его п.6 «Если санкция статьи УК, по которой лицо признано виновным, предусматривает альтернативные виды наказаний, судам следует обсуждать вопрос о возможности назначения менее строгого из них, имея в виду, что в соответствии с частью второй статьи 52 УК более строгий вид наказания назначается лишь в том случае, когда менее строгий его вид не сможет обеспечить достижение целей наказания. Решение суда должно быть мотивировано в приговоре». Аналогичны на этот счет рекомендации Международных стандартов, которые судам следует иметь ввиду при назначении наказаний.

Далее, приговором от 18 мая 2017 года СМУС Костанайской области, О. и М. признаны виновными в совершении противоправного умышленного причинения смерти двум лицам З. и Я. по предварительному сговору в группе лиц, с целью скрыть другое преступление, совершенное неоднократно, в отношении несовершеннолетнего лица, квалифицированное по ст.99 ч.2 п.п.7,10,13,14 УК РК, охватывающей все квалифицирующие признаки совершенных убийств; по эпизоду совершения изнасилования заведомо несовершеннолетней Я. по ст.120 ч.3 п.3 УК РК, по эпизоду умышленного уничтожения имущества Т. и Я. на сумму 1134500 тенге по ст.202 ч.2 п.п.1,5 УК РК.

Решая вопрос о виде и размере наказания, суд признал обстоятельствами, смягчающими уголовную ответственность и наказание подсудимых- признание вины и раскаяние в содеянном. Отягчающими уголовную ответственность -совершение преступлений в состоянии алкогольного опьянения. Далее суд принял во внимание, что подсудимыми совершено согласовано, с прямым умыслом, хладнокровно, цинично два особо тяжких и одно тяжкое преступление- умышленное лишение жизни двух лиц, групповое изнасилование заведомо несовершеннолетнего лица, что в совокупности дало суду основание считать, что они не исправимы, и их следует навсегда изолировать от общества, назначив наказание по ст.99 ч.2 п.п.7,10,13,14 УК РК в виде пожизненного лишения свободы. По ст.ст. 120 ч.3 п.3, 202 ч.2 п.п.1,5 УК РК наказание в виде лишения свободы в пределах санкции статей, с применением по ст.120 ч.3.п.3 УК РК обязательного дополнительного наказания в виде лишения права занимать педагогические должности и должности, связанные с работой с несовершеннолетними сроком на 10 лет, назначив по совокупности преступлений окончательное наказание в виде пожизненного лишения свободы с отбыванием наказания в учреждениях уголовно - исполнительной системы чрезвычайной безопасности.

В данном случае, суд также перечислив смягчающие ответственность обстоятельства- признание вины и чистосердечное раскаяние, фактически не принял их во внимание, как и привлечение к уголовной ответственности впервые, которое даже не указал в приговоре, не дал оценки характеристикам личностей подсудимых, вообще не исследовав этот вопрос. Не рассматривая вопроса о возможности назначения альтернативной меры наказания в виде срочного лишения свободы, назначил пожизненное. Но в данном случае, суд учел положений вышеназванного Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан, его п.2, рекомендующего обратить внимание судов на необходимость обязательного обсуждения и применения предусмотренных законом строгих мер наказания к лицам, признанными виновными в совершении уголовных правонарушений в составе преступных групп, коррупционных, террористических, экстремистских преступлений, а так же преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних и ранее судимым, не желающим становиться на путь исправления.

Два указанных приговора показательны для судебной практики.

4. ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ ДЕЛ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.

А) Судебная практика.

Судебная практика по делам в отношении несовершеннолетних за предшествующие два года и девять месяцев 2017 года показывает тенденцию на повышение репрессивности принятых в их отношении мер, что не может не беспокоить.

Так, в отношении осужденных несовершеннолетних лиц:

В 2015 году осуждено **451 несовершеннолетнее лицо, из них**

- 63 или 13,9% к лишению свободы (к общему числу осужденных несовершеннолетних),
- 211 или 46,8%- к ограничению свободы (к общему числу осужденных несовершеннолетних).

В 2016 году осуждено **378 несовершеннолетних лиц, из них**

- 57 или 15,1% к лишению свободы (к общему числу осужденных несовершеннолетних),
- 208 или 55,0% к ограничению свободы (к общему числу осужденных несовершеннолетних).

За 9 месяцев 2017 года осуждено **333 несовершеннолетних лиц, из них**

- 65 или 19,5% к лишению свободы (к общему числу осужденных несовершеннолетних),
- 143 или 43,0% к ограничению свободы (к общему числу осужденных несовершеннолетних).

Данный анализ дает основание для выводов о значительном росте числа несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы.

По регионам назначение судами лишения свободы несовершеннолетним выглядит следующим образом:

Динамика повышения назначения наказания в виде лишения свободы усматривается в практике **судов города Алматы**, где в 2015 году было назначено лишение свободы 5-ти несовершеннолетним, в 2016 году 4-м несовершеннолетним, а за 9-ть месяцев 2017 года уже 8-ми лицам.

В Акмолинской области лишение свободы в 2015 и 2016 годах было назначено в отношении несовершеннолетних в количестве по одному в год, а за 9-ть месяцев 2017 года лишение свободы назначено уже 5-ти осужденным несовершеннолетним.

В Актюбинской области лишение свободы несовершеннолетним в 2015 году не назначалось, в 2016 году было назначено 1-му осужденному, а за 9-ть месяцев 2017 года лишение свободы было назначено уже 8-ми осужденным несовершеннолетним.

В Алматинской области к лишению свободы в 2015 и в 2016 годах было осуждено по 6-ть несовершеннолетних, а за 9-ть месяцев 2017 года осуждено уже 8-мь лиц.

В Кызылординской области в 2015 году было осуждено к лишению свободы 3 лица, в 2016 году- 1 лицо, а за 9-ть месяцев 2017 года- 4 лица.

Снижение числа осужденных несовершеннолетних к лишению свободы усматривается в практике судов города Астаны, где в 2015 и в 2016 годах к лишению свободы были осуждены по 3 лица, а за 9-ть месяцев 2017 года к лишению свободы осуждены 2 лица.

В Атырауской области в 2015 году к лишению свободы было осуждено 5 несовершеннолетних, в 2016 году и за 9-ть месяцев 2017 года к лишению свободы осуждены по 1-му несовершеннолетнему.

Ввиду чего судьям необходимо помнить о государственной политике Республики Казахстан, направленной на гуманизацию уголовного наказания, особенно, в отношении несовершеннолетних, а также о рекомендациях Международных стандартов на этот счет.

При рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних судам рекомендуется следовать международным стандартам и нормам национального законодательства в отношении указанной уязвимой категории лиц.

Главный принцип судопроизводства в отношении несовершеннолетних закреплен в ст.14

МПГПП - В отношении несовершеннолетних процесс должен быть таков, чтобы учитывались их возраст и желательность содействия их перевоспитанию.

- Судопроизводство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних регламентируется положениями Уголовно-Процессуального Кодекса РК на основе положений Уголовного Кодекса РК, определяющими особенности субъектов уголовных правонарушений, относящихся к категории уязвимых -несовершеннолетних, подсудности таких дел, самой процедуры судопроизводства в их отношении, а также Минимальными стандартными правилами Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила, принятыми резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года), призывающих к «осуществлению позитивных мер, предполагающих полную мобилизацию всех возможных ресурсов, включая семью, добровольцев и другие группы общества, а также школы и другие общественные институты, с целью содействия благополучию подростка, с тем, чтобы сократить необходимость вмешательства со стороны закона, и эффективного, справедливого и гуманного обращения с подростком, находящимся в конфликте с законом.»

Б) Международные стандарты.

Пункт 2.2 Пекинских правил регламентирует понятия несовершеннолетнего правонарушителя. «а) несовершеннолетним является ребенок или молодой человек, который в рамках существующей правовой системы может быть привлечен за правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, применимой к взрослому; б) правонарушением является любой проступок (действие или бездействие), наказуемый по закону в рамках существующей правовой системы; с) несовершеннолетним правонарушителем является ребенок или молодой человек, который подозревается в совершении правонарушения или, как установлено, совершил его.

По ст. 80 раздела 6 УК РК, регламентирующего уголовную ответственность несовершеннолетних, на которых распространяется действие настоящего раздела УК, «несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения уголовного правонарушения исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет, и которым может быть назначено наказание либо к ним могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия.»

Пункт 5.1 Пекинских правил отражает две важнейшие цели отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, как направленных в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и обеспечение того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушений. «Этот принцип широко известен как средство ограничения использования карательных санкций, выражающихся в основном в использовании принципа воздаяния по заслугам в соответствии с тяжестью правонарушения. Реакция на действия молодых правонарушителей должна основываться на учете не только тяжести правонарушения, но и особенностей личности. Индивидуальные особенности правонарушителя (например, социальный статус, положение в семье, ущерб, нанесенный правонарушителем, и прочие факторы, связанные с личностью правонарушителя) должны оказывать влияние на соразмерность ответных действий (например, принятие во внимание желания правонарушителя компенсировать ущерб, нанесенный жертве, или ее или его желание вести полноценную и полезную жизнь.» [Комментарий к ПК].

«Во всех действиях, касающихся детей, в первую очередь должны приниматься во внимание наилучшие интересы ребенка». «С детьми, которые находятся в конфликте с законом, следует обращаться в соответствии с их достоинством и нуждами.»

Именно в соответствии с указанными рекомендациями в Республике Казахстан созданы Специализированные Межрайонные суды по делам несовершеннолетних, которым в соответствии с положениями ст.307 ч.1 УПК и подсудны уголовные дела в отношении последних, рассмотрение которых должно производиться в соответствии с главой 56 УПК РК.

Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.), ратифицированная постановлением Верховного Совета РК от 8 июня 1994 г. N 77, с учетом того, что «ребенок, ввиду его физи-

ческой и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения» содержит основы судопроизводства в отношении ребенка и основные его принципы.

Статья 37 Конвенции призывает Государства-участников обеспечивать, чтобы:

- a) ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение, не предусматривающее возможности освобождения, не назначаются за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет;
- b) ни один ребенок не был лишен свободы незаконным или произвольным образом. Арест, задержание или тюремное заключение ребенка осуществляются согласно закону и используются лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени;
- c) каждый лишенный свободы ребенок пользовался гуманным обращением и уважением неотъемлемого достоинства его личности с учетом потребностей лиц его возраста. В частности, каждый лишенный свободы ребенок должен быть отделен от взрослых, если только не считается, что в наилучших интересах ребенка этого делать не следует, и иметь право поддерживать связь со своей семьей путем переписки и свиданий, за исключением особых обстоятельств;
- d) каждый лишенный свободы ребенок имел право на незамедлительный доступ к правовой и другой соответствующей помощи, а также право оспаривать законность лишения его свободы перед судом или другим компетентным, независимым и беспристрастным органом и право на безотлагательное принятие ими решения в отношении любого такого процессуального действия.

При этом, статья 40, указывает, что государства-участники признают право каждого ребенка, который, как считается, нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении, на такое обращение, которое способствует развитию у ребенка чувства достоинства и значимости, укрепляет в нем уважение к правам человека и основным свободам других и при котором учитывается возраст ребенка и желательность содействия его реинтеграции и выполнению им полезной роли в обществе. В этих целях, и, принимая во внимание соответствующие положения международных документов, государства-участники являются гарантами дружественного к ребенку правосудия на основе закрепленных в международных Договорах, Конвенциях положений. (см.приложение).

П. 7 Пекинских правил, предусматривает некоторые важные аспекты, которые являются существенными элементами справедливого и беспристрастного суда и признаны на международном уровне в существующих документах о правах человека (см. также правило 14). Положение о презумпции невиновности, например, содержится также в статье 11 Всеобщей декларации прав человека и в статье 14.2 Международного пакта о гражданских и политических правах П.п.7.1 содержит Основные процессуальные гарантии, такие, как презумпция невиновности, право быть поставленным в известность о предъявленном обвинении, право на отказ давать показания, право иметь адвоката, право на присутствие родителей или опекуна, право на очную ставку со свидетелями и их перекрестный допрос, обеспечение конфиденциальности (п.8 ПП) и право на апелляцию в вышестоящую инстанцию должны быть гарантированы на всех этапах судебного разбирательства. (п.8.1.2) Право несовершеннолетнего на конфиденциальность должно уважаться на всех этапах, чтобы избежать причинения ей или ему вреда из-за ненужной гласности или из-за ущерба репутации. В принципе не должна публиковаться никакая информация, которая может привести к указанию на личность несовершеннолетнего правонарушителя. «Молодежь особенно болезненно реагирует на нанесение ущерба репутации. Результаты криминологических исследований по вопросу о нанесении ущерба репутации свидетельствуют об отрицательных последствиях (различного рода), связанных с постоянным применением по отношению к молодым лицам таких определений, как «правонарушитель» или «преступник». (Комментарий к п.8).

В) Национальное законодательство.

Данные принципы закреплены в **Главе 56 Уголовно-Процессуального Кодекса**, который регламентирует производство по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних именно в соответствии с положениями, закрепленными в международных Договорах и Конвенциях.

Так, регламентированы:

Ст.530-непосредственный порядок производства по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних;

Ст.531 устанавливает обстоятельства, подлежащие установлению по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних, среди которых обязательны к установлению:1) возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения); 2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего; 3) степень интеллектуального, волевого и психического развития, особенности характера и темперамента, потребности и интересы;4) влияние на несовершеннолетнего взрослых лиц и других несовершеннолетних;

Ст.532- ограничение гласности по делам несовершеннолетних в их интересах;

Ст.535- допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в присутствии защитника, законного представителя, а при необходимости - психолога и педагога, который производится в дневное время суток и не может продолжаться без перерыва более двух часов, а в общей сложности - более четырех часов в день. В случаях явного утомления несовершеннолетнего допрос должен быть прерван и до истечения этого времени;

Ст.536. Участие защитника по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних в соответствии с пунктом 2) части первой статьи 67 УПК обязательно с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого, а в случае задержания - с момента задержания. Если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо его законные представители не заключили соглашения с адвокатом, лицо, осуществляющее досудебное расследование, прокурор, суд должны обеспечить участие защитника по делу;

Ст.537. Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в досудебном производстве при его наличии участие в деле обязательно. При их отсутствии обязательно участие представителя органа опеки и попечительства;

Ст.538 предусматривает обязательное участие педагога и психолога;

- *Также нормами УПК регламентированы задержание и применение мер пресечения к несовершеннолетним. (Статья 541), в соответствии с которыми:*

Несовершеннолетний может быть задержан и к нему может быть применена мера пресечения в порядке, предусмотренном УПК. К несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым в совершении уголовного проступка, преступления небольшой или средней тяжести мера пресечения в виде содержания под стражей не применяется. Мера пресечения в виде содержания под стражей применяется к несовершеннолетнему лишь в тех случаях, когда другие меры пресечения по имеющимся в деле обстоятельствам не могут быть применены, при этом они содержатся отдельно от взрослых. Срок содержания несовершеннолетних под стражей в ходе досудебного производства не может быть продлен на срок более шести месяцев. О задержании, избрании меры в виде содержания под стражей или продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего немедленно ставятся в известность его родители или другие его законные представители, а при их отсутствии - близкие родственники и (или) органы опеки и попечительства.

Г) Участники и особенности судебных заседаний при рассмотрении дел в отношении несовершеннолетнего в суде регламентированы ст.542:

Дела в отношении несовершеннолетних рассматриваются специализированными межрайонными судами по делам несовершеннолетних. По ходатайству несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого дело может быть рассмотрено судом с участием присяжных заседателей в соответствии с главой 65 УПК.

Судебное разбирательство по делам несовершеннолетних проводится по общим правилам, с соблюдением следующих особенностей:

1. разбирательство дела проводится в условиях ограничения гласности; в некоторых случаях, и с удалением подсудимого из зала судебного заседания;
2. в рассмотрении дела участвуют законные представители несовершеннолетнего подсудимого, которые присутствуют в течение всего судебного разбирательства, пользуются всеми принадлежащими им правами и с их согласия могут быть допрошены в качестве свидетелей об обстоятельствах образа жизни и воспитания несовершеннолетнего; в случае невозможности явки участвующего в деле законного представителя он может быть заменен другим;
3. в судебном заседании обязательно участие защитника, отказ несовершеннолетнего подсудимого от защитника не может быть принят судом;
4. в предусмотренных УПК случаях в судебном заседании участвуют педагог, психолог, а в необходимых случаях психиатр, представители органов опеки и попечительства, представители от коллективов, в которых несовершеннолетний учился или работал.

- Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора по делу несовершеннолетнего:

1. При решении вопроса о назначении наказания несовершеннолетнему суд должен обсудить и в приговоре мотивировать возможность применения наказания, не связанного с лишением свободы, либо освобождения несовершеннолетнего от уголовного наказания в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия. При этом суд должен учитывать пределы назначения отдельных видов наказания несовершеннолетнего, установленные уголовным законом, имея в виду, что их применение определяется несовершеннолетием подсудимого на момент совершения правонарушения.
2. В случаях условного осуждения, назначения меры наказания, не связанной с лишением свободы, помещения в организацию образования с особым режимом содержания либо применения принудительных мер воспитательного воздействия суд уведомляет об этом специализированный государственный орган и возлагает на него осуществление контроля за поведением осужденного.

Кроме того, суд может дать указание органу, исполняющему наказание, об учете при обращении с несовершеннолетним осужденным определенных особенностей его личности.

Д) При исполнении приговора суда в отношении несовершеннолетних могут быть рассмотрены вопросы условно-досрочного освобождения от отбывания наказания (ст.86) при следующих обстоятельствах:

Несовершеннолетние, осужденные к лишению свободы, ограничению свободы или исправительным работам, в случае отсутствия у них злостных нарушений установленного порядка отбывания или исполнения наказания подлежат условно-досрочному освобождению после фактического отбытия или исполнения установленных УК сроков наказания, либо может быть произведена замена неотбытой части наказания несовершеннолетним более мягким видом наказания.

Более подробно указанные вопросы изложены в Главе –Условно-досрочное освобождение.

Судебная практика.

При проведении анализа судебной практики условно-досрочного освобождения несовершеннолетних и замене неотбытого наказания более мягким видом было установлено, что суды в целом следуют курсу гуманизации и рекомендаций Международных стандартов, стали чаще освобождать несовершеннолетних из мест лишения свободы условно-досрочно, заменять лишение свободы более мягким видом наказания, что подтверждает приверженность судей Республики Казахстан идеям дружественного к ребенку суду.

Так, освобождены от неотбытого срока наказания условно-досрочно: в 2015 году 8977

лиц или 67,3% (к общему числу материалов в отношении 13 338 лиц). Из них несовершеннолетние - 63 лица. **Отказано** 3 892 лицам или 29, 2 % (к общему числу материалов в отношении 13 338 лиц). Из них- 16-ти несовершеннолетним.

В 2016 году освобождены условно-досрочно 8486 лиц или 71,6 % (к общему числу рассмотренных материалов в отношении 11 847 лиц), из них несовершеннолетние- 24 лица. **Отказано** 2978 лицам или 25, 1 % (к общему числу материалов в отношении 11 847 лиц), из них 6-ти несовершеннолетним.

За 9 месяцев 2017 года освобождены условно-досрочно 4570 лиц или 64,2 % (к общему числу рассмотренных материалов в отношении 7115 лиц), из них несовершеннолетние - 20 лиц. **Отказано** в отношении 2320 лиц или 32,6 % (к общему числу рассмотренных материалов в отношении 7115 лиц), из них 14-ти несовершеннолетним.

Неотбытая часть срока наказания заменена на более мягкий вид наказания в 2015 году в отношении 5503 лиц или 62,1% (к общему числу рассмотренных материалов в отношении 8865 лиц), из них 12-ти несовершеннолетним. **Отказано** в отношении 2844 лиц или 32,1% (к общему числу рассмотренных материалов в отношении 8865 лиц). Из них -8-ми несовершеннолетним.

В 2016 году замена неотбытой части срока наказания на более мягкий его вид произведена в отношении 4618 лиц или 60,0% (к общему числу рассмотренных материалов в отношении 7690 лиц), из них-7-несовершеннолетним. **Отказано** в отношении 2633 лиц или 34,2% (к общему числу рассмотренных материалов в отношении 7690 лиц), из них- 1-му несовершеннолетнему.

За 9 месяцев 2017 года замена неотбытой части срока наказания на более мягкий вид наказания произведена в отношении 2688 лиц или 52,5% (к общему числу рассмотренных материалов в отношении 5115 лиц).

Из них- 1-му несовершеннолетнему. **Отказано** в отношении 2112 лиц или 41,3% (к общему числу рассмотренных материалов в отношении 5115 лиц), из них- 1-му несовершеннолетнему.

РАЗДЕЛ V.

Условное осуждение и отсрочка отбывания наказания в отношении уязвимых категорий осужденных(ст.63, 74, 76 УК РК).

Международные правила и стандарты, как и Уголовное право Республики Казахстан содержат ряд институтов, предусматривающих возможность осуждения лица за совершенное им преступление к лишению свободы, при котором наказание, назначается под условием выполнения осужденных ряда ограничений в определенный срок, и реально не исполняется до нарушения установленных судом условий, либо отсрочивается исполнение наказания на определенный срок, которое позволяет освободить от наказания как в процессе его назначения, так и в период его отбывания. К таким институтам можно отнести условное осуждение и отсрочку отбывания наказания (статьи 63, 74, 76 УК). Особенно актуальны указанные институты в отношении уязвимой категории осужденных, требующих особого отношения как при назначении наказания, так и при его отбытии.

Проявлением принципа гуманизма является назначение указанных реально не исполняемых мер наказания в тех случаях, когда, по мнению суда, цели наказания, и, главная из них- исправление, могут быть достигнуты и без фактического отбытия в силу определенных обстоятельств, характеризующих как личность виновного, так и содеянное им.

Смысл условного осуждения к лишению свободы состоит в том, чтобы подвергнуть осужденного испытанию в течение указанного в приговоре испытательного срока, по истечении которого виновный, выполнивший условия испытания, безусловно освобождается от наказания и считается несудимым.

Смысл отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, мужчинам в одиночку воспитывающим малолетних детей, предусмотренная ст. 74 Уголовного кодекса РК, позволяющей освободить указанную уязвимую категорию осужденных от отбывания наказания как в процессе его назначения, так и в период его отбывания, состоит во временном характере, поскольку над беременной женщиной, женщиной, имеющей малолетних детей, мужчин в одиночку воспитывающих малолетних детей, в ряде оговоренных в законе случаев постоянно висит угроза ее отмены и направления для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда в зависимости от возраста ребенка и его жизни, поведения и отношения осужденного к ребенку. Основной целью установления данной меры в законодательстве является забота об интересах малолетних детей, охрана детства, материнства, отцовства при отсутствии матери.

Смысл отсрочки отбывания наказания в виде лишения свободы лицам, осужденным за тяжкое или особо-тяжкое преступление состоит в том, что суд может при наличии оснований, если возникли обстоятельства, повлекшие за собой особо-тяжкие последствия для его семьи вследствие пожара или стихийного бедствия, тяжелой болезни или смерти единственного трудоспособного члена семьи или других чрезвычайных обстоятельств (ст.76) состоит в предоставлении времени сроком до 3-х месяцев осужденному для принятия мер к устранению возникших проблем, для чего применяется отсрочка на указанный период.

Данные виды наказания рекомендованы и международными стандартами, обязывающими государства стремиться создавать свои правовые системы в соответствии с их правилами, направленными на избежание неоправданного применения лишения свободы, создание условий для сохранения возможности оставаться на свободе, но при этом нести предусмотренную законом уголовную ответственность, связанную с минимальными ограничениями, в особенности, для уязвимых категорий осужденных при соответствующем их отношении к содеянному и поведению.

1. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ.

1. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении

мер, не связанных с тюремным заключением [Токийские правила], принятые резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года, обязывают:

(Правило 2.3) В целях обеспечения большей гибкости в соответствии с характером и степенью тяжести правонарушения, личностью и биографией правонарушителя, а также с интересами защиты общества и во избежание неоправданного применения тюремного заключения систему уголовного правосудия предусматривать широкий выбор мер, не связанных с тюремным заключением, от досудебных до послесудебных мер. Число и виды мер, не связанных с тюремным заключением, должны определяться таким образом, чтобы оставалась возможной последовательность приговоров;

(Правило 3.1) Принятие, определение и применение мер, не связанных с тюремным заключением, предусматривать законом;

(Правило 3.2) Выбор меры, не связанной с тюремным заключением, основывать на оценке установленных критериев в отношении как характера и степени тяжести правонарушения, так и личности, биографии правонарушителя, целей приговора и прав жертв.

(Правило 3.10) В ходе применения не связанных с тюремным заключением мер права правонарушителя не ограничивать в большей степени, чем это санкционировано компетентным органом, вынесшим первоначальное решение.

(Правило 8.1) Судебный орган, имея в своем распоряжении выбор не связанных с тюремным заключением мер, должен при вынесении своего решения принимать во внимание потребности правонарушителя с точки зрения его возвращения к нормальной жизни в обществе, интересы защиты общества и интересы жертвы, с которой в надлежащих случаях следует консультироваться.

(Правило 8.2) Органы, выносящие приговоры, могут предусматривать по делам следующие санкции: g) условное наказание или наказание с отсрочкой; h) условное освобождение из заключения и судебный надзор;

(Правило 12.2) Условия, подлежащие выполнению, должны быть практическими, точными и по возможности малочисленными и должны быть направлены на уменьшение вероятности возвращения правонарушителя к уголовной деятельности и повышение вероятности возвращения правонарушителя к нормальной жизни в обществе, с учетом интересов жертвы. (См. приложение).

2. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), принятые резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года. (См. приложение) указывают на две важнейшие цели отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Первой целью является содействие благополучию несовершеннолетнего. Второй целью является соблюдение «принципа соразмерности». Этот принцип широко известен как средство ограничения использования карательных санкций, выражающихся в основном в использовании принципа воздаяния по заслугам в соответствии с тяжестью правонарушения. Реакция на действия молодых правонарушителей должна основываться на учете не только тяжести правонарушения, но и особенностей личности, с избеганием, в соответствии с правилами 17, заключения несовершеннолетних в тюрьму, за исключением тех случаев, когда нет другой соответствующей меры, которая обеспечивала бы безопасность общества, рассматривая помещение несовершеннолетнего в какое-либо исправительное учреждение как крайнюю меру, что особенно справедливо в отношении несовершеннолетних, которые подвержены отрицательным влияниям. Кроме того, негативные последствия, связанные не только с лишением свободы, но и с изоляцией от общества, сказываются на несовершеннолетнем в большей степени, чем на взрослом, поскольку они затрагивают несовершеннолетнего на начальной стадии его развития.

3. Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила), принятые резолюцией 65/229 Генеральной Ассамблеи от 21 декабря

2010 года, в отношении женщин-заключенных, отбывающих наказание, содержат *Правило 57*, предусматривающее, что в рамках правовых систем государств-членов разрабатываются учитывающие гендерные факторы варианты мер, предусматривающие замену уголовного наказания в виде лишения свободы иными видами исправительного воздействия, и альтернативы заключению под стражу до начала судебного процесса и наказанию по решению суда с учетом предыстории виктимизации многих женщин-правонарушителей и их обязанностей по уходу.

Правило 61 содержит положение о том, что суды при вынесении приговоров женщинам-правонарушителям имеют право принимать во внимание такие смягчающие обстоятельства, как отсутствие уголовного прошлого и относительно неопасный характер и сущность противоправного деяния, с учетом обязанностей женщин по уходу и их обычного поведения, и принимаются меры по более эффективному осуществлению программ лечения наркотической зависимости и токсикомании, учитывающих гендерные факторы и перенесенные стрессы и ориентированных только на женщин, в общинах и доступа женщин к такому лечению в порядке предупреждения преступлений, а также для целей замены уголовного наказания в виде лишения свободы иными видами исправительного воздействия и разработки альтернатив вынесению приговора судом.

Правило 64 указывает, что по мере возможности и целесообразности, предпочтение отдается наказанию беременных женщин и женщин с детьми на иждивении, не связанному с лишением свободы, причем вопрос о назначении наказания, связанного с лишением свободы, рассматривается в том случае, если преступление является тяжким или насильственным или если женщина представляет постоянную опасность для общества, с учетом наилучшего обеспечения интересов ребенка или детей и организации надлежащего ухода за такими детьми. (см. приложение)

2. НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО.

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан.

Статья 63. Условное осуждение. Регламентирует законодательные возможности для проявления гуманизма в отношении лиц, осужденных к лишению свободы, под определенными условиями.

Статья 64. Отмена условного осуждения.

Статья 74. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, мужчинам, в одиночку воспитывающим малолетних детей

2. Уголовно-Процессуальный Кодекс Республики Казахстан.

Статья 475. Отсрочка исполнения приговора

3. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан.

Глава 28. Осуществление пробационного контроля за лицами, осужденными условно.

4. Нормативные постановления Верховного Суда Республики Казахстан:

от 25 июня 2015 года № 4 «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания»
от 15 августа 2002 года N 19 «О судебном приговоре».

3. ИНСТРУКЦИЯ ПО НАЗНАЧЕНИЮ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ.

ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ!

1. *Стадия применения - по результатам рассмотрения дела в главном судебном разбирательстве.*
 2. *Возможность применения- только при постановлении обвинительного приговора и назначении наказания в виде лишения свободы.*
1. Суд, постановляя обвинительный приговор в совещательной комнате на основании

выводов о доказанности виновности, о правильной правовой квалификации действий виновного, разрешает вопросы назначения наказания либо освобождения от него.

2. Суд, принимает решение о необходимости назначения наказания в виде лишения свободы только признав невозможным применение иных более мягких видов наказания.
3. Суд при этом учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в число которых могут входить лица, относящиеся к уязвимой категории, обстоятельства дела, в том числе смягчающие и отягчающие ответственность и наказание.
4. Если, назначив наказание в виде лишения свободы, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным.
5. Судьи должны знать установленные законом запреты, ограничения и допустимость.

Запрет.

При повторном совершении преступления **небольшой или средней тяжести в период пробационного контроля при условном осуждении** условное осуждение не применимо.

Допустимость.

Применение условного осуждения несовершеннолетним возможно и при повторном совершении преступления **небольшой или средней тяжести в период пробационного контроля при условном осуждении.**

6. Суд, применяя условное осуждение, в резолютивной части приговора ссылается на статью 63_ УК, указывает срок назначенного вида наказания, а также длительность испытательного срока. При совершении лицом нескольких преступлений решение о том, что наказание назначается условно с применением ст. 63_ УК, указывается после назначения окончательной меры наказания. При назначении условного осуждения суд устанавливает по правилам части второй статьи 44 УК пробационный контроль на весь назначенный срок лишения свободы, а несовершеннолетним на срок от шести месяцев до одного года.
7. Суд, применяя условное осуждение, может назначить дополнительные виды ограничений и наказаний, кроме конфискации имущества. Суд *при условном осуждении несовершеннолетнему может назначить принудительные меры воспитательного воздействия.*
8. Суд должен исходить из установленных запретов и ограничений.

Запрет.

Условное осуждение не применяется к лицам при рецидиве преступлений, опасном рецидиве преступлений, при осуждении лица за особо тяжкое преступление, коррупционное преступление, террористическое преступление, экстремистское преступление, преступление, совершенное в составе преступной группы, преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Ограничение запрета.

Указанное ограничение не распространяется на несовершеннолетних, совершивших преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего лица в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет.

9. Если до истечения срока пробационного контроля условно осужденный своим поведением доказал свое исправление, суд по представлению органа, осуществляющего пробационный контроль, может постановить об отмене условного осуждения и о снятии с осужденного судимости. При этом условное осуждение может быть отменено по истечении не менее половины установленного срока.

10. Суд по представлению органа, осуществляющего пробационный контроль, может продлить срок пробационного контроля, но не более чем на один год, (далее по тексту).

Допустимость.

11. В случае неисполнения условно осужденным возложенных на него судом обязанностей либо повторного совершения условно осужденным нарушений, указанных в части второй настоящей статьи, суд по представлению органа, указанного в части первой настоящей статьи, постановляет об отмене условного осуждения и исполнении назначенного наказания приговором суда, а в отношении несовершеннолетнего осужденного может повторно продлить срок пробационного контроля, но не более чем на один год.
12. В случаях совершения условно осужденным в течение срока пробационного контроля преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой тяжести, а условно осужденным несовершеннолетним - преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом при назначении наказания за новое преступление.
13. В случаях совершения условно осужденным в течение срока пробационного контроля умышленного преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления, а несовершеннолетним - тяжкого или особо тяжкого преступления суд отменяет условное осуждение и назначает ему наказание по правилам назначения наказания по совокупности приговоров. По этим же правилам назначается наказание в случаях, предусмотренных частью четвертой настоящей статьи.

4. ИНСТРУКЦИЯ ПО НАЗНАЧЕНИЮ ОТСРОЧКИ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ БЕРЕМЕННЫМ ЖЕНЩИНАМ И ЖЕНЩИНАМ, ИМЕЮЩИМ МАЛОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ, МУЖЧИНАМ, В ОДИНОЧКУ ВОСПИТЫВАЮЩИМ МАЛОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ.

1. Назначая и.ичению свободы или лишению свободы уязвимым категориям осужденных, суд может отсрочить отбывание наказания:
 - А) Осужденным беременным женщинам сроком до одного года.
 - Б) Осужденным женщинам, имеющим малолетних детей, и мужчинам, воспитывающим в одиночку малолетних детей, сроком до пяти лет, но не более чем до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста.
 - В) в случае тяжелой болезни осужденного, препятствующей отбыванию наказания, - до его выздоровления;
 - Г) когда немедленное отбывание наказания может повлечь за собой тяжкие последствия для осужденного или его семьи ввиду пожара или иного стихийного бедствия, тяжелой болезни или смерти единственного трудоспособного члена семьи или других чрезвычайных обстоятельств - на срок, установленный судом, но не более шести месяцев,
 - Д) в отношении лиц, осужденных за тяжкое и особо-тяжкое преступление, за исключением лиц, осужденных за террористическое или экстремистское преступление, либо преступление, совершенное в составе преступной группы, или против половой неприкосновенности несовершеннолетних - не более трех месяцев.

Запрет.

Беременным женщинами женщинам, имеющим малолетних детей, мужчинам, воспитывающим в одиночку малолетних детей, осужденным к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие

или особо тяжкие преступления против личности, террористические преступления, экстремистские преступления, преступления, совершенные в составе преступной группы, преступления против половой неприкосновенности малолетних, отсрочка отбывания наказания не предоставляется.

2. В случаях, если осужденное лицо, к которому применена отказалось от ребенка или продолжает уклоняться от воспитания ребенка или нарушать общественный порядок после двукратного письменного предупреждения, вынесенного органом, осуществляющим контроль за осужденным лицом, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, суд может по представлению этого органа отменить отсрочку отбывания наказания и направить осужденное лицо для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.
3. По истечении срока отсрочки исполнения наказания или в случаях смерти ребенка либо прерывания беременности суд, в зависимости от поведения осужденного лица, может освободить его от отбывания наказания или заменить назначенное наказание более мягким видом наказания либо принять решение о направлении осужденного лица в соответствующее учреждение для отбывания наказания.
4. Если в период отсрочки отбывания наказания осужденное лицо совершает новое преступление, суд назначает ему наказание по правилам назначения наказания по совокупности приговоров.
5. Вопрос об отсрочке исполнения приговора, если он не был решен судом при постановлении приговора, решается судом, постановившим приговор, или судом, в районе деятельности которого приговор приводится в исполнение по ходатайству осужденного, его законного представителя, близких родственников, защитника либо по представлению прокурора или органа, на который возложено исполнение приговора. Отсрочка исполнения приговора в части дополнительного наказания не допускается.

5. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА.

В судебной практике по указанной категории дел усматриваются определенные проблемы.

Так, имеют место факты, когда суды уклоняются от обсуждения применения условного наказания либо отсрочки исполнения приговора в отношении женщин, имеющих малолетних детей, не смотря на рекомендации международных стандартов и национального законодательства.

Так, приговором от 2 мая 2017 года райсуда №2 Алматинского района города Астаны К., ранее осуждавшаяся: 1) 27 февраля 2015 года по ст.175 ч.2 п.«б» УК РК к 2 годам ограничения свободы; 2) 27 марта 2015 года по ст.24 ч.3, ст.175 ч.2 п.«б», ст.175 ч.2 п.«б», 58 ч.3,6 УК РК к 2 годам 6 месяцам ограничения свободы; 3) 22 июля 2015 года по ст.188 ч.1, 60 УК РК к 2 годам лишения свободы условно с применением ст.63 УК РК с установлением пробационного контроля на указанный срок, признана виновной в совершении двух эпизодов краж чужого имущества на общую сумму 172950 тенге, то есть, в совершении преступления, предусмотренного ст.188 ч.2 п.2 УК РК, и осуждена к 1 (одному) году 6 (шести) месяцам лишения свободы с конфискацией имущества, находящегося в собственности осужденной, добытого преступным путем либо приобретенного на средства, добытые преступным путем, с отбыванием в учреждении уголовно-исполнительной системы средней безопасности. При этом, назначая наказание, суд указал, что смягчающими уголовную ответственность и наказание обстоятельствами в соответствии со ст.53 ч.1 п.п.4,11 УК суд признает наличие малолетнего ребенка, чистосердечное раскаяние. Отягчающих уголовную ответственность и наказание обстоятельств по делу не усматривается. При назначении наказания суд, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории преступлений средней тяжести, личность подсудимой, на путь исправления не вставшей, продолжающей совершать умышленные преступления, мнение потерпевших, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих уголовную

ответственность и наказание обстоятельств, считает необходимым и достаточным для ее исправления и предупреждения новых уголовных правонарушений назначить подсудимой наказание, связанное с изоляцией от общества, в виде лишения свободы, поскольку менее строгий его вид не сможет обеспечить достижения целей наказания, с назначением обязательного дополнительного наказания в виде конфискации имущества.

При этом в соответствии со ст.55 ч.2 п.1 и ч.3 УК срок наказания не может превышать половины максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного ст.188 ч.2 п.2 УК.

Кроме того, в отношении подсудимой не подлежат применению правила ст.64, 60 УК, так как в соответствии со ст.2 п.2 пп.2 или п.3 пп.2 Закона Республики Казахстан «Об амнистии в связи с двадцатипятилетием Независимости Республики Казахстан» она подлежит освобождению от отбывания основного наказания по приговору районного суда №2 Алматинского района г.Астаны от 22 июля 2015 года.

Однако, в данном случае суд уклонился от обсуждения вопроса о возможном применении отсрочки ввиду наличия у осужденной малолетнего ребенка и совершения ею преступления средней тяжести, погашении предыдущих судимостей.

Подобного рода факты и создали высокий уровень назначения наказания в виде лишения свободы, при наличии возможности назначения наказания условно либо с отсрочкой исполнения приговора в отношении уязвимых категорий осужденных, к которым относятся женщины, имеющие малолетних детей.

Приговором от 17 июля 2017 года Бурабайского райсуда Акмолинской области Б. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст.101 ч.1 УК РК, то есть, в убийстве в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием, тяжким оскорблением, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим аморальным поведением потерпевшего и осуждена к 3 годам ограничения свободы с установлением пробационного контроля и возложением обязанностей: не менять постоянное место жительства, работы без уведомления уполномоченного государственного органа, осуществляющего контроль над поведением осужденных, не посещать увеселительные заведения, не покидать жилище в ночное время (с 22:00 часов до 06:00 часов), не выезжать в другие населённые пункты без разрешения специализированного органа.

В данном случае гуманность проявлена ввиду наличия у осужденной несовершеннолетних детей и на основании заключенного процессуального соглашения.

Постановлением от 03 апреля 2017 года Талдыкорганский городской суд Алматинской области, рассмотрев представление службы пробации г.Талдыкорган об отмене отсрочки исполнения наказания в отношении осужденной Б., имеющей малолетнего ребёнка, установил, что Б. приговором Ескельдинского районного суда Алматинской области от 12.10.2007 года признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 259 ч.2 УК РК, и осуждена к 4 годам лишения свободы, с отбыванием меры наказания в ИК общего режима, на основании ст.72 ч.1 УК РК назначенное наказание отсрочено до достижения ее ребенка 14 летнего возраста. Приговор вступил в законную силу 29 октября 2007 года и обращен к исполнению. Данный приговор исполняется уголовно-исполнительной инспекцией по городу Талдыкорган с 13.12.2007 года. 02 марта 2017 года представитель службы пробации г.Талдыкорган обратился в суд с представлением об отмене отсрочки исполнения наказания в отношении осужденной Б., указывая, на то, что она за время постановки на учет зарекомендовала себя с положительной стороны. Своевременно являлась по вызову инспектора в СП г.Талдыкорган, нарушении правил во время отсрочки исполнения приговора суда не допускала, административных правонарушений не совершала, приводов в органы полиции не имела, то есть к уголовной, либо административной ответственности не привлекалась. По месту жительства характеризуется с положительной стороны, что подтверждается отзывами соседей, в содеянном преступлении раскаивается. В настоящее время имеет одного ребенка, дочку – И, 02.03.2003 г.р. ученицу 8 класса средней школы №1, занимается её воспитанием. Суд счел, что Б. для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а представление службы пробации об отмене отсрочки исполнения наказания и освобождение от отбывания наказания необходимо удовлетворить.

Вместе с тем имеют место факты безосновательного отказа в применении положений ст.ст.63 и 74 УК РК. то есть, тенденция следования международным стандартам в отношении уязвимой категории осужденных не выдерживается.

РАЗДЕЛ VI.

Условно-досрочное освобождение и замена неотбытой части наказания в виде лишения свободы другим более мягким видом наказания, сокращение срока назначенного наказания.

Мерами принуждения поддерживать порядок в исправительном учреждении, добиться основной цели уголовного наказания - исправления осужденного, невозможно. «Исправление - есть такое изменение поведения человека, основанное на позитивных сдвигах в его сознании, жизненном опыте, навыках и культуре, которое обеспечило бы после освобождения его правопослушную жизнь. Именно поэтому система мер принуждения не может существовать без продуманной и эффективной системы мер поощрения осужденных во время отбывания наказания». (Российский Тюремный Журнал / №2 -2009 -вопросы УДО « актуальные проблемы условно-досрочного освобождения осужденных от уголовного наказания» в редакции и с дополнениями Андрея Маякова и.о. заместителя Председателя Комитета за гражданские права). Перспектива УДО является для осужденного наиболее действенным стимулом позитивного поведения в местах лишения свободы, поскольку без поощрительных мер достичь исправления невозможно. Каждый осужденный после вынесения приговора и прибытия к месту отбытия наказания знает, когда он должен освободиться из мест лишения свободы по истечению срока наказания. При этом он знает не только год, месяц и день, но и даже часы такого освобождения, что прямо предусмотрено законом. Знает порядок УДО, позволяющий выйти на свободу значительно раньше окончания установленного судом срока наказания при условии надлежащего поведения.

1. ПРАВОВАЯ БАЗА.

А) Международные стандарты.

В международных стандартах, принятых в рамках ООН и Совета Европы и должных соблюдаться государствами-участниками, есть положение о предоставлении осужденным возможности выйти на свободу раньше окончания установленного судом срока наказания, что важно в развитии этого института досрочного освобождения от наказания особенно в отношении уязвимых категорий заключенных.

Так, Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением [Токийские правила], принятые резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года, устанавливают основополагающие цели, среди которых (1.1), свод основных принципов для содействия использованию мер, не связанных с тюремным заключением, а также минимальные гарантии для лиц, к которым применяются альтернативы тюремному заключению, обязывающий

В соответствии с правилами (1.5), Государства-члены обязаны разрабатывать меры, не связанные с тюремным заключением, в рамках своих правовых систем с целью обеспечения других возможностей, сокращая тем самым применение тюремного заключения, и с целью рационализации политики в области уголовного правосудия с учетом необходимости соблюдения прав человека, требований социальной справедливости и потребностей правонарушителя в отношении возвращения к нормальной жизни в обществе.

Правило (3.2)- Выбор меры, не связанной с тюремным заключением, основывается на оценке установленных критериев в отношении как характера и степени тяжести правонарушения, так и личности, биографии правонарушителя, целей приговора и прав жертв.

Правило (8.1)- Судебный орган, имея в своем распоряжении выбор не связанных с тюремным заключением мер, должен при вынесении своего решения принимать во внимание потребности правонарушителя с точки зрения его возвращения к нормальной жизни в обществе, интересы защиты общества и интересы жертвы, с которой в надлежащих случаях следует консультироваться.

Правило (8.2) Органы, выносящие приговоры, могут предусматривать по делам санкции, среди которых (h) условное освобождение из заключения и судебный надзор.

Правило (9.1) Компетентный орган располагает широким выбором альтернативных мер, принимаемых после вынесения приговора, в целях отказа от тюремного заключения и оказания помощи правонарушителям для их быстрого возвращения к нормальной жизни в обществе.

Правило (9.2) Положения, действующие после вынесения приговора, могут включать санкции, среди которых (c) различные формы освобождения под честное слово; (d) сокращение срока;

Правило (9.4) Любой вид освобождения из заключения для реализации программы, не связанной с тюремным заключением, рассматривается как можно раньше.

Правило (11.2) Может предусматриваться досрочное прекращение действия применяемой меры, если она оказала благоприятное воздействие на правонарушителя.

Правило (12.2) Условия, подлежащие выполнению, должны быть практическими, точными и по возможности малочисленными и должны быть направлены на уменьшение вероятности возвращения правонарушителя к уголовной деятельности и повышение вероятности возвращения правонарушителя к нормальной жизни в обществе, с учетом интересов жертвы. (См. приложение)

Положения, действующие после вынесения приговора в перечисленных Токийских правилах, включают программы досрочного освобождения – «освобождение под честное слово» и «сокращение срока», «условное освобождения из заключения и судебный надзор», которые фактически являются формами условно-досрочного освобождения, и считаются одним из самых эффективных способов содействия социальной реинтеграции заключенных путем обеспечения их планомерного и постепенного возвращения в общество, которое должно сопровождаться надлежащей поддержкой со стороны учреждений, ответственных за помощь бывшим заключенным в период их освобождения (например, службы пробации), других социальных учреждений, семьи и общественности. Условно-досрочное освобождение означает досрочное освобождение осужденных заключенных на индивидуальных условиях, которые должны соблюдаться в период после освобождения. Условно-досрочное освобождение всегда сопровождается общим условием о том, что заключенный должен воздерживаться от противоправного поведения. Однако, это – далеко не единственное налагаемое условие. Освобождение может быть определено как «условно-досрочное» лишь в том случае, когда на заключенного также может быть наложена обязанность соблюдения дополнительных условий, в той мере, в какой они являются целесообразными и необходимыми для его/ее успешной реинтеграции.

- Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), принятые резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года, Подпункт с правила 17.1 направлен на то, чтобы избегать заключения несовершеннолетних в тюрьму, за исключением тех случаев, когда нет другой соответствующей меры, которая обеспечивала бы безопасность общества.

Правило 19.1 Помещение несовершеннолетнего в какое-либо исправительное учреждение всегда должно быть крайней мерой, применяемой в течение минимально необходимого срока. Это особенно справедливо в отношении несовершеннолетних, которые подвержены отрицательным влияниям. Кроме того, негативные последствия, связанные не только с лишением свободы, но и с изоляцией от общества, сказываются на несовершеннолетнем в большей степени, чем на взрослом, поскольку они затрагивают несовершеннолетнего на начальной стадии его развития.

Цель правила 19 заключается в ограничении содержания в исправительных учреждениях в двух отношениях: количественном («крайняя мера») и временном («минимального срока»). Несовершеннолетний нарушитель не должен заключаться в тюрьму, за исключением тех случаев, когда не имеется других соответствующих мер. Поэтому в данном правиле содержится призыв к тому, чтобы в тех случаях, когда несовершеннолетний должен быть помещен в исправительное учреждение, лишение свободы должно быть ограничено минимально необходимым сроком и при этом должны быть осуществлены специальные организационные мероприятия по содержанию несовершеннолетнего и учтены различные типы правонарушителей, правонарушений и учреждений..

В отношении несовершеннолетних действует правило 28.1. Условное освобождение из ис-

правительного учреждения применяется соответствующими органами в возможно более широких масштабах и в возможно более ранние сроки.

Правило 28.2. Несовершеннолетние, условно освобожденные из исправительного учреждения, получают помощь и находятся под надзором соответствующего органа и должны получать поддержку со стороны общины. Если позволяют обстоятельства, следует отдать предпочтение условному освобождению, не заставляя молодого правонарушителя полностью отбывать свой срок. При наличии данных, свидетельствующих об удовлетворительном ходе перевоспитания, даже нарушители, которые считались опасными в момент их помещения в исправительное учреждение, могут быть, если позволяют обстоятельства, освобождены условно. Подобно установлению испытательного срока, такое освобождение может быть обусловлено выполнением условий, поставленных соответствующими органами на срок, указанный в решении, например условия «хорошего поведения» правонарушителя, участия в общинных мероприятиях, проживания в исправительных учреждениях с ослабленным режимом и т. д. (см. приложение).

- *Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила), принятые резолюцией 65/229 Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 2010 года, в отношении женщин-заключенных, отбывающих наказание, в правиле 41, содержит оценку рисков с учетом гендерных факторов и классификация заключенных: а) учитывают, как правило, меньшую опасность, которую женщины-заключенные представляют для окружающих, а также особенно неблагоприятное воздействие, которое строгие меры безопасности и повышенный уровень изоляции могут оказать на женщин-заключенных; с) обеспечивают включение в планы исполнения наказаний женщин реабилитационных программ и услуг, учитывающих их особые потребности, обусловленные гендерными факторами.*

Правило 46 обязывает тюремную администрацию в сотрудничестве со службами, занимающимися вопросами условно-досрочного освобождения и социального обеспечения, местными общинными группами и неправительственными организациями разрабатывать и осуществлять комплексные программы реинтеграции до и после освобождения, которые учитывают особые потребности женщин, обусловленные гендерными факторами.

В соответствии с Правилем 56, соответствующие органы признают, что во время содержания под стражей до начала судебного процесса женщины подвергаются особому риску злоупотреблений, и принимают соответствующие программные и практические меры, обеспечивающие безопасность женщин в этот период.

Правило 57 предусматривает, что в рамках правовых систем государств-членов разрабатываются учитывающие гендерные факторы варианты мер, предусматривающие замену уголовного наказания в виде лишения свободы иными видами исправительного воздействия, и альтернативы заключению под стражу до начала судебного процесса и наказанию по решению суда с учетом предыстории виктимизации многих женщин-правонарушителей и их обязанностей по уходу.

Правило 58 предусматривает, что по мере целесообразности и возможности, к женщинам, совершившим правонарушения, применяются альтернативные методы воздействия, такие как меры, предусматривающие замену уголовного наказания в виде лишения свободы иными видами исправительного воздействия, и альтернативы заключению под стражу до начала судебного процесса и вынесению приговора судом.

Правило 61 содержит положение о том, что суды при вынесении приговоров женщинам-правонарушителям имеют право принимать во внимание такие смягчающие обстоятельства, как отсутствие уголовного прошлого и относительно неопасный характер и сущность противоправного деяния, с учетом обязанностей женщин по уходу и их обычного поведения, и принимаются меры по более эффективному осуществлению программ лечения наркотической зависимости и токсикомании, учитывающих гендерные факторы и перенесенные стрессы и ориентированных только на женщин, в общинах и доступа женщин к такому лечению в порядке предупреждения преступлений, а также для целей замены уголовного наказания в виде лишения свободы иными видами исправительного воздействия и разработки альтернатив вынесению приговора судом.

Правило 63- При вынесении решения об условно-досрочном освобождении принимаются

во внимание обязанности женщин-заключенных по уходу, а также их особые потребности, связанные с социальной реинтеграцией.

Правило 64-По мере возможности и целесообразности, предпочтение отдается наказанию беременных женщин и женщин с детьми на иждивении, не связанному с лишением свободы, причем вопрос о назначении наказания, связанного с лишением свободы, рассматривается в том случае, если преступление является тяжким или насильственным или если женщина представляет постоянную опасность для общества, с учетом наилучшего обеспечения интересов ребенка или детей и организации надлежащего ухода за такими детьми. (см.приложение)

Б) Законодательство Республики Казахстан.

Уголовный кодекс Республики Казахстан:

Статья 72. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания предусматривает условно-досрочное освобождение от отбывания наказания лиц, отбывающих ограничение свободы или лишение свободы, после фактического отбытия сроков, указанных в частях третьей, четвертой и пятой настоящей статьи, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного наказания,

в случае полного возмещения им ущерба, причиненного преступлением, и отсутствия у него злостных нарушений установленного порядка и отбывания наказания, с установлением в течение оставшейся неотбытой части наказания судом пробационного контроля по правилам части второй статьи 44 УК. При этом установлены сроки фактического отбытия осужденным наказания, дающие основание для условно-досрочного освобождения в зависимости от категории степени тяжести совершенного преступления.

Вместе с тем, данная статья уголовного закона предусматривает для уязвимых категорий осужденных к лишению свободы сокращенные сроки фактического отбытия наказания для применения условно-досрочного освобождения.

ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ:

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено к беременным женщинам, женщинам, имеющим малолетних детей, мужчинам, воспитывающим в одиночку малолетних детей, женщинам в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, мужчинам в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, инвалидам первой или второй группы после фактического отбытия:

1. не менее одной четвертой срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести;
2. не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за тяжкое преступление;
3. не менее половины срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, не сопряженное с посягательством на жизнь человека, а также если примененное ранее условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным пунктами 1) и 2) части седьмой настоящей статьи;
4. не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, сопряженное с посягательством на жизнь человека, либо преступления, предусмотренные пунктами 3) и 5) части третьей статьи 120 и пунктами 3) и 5) части третьей статьи 121 настоящего Кодекса, а также если примененное ранее условно-досрочное освобождение было отменено по основанию, предусмотренному пунктом 3) части седьмой настоящей статьи;
5. не менее одной четвертой срока наказания, назначенного за тяжкое преступление, либо не менее одной трети срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, в случае выполнения осужденным всех условий процессуального соглашения.

1. Фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее шести месяцев.

2. Лицо, отбывающее назначенное судом пожизненное лишение свободы, может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыло не менее двадцати пяти лет лишения свободы. В случае если лицо, отбывающее назначенное судом пожизненное лишение свободы, выполнило все условия процессуального соглашения, оно может быть освобождено условно-досрочно после фактического отбытия не менее пятнадцати лет лишения свободы.

Статья 73. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания либо сокращение срока назначенного наказания предусматривает, что лицу, отбывающему лишение свободы за преступления небольшой, средней тяжести или тяжкие преступления, в случае полного возмещения им ущерба, причиненного преступлением, либо отсутствия у него злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания, оставшаяся неотбытой часть наказания может быть заменена судом более мягким видом наказания.

При этом, установлены сроки неотбытой части наказания, позволяющие в зависимости от категории преступления произвести замену.

Также закон позволяет при замене неотбытой части наказания суду избрать штраф из расчета один месячный расчетный показатель за четыре дня лишения свободы либо ограничение свободы из расчета один день ограничения свободы за один день лишения свободы. Условием замены на штраф является полное возмещение ущерба, причиненного преступлением.

Лицу, отбывающему лишение свободы за преступления небольшой, средней тяжести, тяжкие или особо тяжкие преступления, в случае, если оно в период отбывания наказания способствовало раскрытию и расследованию преступлений, совершенных преступной группой, либо выполнило все условия процессуального соглашения, оставшаяся неотбытой часть наказания может быть сокращена судом не более чем наполовину.

- Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан.

Статья 476 предусматривает вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора, среди которых - об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания (статья 72 Уголовного кодекса Республики Казахстан), замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания либо сокращении срока назначенного наказания (статья 73 Уголовного кодекса Республики Казахстан); об освобождении от наказания, о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания в связи с болезнью с применением или без применения принудительных мер медицинского характера (статья 75 Уголовного кодекса Республики Казахстан), а также об отмене постановлений об освобождении от наказания для дальнейшего исполнения наказаний, в том числе в связи с выздоровлением.

Статья 477 определяет суды, разрешающие вопросы, связанные с исполнением приговора.

Статья 478 регламентирует порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.

Статья 480 регламентирует рассмотрение вопросов об условно-досрочном освобождении от наказания или замене неотбытой части наказания более мягким наказанием.

- Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан.

Глава 26 «Освобождение от отбывания наказания» регламентирует освобождение от отбывания наказания, основаниями для которых среди прочих являются: условно-досрочное освобождение от отбывания наказания; и замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания; порядок представления к досрочному освобождению от отбывания наказания, обязанности администрации исправительного учреждения уведомить осужденного о наступлении права подачи ходатайства в суд для рассмотрения вопроса об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания; приложить к ходатайству осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания и помиловании учреждением или органом, ис-

полняющим наказание данные, характеризующие его личность, поведение, отношение к труду и учебе за время отбывания наказания, и обязанность в течение десяти дней после обращения осужденного с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания обязаны направить его в суд с приложением необходимых материалов, а также в письменной форме уведомить прокурора.

- Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 2 октября 2015 года № 6 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания и сокращения срока назначенного наказания», в п. 12, указывает «Не должны иметь место случаи как неправильного применения условно-досрочного освобождения и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, так и необоснованного отказа в освобождении от дальнейшего отбывания наказания осужденного и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, в отношении не нуждающихся в полном отбытии срока назначенного наказания осужденных. Суды не вправе отказывать в условно-досрочном освобождении по мотивам, не предусмотренным законом, таким как: мягкость назначенного наказания, кратковременность пребывания осужденного в данном учреждении, отрицание вины осужденным, наличие в прошлом судимости, отбывание наказания за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления и т. п.». (см.приложение).

2. ИНСТРУКЦИЯ ПО УСЛОВНО-ДОСРОЧНОМУ ОСВОБОЖДЕНИЮ И ЗАМЕНЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ ДРУГИМ БОЛЕЕ МЯГКИМ ВИДОМ НАКАЗАНИЯ, О СОКРАЩЕНИИ СРОКА НАКАЗАНИЯ.

А) Ходатайство.

Вопрос об условно-досрочном освобождении от наказания или замене неотбытой части наказания более мягким наказанием рассматривается по ходатайству осужденного, а также в случае, предусмотренном частью пятой статьи 478 настоящего Кодекса, по ходатайству Генерального прокурора Республики Казахстан или его заместителя в рамках процессуального соглашения о сотрудничестве.

Б) Представление материалов.

Учреждение или орган, исполняющие наказание, обязаны представить суду материалы, имеющие значение для принятия законного решения, в том числе подтверждающие срок отбытого осужденным наказания, назначенного по приговору суда, сведения о возмещении им ущерба, причиненного преступлением, подробные данные, характеризующие поведение осужденного во время отбывания наказания, включая сведения о прохождении им лечения от алкоголизма и наркомании и его результатах, о наличии иных заболеваний и требующих обязательного лечения, об отношении с членами семьи и другие. К ходатайству Генерального Прокурора Республики Казахстан или его заместителя должен быть приложен вступивший в законную силу приговор, вынесенный в рамках процессуального соглашения о сотрудничестве. Учреждение или орган, исполняющие наказание, предоставляют суду мнение о степени исправления осужденного к данному моменту и необходимости отбывания им всего срока наказания или об отсутствии таковой. Также суду должны быть представлены учреждением или органом, исполняющими наказание, и самим осужденным данные о предполагаемом месте проживания осужденного после освобождения и перспективе его трудоустройства (письменное согласие родственников, предоставление жилья, места работы организацией, органами местного самоуправления).

В) Действия судьи по поступившим материалам с ходатайством об условно-досрочном освобождении.

При решении вопроса о принятии к своему производству ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении или замене неотбытой части наказания более мягким видом

наказания суду надлежит проверить, отвечает ли оно требованиям, предъявляемым к нему законом (частями первой, третьей, девятой статьи 162 УИК и частью второй статьи 480 УПК), и содержатся ли в представленных материалах данные, характеризующие поведение осужденного, его отношение к труду и обучению за все время отбывания наказания, имеются ли копии документов, на основании которых осужденный отбывает наказание, а также сведения об отбытии установленной законом части срока наказания.

Если в представленных материалах не содержится достаточных данных для рассмотрения ходатайства и в судебном заседании восполнить их невозможно, судья в ходе подготовки к рассмотрению ходатайства своим постановлением возвращает эти материалы для соответствующего оформления.

Г) Представление о замене неотбытой части наказания более мягким наказанием.

Если в представлении ставится вопрос о замене неотбытой части наказания более мягким наказанием учреждение или орган, исполняющие наказание, кроме сведений, указанных в части второй настоящей статьи, предоставляют суду обоснованное мнение о виде, размере сроке наказания, которое с учетом его степени исправления и индивидуальных качеств может быть определено осужденному для отбытия в порядке замены.

Решение о замене неотбытой части наказания другим более мягким наказанием суд вправе принять как при удовлетворении поступившего об этом ходатайства, так и при отказе в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении.

В соответствии со статьей 73 УК неотбытая часть назначенного срока лишения свободы за преступления небольшой, средней тяжести и тяжкие с учетом поведения осужденного может быть заменена ему более мягким видом наказания, указанным в статье 40 УК: штрафом, ограничением свободы.

Несовершеннолетним осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы, неотбытая часть наказания в соответствии со статьей 87 УК заменяется судом только ограничением свободы.

Д) Права осужденного.

Осужденный вправе до начала судебного заседания ознакомиться с представленными в суд материалами, представлять свои объяснения, доказательства, заявлять ходатайства и участвовать в рассмотрении судом его ходатайства, обжаловать судебные решения в установленном законом порядке.

Ж) Участники судебного заседания при рассмотрении ходатайств.

При рассмотрении вопроса об условно-досрочном освобождении от наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания участие в судебном заседании осужденного, защитника, представителя учреждения или органа, исполняющего наказание, прокурора обязательно, а также вправе участвовать потерпевший либо его представитель. Неявка потерпевшего, гражданского истца и их представителей не препятствует рассмотрению ходатайства.

Суд обязан извещать их о дате, времени и месте рассмотрения ходатайства надлежащим образом.

Должностное лицо учреждения или органа, исполняющего наказание, может быть представителем в суде при наличии доверенности от начальника этого учреждения или органа, исполняющего наказание. Это должностное лицо не вправе обжаловать постановление суда. Правом обжаловать постановление обладают осужденный, потерпевший и их законные представители, защитник, а прокурор обладает правом принесения протеста.

3) Порядок проведения судебного заседания по рассмотрению ходатайств данной категории.

После проведения подготовительной части судебного заседания соответственно осужденный либо учреждение или орган, исполняющие наказание, излагают ходатайство. Затем суд ис-

следует поступившие материалы и заслушивает объяснения явившихся в судебное заседание лиц. Осужденный вправе в судебном заседании участвовать в исследовании всех материалов, выступать в суде и высказывать свое мнение по рассматриваемому вопросу.

Прокурор излагает суду аргументированное мнение о возможности удовлетворения ходатайства или оставлении его без удовлетворения.

В соответствии с требованиями части пятой статьи 480 УПК вопрос об условно-досрочном освобождении рассматривается судом с обязательным участием осужденного, и суд при отказе в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении в соответствии с пунктом 3) части седьмой статьи 480 УПК вправе до ухода в совещательную комнату принять в этом же заседании решение о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, при наличии соответствующего ходатайства осужденного.

При наличии возражений осужденного суд не вправе заменить неотбытую часть наказания другим более мягким видом наказания.

И) Требования закона, принимаемые во внимание судом при разрешении ходатайств.

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания могут быть применены к осужденному после фактического отбытия сроков, указанных, соответственно, в частях третьей, четвертой и пятой статьи 72, части второй статьи 73, а к несовершеннолетним осужденным в части первой статьи 86, части первой статьи 87 УК.

Условно-досрочное освобождение не применяется к осужденным, указанным в части восьмой статьи 72 УК.

В тех случаях, когда наказание осужденному было смягчено актом амнистии или помилования либо постановлением вышестоящего суда, фактически отбытый срок наказания при применении условно-досрочного освобождения от наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания суду следует исчислять, исходя из срока наказания, установленного актом амнистии или помилования либо постановлением вышестоящего суда.

Фактическое отбытие осужденным, предусмотренного законом части срока наказания, в соответствии с частью первой статьи 72, частью второй статьи 73, частью первой статьи 86 и частью первой статьи 87 УК не может служить безусловным основанием для условно-досрочного освобождения или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

При решении вопроса об условно-досрочном освобождении и замене назначенного наказания более мягким видом наказания суды должны обеспечивать индивидуальный подход и в каждом конкретном случае устанавливать, достаточно ли содержащихся в ходатайстве и в иных материалах сведений для условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и замены назначенного наказания более мягким видом наказания, т. е. оценивать позитивные изменения в поведении осужденного.

При оценке поведения осужденного суды должны учитывать: соблюдение им правил внутреннего распорядка, выполнение требований администрации учреждения уголовно-исполнительной системы (далее - учреждение), участие в мероприятиях воспитательного характера и в общественной жизни учреждения, поощрения, взыскания, поддержание отношений с родственниками и осужденными, положительное или отрицательное отношение к учебе, возмещение ущерба, перевод на облегченные условия содержания и другие обстоятельства, которые могут свидетельствовать об исправлении осужденного.

Вывод суда об исправлении осужденного должен быть основан на всестороннем учете данных о его поведении не только за время, непосредственно предшествующее рассмотрению ходатайства, но и за весь период нахождения в учреждении, включая время содержания под стражей до вынесения приговора.

Достоверность требований, предусмотренных статьей 130 УИК, устанавливается на основе тщательного исследования судом материалов личного дела.

Взыскания, наложенные на осужденного за весь период отбывания наказания, за исключением снятых и погашенных, с учетом характера допущенных нарушений, подлежат оценке судом в совокупности с другими характеризующими его данными.

При исследовании степени исправления осужденного необходимо изучить каждый факт наложения на него дисциплинарного взыскания на предмет являются ли эти нарушения злостными.

В тех случаях, когда вред, причиненный преступлением (материальный ущерб и моральный вред), по гражданскому иску не возмещен в силу таких объективных причин, как инвалидность осужденного или наличие у него заболеваний, препятствующих трудоустройству, и т. п., суд не вправе отказать в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания только по этому основанию.

В то же время установленные факты уклонения осужденного от возмещения причиненного преступлением вреда (путем сокрытия имущества, доходов, уклонения от работы и т. д.) наряду с другими обстоятельствами могут служить препятствием к условно-досрочному освобождению или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

К) Запреты.

Не должны иметь место случаи как неправильного применения условно-досрочного освобождения и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, так и необоснованного отказа в освобождении от дальнейшего отбывания наказания осужденного и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, в отношении не нуждающихся в полном отбытии срока назначенного наказания осужденных.

Суды не вправе отказывать в условно-досрочном освобождении по мотивам, не предусмотренным законом, таким как: мягкость назначенного наказания, кратковременность пребывания осужденного в данном учреждении, отрицание вины осужденным, наличие в прошлом судимости, отбывание наказания за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления и т. п.

Л) Решения, принимаемые судом по результатам рассмотрения ходатайств.

По результатам рассмотрения суд выносит постановление:

- 1) об удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении осужденного от дальнейшего отбывания наказания либо ходатайства о замене неотбытой части наказания другим более мягким наказанием;
- 2) об отказе в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении от наказания или ходатайства о замене неотбытой части наказания другим более мягким наказанием;
- 3) об отказе в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении от наказания с принятием решения о замене неотбытой части наказания другим более мягким наказанием.

Решение суда выносится в виде постановления, которое должно быть мотивированно и содержать подробное обоснование выводов, к которым пришел суд в результате рассмотрения ходатайства.

В случае принятия решения об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания суду надлежит разъяснить осужденному положения части седьмой [статьи 72 УК](#).

М) Рассмотрение ходатайств в отношении иностранцев.

При рассмотрении судом ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания в отношении иностранного гражданина, не имеющего постоянного места жительства на территории Республики Казахстан, наряду с другими сведениями, характеризующими осужденного, подлежат оценке также данные, свидетельствующие о наличии либо отсутствии со стороны осужденного или иностранного государства гарантий исполнения приговора в части гражданского иска, достигнутого соглашением о передаче осужденного на условиях, предусмотренных международными договорами Республики Казахстан для осуществления контроля за поведением осужденного и возможности установления за ним пробационного контроля, подлежащего исполнению в период условно-досрочного освобождения на территории иностранного государства.

3. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА.

Судебная практика по делам об условно-досрочном освобождении, замене наказания в виде лишения свободы другим более мягким видом наказания очевидно неоднозначна, как и по делам об освобождении по болезни.

Судьи довольно часто отказывают в условно-досрочном освобождении по основаниям, не предусмотренным законом, даже, при прямом запрете отказов в подобных ситуациях, фактически препятствуя в реализации осужденных своего права на УДО как самом действенном стимуле к исправлению и реинтеграции в общество.

Для того, чтобы у них возникло указанное право, имея мотивацию на досрочное освобождение, осужденными принимаются меры для получения положительной характеристики, поощрений за правопослушное поведение, отношение к труду. Удовлетворение ходатайств в УДО одних и безосновательные отказы другим судом в условно-досрочном освобождении подрывают веру осужденных в торжество правосудия, и не способствуют их исправлению.

Необходимость выработки единой судебной практики по делам уязвимой категории дел вызывается установленными в ней противоречиями.

1. Постановлением райсуда №2 Алматинского района города Астаны от 17.04.2017 года отказано в условно-досрочном освобождении Л. отбывающему наказание в 21 год лишения свободы по приговору от 07.02.2002 года по ст.ст. 257 ч.2 п.«а», 175 ч.2 п.«а», 96 ч.2 п.«н,д,ж,и,к» УК РК, ст. 58 ч.4 УК РК по мотиву того, что осужденный, будучи осужденным к наказанию в виде лишения свободы за совершение особо тяжкого преступления, допустил неоднократные нарушения режима отбывания наказания, за что на него были наложены взыскания, в виде: водворения в ШИЗО сроком на 3 - суток, ШИЗО – 15 суток, ШИЗО – 15 суток, что является злостным нарушением, в самостоятельных организациях не состоит. Данное обстоятельство характеризует его, как лицо склонное к совершению противоправных действий. Леонтьев С.С. ранее привлекался к уголовной ответственности за совершение преступления. Несмотря на это он вновь совершил умышленное особо тяжкое преступление. Данное обстоятельство характеризует его как лицо склонное к совершению противоправных действий. Принимая во внимание совокупность вышеизложенных обстоятельств, суд пришел к выводу о недостаточности оснований для удовлетворения ходатайства, в связи с чем его оно отклонил.

Однако, в соответствии с материалами дела, имеющиеся взыскания погашены, Л. характеризуется положительно, требуемую по закону часть срока наказания отбыл. Предыдущая судимость погашена. Отбывает назначенное ему наказание по последней и единственной судимости.

Из чего усматривается нарушение судом требований закона о том, что не может быть отказано в условно-досрочном освобождении по основаниям, не предусмотренным законом, таким, как наличие судимостей, совершение особо-тяжкого преступления и др.

2. Постановлением от 24.04.2017 года райсуд №2 Алматинского района города Астаны отказал в условно-досрочном освобождении С., ранее судимому приговором суда г.Шахтинска Карагандинской области от 14.12.2006 года по ст.96 ч.1 УК РК к 8 годам лишения свободы, отбывающему наказание в 4 года 6 месяцев по приговору районного суда № 2 Сарыаркинского района г.Астана от 23.02.2015 года по ст. 178 ч.2 пунктам «а,в» УК РК по мотиву того, что осужденный по состоянию на день рассмотрения ходатайства отбыл установленную законом часть наказания, однако имеет 1 взыскание-выговор и лишь два поощрения за весь период отбывания наказания в местах лишения свободы за совершение особо-тяжкого преступления при наличии предыдущей судимости, что его характеризует как лицо, склонное к совершению противоправных действий.

Выводы суда аналогичны предыдущим. Оба постановления вынесены одним судьей, соответственно, имеющего определенную позицию по указанным вопросам.

3. Из отчета ОНК ЮКО по результатам работы за 2017 год установлены следующие судебные акты по исследуемой судебной практике в отношении уязвимой категории заключенных:

Н., 15.06.1974г.р., приговоренной к 6 годам лишения свободы по ч.4 ст.190 УК РК-мошенничество в особо-крупном размере постановлением от 29 августа 2017 года Аль-Фарабийского райсуда ЮКО было отказано в условно-досрочном освобождении, несмотря на то, что ее болезнь с диагнозом: В-20 4-ая клиническая стадия-ВИЧ-инфицированная, околорегочный туберкулез и рак шейки матки, входит в Перечень заболеваний, являющихся основанием освобождения от дальнейшего отбытия наказания в виде лишения свободы. Лишь после присвоения ей 2 группы инвалидности при повторном обращении 18 октября 2017 г. при повторном обращении ходатайство было удовлетворено.

4. К. инвалид 2 группы с детства по заболеванию почек, не входящего в Перечень заболеваний, являющихся основанием для освобождения от наказания в виде лишения свободы был условно-досрочно освобожден от наказания в виде лишения свободы постановлением Абайского райсуда ЮКО от 14 июня 2017 года.

5. Гр. Украины Л. 21.08.2017г. Абайским районным судом было отказано в удовлетворении ходатайства об УДО, не смотря на отбытие установленного законом срока наказания и положительную характеристику, на основании формулировки судьи - не определена степень исправления. В апелляционной инстанции постановление суда было оставлено без удовлетворения.

Приведенные примеры судебной практики по вопросам условно-досрочного освобождения и отказа в нем уязвимым категориям заключенных свидетельствуют о ее нестабильности и требуют от судей стремления выполнения требований не только национального законодательства, но Международных стандартов, а также более внимательного подхода к указанным вопросам с учетом пребывания осужденных в условиях изоляции от общества и ограничения в правах с обеспечением им беспрепятственного доступа к правосудию.

РАЗДЕЛА VII.

Освобождение от наказания в виде лишения свободы по болезни.

Инвалиды и тяжелобольные лица являются одной из уязвимых категорий заключенных. Как правило, эти лица отбывают наказание на общих условиях – для них не предусмотрено каких-либо особых условий содержания. Исправительные учреждения в основной своей массе технически не оснащены для содержания в них тяжелобольных заключенных, инвалидов-колясочников, лиц с ограниченными физическими возможностями, в них отсутствует персонал для организации ухода за лежачими и тяжелобольными, проведения санобработки больных и их личной гигиены. Администрация учреждений УИС организует уход за больными на добровольной безвозмездной основе осужденными.

Именно в отношении указанной категории уязвимых заключенных международными нормами предусмотрена возможность освобождения от наказания в виде лишения свободы по болезни во избежание причинения особых мучений и страданий в результате болезненного состояния, отсутствия перспективы излечения, наступления летального исхода. Данная возможность регламентирована и развивающимся казахстанским законодательством в реализацию международных норм.

1. НОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ВОПРОСАМ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ ПО БОЛЕЗНИ.

Так, Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными, содержат следующие нормы:

Правило 2.2. В целях практического применения принципа недискриминации тюремной администрации следует учитывать индивидуальные потребности заключенных, в частности наиболее уязвимых категорий заключенных, находящихся в условиях тюремного заключения. Необходимо принимать меры для защиты и поощрения прав заключенных с особыми потребностями, и такие меры не должны считаться дискриминационными.

Правило 3 Заключение и другие меры, изолирующие лиц от окружающего мира, причиняют им страдания уже в силу того, что они отнимают у этих лиц право на самоопределение, поскольку они лишают их свободы. Поэтому, за исключением случаев, когда раздельное содержание представляется оправданным или когда этого требуют соображения дисциплины, тюремная система не должна усугублять страдания, вытекающие из этого положения.

Правило 25. В каждом тюремном учреждении должна быть медико-санитарная служба, на которую возложена задача оценивать, поддерживать, охранять и улучшать физическое и психическое здоровье заключенных, с уделением повышенного внимания заключенным с особыми потребностями в медико-санитарной помощи или имеющим проблемы со здоровьем, которые препятствуют их реабилитации.

Правило 46. Медицинские работники должны иметь право рассматривать и рекомендовать изменения в режиме принудительной изоляции заключенного в целях обеспечения того, чтобы такая изоляция не вела к ухудшению состояния здоровья или обострению психического расстройства или физических недостатков заключенного.

Правило 109

- 1. Заключенных, которые сочтены не несущими уголовную ответственность или у которых позднее диагностированы серьезные психические заболевания и/или тяжелое состояние здоровья, для которых дальнейшее пребывание в тюремных условиях будет означать ухудшение их состояния, не следует содержать в тюремных учреждениях и следует принимать меры для их возможного скорейшего перевода в психиатрические клиники*
- 2. В случае необходимости другие заключенные с психическими заболеваниями и/или тяжелым*

состоянием здоровья могут наблюдаться и проходить лечение в специализированных учреждениях под надзором квалифицированных медицинских специалистов. (См.приложение)

Аналогичные положения содержатся в правиле 109 раздела «Заключенные с психическими заболеваниями и/или тяжелым состоянием здоровья» Международного пакта о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.), принятого резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года, вступившего в силу 23 марта 1976 года, ратифицированного Законом Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года № 91-III, вступившего в силу для РК 24 апреля 2006 года. (См.приложение).

2. НОРМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПО ВОПРОСАМ ОСВОБОЖДЕНИЯ ПО БОЛЕЗНИ ОТ ОТБЫТИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.

В соответствии с ч.2 ст.39 Уголовного Кодекса Республики Казахстан (далее УК), наказание не имеет своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Данный принцип уголовного права является определяющим в вопросах освобождения лиц, осужденных к лишению свободы, от наказания по болезни.

ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ!

При решении вопросов об освобождении от наказания в виде лишения свободы по болезни важно помнить, что тяжело-больные лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы, ввиду отсутствия возможности их излечения в местах лишения свободы, обречены на смерть, но к смертной казни суд их не приговаривал! Что тяжелая болезнь несет причинение физических страданий! Но наказание не имеет своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства!

Для правильного разрешения представлений администраций исправительных учреждений об освобождении по болезни лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, судьи должны следовать приведенным выше нормам МСП ООН, МПГПП в отношении обращения с заключенными, а также нормам национального законодательства.

В соответствии с **ст.75 ч.2 Уголовного Кодекса Республики Казахстан** (далее УК), лицо, страдающее иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, кроме пожизненного лишения свободы, может быть судом освобождено от отбывания наказания или это наказание может быть заменено более мягким видом наказания. При этом учитываются характер заболевания, тяжесть совершенного правонарушения, личность осужденного, характер заболевания и другие обстоятельства.

Нормативное постановление Верховного Суда РК от 11.04.2002 года №7 «**Об освобождении от дальнейшего отбывания наказания в связи с болезнью**» пунктом 3-м предусматривает, что лицо, страдающее иным заболеванием, может быть освобождено от отбывания наказания в соответствии с частью 2 статьи 75 УК лишь в случае, если установленное у него врачебной комиссией заболевание входит в Перечень заболеваний **осужденных, являющихся основанием освобождения от отбывания наказания**, утвержденный приказом МВД РК за № 530 от 19.08.2014 года, который содержит 13 групп различных заболеваний и необходимые исследования: 1.Туберкулез в различных формах, 2.Злокачественные новообразования; 3.Болезни эндокринной системы; 4.Психические расстройства; 5.Болезни нервной системы и органов чувств; 6.Болезни органов кровообращения; 7.Болезни органов пищеварения; 8. Болезни почек; 9.Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани; 10.Анатомические дефекты вследствие заболевания или травмы во время последнего срока отбывания наказания; 11.Кожные болезни; 12.Синдром приобретенного иммунодефицита (далее – СПИД) в стадии развернутых клинических проявлений; 13.Болезни крови и кроветворных органов.

ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ!

Судьям следует иметь в виду, что указанный перечень заболеваний не является исчерпывающим. В п.14 данного Перечня отмечено, что и другие, неучтенные в Перечне заболеваний осужденных, являющихся основанием освобождения от отбывания наказания, хронические заболевания, могут явиться основанием для освобождения при безуспешности медикаментозного или хирургического лечения с необратимыми нарушениями основных функций организма и ограничениями жизнедеятельности, после определения первой группы инвалидности территориальными подразделениями Комитета по контролю и социальной защите Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан. (см.приложение)

При этом Правила медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью (приложение 3 к приказу Министра внутренних дел Республики Казахстан от 19 августа 2014 года №530) регламентируют порядок проведения медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью, в соответствии с которым, при наличии у осужденного заболевания, указанного в Перечне, неэффективности стационарного лечения, прогрессирующего ухудшения общего состояния больного, он рассматривается врачебно-консультативной комиссией медицинской части или иного лечебно-профилактического учреждения (далее - ВКК). После рассмотрения ВКК осужденный направляется на освидетельствование Специальной медицинской комиссии (далее – СМК). Медицинскому освидетельствованию СМК подлежат осужденные, с имеющимися заболеваниями, указанными в Перечне, в случае наступления заболевания в период отбывания наказания, а также до совершения преступления при прогрессировании заболевания, если стационарное лечение не дало положительных результатов. Одновременно, соответствующая медицинская документация на больного предоставляется в территориальный уполномоченный орган для определения степени утраты трудоспособности. (См.приложение).

3. ИНСТРУКЦИЯ ПО ОСВОБОЖДЕНИЮ ПО БОЛЕЗНИ ЛИЦ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.

А) Подача ходатайства.

Вопрос об освобождении от отбывания наказания по болезни рассматривается по ходатайству осужденного (его законного представителя или представителя) или представления учреждения или органа, исполняющих наказание.(статья 481 УПК). В ходатайстве администрации учреждения или органа, исполняющего наказание, должны содержаться данные об осужденном, о характере заболевания, которым он страдает, а в отношении лица, страдающего иной тяжелой болезнью, также сведения о тяжести совершенного им преступления, о его личности, о поведении в период отбывания наказания.

Б) Медицинское заключение.

Судам следует иметь в виду, что для проверки достоверности наличия у осужденного заболевания, указанного в Перечне заболеваний, являющегося основанием для представления его к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью, начальник исправительного учреждения по решению врачебно-контрольной комиссии (ВКК) медицинской части или иного лечебно-профилактического учреждения той же колонии направляет осужденного для освидетельствования в Специальную медицинскую комиссию (СМК), заключением которого устанавливается наличие у осужденного тяжелой болезни и невозможность в связи с этим дальнейшего отбывания наказания после тщательных медицинских обследований больного, свидетельствующих о безуспешности проводимого лечения.

В) Направление полного пакета документов в суд.

Учреждение или орган, исполняющие наказание, обязаны представить суду материалы, имеющие значение для принятия законного решения, в том числе, подтверждающие срок отбы-

того осужденным наказания, назначенного по приговору суда, подробные данные, характеризующие поведение осужденного во время отбывания наказания, включая сведения о прохождении им лечения от алкоголизма и наркомании и его результатах, степень его исправления, заключение медицинской комиссии о наличии у осужденного психического расстройства или иного тяжелого заболевания, препятствующего отбыванию наказания, о необходимости проведения соответствующего лечения и невозможности его осуществления в учреждениях уголовно-исполнительной системы, данные о том, что стационарное лечение не дало положительных результатов, что болезнь имеет необратимые последствия, прогрессирует, вследствие чего препятствует дальнейшему отбыванию наказания, выписка из Перечня заболеваний.

Учреждение или орган, исполняющие наказание, представляют суду данные о предполагаемом месте проживания осужденного после освобождения по болезни, а если характер заболевания требует применения к нему в предусмотренных законом случаях обязательного лечения - наименование учреждения, в которое осужденный будет направлен или помещен. При этом замена неотбытого срока наказания условным осуждением либо его сокращение не допускается.

Г) Судебное разбирательство.

При рассмотрении вопроса об освобождении от наказания по болезни участие в судебном заседании защитника, законного представителя, прокурора, представителя учреждения или органа, исполняющих наказание, представителя врачебной комиссии, давшей заключение, обязательно. В необходимых случаях в судебном заседании участвует эксперт, проводивший экспертизу по постановлению суда и давший заключение.

Судом исследуется соответствие медицинского заключения установленному уполномоченным органом перечню заболеваний, являющихся основанием для освобождения от отбывания наказания.

Осужденный участвует в судебном заседании, если характер его заболевания не препятствует этому.

После проведения подготовительной части судебного заседания соответственно осужденный (если он участвует) либо учреждение или орган, исполняющие наказание, излагают ходатайство. Затем суд исследует поступившие материалы и выслушивает объяснения явившихся в судебное заседание лиц. При необходимости уточнить диагноз и тяжесть заболевания, а также разрешить иные вопросы, требующие специальных познаний, суд вправе назначить проведение судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертиз, в том числе повторной.

Д) Судебные решения по результатам рассмотрения ходатайства.

По результатам рассмотрения ходатайства суд выносит постановление:

- 1) об удовлетворении ходатайства и освобождении осужденного от дальнейшего отбывания наказания по болезни с применением или без применения принудительных мер медицинского характера;
- 2) об отказе в удовлетворении ходатайства, если психическое расстройство или иное тяжелое заболевание не препятствует исполнению наказания.

Постановление по вопросу освобождения лица от отбывания наказания в связи с болезнью должно быть мотивированным, содержать подробное обоснование выводов суда, к которым он пришел в результате рассмотрения представления администрации либо ходатайства осужденного.

В постановлении об освобождении от дальнейшего отбывания наказания должны быть приведены доказательства того, что лицо страдает психическим расстройством или иной тяжелой болезнью, которое наступило в период отбывания наказания и препятствует дальнейшему его отбыванию, а при замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания следует привести мотивы, почему суд счел нецелесообразным полностью освободить осужденного от дальнейшего отбывания наказания. При решении вопроса о применении принудительных мер медицинского характера после освобождения осужденного от отбывания наказания в связи с наличием у него психического расстройства суд разрешает следующие вопросы:

- 1) представляют ли болезненные психические расстройства осужденного опасность для него самого или других лиц либо возможность для причинения иного вреда;
- 2) подлежит ли применению принудительная мера медицинского характера и какая именно.

Признав, что психическое расстройство осужденного не представляет опасность для него самого или других лиц либо возможность для причинения иного вреда, суд применение принудительных мер медицинского характера не назначает.

В постановлении суда должно быть указано, что после выздоровления осужденного отбывание им наказания возобновляется, если не истек срок давности обвинительного приговора. Время нахождения осужденного на принудительном лечении засчитывается в срок отбытого наказания.

Ж) Освобождение от дальнейшего отбывания наказания по болезни - не обязанность, а право суда.

Судьям следует иметь в виду, что освобождение от дальнейшего отбывания наказания лица, заболевшего иной тяжелой болезнью, является не обязанностью, а правом суда. Суд вправе освободить лицо от отбывания наказания либо заменить неотбытое наказание более мягким видом наказания или отказать в этом. Такая замена возможна, если характер заболевания не препятствует отбыванию осужденным более мягкого вида наказания (в соответствии с видами, указанными в статье 40 УК) и суд сочтет невозможным полностью освободить осужденного от дальнейшего отбывания наказания.

З) Повторное рассмотрение материала с ходатайством об освобождении.

Отказ суда в освобождении лица от дальнейшего отбывания наказания в связи с болезнью не является препятствием для рассмотрения этого вопроса по повторному представлению администрации или ходатайству осужденного.

В отношении осужденных, которым суд отказал в освобождении от отбывания наказания в связи с болезнью, в случае ухудшения состояния здоровья, препятствующего отбыванию наказания, материалы на основании соответствующего медицинского заключения повторно направляются в суд независимо от времени вынесения судом постановления об отказе.

И) Последствия выздоровления освобожденного по болезни лица.

В соответствии с частью 3 статьи 75 УК в случае выздоровления лица, страдающего психическим расстройством или иной тяжелой болезнью, после отпадения обстоятельств, препятствующих отбыванию наказания, исполнение наказания в отношении него может быть возобновлено, если не истекли сроки давности исполнения обвинительного приговора, предусмотренные статьями 75, 85 УК.

Факт выздоровления лица, его излечения устанавливается заключением соответствующей комиссии врачей, которое подлежит тщательной проверке судом.

К) Контроль за состоянием здоровья освобожденных по болезни лиц.

Статья 170 УИК предусматривает, что контроль за состоянием здоровья лица, освобожденного от дальнейшего отбывания наказания в связи с психическим расстройством или иной тяжелой болезнью, осуществляется администрацией учреждения, из которого он был освобожден. Организация здравоохранения, где проходит лечение освобожденный, ежеквартально предоставляет информацию в администрацию учреждения о состоянии его здоровья, а в случаях выздоровления или смерти информирует ее немедленно. В случае наступления выздоровления лица возобновление исполнения наказания производится постановлением суда по представлению администрации учреждения.

4. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА.

Суды Республики Казахстан в целом правильно применяют как нормы международного зако-

ходательства, так и национального, вынося решения удовлетворяющие ходатайства осужденных, их представителей, адвокатов, администрации учреждений уголовно-исполнительной системы об освобождении от наказания в виде лишения свободы по болезни, и отклоняющие их. Однако, можно отметить вынесение разных решений при одинаковых обстоятельствах, что свидетельствует о неоднозначности судебной практики и дает основание для усомнения в объективности суда, отсутствии гуманного подхода, не смотря на провозглашенную и реализуемую государственную политику гуманизации уголовного законодательства.

1. Так, 25 января 2017 года суд №2 г.Павлодара, рассмотрев представление начальника РГУ «Учреждение АП-162/2» о досрочном освобождении по болезни в отношении Б., осужденного 23.12.2010 г. Специализированным межрайонным судом по уголовным делам Мангыстауской области по статьям 96 ч.1, 185 ч.2 п. «а», 58 ч.3 УК РК к 11 годам лишения свободы в ИК строгого режима, принял решение об удовлетворении представления начальника РГУ «Учреждение АП-162/2» о досрочном освобождении от отбывания наказания в связи с неизлечимой болезнью в отношении осужденного Б. по мотиву страдания тяжелой неизлечимой болезнью: «Бластома правой почки St.4. Полисерозит (асцит, плеврит). Хроническое ревматоидное сердце. Сочетанный митральный порок сердца. Хроническая сердечная недостаточность 2 степени. ФК 3 степени. Хронический вирусный гепатит «В+С», минимальной степени активности. Органическое расстройство личности и поведения, обусловленное травмой и дисфункцией головного мозга. Судорожный синдром. Анемия средней степени тяжести. Язва полируса желудка, активная стадия» на основании заключения СМК, соответствующего требованиям Инструкции по медицинскому освидетельствованию и представлению осужденных к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью (далее - Инструкция), утвержденной приказом МВД РК от 19 августа 2014 года № 530, дав оценку исключительно содержанию данного вида заболевания в Перечне.
2. 03 мая 2017 года суд № 2 г. Павлодара, рассмотрев представление ГУ «АП-162/2» об освобождении от отбывания наказания по болезни в отношении В., осужденного приговором Специализированного межрайонного суда по уголовным делам Восточно-Казахстанской области от 21.05.2010 года по ст. 96 ч.1 УК РК (в редакции 1997 года) с применением ст. 60 УК РК окончательно к 13 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, начало срока с 05.12.2009 года, удовлетворил представление, мотивировав свое решение следующим образом: В. осужден за совершение особо тяжкого преступления к 13 годам лишения свободы. За время отбывания наказания В. характеризуется положительно, имеет 4 поощрения, взыскания не получал, имеет вторую положительную степень поведения. Вместе с этим, согласно имеющимся материалам личного дела и медицинским документам, а также из выводов заключения специальной медицинской комиссии ДУИС по Павлодарской области КУИС МВД РК от 29.03.2017 года, В. страдает заболеванием - «Бластома кардиального отдела желудка с распространением на нижнюю треть тела желудка. Т3NxMx. St3. Вторичная миокардиодистрофия», его состояние здоровья ухудшилось. Названное заболевание включено в Перечень заболеваний осужденных, являющихся основанием для освобождения от отбывания от наказания, утвержденный приказом МВД РК от 19.08.2014 года № 530 (подпункт 1 пункта 2 Перечня). Из чего, указав на достоверное установление наличия у осужденного заболевания, на основании которого он относится к категории лиц, подлежащих освобождению от отбывания наказания по болезни, положительно характеризующие В. фактические данные, а также состояние здоровья и самочувствие последнего, суд счел необходимым представление об освобождении его от отбывания наказания по болезни удовлетворить, освободить от дальнейшего отбывания наказания по болезни на неотбытый срок в размере 5 (пять) лет, 7 (семь) месяцев, 1 (один) день лишения свободы.

Оба постановления не содержат сведения о предполагаемом месте проживания осужденных после освобождения по болезни, а если характер заболевания требует применения к ним в предусмотренных законом случаях обязательного лечения - наименование учреждения, в которое осужденный будет направлен или помещен, хотя указанное требование предусмотрено УПК РК.

Между тем, обзором судебной практики по делам данной категории, произведенным судом Восточно-Казахстанской области в 2015 году (строка 27 классификатора обобщений и анализа), установлена практика возвращения судами материалов, в которых учреждение или орган, исполняющие наказание, не представляют суду данные о предполагаемом месте проживания осужденного после освобождения по болезни, а если характер заболевания требует применения к нему в предусмотренных законом случаях обязательного лечения - наименование учреждения, в которое осужденный будет направлен или помещен.

Данный возврат носит явно надуманный характер, поскольку сведения о дальнейшем месте проживания, указаны в материалах дела, либо установимы в ходе рассмотрения материалов судом. А последующее лечение рекомендуется не каждому освобождаемому лицу. Информация о медицинском учреждении также установима в ходе подготовки материала к рассмотрению, либо же в его ходе. Подобный возврат заволакивает сроки рассмотрения ходатайств об освобождении в отношении тяжелобольных лиц, которые не могут быть излечены, и, практически, не смотря на имеющееся у них право на освобождение, не могут его реализовать.

Фактически подобными возвратами суды лишают указанную уязвимую группу заключенных доступа к правосудию, что не может считаться нормой. Суды обязаны обеспечить доступ к правосудию этим лицам, соответственно, принять все меры к беспрепятственному и безотлагательному рассмотрению ходатайств об освобождении по болезни, выполняя требования закона, что наказание не имеет целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

3. И вместе с тем, практика принятия судом решения о направлении для прохождения лечения освобождаемого лица в лечебное учреждение по месту его жительства также имеет место при надлежащей подготовке ходатайств к рассмотрению и устранению всех неясностей и сомнений до назначения материалов к рассмотрению.

Постановлением Степногорского городского суда Акмолинской области от 20 июля 2015 года удовлетворено представление администрации учреждения ЕЦ-166/18 и осужденный А. от отбывания наказания освобожден досрочно на неотбытый срок 5 лет 11 месяцев 7 дней, в связи с болезнью. Судом установлено наличие у осужденного тяжелой болезни, и невозможность в связи с этим дальнейшего отбывания наказания установлено заключением специальной врачебной комиссии, выданного после тщательных медицинских обследовании больного, свидетельствующих о безуспешности проводимого лечения. Согласно заключения СМК, А. выставлен окончательный диагноз: Основной - «Цирроз печени в исходе вирусного гепатита «С» класс В по СТР (9 баллов), декомпенсация». Осложнение - «Портальная гипертензия. Асцит. Печеночно-клеточная недостаточность I-III степени. Печеночная энцефалопатия II степени. Спленомегалия. Варикозное расширение вен пищевода I-II степени. Вторичная анемия». Сопутствующий - «Сахарный диабет II типа, инсулинозависимый, средней степени тяжести, стадии субкомпенсации. Диабетическая ангиопатия. Хронический пиелонефрит, обострение. ЖКБ. Хронический калькулезный холесцистит. Описторхоз. Грыжа белой линии живота», который включен в «Перечня заболеваний осужденных, являющихся основанием для представления осужденных к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью». Из приложенных материалов, характеристик осужденного усматривается, что А. за время отбывания наказания в местах лишения свободы имеет одно поощрение, взысканий не имеет. Вину в совершенном преступлении признает. В межобластной соматической больнице находится с 03.07.2015 года, распорядок дня соблюдает, назначенное лечение проходит. В коллективе среди осужденных уживчив. С окружающими поддерживает ровные, дружеские отношения. Находится на облегченных условиях содержания. Имеет первую положительную степень поведения. За период отбывания срока наказания в местах лишения свободы осужденный тяжело заболел. В связи с этим заключением специальной медицинской комиссии суд посчитал, что указанное заболевание препятствует дальнейшему отбыванию наказания, а также учитывая личность, степень его исправления, характер заболевания, состояние здоровья осужденного на момент рассмотрения ходатайства, основании для замены наказания более мягким видом наказания не усмотрел, в частности, характер заболевания препятствует отбыванию осужденным более мягкого вида наказания и осужденный был освобожден отбывания наказания по болезни. При этом, для

прохождения лечения А. был направлен в лечебное учреждение по месту его жительства. Контроль за поведением досрочно освобожденного возложен на уполномоченный специализированный государственный орган по месту жительства осужденного или прохождения лечения.

4. Другой пример, постановлением Степногорского городского суда Акмолинской области от 15.05.2015 года представление учреждения ЕЦ-166/18 удовлетворено и осужденный А. от дальнейшего отбывания наказания освобожден досрочно на неотбытый срок 4 года 1 месяц 18 дней, в связи с болезнью. Согласно заключения СМК в отношении осужденного А. выставлен заключительный диагноз: Основной – «Цирроз печени смешанной этиологии (вирусный, токсический) тяжелой степени тяжести, в стадии декомпенсации. Гепатоцеллюлярная недостаточность тяжелой степени. Портальная гипертензия. Асцит. Гепатоспленомегалия. Варикозное расширение вен пищевода III ст. Интоксикация». Осложнение – «Хроническая печеночно-почечная недостаточность. ХПН – I ст. Вторичная анемия легкой степени тяжести». Сопутствующий – «Хронический гастрит, обострение. Хронический реактивный панкреатит. Хронический спастический колит», содержащийся в «Перечне заболеваний», являющихся основанием для представления осужденного к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью. В ходе судебного заседания представитель врачебной комиссии, давшей заключение, заместитель начальника по ЛПР учреждения ЕЦ-166/18 Ю. подтвердила заключение комиссии, показав, что стационарное лечение осужденного не дает положительных результатов, болезнь имеет необратимые последствия, прогрессирует, вследствие чего препятствует дальнейшему отбыванию наказания. В приложенных материалах, в характеристике осужденного указывается, что А. за время отбывания наказания характеризуется отрицательно, поощрений не имеет, имеет два взыскания, к требованиям законодательства в настоящее время относится положительно, распорядок дня соблюдает, назначенное лечение проходит, находится на обычных условиях содержания, за время отбывания наказания тяжело заболел. Суд, руководствуясь данными заключения специальной медицинской комиссии посчитала, что указанное заболевание препятствует дальнейшему отбыванию наказания. А также учитывая личность осужденного, степень его исправления, характер заболевания, состояние здоровья осужденного на момент рассмотрения ходатайства, оснований для замены наказания более мягким видом наказания не усмотрел, так как характер заболевания препятствует отбыванию осужденным более мягкого вида наказания, и осужденный освобожден от отбывания наказания по болезни.

Здесь следует обратить внимание, что судом положительно решен вопрос об освобождении от наказания по болезни, не смотря на отрицательную характеристику личности осужденного, имеющего два взыскания. То есть, судами может быть, как отказано в удовлетворении ходатайства об освобождении по болезни по мотиву отрицательной характеристики, так ходатайство может быть и удовлетворено, что свидетельствует о довольно произвольном подходе судей к разрешению ходатайств по указанной категории дел.

5. К примеру, постановлением суда №2 г. Семей Восточно-Казахстанской области от 01.07.2015 года в удовлетворении представления администрации учреждения ОВ-156\15 об освобождении от отбывания наказания в связи с болезнью осужденного С., осужденного приговором суда №2 г. Тараз Жамбылской области от 25.09.2014 года по ст.ст. 259 ч.2-1, 259 ч.1-1, 58 ч.3, 60 УК к 6 годам лишения свободы с конфискацией имущества, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима по мотиву наличия у него заболевания, которое включено в подпункт 5 пункта 5 Перечня заболеваний. Согласно заключения СМК осужденному С. выставлен диагноз: Полная слепота. В судебном заседании начальник отряда Б. охарактеризовал С. с отрицательной стороны, пояснив, что он не выполняет требования администрации учреждения, даже те, которые может выполнить, несмотря на состояние здоровья. Инспектор врач-терапевт ОМО ДУИС ВКО К. в суде пояснила, что у осужденного общее состояние удовлетворительное, данное заключение было дано на основании заключения узкого специалиста, то есть врача-окулиста. И.О. заместителя по лечебной части в Республиканской соматической больнице при учреждении ОВ 156/15 Д.

в суде пояснил, что у С. отсутствует зрение, он числится за хирургическим отделением, находится в палате для инвалидов, где имеются ухаживающие санитары. Председатель комиссии при медицинском освидетельствовании М. пояснил, что общее состояние С. удовлетворительное, представление было подано на освобождение по болезни только из-за его слепоты, по которой он является инвалидом по зрению. Но таким осужденным лицам предоставляются часы, трость, а также поводыри из числа осужденных. Имеются специальные программы реабилитации для таких осужденных в условиях исправительных учреждений по всему Казахстану. Слепые осужденные в исправительных учреждениях имеются. При осуждении С. был уже слепой и прибыл в исправительное учреждение уже слепым, хотя С. ранее освобождался из исправительного учреждения из-за зрения на неотбытый срок 16 лет и вновь совершил тяжкое преступление по ст. 259 УК.

Врач-окулист Т. в суде пояснил, что при медицинском освидетельствовании он давал такое заключение. Полная потеря зрения у С., по его мнению, не поддается лечению, но окончательный ответ за Институтом глазных болезней.

Из имеющихся в материалах дела сведений установлено, что осужденному назначено наказание в виде 5 лет 11 месяцев лишения свободы за совершение тяжкого преступления, неотбытая часть наказания составляет 4 года 11 месяцев 23 дня. Из характеристики следует, что осужденный первый раз прибыл в учреждение ОВ 156/15 для медицинского обследования 07.02.2015 года, за нарушение распорядка дня и нарушение основных обязанностей осужденных был выписан из стационара. 21.03.2015 года повторно прибыл на обследование. За весь период отбывания наказания имеет третью отрицательную степень исправления, 4 раза были наложены взыскания, поощрений не имеет. На проводимые воспитательные беседы не реагирует, продолжает допускать нарушения распорядка дня. 10.02.2015 года был признан злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания. Наложённые взыскания не погашены. Отрицательные поступки осужденных не осуждает, законные требования администрации учреждения выполняет пассивно и не всегда. Вину свою не признает. В этой связи суд посчитал, что представление является необоснованным и отказал в его удовлетворении. Данное постановление суда первой инстанции пересмотрено в апелляционном порядке на основании частной жалобы осужденного С., который просил отменить постановление суда и освободить его от отбывания наказания в связи с болезнью, либо заменить назначенное наказание на более мягкое наказание в виде ограничения свободы. Постановлением апелляционной судебной коллегии по уголовным делам Восточно-Казахстанской области от 26.08.2015 года постановление суда №2 г. Семей об отказе в удовлетворении представления учреждения ОВ- 156/15 об освобождении С. от отбывания наказания, в связи с болезнью оставлено без изменения, а его частная жалоба без удовлетворения. Свое решение апелляционная коллегия дополнительно мотивировала тем, что согласно специальной медицинской комиссии от 05.05.2015 года осужденный С. страдал болезнью: полной слепотой и был признан инвалидом 1 группы и на момент вынесения судом приговора от 25.09.2014 г. Кроме того, судом при постановлении приговора в отношении С. инвалидность 1 группы была признана в качестве смягчающего обстоятельства, и эти обстоятельства учтены при назначении наказания. При этом, суд не освободил его от назначенного наказания.

6. Постановлением Тoleбийского районного суда Южно-Казахстанской области от 04 апреля 2015 года отказано в удовлетворении представлении начальника учреждения РГУ «ИЧ-167/9»1 КУИС МВД РК об освобождении осужденного Ч. от отбывания наказания, в связи с болезнью. Судом установлено, что Ч. осужден приговором Енбекшинского районного суда г. Шымкента Южно-Казахстанской области от 18 мая 2009 года по ст.259 ч.3 п. «в» УК к 10 годам лишения свободы с конфискацией имущества в исправительной колонии общего режима. Во время отбывания наказания он неоднократно был поощрен за хорошее поведение и активное участие в воспитательных мероприятиях, и ранее подвергнут взысканию за злостные нарушения установленного порядка отбывания наказания. С учетом обстоятельств, характеризующих личность осужденного, учреждением ему определена третья положительная степень поведения. Согласно заключению специальной

медицинской комиссии осужденный страдает сосудистым заболеванием головного мозга при установленном диагнозе: «Гемморагический инсульт. Внутримозговое кровоизлияние в левой гемисфере», с 26 января 2015 года до рассмотрения представления в суде. В ходе судебного заседания, как указала врач, на момент рассмотрения представления в суде у больного осужденного наступило улучшение. Такое состояние здоровья больного осужденного исключает необходимость освобождения его от отбывания наказания в связи с указанной болезнью, хотя она, по мнению учреждения, входит (включена) в перечень заболеваний осужденных, являющихся основанием освобождения от отбывания наказания. Другим самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении представления учреждения суд признал совершение осужденным особо тяжкого преступления, связанного с незаконным оборотом наркотического средства.

В этой связи суд посчитал, что представление является необоснованным и подлежит отказу в удовлетворении.

Основанием для отказа в удовлетворении послужили заключения врачей на момент рассмотрения представления в суде о том, что у одного из больных осужденных наступило улучшение здоровья, а второй был инвалидом 1-й группы еще до осуждения, и данное обстоятельство было учтено при назначении наказания.

Подобные выводы суда представляются не соответствующими требованиям приведенных выше правовых норм. Так, в частности, в отношении Ч. суд удовлетворился показаниями врача об улучшении состояния больного. Но сведений об изучении истории его болезни, стационарной карты больного, динамики развития болезни и ее излечения, в постановлении не содержится. Кроме того, довод о совершении Ч. особо-тяжкого преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств, как самостоятельного основания для отказа в представлении, не соответствует требованиям уголовного закона, поскольку наказание назначено именно с учетом категории тяжести содеянного, а для решения вопроса об освобождении от наказания данное основание не является определяющим, учитывается в совокупности с обстоятельствами, характеризующими осужденного, определяющими степень его исправления.

Судьям рекомендуется следовать, прежде всего, закону при рассмотрении дел указанной категории и избегать поисков причин для отказа в удовлетворении ходатайств об освобождении от наказания в виде лишения свободы по болезни с учетом особенностей уязвимости данной категории осужденных, значительная часть которых не доживает до освобождения.

При этом, отказ суда в освобождении лица от дальнейшего отбывания наказания в связи с болезнью не является препятствием для рассмотрения этого вопроса по повторному представлению администрации или ходатайству осужденного. В отношении осужденных, которым суд отказал в освобождении от отбывания наказания в связи с болезнью, в случае ухудшения состояния здоровья, препятствующего отбыванию наказания, материалы на основании соответствующего медицинского заключения повторно направляются в суд независимо от времени вынесения судом постановления об отказе.

Для следования международным стандартам и нормам казахстанского законодательства по вопросам освобождения от наказания в связи с болезнью суды не должны злоупотреблять своим правом отказывать в освобождении по болезни при отсутствии подобной обязанности, поскольку у государства есть международные обязательства в указанной сфере, оказывать адекватную медицинскую помощь, содержать больных заключенных в человеческих условиях, а суд должен определить целесообразность содержания такого больного человека в заключении с точки зрения гуманизма и законности. Суд, являясь конечной инстанцией в решении вопроса, не должен избегать принятия на себя ответственности при вынесении решений по указанной категории дел, не только за здоровье человека, но и за его жизнь, поскольку необоснованный отказ в освобождении по болезни порой обрекает человека на смерть.

РАЗДЕЛ VIII.

Взаимодействие между гражданским обществом и судебной системой в вопросах защиты прав человека в обеспечении доступа к правосудию уязвимых заключенных.

В механизме обеспечения права на доступ к правосудию уязвимых категорий заключенных важная миссия принадлежит институтам гражданского общества – неправительственным организациям, общественным объединениям и фондам. Именно они занимаются оказанием комплексных консультационных услуг, которые заключаются в предоставлении правовой, психологической, социальной поддержки уязвимых категорий осужденных при тесном взаимодействии государственных органов и некоммерческих организаций, представителей гражданского общества, имеющих доступ в закрытые учреждения с целью улучшения доступа к правосудию. Одним из таких институтов, непосредственно взаимодействующих с уголовно-исполнительной системой, являются общественные наблюдательные комиссии (ОНК). Основной задачей их деятельности является осуществление общественного контроля за соблюдением прав и законных интересов лиц, находящихся в местах лишения либо ограничения свободы, создание условий реализации заключенными права на судебную защиту.

Недооценивать работу указанных общественных организаций нельзя, поскольку только при их взаимодействии с судебными органами возможно осуществление защиты прав человека в местах лишения свободы. Суды не занимаются вопросами контроля отбывания наказания в местах лишения свободы. Имеют право на посещение исправительных учреждений только для рассмотрения конкретных дел. Общественные же организации в рамках осуществляемой ими деятельности могут посещать места лишения свободы, тем самым осуществляя внешний общественный контроль. И осуществляемая ими помощь в доступе к правосудию для уязвимых категорий осужденных весьма существенна.

Участие организаций гражданского общества в осуществлении защиты прав человека регламентирована Международными нормами и нормами национального законодательства.

1. ПРАВОВАЯ БАЗА

А) Международные нормы.

Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) предусматривают инспекции мест лишения свободы независимым от тюремной администрации органом.

Так, Правило 83 МСП, регулирующее инспекции тюремных учреждений и пенитенциарных служб, предусматривает: а) внутренние или административные инспекции, проводимые центральными органами тюремного управления; б) внешние проверки, проводимые независимым от тюремной администрации органом, которым может быть компетентный международный или региональный орган. Цель инспекций определена в том, чтобы удостовериться, что управление тюремными учреждениями осуществляется в соответствии с действующими законами, нормативно-правовыми актами, политикой и процедурами, что их работа соответствует задачам, поставленным перед пенитенциарными и исправительными службами, и что права заключенных защищены.

Правилом 84-85 определены права и обязанности инспекторов. Права: а) получать доступ ко всей информации о числе заключенных в местах содержания под стражей и о количестве таких мест и их местонахождении, а также ко всей информации, касающейся обращения с заключенными, включая их учетные документы и условия содержания под стражей; б) беспрепятственно выбирать тюремные учреждения, которые они желают посетить, в том числе путем проведения незапланированных инспекций по своей собственной инициативе, и заключенных, с которыми они желают беседовать; с) проводить в ходе посещения беседы с заключенными и тюремным персоналом без свидетелей и в условиях полной конфиденциальности; d) давать

рекомендации тюремной администрации и другим компетентным органам. Обязанности: по результатам каждой инспекции должен представляться письменный отчет в компетентный орган, подлежащий обнародованию.

Правилом 108 регламентированы обязанности правительственных или других служб и организаций, помогающих освобожденным заключенным находить свое место в обществе, которым предписано, там, где это возможно и необходимо, – заботиться о том, чтобы такие заключенные получали необходимые документы и удостоверения личности, находили подходящее жилье и работу, имели подходящую и достаточную для данного климата и времени года одежду и располагали средствами, достаточными для проезда на место их назначения и для жизни в течение периода, непосредственно следующего за их освобождением. Аккредитованные представители таких организаций должны иметь необходимую возможность посещать тюремные учреждения и заключенных в них лиц. С ними следует консультироваться о перспективах дальнейшей жизни заключенных с самого начала срока их заключения. (см. приложение)

Б) Национальное законодательство.

Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан.

(Статья 33) Основы деятельности общественной наблюдательной комиссии заключаются в проведении общественного мониторинга обеспечения прав, свобод и законных интересов осужденных, содержащихся в учреждениях и органах, исполняющих наказание, в части условий их содержания, медико-санитарного обеспечения, организации труда, обучения и досуга.

(Статья 36) регламентирует права и обязанности члена общественной наблюдательной комиссии, среди которых права: посещать учреждения и органы, исполняющие наказания; встречаться с должностными лицами учреждений и органов, исполняющих наказания, получать от них информацию по вопросам, относящимся к деятельности общественной наблюдательной комиссии; проводить беседы с осужденными, содержащимися в учреждениях и органах, исполняющих наказания, без свидетелей, лично или при необходимости через переводчика, принимать обращения по вопросам нарушения их прав, свобод и законных интересов; с письменного согласия осужденного знакомиться с материалами, связанными с его обращением; обращаться по вопросам, связанным с обеспечением прав, свобод и законных интересов осужденных, содержащихся в учреждениях и органах, исполняющих наказания, в их администрацию, вышестоящие органы, органы прокуратуры; участвовать в судебных заседаниях при рассмотрении вопросов, относящихся к сфере деятельности общественной наблюдательной комиссии; информировать в письменной форме администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание, о результатах своей деятельности; по согласованию с органами прокуратуры участвовать в проводимых ими проверках деятельности учреждений или органов, исполняющих наказание.

(Статья 38) Формами деятельности общественной наблюдательной комиссии являются:

- 1) посещение учреждений и органов, исполняющих наказание;
- 2) встречи с осужденными, содержащимися в учреждениях и органах, исполняющих наказание, по жалобам на условия их содержания;
- 3) направление обращений в государственные органы и органы местного самоуправления по вопросам, входящим в их компетенцию;
- 4) подготовка и направление в суд жалоб и исковых заявлений, выступления в суде по доверенности в защиту прав, свобод и законных интересов осужденных, содержащихся в учреждениях и органах, исполняющих наказание;
- 5) анкетирование, опросы и интервьюирование осужденных, содержащихся в учреждениях и органах, исполняющих наказание;
- 6) реализация проектов и программ по согласованию с уполномоченным органом уголовно-исполнительной системы; 7) информирование общественности о результатах общественного мониторинга обеспечения прав, свобод и законных интересов осужденных.

Кроме того, (ст.141-143) УИК предусмотрен Национальный превентивный механизм, который действует в виде системы предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, функционирующей посредством деятельности участников национального превентивного механизма. В рамках своей деятельности участники национального превентивного механизма посещают учреждения и органы, исполняющие наказания. Участниками национального превентивного механизма являются Уполномоченный по правам человека, а также отбираемые Координационным советом члены общественных наблюдательных комиссий и общественных объединений, осуществляющих деятельность по защите прав, свобод и законных интересов граждан, юристы, социальные работники, врачи, которые обязаны регистрировать принимаемые сообщения и жалобы о применении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. На основании отчетов участников национального превентивного механизма по результатам превентивных посещений Уполномоченный по правам человека в установленном законодательством Республики Казахстан порядке имеет право обращаться к уполномоченным государственным органам или должностным лицам с ходатайством о возбуждении дисциплинарного или административного производства либо начале досудебного расследования в отношении должностного лица, нарушившего права и свободы человека и гражданина.

Как следует из отчетов о работе организаций гражданского общества, действующих в различных организационных формах, предоставленных в представительство PRI, например, ОНК, ОФ «Казахстанский Международный фонд правового сотрудничества» и др. в рамках программы **«Поддержка судебной реформы в Казахстане: Повышение потенциала организаций гражданского общества с целью улучшения доступа уязвимых категорий осужденных к правосудию»**, производились мониторинговые посещения учреждений уголовно-исполнительной системы, участие в качестве наблюдателей в судебных заседаниях, отмечено установление взаимодействия членов ОНК с сотрудниками Управления специальных прокуроров областных прокуратур, адвокатами, журналистами, медицинскими работниками региона, привлечение квалифицированных специалистов в области медицины и иного медицинского персонала гражданского здравоохранения путем стимулирования их труда, произведено информирование общественности через публикации в СМИ, социальные сети о превенции пыток и жестоком обращении.

2. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СУДЕЙ ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С ОРГАНИЗАЦИЯМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ПРИ РАССМОТРЕНИИ ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ С ИСПОЛНЕНИЕМ ПРИГОВОРОВ В ОТНОШЕНИИ УЯЗВИМЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН:

1. Беспрепятственно допускать в судебные заседания представителей организаций гражданского общества, деятельность которых связана с защитой прав человека в местах лишения свободы, при предъявлении представителями последних нотариально удостоверенных доверенностей руководителей указанных организаций, при условии их регистрации в органах юстиции в установленном законом порядке.
2. Осуществлять допуск представителей гражданского общества в судебное заседание, подготовивших и направивших в суд жалобы и исковые заявления, для выступления в суде по доверенности в защиту прав, свобод и законных интересов осужденных, содержащихся в учреждениях и органах, исполняющих наказание.
3. Приобщать к материалам дела собранные представителями гражданского общества материалы по обращениям и жалобам осужденных на нарушение их прав, на пытки и иное жестокое обращение, содержащихся в учреждениях и органах, исполняющих наказание.
4. Заявления и жалобы о пытках и иных формах жестокого обращения немедленно направлять в Управление специальных прокуроров для проведения проверки.

5. По фактам нарушения прав заключенных иного рода выносит частные постановления, которыми доводит до сведения руководителей органов, исполняющих наказание установленные факты для их пресечения и профилактики.
6. Проводить совместные мероприятия информационно-обучающего характера.

I. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОКУМЕНТЫ:

1. ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА. ПРИНЯТА РЕЗОЛЮЦИЕЙ 217 А (III) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН ОТ 10 ДЕКАБРЯ 1948 ГОДА

Преамбула

Принимая во внимание, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира; и

принимая во внимание, что пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества, и что создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей; и

принимая во внимание, что необходимо, чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения; и

принимая во внимание, что необходимо содействовать развитию дружественных отношений между народами; и

принимая во внимание, что народы Объединенных Наций подтвердили в Уставе свою веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и в равноправие мужчин и женщин и решили содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе; и

принимая во внимание, что государства-члены обязались содействовать, в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод; и

принимая во внимание, что всеобщее понимание характера этих прав и свобод имеет огромное значение для полного выполнения этого обязательства,

Генеральная Ассамблея,

провозглашает настоящую Всеобщую декларацию прав человека в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и государства с тем, чтобы каждый человек и каждый орган общества, постоянно имея в виду настоящую Декларацию, стремились путем просвещения и образования содействовать уважению этих прав и свобод и обеспечению, путем национальных и международных прогрессивных мероприятий, всеобщего и эффективного признания и осуществления их как среди народов государств-членов Организации, так и среди народов территорий, находящихся под их юрисдикцией.

Статья 1

Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства.

Статья 2

Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

Кроме того, не должно проводиться никакого различия на основе политического, правового или международного статуса страны или территории, к которой человек принадлежит, независимо от того, является ли эта территория независимой, подопечной, самоуправляющейся или как-либо иначе ограниченной в своем суверенитете.

Статья 3

Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность.

Статья 4

Никто не должен содержаться в рабстве или в подневольном состоянии; рабство и торговля запрещаются во всех их видах.

Статья 5

Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию.

Статья 6

Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности.

Статья 7

Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей настоящую Декларацию, и от какого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации.

Статья 8

Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом.

Статья 9

Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию.

Статья 10

Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом.

Статья 11

1. Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты.
2. Никто не может быть осужден за преступление на основании совершения какого-либо деяния или за бездействие, которые во время их совершения не составляли преступления по национальным законам или по международному праву. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое могло быть применено в то время, когда преступление было совершено.

Статья 12

Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

Статья 13

1. Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства в пределах каждого государства.

2. Каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну.

Статья 14

1. Каждый человек имеет право искать убежища от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем.
2. Это право не может быть использовано в случае преследования, в действительности основанного на совершении неополитического преступления, или деяния, противоречащего целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 15

1. Каждый человек имеет право на гражданство.
2. Никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить свое гражданство.

Статья 16

1. Мужчины и женщины, достигшие совершеннолетия, имеют право без всяких ограничений по признаку расы, национальности или религии вступать в брак и основывать свою семью. Они пользуются одинаковыми правами в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и во время его расторжения.
2. Брак может быть заключен только при свободном и полном согласии обеих вступающих в брак сторон.
3. Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства.

Статья 17

1. Каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими.
2. Никто не должен быть произвольно лишен своего имущества.

Статья 18

Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных обрядов.

Статья 19

Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Статья 20

1. Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций.
2. Никто не может быть принуждаем вступать в какую-либо ассоциацию.

Статья 21

1. Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей.
2. Каждый человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране.

3. Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования.

Статья 22

Каждый человек, как член общества, имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства.

Статья 23

1. Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы.
2. Каждый человек, без какой-либо дискриминации, имеет право на равную оплату за равный труд.
3. Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи, и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения.
4. Каждый человек имеет право создавать профессиональные союзы и входить в профессиональные союзы для защиты своих интересов.

Статья 24

Каждый человек имеет право на отдых и досуг, включая право на разумное ограничение рабочего дня и на оплачиваемый периодический отпуск.

Статья 25

1. Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам.
2. Материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь. Все дети, родившиеся в браке или вне брака, должны пользоваться одинаковой социальной защитой.

Статья 26

1. Каждый человек имеет право на образование. Образование должно быть бесплатным по меньшей мере в том, что касается начального и общего образования. Начальное образование должно быть обязательным. Техническое и профессиональное образование должно быть общедоступным, и высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе способностей каждого.
2. Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами, и должно содействовать деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.
3. Родители имеют право приоритета в выборе вида образования для своих малолетних детей.

Статья 27

1. Каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами.
2. Каждый человек имеет право на защиту его моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, автором которых он является.

Статья 28

Каждый человек имеет право на социальный и международный порядок, при котором права и свободы, изложенные в настоящей Декларации, могут быть полностью осуществлены.

Статья 29

1. Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности.
2. При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.
3. Осуществление этих прав и свобод ни в коем случае не должно противоречить целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 30

Ничто в настоящей Декларации не может быть истолковано, как предоставление какому-либо государству, группе лиц или отдельным лицам права заниматься какой-либо деятельностью или совершать действия, направленные к уничтожению прав и свобод, изложенных в настоящей Декларации.

2. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПАКТ О ГРАЖДАНСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВАХ

Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года

Участвующие в настоящем Пакте государства,

принимая во внимание, что в соответствии с принципами, провозглашенными Уставом Организации Объединенных Наций, признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира,

признавая, что эти права вытекают из присущего человеческой личности достоинства,

признавая, что, согласно Всеобщей декларации прав человека, идеал свободной человеческой личности, пользующейся гражданской и политической свободой и свободой от страха и нужды, может быть осуществлен только, если будут созданы такие условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами, так же как и своими гражданскими и политическими правами,

принимая во внимание, что по Уставу Организации Объединенных Наций государства обязаны поощрять всеобщее уважение и соблюдение прав и свобод человека,

принимая во внимание, что каждый отдельный человек, имея обязанности в отношении других людей и того коллектива, к которому он принадлежит, должен добиваться поощрения и соблюдения прав, признаваемых в настоящем Пакте,

соглашаются о нижеследующих статьях:

ЧАСТЬ I

Статья 1

1. Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие.
2. Все народы для достижения своих целей могут свободно распоряжаться своими естественными богатствами и ресурсами без ущерба для каких-либо обязательств, вытекающих из международного экономического сотрудничества, основанного на принципе взаимной выгоды, и из международного права. Ни один народ ни в коем случае не может быть лишен принадлежащих ему средств существования.
3. Все участвующие в настоящем Пакте Государства, в том числе те, которые несут ответственность за управление несамоуправляющимися и неподопечными территориями, должны, в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций, поощрять осуществление права на самоопределение и уважать это право.

ЧАСТЬ II

Статья 2

1. Каждое участвующее в настоящем Пакте Государство обязуется уважать и обеспечивать всем находящимся в пределах его территории и под его юрисдикцией лицам права, признаваемые в настоящем Пакте, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства.
2. Если это уже не предусмотрено существующими законодательными или другими мерами, каждое участвующее в настоящем Пакте Государство обязуется принять необходимые меры в соответствии со своими конституционными процедурами и положениями настоящего Пакта для принятия таких законодательных или других мер, которые могут оказаться необходимыми для осуществления прав, признаваемых в настоящем Пакте.
3. Каждое участвующее в настоящем Пакте Государство обязуется:

- a) обеспечить любому лицу, права и свободы которого, признаваемые в настоящем Пакте, нарушены, эффективное средство правовой защиты, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве;
- b) обеспечить, чтобы право на правовую защиту для любого лица, требующего такой защиты, устанавливалось компетентными судебными, административными или законодательными властями или любым другим компетентным органом, предусмотренным правовой системой государства, и развивать возможности судебной защиты;
- c) обеспечить применение компетентными властями средств правовой защиты, когда они предоставляются.

Статья 3

Участвующие в настоящем Пакте Государства обязуются обеспечить равное для мужчин и женщин право пользования всеми гражданскими и политическими правами, предусмотренными в настоящем Пакте.

Статья 4

1. Во время чрезвычайного положения в государстве, при котором жизнь нации находится под угрозой и о наличии которого официально объявляется, участвующие в настоящем Пакте Государства могут принимать меры в отступление от своих обязательств по настоящему Пакту только в такой степени, в какой это требуется остротой положения, при условии, что такие меры не являются несовместимыми с их другими обязательствами по международному праву и не влекут за собой дискриминации исключительно на основе расы, цвета кожи, пола, языка, религии или социального происхождения.
2. Это положение не может служить основанием для каких-либо отступлений от статей 6, 7, 8 (пункты 1 и 2), 11, 15, 16 и 18.
3. Любое участвующее в настоящем Пакте Государство, использующее право отступления, должно немедленно информировать другие Государства, участвующие в настоящем Пакте, через посредство Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о положениях, от которых оно отступило, и о причинах, побудивших к такому решению. Также должно быть сделано сообщение через того же посредника о той дате, когда оно прекращает такое отступление.

Статья 5

1. Ничто в настоящем Пакте не может толковаться как означающее, что какое-либо государство, какая-либо группа или какое-либо лицо имеет право заниматься какой бы то ни было деятельностью или совершать какие бы то ни было действия, направленные на уничтожение любых прав или свобод, признанных в настоящем Пакте, или на ограничение их в большей мере, чем предусматривается в настоящем Пакте.
2. Никакое ограничение или умаление каких бы то ни было основных прав человека, признаваемых или существующих в каком-либо участвующем в настоящем Пакте государстве в силу закона, конвенций, правил или обычаев, не допускается под тем предлогом, что в настоящем Пакте не признаются такие права или что в нем они признаются в меньшем объеме.

ЧАСТЬ III

Статья 6

1. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни.
2. В странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься

только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления и который не противоречит постановлениям настоящего Пакта и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Это наказание может быть осуществлено только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом.

3. Когда лишение жизни составляет преступление геноцида, следует иметь в виду, что ничто в настоящей статье не дает участвующим в настоящем Пакте государствам права каким бы то ни было путем отступать от любых обязательств, принятых согласно постановлениям Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.
4. Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или замена смертного приговора могут быть дарованы во всех случаях.
5. Смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет, и не приводится в исполнение в отношении беременных женщин.
6. Ничто в настоящей статье не может служить основанием для отсрочки или недопущения отмены смертной казни каким-либо участвующим в настоящем Пакте государством.

Статья 7

Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающему его достоинство обращению или наказанию. В частности, ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам.

Статья 8

1. Никто не должен содержаться в рабстве; рабство и работорговля запрещаются во всех их видах.
2. Никто не должен содержаться в подневольном состоянии.
3.
 - a) Никто не должен принуждаться к принудительному или обязательному труду;
 - b) в тех странах, где в виде наказания за преступление может назначаться лишение свободы, сопряженное с каторжными работами, пункт 3 а не считается препятствием для выполнения каторжных работ по приговору компетентного суда, назначившего такое наказание;
 - c) термином «принудительный или обязательный труд» в настоящем пункте не охватываются:
 - i) какая бы то ни была не упоминаемая в подпункте b работа или служба, которую, как правило, должно выполнять лицо, находящееся в заключении на основании законного распоряжения суда, или лицо, условно освобожденное от такого заключения;
 - ii) какая бы то ни была служба военного характера, а в тех странах, в которых признается отказ от военной службы по политическим или религиозно-этническим мотивам, какая бы то ни была служба, предусматриваемая законом для лиц, отказывающихся от военной службы по таким мотивам;
 - iii) какая бы то ни была служба, обязательная в случаях чрезвычайного положения или бедствия, угрожающих жизни или благополучию населения;
 - iv) какая бы то ни была работа или служба, которая входит в обыкновенные гражданские обязанности.

Статья 9

1. Каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может

быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей. Никто не должен быть лишен свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом.

2. Каждому арестованному сообщаются при аресте причины его ареста и в срочном порядке сообщается любое предъявленное ему обвинение.
3. Каждое арестованное или задержанное по уголовному обвинению лицо в срочном порядке доставляется к судье или к другому должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение. Содержание под стражей лиц, ожидающих судебного разбирательства, не должно быть общим правилом, но освобождение может ставиться в зависимость от представления гарантий явки на суд, явки на судебное разбирательство в любой другой его стадии и, в случае необходимости, явки для исполнения приговора.
4. Каждому, кто лишен свободы вследствие ареста или содержания под стражей, принадлежит право на разбирательство его дела в суде, чтобы этот суд мог безотлагательно вынести постановление относительно законности его задержания и распорядиться о его освобождении, если задержание незаконно.
5. Каждый, кто был жертвой незаконного ареста или содержания под стражей, имеет право на компенсацию, обладающую искомой силой.

Статья 10

1. Все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности.
2.
 - а) Обвиняемые в случаях, когда отсутствуют исключительные обстоятельства, помещаются отдельно от осужденных и им предоставляется отдельный режим, отвечающий их статусу неосужденных лиц.
 - б) обвиняемые несовершеннолетние отделяются от совершеннолетних и в кратчайший срок доставляются в суд для вынесения решения.
3. Пенитенциарной системой предусматривается режим для заключенных, существенной целью которого является их исправление и социальное перевоспитание. Несовершеннолетние правонарушители отделяются от совершеннолетних и им предоставляется режим, отвечающий их возрасту и правовому статусу.

Статья 11

Никто не может быть лишен свободы на том только основании, что он не в состоянии выполнить какое-либо договорное обязательство.

Статья 12

1. Каждому, кто законно находится на территории какого-либо государства, принадлежит, в пределах этой территории, право на свободное передвижение и свобода выбора местожительства.
2. Каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную.
3. Упомянутые выше права не могут быть объектом никаких ограничений, кроме тех, которые предусмотрены законом, необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения или прав и свобод других и совместимы с признаваемыми в настоящем Пакте другими правами.
4. Никто не может быть произвольно лишен права на въезд в свою собственную страну.

Статья 13

Иностранец, законно находящийся на территории какого-либо из участвующих в настоящем Пакте государств, может быть выслан только во исполнение решения, вынесенного в соответствии с законом, и, если императивные соображения государственной безопасности не требуют иного, имеет право на представление доводов против своей высылки, на пересмотр своего дела компетентной властью или лицом или лицами, специально назначенными компетентной властью, и на то, чтобы быть представленным для этой цели перед этой властью лицом или лицами.

Статья 14

1. Все лица равны перед судами и трибуналами. Каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе, на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Печать и публика могут не допускаться на все судебное разбирательство или часть его по соображениям морали, общественного порядка или государственной безопасности в демократическом обществе или когда того требуют интересы частной жизни сторон, или — в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо, — при особых обстоятельствах, когда публичность нарушала бы интересы правосудия; однако любое судебное постановление по уголовному или гражданскому делу должно быть публичным, за исключением тех случаев, когда интересы несовершеннолетних требуют другого или когда дело касается матримониальных споров или опеки над детьми.
2. Каждый обвиняемый в уголовном преступлении имеет право считаться невиновным, пока виновность его не будет доказана согласно закону.
3. Каждый имеет право при рассмотрении любого предъявляемого ему уголовного обвинения как минимум на следующие гарантии на основе полного равенства:
 - a) быть в срочном порядке и подробно уведомленным на языке, который он понимает, о характере и основании предъявляемого ему уголовного обвинения;
 - b) иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты и сноситься с выбранным им самим защитником;
 - c) быть судимым без неоправданной задержки;
 - d) быть судимым в его присутствии и защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника; если он не имеет защитника, быть уведомленным об этом праве и иметь назначенного ему защитника в любом таком случае, когда интересы правосудия того требуют, безвозмездно для него в любом таком случае, когда у него нет достаточно средств для оплаты этого защитника;
 - e) допрашивать показывающих против него свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, и иметь право на вызов и допрос его свидетелей на тех же условиях, какие существуют для свидетелей, показывающих против него;
 - f) пользоваться бесплатной помощью переводчика, если он не понимает языка, используемого в суде, или не говорит на этом языке;
 - g) не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным.
4. В отношении несовершеннолетних процесс должен быть таков, чтобы учитывались их возраст и желательность содействия их перевоспитанию.
5. Каждый, кто осужден за какое-либо преступление, имеет право на то, чтобы его осуждение и приговор были пересмотрены вышестоящей судебной инстанцией согласно закону.
6. Если какое-либо лицо окончательным решением было осуждено за уголовное

преступление и если вынесенный ему приговор был впоследствии отменен или ему было даровано помилование на том основании, что какое-либо новое или вновь обнаруженное обстоятельство неоспоримо доказывает наличие судебной ошибки, то это лицо, понесшее наказание в результате такого осуждения, получает компенсацию согласно закону, если не будет доказано, что указанное неизвестное обстоятельство не было в свое время обнаружено исключительно или отчасти по его вине.

7. Никто не должен быть вторично судим или наказан за преступление, за которое он уже был окончательно осужден или оправдан в соответствии с законом и уголовно-процессуальным правом каждой страны.

Статья 15

1. Никто не может быть признан виновным в совершении какого-либо уголовного преступления вследствие какого-либо действия или упущения, которое, согласно действовавшему в момент его совершения внутригосударственному законодательству или международному праву, не являлось уголовным преступлением. Равным образом, не может назначаться более тяжкое наказание, чем то, которое подлежало применению в момент совершения уголовного преступления. Если после совершения преступления законом устанавливается более легкое наказание, действие этого закона распространяется на данного преступника.
2. Ничто в настоящей статье не препятствует преданию суду и наказанию любого лица за любое деяние или упущение, которые в момент совершения являлись уголовным преступлением согласно общим принципам права, признанным международным сообществом.

Статья 16

Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности.

Статья 17

1. Никто не может подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным или незаконным посягательствам на неприкосновенность его жилища или тайну его корреспонденции или незаконным посягательствам на его честь и репутацию.
2. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

Статья 18

1. Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии. Это право включает свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору и свободу исповедовать свою религию и убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учении.
2. Никто не должен подвергаться принуждению, умаляющему его свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору.
3. Свобода исповедовать религию или убеждения подлежит лишь ограничениям, установленным законом и необходимым для охраны общественной безопасности, порядка, здоровья и морали, равно как и основных прав и свобод других лиц.
4. Участвующие в настоящем Пакте Государства обязуются уважать свободу родителей и в соответствующих случаях законных опекунов, обеспечивать религиозное и нравственное воспитание своих детей в соответствии со своими собственными убеждениями.

Статья 19

1. Каждый человек имеет право беспрепятственно придерживаться своих мнений.

2. Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору.
3. Пользование предусмотренными в пункте 2 настоящей статьи правами налагает особые обязанности и особую ответственность. Оно может быть, следовательно, сопряжено с некоторыми ограничениями, которые, однако, должны быть установлены законом и являться необходимыми:
 - а) для уважения прав и репутации других лиц;
 - б) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.

Статья 20

1. Всякая пропаганда войны должна быть запрещена законом.
2. Всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом.

Статья 21

Признается право на мирные собрания. Пользование этим правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые налагаются в соответствии с законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц.

Статья 22

1. Каждый человек имеет право на свободу ассоциации с другими, включая право создавать профсоюзы и вступать в таковые для защиты своих интересов.
2. Пользование этим правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусматриваются законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц. Настоящая статья не препятствует введению законных ограничений пользования этим правом для лиц, входящих в состав вооруженных сил и полиции.
3. Ничто в настоящей статье не дает право Государствам, участвующим в Конвенции Международной организации труда 1948 года относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию, принимать законодательные акты в ущерб гарантиям, предусматриваемым в указанной Конвенции, или применять закон таким образом, чтобы наносился ущерб этим гарантиям.

Статья 23

1. Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства.
2. За мужчинами и женщинами, достигшими брачного возраста, признается право на вступление в брак и право основывать семью.
3. Ни один брак не может быть заключен без свободного и полного согласия вступающих в брак.
4. Участвующие в настоящем Пакте Государства должны принять надлежащие меры для обеспечения равенства прав и обязанностей супругов в отношении вступления в брак,

во время состояния в браке и при его расторжении. В случае расторжения брака должна предусматриваться необходимая защита всех детей.

Статья 24

1. Каждый ребенок без всякой дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, национального или социального происхождения, имущественного положения или рождения имеет право на такие меры защиты, которые требуются в его положении как малолетнего со стороны его семьи, общества и государства.
2. Каждый ребенок должен быть зарегистрирован немедленно после его рождения и должен иметь имя.
3. Каждый ребенок имеет право на приобретение гражданства.

Статья 25

Каждый гражданин должен иметь без какой бы то ни было дискриминации, упоминаемой в статье 2, и без необоснованных ограничений право и возможность:

- a) принимать участие в ведении государственных дел как непосредственно, так и через посредство свободно выбранных представителей;
- b) голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей;
- c) допускаться в своей стране на общих условиях равенства к государственной службе.

Статья 26

Все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона. В этом отношении всякого рода дискриминация должна быть запрещена законом, и закон должен гарантировать всем лицам равную и эффективную защиту против дискриминации по какому бы то ни было признаку, как-то расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства.

Статья 27

В тех странах, где существуют этнические, религиозные и языковые меньшинства, лицам, принадлежащим к таким меньшинствам, не может быть отказано в праве совместно с другими членами той же группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, а также пользоваться родным языком.

ЧАСТЬ IV

Статья 28

1. Образуется Комитет по правам человека (именуемый ниже в настоящем Пакте Комитет). Он состоит из восемнадцати членов и выполняет функции, предусматриваемые ниже.
2. В состав Комитета входят лица, являющиеся гражданами участвующих в настоящем Пакте государств и обладающие высокими нравственными качествами и признанной компетентностью в области прав человека, причем принимается во внимание полезность участия нескольких лиц, обладающих юридическим опытом.
3. Члены Комитета избираются и работают в личном качестве.

Статья 29

1. Члены Комитета избираются тайным голосованием из списка лиц, удовлетворяющих

требованиям, предусматриваемым в статье 28, и выдвинутых для этой цели участвующими в настоящем Пакте государствами.

2. Каждое участвующее в настоящем Пакте государство может выдвинуть не более двух лиц. Эти лица должны быть гражданами выдвигающего их государства.
3. Любое лицо имеет право на повторное выдвижение.

Статья 30

1. Первоначальные выборы проводятся не позднее, чем через шесть месяцев со дня вступления в силу настоящего Пакта.
2. По крайней мере за четыре месяца до дня каждых выборов в Комитет, кроме выборов для заполнения вакансий, объявляемых открывшимися в соответствии со статьей 34, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций обращается с письменным приглашением к участвующим в настоящем Пакте государствам представить в течение трех месяцев кандидатуры в члены Комитета.
3. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций составляет в алфавитном порядке список всех выдвинутых таким образом лиц с указанием участвующих в настоящем Пакте государств, которые выдвинули этих лиц, и представляет этот список участвующим в настоящем Пакте государствам не позднее, чем за один месяц до даты проведения каждых выборов.
4. Избрание членов Комитета проводится на заседании участвующих в настоящем Пакте государств, созываемом Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. На этом заседании, для которого кворумом является присутствие двух третей участвующих в настоящем Пакте государств, избранными в Комитет являются те лица, кандидатуры которых получают наибольшее число голосов и абсолютное большинство голосов присутствующих и голосующих представителей государств-участников.

Статья 31

1. В Комитет не может входить более чем по одному гражданину одного и того же государства.
2. При выборах в Комитет принимается во внимание справедливое географическое распределение членов и представительство различных форм цивилизации и основных юридических систем.

Статья 32

1. Члены Комитета избираются на четырехлетний срок. Они имеют право быть переизбранными при повторном выдвижении их кандидатур. Однако срок полномочий девяти из тех членов, которые избраны на первых выборах, истекает в конце двухлетнего периода; немедленно после первых выборов имена этих девяти членов определяются по жребию председателем заседания, о котором упоминается в пункте 4 статьи 30.
2. По истечении полномочий выборы производятся в соответствии с предшествующими статьями данной части настоящего Пакта.

Статья 33

1. Если по единогласному мнению других членов какой-либо член Комитета прекратил исполнение своих функций по какой-либо причине, кроме временного отсутствия, Председатель Комитета уведомляет Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, который объявляет затем место этого члена вакантным.
2. В случае смерти или выхода в отставку какого-либо члена Комитета Председатель немедленно уведомляет Генерального секретаря Организации Объединенных Наций,

который объявляет это место вакантным со дня смерти или с того дня, когда выход в отставку становится действительным.

Статья 34

1. Когда объявляется открывшейся вакансия в соответствии со статьей 33 и если срок полномочий члена, который должен быть заменен, не истекает в течение шести месяцев после объявления этой вакансии, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций уведомляет каждое участвующее в настоящем Пакте государство, которое может в течение двух месяцев представить в соответствии со статьей 29 кандидатуру для заполнения этой вакансии.
2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций составляет в алфавитном порядке список выдвинутых таким образом лиц и представляет этот список участвующим в настоящем Пакте государствам. Выборы для заполнения вакансии проводятся затем согласно соответствующим положениям данной части настоящего Пакта.
3. Член Комитета, избранный для занятия вакансии, объявленной в соответствии со статьей 33, занимает должность в течение остающейся части срока полномочий члена, который освободил место в Комитете, согласно положениям указанной статьи.

Статья 35

Члены Комитета получают утверждаемое Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций вознаграждение из средств Организации Объединенных Наций в порядке и на условиях, устанавливаемых Генеральной Ассамблеей с учетом важности обязанностей Комитета.

Статья 36

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций предоставляет необходимый персонал и материальные средства для эффективного осуществления функций Комитета в соответствии с настоящим Пактом.

Статья 37

1. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций созывает первое заседание Комитета в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций.
2. После своего первого заседания Комитет собирается в такое время, которое предусмотрено в его правилах процедуры.
3. Комитет обычно собирается в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций или Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве.

Статья 38

Каждый член Комитета до вступления в исполнение своих обязанностей делает торжественное заявление на открытом заседании Комитета о том, что будет осуществлять свои функции беспристрастно и добросовестно.

Статья 39

1. Комитет избирает своих должностных лиц на двухгодичный срок. Они могут быть переизбраны.
2. Комитет устанавливает свои собственные правила процедуры, но эти правила должны, в частности, предусматривать, что
 - а) двенадцать членов Комитета образуют кворум;
 - б) постановления Комитета принимаются большинством голосов присутствующих членов.

Статья 40

1. Участвующие в настоящем Пакте Государства обязуются представлять доклады о принятых ими мерах по претворению в жизнь прав, признаваемых в настоящем Пакте, и о прогрессе, достигнутом в использовании этих прав:
 - a) В течение одного года после вступления в силу настоящего Пакта в отношении соответствующих Государств-участников;
 - b) После этого во всех случаях, когда того потребует Комитет.
2. Все доклады представляются Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который направляет их в Комитет для рассмотрения. В докладах указываются факторы и затруднения, если таковые имеются, влияющие на проведение в жизнь настоящего Пакта.
3. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций после консультаций с Комитетом может направить заинтересованным специализированным учреждениям экземпляры тех частей докладов, которые могут относиться к сфере их компетенции.
4. Комитет изучает доклады, представляемые участвующими в настоящем Пакте Государствами. Он препровождает Государствам-участникам свои доклады и такие замечания общего порядка, которые он сочтет целесообразными. Комитет может также препроводить Экономическому и Социальному Совету эти замечания вместе с экземплярами докладов, полученных им от участвующих в настоящем Пакте Государств.
5. Участвующие в настоящем Пакте Государства могут представлять Комитету свои соображения по любым замечаниям, которые могут быть сделаны в соответствии с пунктом 4 настоящей статьи.

Статья 41

1. В соответствии с настоящей статьей участвующее в настоящем Пакте Государство может в любое время заявить, что оно признает компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения о том, что какое-либо Государство-участник утверждает, что другое Государство-участник не выполняет своих обязательств по настоящему Пакту. Сообщения, предусматриваемые настоящей статьей, могут приниматься и рассматриваться только в том случае, если они представлены Государством-участником, сделавшим заявление о признании для себя компетенции этого Комитета. Комитет не принимает никаких сообщений, если они касаются Государства-участника, не сделавшего такого заявления. Сообщения, полученные согласно настоящей статье, рассматриваются в соответствии со следующей процедурой:
 - a) Если какое-либо участвующее в настоящем Пакте Государство находит, что другое Государство-участник не проводит в жизнь постановлений настоящего Пакта, то оно может письменным сообщением довести этот вопрос до сведения указанного государства-участника. В течение трех месяцев после получения этого сообщения получившее его Государство представляет в письменной форме посланному такое сообщение Государству объяснение или любое другое заявление с разъяснением по этому вопросу, где должно содержаться, насколько это возможно и целесообразно, указание на внутренние процедуры и меры, которые были приняты, будут приняты или могут быть приняты по данному вопросу.
 - b) Если вопрос не решен к удовлетворению обоих заинтересованных Государств-участников в течение шести месяцев после получения получающим Государством первоначального сообщения, любое из этих Государств имеет право передать этот вопрос в Комитет, уведомив об этом Комитет и другое Государство.
 - c) Комитет рассматривает переданный ему вопрос только после того, как он удостоверится, что в соответствии с общепризнанными принципами международного права все доступные внутренние средства были испробованы и исчерпаны в данном случае. Это правило не действует в тех случаях, когда применение этих средств неоправданно затягивается.

- d) При рассмотрении сообщений, предусматриваемых настоящей статьей, Комитет проводит закрытые заседания.
- e) С соблюдением постановлений подпункта с Комитет оказывает свои добрые услуги заинтересованным Государствам-участникам в целях дружественного разрешения вопроса на основе уважения прав человека и основных свобод, признаваемых в настоящем Пакте.
- f) По любому переданному на его рассмотрение вопросу Комитет может обратиться к заинтересованным Государствам-участникам, упомянутым в подпункте b, с просьбой представить любую относящуюся к делу информацию.
- g) Заинтересованные Государства-участники, упомянутые в подпункте b, имеют право быть представленными при рассмотрении в Комитете вопроса и делать представления устно и/или письменно.
- h) Комитет представляет в течение двенадцати месяцев со дня уведомления в соответствии с подпунктом b доклад:
 - i) Если достигается решение в рамках постановления подпункта e, то Комитет ограничивается в своем докладе кратким изложением фактов и достигнутого решения;
 - ii) Если решение в рамках постановлений подпункта e не достигнуто, то Комитет ограничивается в своем докладе кратким изложением фактов; письменные представления и запись устных представлений, данных заинтересованными Государствами-участниками, прилагаются к докладу.

По каждому вопросу доклад препровождается заинтересованным Государствам-участникам.

2. Постановления настоящей статьи вступают в силу, когда десять участвующих в настоящем Пакте Государств сделают заявление в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи. Такие заявления депонируются Государствами-участниками у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, который препровождает их копии остальным Государствам-участникам. Заявление может быть в любое время взято обратно уведомлением Генерального секретаря. Такое действие не препятствует рассмотрению любого вопроса, являющегося предметом сообщения, уже переданного в соответствии с настоящей статьей; никакие последующие сообщения любого Государства-участника не принимаются после получения Генеральным секретарем уведомления о взятии заявления обратно, если заинтересованное Государство-участник не сделало нового заявления.

Статья 42

1.

- a) Если какой-либо вопрос, переданный Комитету в соответствии со статьей 41, не разрешен к удовлетворению заинтересованных Государств-участников, Комитет может с предварительного согласия заинтересованных Государств-участников назначить специальную Согласительную комиссию (в дальнейшем именуемую «Комиссия»). Добрые услуги Комиссии предоставляются заинтересованным Государствам-участникам в целях полюбовного разрешения данного вопроса на основе соблюдения положений настоящего Пакта.
- b) Комиссия состоит из пяти лиц, приемлемых для заинтересованных Государств-участников. Если заинтересованные Государства-участники не достигнут в течение трех месяцев согласия относительно всего состава или части состава Комиссии, то те члены Комиссии, о назначении которых не было достигнуто согласия, избираются путем тайного голосования большинством в две трети голосов Комитета из состава его членов.

2. Члены Комиссии выполняют обязанности в своем личном качестве. Они не должны быть

гражданами заинтересованных Государств- участников или Государства, не участвующего в настоящем Пакте, или Государства-участника, которое не сделало заявления в соответствии со статьей 41.

3. Комиссия избирает своего Председателя и устанавливает свои собственные правила процедуры.
4. Заседания Комиссии обычно проводятся в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций или в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве. Однако они могут проводиться в таких других удобных местах, которые могут быть определены Комиссией в консультации с Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и соответствующими Государствами-участниками.
5. Секретариат, предоставляемый в соответствии со статьей 36, также обслуживает комиссию, назначаемые на основании настоящей статьи.
6. Полученная и изученная Комитетом информация предоставляется в распоряжение Комиссии, и Комиссия может обратиться к заинтересованным Государствам-участникам с просьбой представить любую относящуюся к делу информацию.
7. Когда Комиссия полностью рассмотрит вопрос, но во всяком случае не позднее чем через 12 месяцев после того, как ей был передан данный вопрос, она представляет Председателю Комитета доклад для направления его заинтересованным Государствам-участникам:
 - a) Если Комиссия не может завершить рассмотрения данного вопроса в пределах двенадцати месяцев, она ограничивает свой доклад кратким изложением состояния рассмотрения ею данного вопроса.
 - b) Если достигается полюбовное разрешение данного вопроса на основе соблюдения прав человека, признаваемых в настоящем Пакте, Комиссия ограничивает свой доклад кратким изложением фактов и достигнутого решения.
 - c) Если решение, указанное в подпункте b, не достигается, доклад Комиссии содержит ее заключения по всем вопросам фактического характера, относящимся к спору между заинтересованными Государствами-участниками, и ее соображения о возможностях полюбовного урегулирования этого вопроса. Этот доклад также содержит письменные представления и запись устных представлений, сделанных заинтересованными Государствами-участниками.
 - d) если доклад Комиссии представляется согласно подпункту c, заинтересованные Государства-участники в течение трех месяцев после получения этого доклада уведомляют Председателя Комитета о том, согласны ли они с содержанием доклада Комиссии.
8. Постановления настоящей статьи не умаляют обязанностей Комитета, предусмотренных в статье 41.
9. Заинтересованные Государства-участники в равной мере несут все расходы членов Комиссии в соответствии со сметой, представляемой Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций.
10. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций имеет право оплачивать расходы членов Комиссии, если необходимо, до их возмещения заинтересованными Государствами-участниками в соответствии с пунктом 9 настоящей статьи.

Статья 43

Члены Комитета и специальных согласительных комиссий, которые могут быть назначены согласно статье 42, имеют право на льготы, привилегии и иммунитеты экспертов, направляемых Организацией Объединенных Наций в командировки, как это предусмотрено в соответствующих разделах Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций.

Статья 44

Положения об осуществлении настоящего Пакта применяются без ущерба для процедур в области прав человека, предписываемых учредительными актами и конвенциями Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений или в соответствии с ними, и не препятствуют участвующим в настоящем Пакте Государствам прибегать к другим процедурам разрешения спора на основании действующих между ними общих и специальных международных соглашений.

Статья 45

Комитет представляет Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций через Экономический и Социальный Совет ежегодный доклад о своей работе.

ЧАСТЬ V**Статья 46**

Ничто в настоящем Пакте не должно толковаться как умаление значения постановлений Устава Организации Объединенных Наций и уставов специализированных учреждений, которые определяют соответствующие обязанности различных органов Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений по тем предметам, к которым относится настоящий Пакт.

Статья 47

Ничто в настоящем Пакте не должно толковаться как ущемление неотъемлемого права всех народов обладать и пользоваться в полной мере и свободно своими естественными богатствами и ресурсами.

ЧАСТЬ VI**Статья 48**

1. Настоящий Пакт открыт для подписания любым государством-членом Организации Объединенных Наций или членом любого из ее специализированных учреждений, любым государством-участником Статута Международного Суда и любым государством, приглашенным Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций к участию в настоящем Пакте.
2. Настоящий Пакт подлежит ратификации. Ратификационные грамоты депонируются у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.
3. Настоящий Пакт открыт для присоединения любого государства, указанного в пункте 1 настоящей статьи.
4. Присоединение совершается депонированием документа о присоединении у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.
5. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций уведомляет все подписавшие настоящий Пакт или присоединившиеся к нему государства о депонировании каждой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 49

1. Настоящий Пакт вступает в силу спустя три месяца со дня депонирования у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций тридцать пятой ратификационной грамоты или документа о присоединении.
2. Для каждого государства, которое ратифицирует настоящий Пакт или присоединится к нему после депонирования тридцать пятой ратификационной грамоты или документа о

присоединении, настоящий Пакт вступает в силу спустя три месяца со дня депонирования его собственной ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 50

Постановления настоящего Пакта распространяются на все части федеративных Государств без каких бы то ни было ограничений или изъятий.

Статья 51

1. Любое участвующее в настоящем Пакте государство может предлагать поправки и представлять их Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает затем любые предложенные поправки участвующим в настоящем Пакте государствам с просьбой сообщить ему, высказываются ли они за созыв конференции государств-участников с целью рассмотрения этих предложений и проведения по ним голосования. Если по крайней мере одна треть государств-участников выскажется за такую конференцию, Генеральный секретарь созывает эту конференцию под эгидой Организации Объединенных Наций. Любая поправка, принятая большинством государств-участников, присутствующих и участвующих в голосовании на этой конференции, представляется Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций на утверждение.
2. Поправки вступают в силу по утверждению их Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций и принятии их большинством в две трети участвующих в настоящем Пакте государств в соответствии с их конституционными процедурами.
3. Когда поправки вступают в силу, они становятся обязательными для тех государств-участников, которые их приняли, а для других государств-участников остаются обязательными постановления настоящего Пакта и любые предшествующие поправки, которые ими приняты.

Статья 52

Независимо от уведомлений, делаемых согласно пункту 5 статьи 48, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций уведомляет все государства, о которых идет речь в пункте 1 той же статьи, о нижеследующем:

- a) подписаниях, ратификациях и присоединениях согласно статье 48;
- b) дате вступления в силу настоящего Пакта согласно статье 49 и дате вступления в силу любых поправок согласно статье 51.

Статья 53

1. Настоящий Пакт, английский, испанский, китайский, русский и французский тексты которого равно аутентичны, подлежит сдаче на хранение в архив Организации Объединенных Наций.
2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает заверенные копии настоящего Пакта всем государствам, указанным в статье 48.

Источник: United Nations Treaty Series, vol. 999, p. 225–240.

3. МИНИМАЛЬНЫЕ СТАНДАРТНЫЕ ПРАВИЛА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ОТНОШЕНИИ ОБРАЩЕНИЯ С ЗАКЛЮЧЕННЫМИ (ПРАВИЛА НЕЛЬСОНА МАНДЕЛЫ). РЕЗОЛЮЦИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ 70/175, ПРИЛОЖЕНИЕ, ПРИНЯТАЯ 17 ДЕКАБРЯ 2015 ГОДА.

1. Нижеследующие правила не имеют целью подробное описание образцовой системы пенитенциарных учреждений, а предназначены лишь для того, чтобы на основе общепризнанных достижений современной мысли и с учетом основных элементов наиболее удовлетворительных в настоящее время систем изложить то, что обычно считается правильным с принципиальной и практической точек зрения в области обращения с заключенными и управления тюрьмами.

Предварительное замечание

2. 1. Принимая во внимание разнообразие юридических, социальных, экономических и географических условий в мире, ясно, что не все эти правила можно применять повсеместно и одновременно. Они должны, однако, вызывать к жизни постоянное стремление к преодолению практических трудностей, стоящих на пути к их осуществлению, поскольку в общем и целом они отражают те минимальные условия, которые Организация Объединенных Наций считает приемлемыми.
2. С другой стороны, они охватывают поле деятельности, где мысль идет постоянно вперед. Они не имеют целью препятствовать проведению опытов и введению практики, совместимых с изложенными в них принципами и направленными на достижение намеченных в них целей. В этом духе центральная тюремная администрация всегда может вполне оправданно допускать отступления от этих правил.

Предварительное замечание

3. 1. Часть I правил касается общего управления тюрьмами и применима ко всем категориям заключенных, независимо от того, находятся ли последние в заключении по уголовному или гражданскому делу и находятся ли они только под следствием или же осуждены, включая заключенных, являющихся предметом "мер безопасности" или исправительных мер, назначенных судьей.
2. В части II излагаются правила, применимые к особым категориям, о которых говорится в каждом разделе. Однако правила, фигурирующие в разделе А, касающиеся осужденных заключенных, следует в равной степени применять и к категории лиц, о которых говорится в разделах В, С и D, при условии, что они не противоречат правилам, разработанным для этих категорий, и улучшают положение последних.

Предварительное замечание

4. 1. Правила не имеют целью регламентировать управление такими учреждениями для малолетних, как центры содержания под стражей или воспитательные колонии для несовершеннолетних. Тем не менее часть I может найти применение и в этих учреждениях.
2. К категории малолетних следует относить по крайней мере всех тех молодых заключенных, которые подлежат компетенции судов по делам несовершеннолетних. Как правило, таких молодых людей не следует приговаривать к тюремному заключению.

I. ОБЩЕПРИМЕНИМЫЕ ПРАВИЛА

Основные принципы

Правило 1

Все заключенные должны пользоваться уважительным отношением вследствие присущего им достоинства и их ценности как человеческой личности. Ни один заключенный не должен подвергаться пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания, все заключенные должны быть защищены от них, и никакие обстоятельства не могут служить оправданием для них. Должна постоянно обеспечиваться охрана и безопасность заключенных, персонала, лиц, предоставляющих услуги, и посетителей.

Правило 2

1. Настоящие правила следует применять с беспристрастностью. Дискриминация по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религиозных, политических или других убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства недопустима. Следует уважать религиозные убеждения и моральные установки заключенных.
2. В целях практического применения принципа недискриминации тюремной администрации следует учитывать индивидуальные потребности заключенных, в частности наиболее уязвимых категорий заключенных, находящихся в условиях тюремного заключения. Необходимо принимать меры для защиты и поощрения прав заключенных с особыми потребностями, и такие меры не должны считаться дискриминационными.

Правило 3

Заключение и другие меры, изолирующие лиц от окружающего мира, причиняют им страдания уже в силу того, что они отнимают у этих лиц право на самоопределение, поскольку они лишают их свободы. Поэтому, за исключением случаев, когда раздельное содержание представляется оправданным или когда этого требуют соображения дисциплины, тюремная система не должна усугублять страдания, вытекающие из этого положения.

Правило 4 1.

Целями приговора к тюремному заключению или к аналогичному лишению свободы являются главным образом защита общества от преступников и сокращение случаев рецидивизма. Эти цели могут быть достигнуты только в том случае, если срок заключения используется, насколько это возможно, для обеспечения реинтеграции таких лиц в общество после их освобождения, с тем чтобы они могли вести законопослушный и самостоятельный образ жизни.

2. В этой связи тюремной администрации и компетентным органам следует предоставлять надлежащие и имеющиеся возможности для получения образования, профессиональной подготовки и работы, а также другие виды помощи, в том числе исправительного, морального, духовного, социального, медицинского и спортивного характера. Все такие программы, мероприятия и услуги должны осуществляться с учетом индивидуальных потребностей перевоспитания заключенных.

Правило 5 1.

Тюремный режим должен стремиться сводить до минимума ту разницу между жизнью в тюрьме и жизнью на свободе, которая ослабляет чувство ответственности заключенных или уважение их достоинства как человеческой личности.

2. Тюремная администрация принимает все разумные меры по размещению и адаптации для обеспечения того, чтобы заключенные с физическими, психическими или иными недостатками имели полный и эффективный доступ к жизни в тюрьме на равноправной основе.

Порядок работы с личными делами заключенных

Правило 6

Во всех местах заключения следует иметь стандартизированную систему работы с личными делами заключенных. Такой системой может быть электронная база данных регистрации или журнал с пронумерованными и подписанными страницами. Должны быть предусмотрены процедуры для обеспечения надежного контроля за производимыми учетными записями и для предотвращения несанкционированного доступа к любой информации, содержащейся в этой системе, или к ее изменению.

Правило 7

Никто не может приниматься в тюрьму без действительного приказа о заключении. При поступлении каждого заключенного в систему работы с личными делами заключенных заносится следующая информация:

- a) точные сведения, позволяющие определить подлинную личность заключенных, с уважением их личного восприятия своей половой идентичности;
- b) причины заключения и орган, ответственный за принятие такого решения, а также дата, время и место ареста;
- c) день и час прибытия и выхода из мест заключения, а также любого перевода;
- d) любые видимые телесные повреждения и жалобы на предшествующее грубое обращение;
- e) описание личных вещей;
- f) имена членов семьи, включая, когда это применимо, детей и их возраст, местонахождение и статус опеки или попечительства;
- g) подробная информация для связи в чрезвычайной ситуации и сведения о ближайших родственниках заключенного.

Правило 8

В систему работы с личными делами заключенных во время их нахождения в заключении заносится, когда это применимо, следующая информация:

- a) информация, связанная с судебным процессом, включая даты судебных слушаний и юридическое представительство;
- b) отчеты о первоначальной оценке и квалификации;
- c) информация о поведении и соблюдении дисциплины;
- d) просьбы и жалобы, в том числе заявления о применении пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания, если только они не носят конфиденциальный характер;
- e) информация о наложении мер дисциплинарного взыскания;
- f) информация об обстоятельствах и причинах причинения любых телесных повреждений или смерти, а в последнем случае – и о месте назначения останков.

Правило 9

Все упомянутые в правилах 7 и 8 учетные записи не подлежат разглашению и предоставляются только тем лицам, чьи профессиональные обязанности требуют наличия доступа к таким учетным данным. Каждому заключенному должен предоставляться доступ к относящимся к нему учетным записям, с сокращениями, разрешенными согласно внутреннему законодательству, и он имеет право на получение официальной копии таких учетных записей при освобождении.

Правило 10

Системы работы с личными делами заключенных используются также для получения надежных данных о тенденциях, характеризующих тюремный контингент, и о его отличительных

чертах, включая число заключенных в пенитенциарных учреждениях, в целях создания основы для научно обоснованного принятия решений.

Разбивка по категориям

Правило 11

Различные категории заключенных содержатся в отдельных учреждениях или в разных частях одного и того же учреждения, с учетом их пола, возраста, предшествующей судимости, юридических причин их заключения и предписанного вида режима; таким образом:

- a) мужчин и женщин следует по возможности содержать в отдельных учреждениях; если же мужчины и женщины содержатся в одном и том же учреждении, то женщин следует размещать в полностью отдельных участках;
- b) подсудимых заключенных следует помещать отдельно от осужденных;
- c) лиц, осужденных за невыполнение долговых обязательств, и других заключенных по гражданским делам следует помещать отдельно от лиц, совершивших уголовное преступление;
- d) малолетних правонарушителей следует содержать отдельно от взрослых.

Помещения

Правило 12 1.

Там, где заключенные ночуют в камерах или комнатах, каждый из них должен располагать отдельной камерой или комнатой. Если по особым причинам, таким как временная переполненность тюрьмы, центральной тюремной администрации приходится отказаться от применения этого правила, помещать двух заключенных в одну и ту же камеру или комнату представляется нежелательным.

2. Там, где имеются общие камеры, размещаемых в них заключенных следует подвергать тщательному отбору, чтобы удостовериться, что они способны жить вместе в таких условиях. По ночам следует осуществлять постоянный надзор, совместимый с характером тюрьмы.

Правило 13

Все помещения, которыми пользуются заключенные, особенно все спальные помещения, должны отвечать всем санитарным требованиям, причем должное внимание следует обращать на климатические условия, особенно на кубатуру этих помещений, на минимальную их площадь, на освещение, отопление и вентиляцию.

Правило 14

В помещениях, где живут и работают заключенные:

- a) окна должны иметь достаточные размеры для того, чтобы заключенные могли читать и работать при дневном свете, и должны быть сконструированы так, чтобы обеспечивать доступ свежего воздуха, независимо от того, существует ли или нет искусственная система вентиляции;
- b) искусственное освещение должно быть достаточным для того, чтобы заключенные могли читать или работать без опасности для зрения.

Правило 15

Санитарные установки должны быть достаточными для того, чтобы каждый заключенный мог удовлетворять свои естественные потребности, когда ему это нужно, в условиях чистоты и пристойности.

Правило 16

Банные установки и количество душевых должны быть достаточными для того, чтобы каждый заключенный мог и был обязан купаться или принимать душ при подходящей для каждого климата температуре и так часто, как этого требуют условия общей гигиены, с учетом времени

года и географического района, то есть во всяком случае хотя бы раз в неделю в умеренном климате.

Правило 17

Все части тюрьмы, которыми заключенные пользуются регулярно, должны всегда содержаться в должном порядке и самой строгой чистоте.

Личная гигиена

Правило 18 1.

От заключенных нужно требовать, чтобы они содержали себя в чистоте. Для этого их нужно снабжать водой и туалетными принадлежностями, необходимыми для поддержания чистоты и здоровья.

2. Для того чтобы заключенные могли сохранять внешний вид, совместимый с их человеческим достоинством, им нужно давать возможность заботиться о своей прическе и бороде, позволяя мужчинам регулярно бриться. Одежда и спальные принадлежности

Правило 19 1.

Заключенным, не имеющим права носить собственную одежду, следует выдавать комплект обмундирования, соответствующего климату и позволяющего поддерживать их здоровье в удовлетворительном состоянии. Эта одежда не должна иметь ни оскорбительного, ни унижающего характера.

2. Одежда должна содержаться в чистоте и исправности. Стирку и смену свежего белья следует обеспечивать в соответствии с требованиями гигиены.
3. В исключительных случаях, когда заключенный покидает тюрьму с разрешения властей, ему следует разрешать переодеваться в собственную одежду или надевать другую одежду, не бросающуюся в глаза.

Правило 20

Если заключенным разрешается носить собственную одежду, то в момент приема в тюрьму следует принимать меры к тому, чтобы она была чистой и подходящей для носки.

Правило 21

Каждому заключенному следует обеспечивать отдельную койку в соответствии с национальными или местными нормами, снабженную отдельными достаточными спальными принадлежностями, которые должны быть чистыми в момент их выдачи, поддерживаться в исправности и меняться достаточно часто, чтобы обеспечивать их чистоту.

Питание

Правило 22

1. Тюремная администрация должна в обычные часы обеспечивать каждому заключенному пищу, достаточно питательную для поддержания его здоровья и сил, имеющую достаточно хорошее качество, хорошо приготовленную и поданную.
2. Каждый заключенный должен располагать питьевой водой, когда возникает такая потребность.

Физические упражнения и спорт

Правило 23

1. Каждый заключенный, не занятый работой на свежем воздухе, имеет ежедневно право по крайней мере на час подходящих физических упражнений на дворе, если это позволяет погода.
2. Малолетним и другим заключенным подходящего возраста, находящимся в соответствующем физическом состоянии, следует обеспечивать физическую тренировку и возможность игр во время периода упражнений. Для этого нужно располагать необходимыми площадками, установками и оборудованием.

Медико-санитарное обслуживание**Правило 24**

1. Предоставление медико-санитарного обслуживания заключенным является обязанностью государства. Заключенным должны быть обеспечены те же стандарты медико-санитарного обслуживания, которые существуют в обществе, и им должен быть обеспечен бесплатный доступ к необходимым медико-санитарным услугам без какой-либо дискриминации по признаку их правового статуса.
2. Медико-санитарное обслуживание следует организовывать в тесном контакте с системой государственных органов здравоохранения и таким образом, чтобы обеспечить непрерывность лечения и ухода, в том числе в связи с ВИЧ, туберкулезом и другими инфекционными заболеваниями, а также наркозависимостью.

Правило 25

1. В каждом тюремном учреждении должна быть медико-санитарная служба, на которую возложена задача оценивать, поддерживать, охранять и улучшать физическое и психическое здоровье заключенных, с уделением повышенного внимания заключенным с особыми потребностями в медико-санитарной помощи или имеющим проблемы со здоровьем, которые препятствуют их реабилитации.
2. В состав медико-санитарной службы должна входить многопрофильная бригада с достаточным количеством квалифицированных сотрудников, обладающих полной клинической независимостью и имеющих достаточный опыт и знания в области психологии и психиатрии. Каждый заключенный должен иметь возможность пользоваться услугами квалифицированного стоматолога.

Правило 26

1. Медико-санитарная служба должна составлять и вести точные, обновленные и конфиденциальные индивидуальные медицинские карты на всех заключенных, и всем заключенным по их требованию должен предоставляться доступ к их медицинским картам. Заключенный может назначить третью сторону для получения доступа к своей медицинской карте.
2. Медицинские карты должны передаваться в медико-санитарную службу принимающего учреждения при переводе заключенного, а содержащаяся в них медицинская информация является конфиденциальной

Правило 27

1. В экстренных случаях все тюремные учреждения должны обеспечивать незамедлительный доступ к медицинской помощи. Больных заключенных, нуждающихся в услугах специалиста или хирургическом вмешательстве, следует переводить в специализированные учреждения или же в гражданские больницы. При наличии в службе исполнения наказаний своих собственных больниц они должны быть в достаточной степени укомплектованы персоналом и оснащены для обеспечения направляемых в них заключенных необходимым уходом и лечением.
2. Клинические решения могут приниматься только ответственными медицинскими специалистами и не могут отменяться или игнорироваться немедицинским тюремным персоналом.

Правило 28

Женские тюремные учреждения должны располагать особыми помещениями для необходимого лечения и ухода за беременными женщинами и роженицами. Там, где это возможно, следует заботиться о том, чтобы роды происходили не в тюремной, а в гражданской больнице. Если же ребенок рождается в тюрьме, то об этом обстоятельстве не следует упоминать в свидетельстве о рождении.

Правило 29

1. Решение разрешить ребенку оставаться с одним из его родителей в тюрьме должно основываться на наилучших интересах ребенка. Там, где детям разрешено оставаться в тюрьме с одним из родителей, необходимо:
 - a) обеспечить наличие внутренних или внешних служб по уходу за детьми, располагающих квалифицированным персоналом, куда детей следует помещать в периоды, когда они не пользуются заботой со стороны своих родителей;
 - b) обеспечить специальное детское медико-санитарное обслуживание, включая обследование состояния здоровья при поступлении и постоянный контроль специалистов за их развитием.
2. К детям, находящимся в тюрьме с одним из родителей, никогда нельзя относиться как к заключенным. Правило 30 Врач или другие квалифицированные медицинские специалисты, независимо от того, подотчетны ли они этому врачу или нет, должны принять каждого заключенного, побеседовать с ним и подвергнуть его медицинскому осмотру как можно скорее после поступления, а затем по мере необходимости. Особое внимание следует уделять:
 - a) выявлению потребностей в медико-санитарном обслуживании и принятию всех необходимых мер для лечения;
 - b) выявлению любых случаев грубого обращения, которому прибывшие заключенные могли подвергаться до приема в тюрьму;
 - c) выявлению любых признаков психологического или иного стресса, вызванного фактом лишения свободы, включая, помимо прочего, риск самоубийства или членовредительства, а также симптомов абстиненции, вызванных употреблением наркотиков, медицинских препаратов или алкоголя; и принятию всех надлежащих индивидуальных мер или проведению соответствующего лечения;
 - d) в тех случаях, когда есть подозрения в наличии у заключенных инфекционных заболеваний, обеспечению клинической изоляции и надлежащего лечения таких заключенных в течение срока действия карантина;
 - e) определению при необходимости пригодности заключенных к работе, физическим нагрузкам и участию в другой деятельности.

Правило 31

Врач или, если это применимо, другие квалифицированные медицинские специалисты должны иметь ежедневный доступ ко всем больным заключенным, ко всем заключенным, которые жалуются на проблемы с физическим или психическим здоровьем или на травмы, и к любому заключенному, на которого было обращено их особое внимание. Все медицинские осмотры должны проводиться в условиях полной конфиденциальности.

Правило 32

1. Отношения между врачом или другими медицинскими специалистами и заключенными должны регулироваться такими же этическими и профессиональными стандартами, что и те, которые применяются к пациентам в обществе, в частности:
 - a) обязанность охранять физическое и психическое здоровье заключенных и профилактика и лечение болезни только на основании клинических предпосылок;
 - b) соблюдение принципа самостоятельного подхода заключенных к своему собственному здоровью и осознанного согласия в отношениях между врачом и пациентом;
 - c) конфиденциальность медицинской информации, если только это не создает реальной и непосредственной угрозы пациенту или другим лицам;
 - d) абсолютный запрет активно или пассивно участвовать в действиях, которые могут представлять собой пытки или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие до-

стоинство виды обращения или наказания, включая медицинские или научные опыты, которые могут причинить вред здоровью заключенного, как, например, изъятие клеток, тканей организма и органов заключенного.

2. Без ущерба для положений пункта 1 d) настоящего правила заключенным может быть разрешено — при условии наличия свободного и осознанного согласия и в соответствии с действующим законодательством — принимать участие в клинических испытаниях и в других медицинских научных исследованиях, доступных в обществе, если предполагается, что такое участие принесет непосредственную и существенную пользу их здоровью, а также служить донорами клеток, тканей организма и органов для родственников

Правило 33

Всякий раз, когда врач считает, что физическое или психическое здоровье заключенного было нарушено или грозит быть нарушенным в результате продолжающегося пребывания в заключении или в связи с какими-либо условиями заключения, врач докладывает об этом директору тюремного учреждения.

Правило 34

Если в ходе осмотра заключенного при поступлении или оказании заключенному медицинской помощи впоследствии медицинским специалистам становится известно о каких-либо признаках пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания, они должны документировать такие случаи и сообщать о них компетентным медицинским, административным или судебным органам. Следует соблюдать надлежащие процессуальные гарантии, для того чтобы не подвергнуть заключенного или связанных с ним лиц предполагаемому риску причинения вреда.

Правило 35

1. Врач или компетентный государственный орган здравоохранения обязан регулярно осуществлять инспекцию и докладывать директору тюремного учреждения по следующим вопросам:
 - a) количество, качество, приготовление и условия раздачи пищи;
 - b) гигиена и чистота учреждения и заключенных;
 - c) санитария, отопление, освещение и вентиляция в тюремном учреждении;
 - d) пригодность и чистота одежды и спальных принадлежностей заключенных;
 - e) соблюдение правил, касающихся физкультуры и спорта, в случаях, когда эта работа не возлагается на специализированный персонал.
2. Директор тюремного учреждения должен принимать во внимание советы и доклады, направляемые ему в соответствии с пунктом 1 настоящего правила и правилом 33, и немедленно принимать меры по проведению советов и рекомендаций, содержащихся в этих докладах, в жизнь. Если эти советы и рекомендации выходят за рамки компетенции директора тюрьмы или же в случае его несогласия с ними, директор должен немедленно представить вышестоящему органу свой собственный доклад и советы или рекомендации врача или компетентного государственного органа здравоохранения.
Ограничения, дисциплина и меры взыскания

Правило 36

Дисциплину и порядок следует поддерживать, вводя только те ограничения, которые необходимы для обеспечения надежности надзора, безопасного функционирования тюремного учреждения и соблюдения должных правил общежития в нем.

Правило 37

Следующие аспекты должны всегда регулироваться законодательством или нормативно-правовыми актами компетентного административного органа:

- a) поведение, представляющее собой дисциплинарное нарушение;
- b) вид и продолжительность мер взыскания, которые могут быть наложены на заключенных;
- c) орган, имеющий право налагать такие меры взыскания;
- d) любые меры принудительного отделения от общего контингента заключенных, как, например, одиночное заключение, изоляция, сегрегация, помещение в карцер или ограничение условий содержания, будь то в качестве дисциплинарного взыскания или для поддержания порядка и безопасности, включая ввод в действие принципов и процедур, регулирующих использование и пересмотр порядка применения и отмены любых мер принудительной изоляции.

Правило 38

Тюремной администрации рекомендуется использовать, насколько это возможно, механизмы предупреждения конфликтов, посредничества или любые иные альтернативные методы разрешения споров для предупреждения дисциплинарных нарушений или урегулирования конфликтов.

В отношении заключенных, которые в данное время или были ранее изолированы, тюремная администрация принимает необходимые меры для снижения возможных негативных последствий их заключения для них и для их общины после их освобождения из тюрьмы.

Правило 39

1. Меры взыскания в отношении заключенных могут вводиться только согласно условиям, указанным в законодательстве или нормативно-правовых актах, упомянутых в правиле 37, и принципам справедливости и надлежащей правовой процедуры. Заключенный никогда не должен подвергаться повторному взысканию за одно и то же деяние или нарушение.
2. Тюремная администрация должна обеспечивать соразмерность дисциплинарного взыскания и нарушения, за которые такое взыскание назначается, и вести должный учет всех наложенных дисциплинарных мер.
3. Перед наложением дисциплинарного взыскания тюремная администрация должна рассмотреть вопрос о том, могло ли в принципе и каким образом психическое заболевание заключенного или отклонение в его развитии повлиять на его поведение и совершение нарушения или деяния, послужившего поводом для принятия дисциплинарных мер. Тюремная администрация не должна налагать меры взыскания за какое-либо деяние заключенного, которое считается прямым следствием психического заболевания или умственной отсталости заключенного.

Правило 40

1. Заключенных не следует назначать в дисциплинарном порядке на работу по обслуживанию самого тюремного учреждения.
2. Однако это правило не должно препятствовать должному функционированию системы самоуправления, при которой ответственность за определенные виды социальной, образовательной или спортивной деятельности возлагается на самих заключенных, которые работают под надзором в составе групп, создаваемых в целях их перевоспитания.

Правило 41

1. Любые заявления о совершении дисциплинарного нарушения тем или иным заключенным должны незамедлительно доводиться до сведения компетентного органа, который должен расследовать их без излишних задержек.
2. Заключенных следует незамедлительно информировать на языке, который они понимают,

о характере предъявляемых им обвинений, и они должны располагать достаточным временем и условиями для подготовки своей защиты.

3. Заключенным разрешается защищать себя лично или с использованием юридической помощи, когда этого требуют интересы правосудия, в частности в случаях, связанных с обвинениями в серьезном нарушении дисциплины. Если заключенные не понимают языка, на котором ведется слушание в рамках дисциплинарного разбирательства, или не говорят на нем, им бесплатно предоставляется помощь квалифицированного переводчика.
4. У заключенных должна быть возможность добиваться судебного пересмотра наложенного на них дисциплинарного взыскания.
5. В тех случаях, когда нарушение дисциплины преследуется как преступление, заключенные должны иметь право на все надлежащие процессуальные гарантии, применимые к уголовному судопроизводству, включая беспрепятственный доступ к адвокату.

Правило 42

Общие условия содержания, рассматриваемые в настоящих правилах, в том числе условия, связанные с освещением, вентиляцией, температурой, санитарией, питанием, обеспечением питьевой водой, доступом к прогулкам во дворе и занятиям физическими упражнениями, личной гигиеной, охраной здоровья и выделением необходимого личного пространства, должны распространяться на всех заключенных без каких-либо исключений.

Правило 43

1. Ни при каких обстоятельствах не могут налагаться ограничения или дисциплинарные взыскания, равнозначные пытке или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. В частности, следует запретить применять следующие виды практики:
 - a) одиночное заключение на неопределенный срок;
 - b) длительное одиночное заключение;
 - c) помещение заключенного в камеру без освещения или в постоянно освещаемую камеру;
 - d) телесное наказание или уменьшение рациона питания или питьевой воды заключенного;
 - e) коллективное наказание.
2. Никогда нельзя применять в качестве меры взыскания за дисциплинарные нарушения средства усмирения.
3. Дисциплинарные взыскания или ограничительные меры не должны включать запрет на контакты с семьей. Ограничения на контакты с семьей могут устанавливаться лишь на непродолжительный срок и только если это требуется для поддержания безопасности и порядка.

Правило 44

Для целей настоящих правил одиночное заключение означает ограничение свободы заключенных в течение 22 часов или более в день без содержательных контактов с людьми. Длительное одиночное заключение означает одиночное заключение в течение срока, превышающего 15 дней подряд.

Правило 45

1. К одиночному заключению следует прибегать как к крайней мере лишь в исключительных случаях в течение как можно более короткого времени, при условии осуществления независимого контроля и только с санкции компетентного органа. Это наказание не должно налагаться в силу приговора заключенного.
2. Наказание в виде одиночного заключения должно быть запрещено в отношении заклю-

ченных, страдающих психическим расстройством или имеющих физические недостатки, если принятие таких мер приведет к ухудшению их состояния. По-прежнему действует запрет на использование одиночного заключения и аналогичных мер в случаях, связанных с женщинами и детьми, о чем говорится в других стандартах и нормах Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия.

Правило 46

1. Медицинские работники не должны участвовать в наложении дисциплинарных взысканий или принятии других ограничительных мер. Однако См. правило 67 Правил Организации Объединенных Наций, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (резолюция 45/113, приложение); и правило 22 Правил Организации Объединенных Наций, касающихся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила) (резолюция 65/229, приложение). они должны уделять особое внимание здоровью заключенных, подвергнутых любой форме принудительной изоляции, в том числе ежедневно посещая таких заключенных и предоставляя надлежащую медицинскую помощь и лечение по просьбе таких заключенных или тюремного персонала.
2. Медицинские работники должны незамедлительно сообщать директору тюремного учреждения о любом негативном воздействии дисциплинарных взыскания или других ограничительных мер на физическое или психическое здоровье заключенного, подвергнутого таким взысканиям или мерам, и доводить свое мнение до сведения директора, если они считают необходимым прервать или изменить взыскание или меру по причинам физического или психического состояния заключенного.
3. Медицинские работники должны иметь право рассматривать и рекомендовать изменения в режиме принудительной изоляции заключенного в целях обеспечения того, чтобы такая изоляция не вела к ухудшению состояния здоровья или обострению психического расстройства или физических недостатков заключенного.

Средства усмирения

Правило 47

1. Использование кандалов, цепей или других средств усмирения, которые по своей природе являются унижающими достоинство или болезненными, должно быть запрещено.
2. Другие средства усмирения следует использовать, если это разрешено законом, лишь в следующих обстоятельствах:
 - a) для предотвращения побегов во время перевозки при условии, что заключенные освобождаются от пут, как только они предстают перед судебным или административным органом;
 - b) по приказу директора тюремного учреждения, если другие меры контроля оказываются недейственными, когда заключенному нужно помешать причинить вред себе или другим или же нанести материальный ущерб; в таких случаях директор немедленно предупреждает врача или других квалифицированных медицинских специалистов и представляет доклад вышестоящему административному органу.

Правило 48

1. Если использование средств усмирения разрешено в соответствии с пунктом 2 правила 47, применяются следующие принципы:
 - a) средства усмирения должны использоваться только в тех случаях, когда менее жесткие формы контроля оказываются недейственными для устранения рисков, связанных с перемещением без каких-либо ограничений;
 - b) метод усмирения должен быть наименее жестким из тех, что необходимы и разумно

приемлемы для контроля за перемещением заключенного, с учетом уровня и характера возникающих рисков;

- c) средства усмирения должны использоваться только в течение необходимого времени, и они должны быть сняты как можно скорее после того, как риски, связанные с перемещением без каких-либо ограничений, перестают существовать.
2. Средства усмирения никогда не должны применяться к женщинам во время родовых схваток, при родах и сразу после родов.

Правило 49

Тюремной администрации следует стремиться получить доступ к методам контроля, которые устраняют необходимость использования средств усмирения или снижают их жесткий характер, а также обеспечивать профессиональную подготовку в их использовании.

Обыски заключенных и камер

Правило 50

Законодательство и нормативно-правовые акты, регулирующие обыски заключенных и камер, должны соответствовать международно-правовым обязательствам и учитывать международные стандарты и нормы, принимая во внимание необходимость обеспечения безопасности в соответствующем тюремном учреждении. Обыски проводятся таким образом, чтобы обеспечивать уважение человеческого достоинства и неприкосновенности частной жизни обыскиваемого лица, а также соблюдение принципов соразмерности, законности и необходимости.

Правило 51

Обыски не должны использоваться в целях запугивания, устрашения или неоправданного посягательства на неприкосновенность частной жизни заключенного. Для целей подотчетности тюремная администрация должна хранить соответствующие отчеты об обысках, в частности об обысках с полным раздеванием и обследовании полостей тела и обысках камер, а также указываются причины проведения этих обысков, информация о проводивших их лицах и результаты обысков.

Правило 52

1. Интрузивные обыски, в том числе обыски с полным раздеванием и обследовании полостей тела, должны проводиться только в случае крайней необходимости. Тюремной администрации рекомендуется разрабатывать и использовать соответствующие альтернативные методы проведения обысков, не связанные с интрузивными формами обысков. Интрузивные обыски проводятся при закрытых дверях и осуществляются прошедшим подготовку персоналом того же пола, что и заключенный.
2. Обыски с обследованием полостей тела осуществляются только квалифицированными медицинскими специалистами, которые не несут главную ответственность за обеспечение ухода за заключенными, или персоналом, прошедшим как минимум надлежащую подготовку у медицинских специалистов по вопросам соблюдения стандартов гигиены, охраны здоровья и безопасности.

Правило 53

Заключенные должны иметь доступ к документам, относящимся к производству по их делу, или им должно быть разрешено иметь в своем распоряжении такие документы без доступа со стороны тюремной администрации.

Информирование заключенных и представление ими жалоб

Правило 54

При принятии в тюрьму каждому заключенному следует незамедлительно предоставлять письменную информацию, касающуюся:

- a) тюремного законодательства и действующих правил внутреннего распорядка тюремного учреждения;
- b) его прав, включая разрешенные методы получения информации, доступ к юридическим консультациям, в том числе через систему оказания юридической помощи, а также процедур подачи заявлений или жалоб;
- c) его обязанностей, включая применимые дисциплинарные меры взыскания;
- d) всех других вопросов, необходимых для того, чтобы дать заключенному возможность приспособиться к условиям жизни в тюремном учреждении.

Правило 55

1. Информация, упомянутая в правиле 54, должна быть предоставлена на наиболее широко используемых языках в соответствии с потребностями тюремного контингента. Если заключенный не понимает ни одного из этих языков, необходимо предоставить помощь переводчика.
2. Неграмотных заключенных следует информировать в устном порядке. Заключенным с теми или иными формами сенсорной инвалидности информацию следует предоставлять с учетом их потребностей.
3. Тюремная администрация должна вывешивать краткое изложение указанной информации на видном месте в помещениях общего пользования тюремного учреждения.

Правило 56

1. Каждый заключенный должен иметь возможность ежедневно обращаться к директору тюремного учреждения или уполномоченному им сотруднику с заявлениями или жалобами.
2. Должна предоставляться возможность обращаться с заявлениями или жалобами к тюремным инспекторам во время проведения ими инспекций. Заключенные должны иметь возможность говорить с инспектором или каким-либо другим сотрудником инспекции свободно и в условиях полной конфиденциальности в отсутствие директора или других сотрудников учреждения.
3. Каждый заключенный должен иметь возможность обращаться к центральным органам тюремного управления и судебным или иным компетентным органам, включая те, что уполномочены пересматривать дело или принимать меры по исправлению положения, с заявлениями или жалобами по поводу обращения с ним, которые не должны подвергаться цензуре с точки зрения содержания.
4. Права, предусмотренные пунктами 1–3 настоящего правила, должны распространяться и на адвоката заключенного. В тех случаях, когда ни у заключенного, ни у его адвоката нет возможности осуществить такие права, это может сделать один из членов семьи заключенного или любое другое лицо, знакомое с обстоятельствами дела.

Правило 57

1. Все заявления или жалобы подлежат срочному рассмотрению, и на них следует отвечать без каких-либо промедлений. В случае отклонения заявления или жалобы или в случае неоправданной задержки податель заявления или жалобы должен иметь право направить их в судебный или иной орган.
2. Должны быть предусмотрены гарантии для обеспечения заключенным возможности направлять заявления или жалобы безопасным и конфиденциальным путем, если податель заявления или жалобы просит об этом. Заключенный или иное лицо, упомянутое в пункте 4 правила 56, не должны подвергаться никакому риску мести, запугивания или иному негативному воздействию вследствие подачи заявления или жалобы.

3. Утверждения о пытках или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения или наказания заключенных должны незамедлительно рассматриваться и становиться предметом срочного и беспристрастного расследования, проводимого независимым государственным органом в соответствии с пунктами 1 и 2 правила 71.
Контакты с внешним миром

Правило 58

1. Заключенным следует давать возможность общаться через регулярные промежутки времени и под должным надзором с их семьями или друзьями:
 - а) посредством письменной переписки и с использованием, если есть такая возможность, телекоммуникационных, электронных, цифровых и иных средств;
 - и b) в ходе свиданий.
2. В тех случаях, когда разрешены супружеские свидания, это право должно применяться без какой-либо дискриминации, и женщины-заключенные должны иметь возможность осуществлять это право наравне с мужчинами. Должны быть предусмотрены процедуры и выделяться помещения для обеспечения справедливого и равного доступа с должным учетом вопросов обеспечения безопасности и уважения достоинства.

Правило 59

Заключенные должны помещаться, по мере возможности, в тюремные учреждения, расположенные вблизи от их дома или места их социальной реабилитации.

Правило 60

1. Допуск посетителей в тюремное учреждение зависит от согласия посетителей подвергнуться досмотру. Посетитель может в любой момент изменить свое решение дать согласие, и в этом случае тюремная администрация может отказать в допуске.
2. Процедуры досмотра и допуска посетителей не должны быть унижительными и должны регулироваться принципами, которые должны носить как минимум такой же защитный характер, как и те, что изложены в правилах 50–52. Следует избегать обысков с обследованием полостей тела и никогда не проводить такие обыски в отношении детей.

Правило 61

1. Заключенным должны предоставляться надлежащие возможности, время и условия для свиданий, общения и консультаций с адвокатом по своему собственному выбору или с лицом, предоставляющим юридическую помощь, без каких-либо задержек, вмешательства или цензуры и в условиях полной конфиденциальности по любому юридическому вопросу в соответствии с применимым внутренним законодательством. Консультации могут проводиться в поле зрения, но не в пределах слышимости тюремного персонала.
2. В тех случаях, когда заключенные не говорят на местном языке, тюремная администрация должна обеспечить доступ к услугам независимого квалифицированного переводчика. 3. Заключенные должны иметь доступ к эффективной юридической помощи.

Правило 62

1. Иностранным гражданам, находящимся в заключении, следует обеспечивать разумную возможность поддерживать связь с дипломатическими и консульскими представителями их страны.
2. Заключенные, являющиеся гражданами стран, которые не имеют дипломатического или консульского представительства в данном государстве, а также беженцы и лица, не имеющие гражданства, должны иметь возможность поддерживать связь с дипломатическими представителями государства, взявшего на себя охрану их интересов, или же с любым национальным или международным органом, занимающимся их защитой

Правило 63

До сведения заключенных следует регулярно доводить наиболее важные новости, позволяя им читать газеты, журналы или особые тюремные издания, слушать радио и присутствовать на лекциях, или же при помощи любых других средств, допускаемых и контролируемых органами тюремной администрации.

Книги

Правило 64

Каждое тюремное учреждение должно иметь библиотеку, доступную для всех категорий заключенных и содержащую книги как развлекательного, так и образовательного содержания. Всех заключенных следует поощрять к пользованию библиотекой.

Религия

Правило 65

1. Если в тюремном учреждении находится достаточное число заключенных, принадлежащих к одному и тому же вероисповеданию, следует назначать квалифицированного служителя данного культа или разрешать ему отправлять там соответствующие обряды. Если число таких заключенных достаточно велико и имеются соответствующие возможности, такого служителя следует назначать на постоянной основе.
2. Квалифицированный служитель культа, назначаемый или допускаемый в тюремное учреждение на основе пункта 1 настоящего правила, должен иметь возможность регулярно отправлять религиозные обряды и в отведенное для этого время периодически посещать наедине заключенных, принадлежащих к его вероисповеданию, для бесед на религиозные темы.
3. Заключенных нельзя лишать возможности доступа к квалифицированным представителям любого вероисповедания. С другой стороны, если заключенный возражает против посещения служителем культа, к его позиции следует относиться с полным уважением.

Правило 66

В пределах практической возможности каждому заключенному должно быть разрешено удовлетворять свои религиозные потребности, участвуя в религиозных обрядах в стенах тюремного учреждения и имея в своем распоряжении религиозные писания, свойственные его вероисповеданию.

Хранение имущества заключенных

Правило 67

1. Деньги, ценные предметы, одежда и другие вещи, которые заключенный не имеет права держать при себе согласно действующим в тюремном учреждении правилам, сдаются на хранение при его приеме в тюремное учреждение. Перечень такого имущества подписывается заключенным. Следует принимать меры к тому, чтобы оно хранилось в хорошем состоянии.
2. При освобождении заключенного все принадлежащее ему имущество и деньги подлежат возвращению, за исключением сумм, которые ему было разрешено потратить, вещей, которые ему было позволено отправить за пределы тюремного учреждения, или же одежды, которую было сочтено необходимым уничтожить по санитарным соображениям. Заключенный расписывается в получении принадлежащих ему денег и вещей.
3. Это же относится и к любым деньгам и вещам, получаемым заключенным во время его пребывания в данном учреждении.
4. Если заключенный имеет при себе лекарства или медикаменты, решение о том, как с ними поступать, принимается врачом или другим квалифицированным медицинским работником.

Уведомления**Правило 68**

Каждый заключенный должен иметь право, а также возможность и средства немедленно уведомить свою семью или любое другое лицо, назначенное в качестве лица для связи, о своем заключении, о своем переводе в другое учреждение и о любом серьезном заболевании или телесном повреждении. Предоставление персональной информации заключенных регулируется внутренним законодательством.

Правило 69

В случае смерти заключенного директор тюремного учреждения немедленно уведомляет об этом ближайшего родственника заключенного или лицо для связи в чрезвычайной ситуации. Лица, указанные самим заключенным для целей получения информации о его здоровье, уведомляются директором о серьезном заболевании, телесном повреждении или переводе заключенного в медицинское учреждение. Необходимо уважать явно выраженную просьбу заключенного не уведомлять супругу или супруга или ближайшего родственника в случае болезни или телесного повреждения.

Правило 70

Тюремная администрация немедленно уведомляет заключенного о серьезном заболевании или смерти близкого родственника или какого-либо другого значимого лица. Если позволяют обстоятельства, заключенному следует разрешать посетить – либо под охраной, либо самостоятельно – близкого родственника или другое значимое лицо в случае критического заболевания этих лиц или присутствовать на похоронах близкого родственника или другого значимого лица.

Расследования**Правило 71**

1. Независимо от начала внутреннего расследования директор тюремного учреждения немедленно уведомляет о любом случае смерти, исчезновения или тяжкого телесного повреждения в заключении судебный или иной компетентный орган, который не зависит от тюремной администрации и которому поручено проводить срочное, беспристрастное и эффективное расследование обстоятельств и причин таких случаев. Тюремная администрация должна в полной мере сотрудничать с этим органом и обеспечивать сохранность всех доказательств.
2. Указанное в пункте 1 настоящего правила обязательство в равной мере применимо во всех случаях, когда имеются разумные основания полагать, что в тюремном учреждении имели место акты пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания, независимо от того, была ли получена официальная жалоба.
3. Если имеются разумные основания полагать, что имели место акты, упомянутые в пункте 2 настоящего правила, немедленно принимаются меры к тому, чтобы все потенциально причастные лица не были никоим образом связаны с расследованием и не имели никаких контактов со свидетелями, потерпевшим или семьей потерпевшего.

Правило 72

Тюремная администрация должна относиться к телу скончавшегося заключенного достойно и с уважением. Тело скончавшегося заключенного должно быть возвращено его ближайшим родственникам в разумно кратчайшие сроки и самое позднее по завершении расследования. Тюремная администрация должна содействовать проведению похорон с учетом культурных традиций, если нет другой ответственной стороны, желающей или способной сделать это, и должна хранить все материалы по данному вопросу.

Перемещение заключенных

Правило 73

1. Когда заключенные направляются в место их заключения или переводятся из одного места заключения в другое, их следует в максимальной степени укрывать от посторонних взглядов и принимать все меры для того, чтобы защитить их от оскорблений, проявлений любопытства и любых видов огласки.
2. Перевозка заключенных в условиях недостаточной вентиляции или освещения или же в любых других физически излишне тяжелых условиях подлежит запрещению.
3. Заключенные перевозятся за счет тюремной администрации, причем их перевозка должна осуществляться в одинаковых для всех условиях.

Персонал учреждений

Правило 74

1. Тюремная администрация должна заботиться о тщательном отборе персонала всех категорий, ибо надлежащее управление тюремным учреждением зависит от добросовестности, гуманности, компетентности и личных качеств этих сотрудников.
2. Тюремная администрация должна неустанно прививать своим сотрудникам и общественности в целом убеждение в том, что эта работа имеет большое общественное значение. Для укрепления этого убеждения она должна использовать возможности общественной информации.
3. Для достижения вышеуказанных целей сотрудников следует назначать на полное рабочее время в качестве специализированного тюремного персонала, пользующегося статусом государственных служащих и имеющих уверенность в сохранении их в должности при условии их хорошего поведения, эффективности их работы и физической способности выполнять возлагаемые на них задачи. Их заработная плата должна устанавливаться с таким расчетом, чтобы привлекать и удерживать на этой работе способных заниматься ею мужчин и женщин. Принимая во внимание исключительно трудные условия данной работы, этим людям следует обеспечивать соответствующие льготы и условия труда.

Правило 75

1. Весь тюремный персонал должен быть достаточно образованным и должен иметь возможность и средства профессионально выполнять свои обязанности.
2. Перед поступлением на работу все сотрудники должны пройти подготовку с учетом общих и конкретных обязанностей тюремного персонала, которая должна отражать современную обоснованную наилучшую практику в уголовно-правовых науках. На работу в тюремных учреждениях должны приниматься только те кандидаты, которые успешно сдали теоретические и практические экзамены в конце такого обучения.
3. Тюремная администрация должна постоянно организовывать учебные курсы без отрыва от работы с целью поддержания и повышения знаний и профессиональной квалификации своих сотрудников после поступления на работу и в ходе всей их дальнейшей деятельности.

Правило 76

1. Подготовка, о которой говорится в пункте 2 правила 75, должна включать как минимум обучение по следующим вопросам:
 - а) соответствующее национальное законодательство, нормативно-правовые акты и политика, а также применимые международные и региональные документы, положениями которых должен руководствоваться тюремный персонал в своей работе и контактах с заключенными;
 - б) права и обязанности тюремного персонала при осуществлении им своих функций,

включая уважение человеческого достоинства всех заключенных, и запрещенные виды поведения, в частности пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения или наказания;

- c) охрана и безопасность, включая концепцию динамической безопасности, применение силы и средств усмирения и обращение с агрессивными правонарушителями, с должным учетом предупредительных методов и методов разрядки ситуации, таких как переговоры и посредничество;
 - d) оказание первой помощи, психосоциальные потребности заключенных и соответствующая динамика в тюремных условиях, а также социальная помощь и содействие, в том числе раннее выявление проблем с психическим здоровьем.
2. Сотрудники тюремных учреждений, которые отвечают за работу с определенными категориями заключенных или которым поручено выполнение специализированных функций, проходят подготовку, в ходе которой соответствующим вопросам уделяется особое внимание.

Правило 77

Все сотрудники тюремных учреждений всегда должны вести себя и выполнять свои обязанности так, чтобы служить примером для заключенных и завоевывать их уважение.

Правило 78

1. По мере возможности тюремный персонал должен включать достаточное число таких специалистов, как психиатры, психологи, социальные работники, учителя и преподаватели ремесленных дисциплин.
2. Социальных работников, учителей и преподавателей ремесленных дисциплин следует назначать в качестве постоянных сотрудников, не исключая, однако, и работу лиц, работающих неполный рабочий день, или же добровольных работников.

Правило 79

1. На должность директоров тюремных учреждений следует назначать лиц, достаточно квалифицированных в силу их характера, административных способностей, надлежащей подготовки и опыта.
2. Директор тюремного учреждения должен посвящать все свое время выполнению служебных обязанностей и должен работать на полной рабочей ставке. Он должен проживать либо на территории вверенного ему тюремного учреждения, либо в непосредственной близости от него.
3. Когда на одного и того же директора возлагается управление двумя или несколькими тюремными учреждениями, он обязан посещать каждое из них в достаточно короткие промежутки времени. Руководство каждым из этих учреждений следует возлагать на проживающего на месте ответственного сотрудника.

Правило 80

1. Директор, его заместитель и большинство других сотрудников тюремного учреждения должны знать язык, на котором говорят большинство заключенных, или же язык, понятный для большинства из них.
2. Там, где это необходимо, следует пользоваться услугами компетентного переводчика.

Правило 81

1. В тюремных учреждениях, где содержатся как мужчины, так и женщины, женское отделение должно находиться в ведении ответственного сотрудника женского пола, в руках которой должны находиться ключи, открывающие доступ к данному отделению.

2. Ни один сотрудник мужского пола не допускается в женское отделение, если только он не сопровождается сотрудником женского пола.
3. Заботу о находящихся в заключении женщинах и надзор над ними следует возлагать только на сотрудников женского пола. Это не должно, однако, мешать сотрудникам мужского пола, в частности врачам и учителям, выполнять свои профессиональные обязанности в женских исправительных учреждениях или отведенных для женщин отделениях тюремных учреждений.

Правило 82

1. В своих отношениях с заключенными тюремный персонал имеет право прибегать к силе только в случае самозащиты или в случае попыток к бегству, равно как и в случаях активного или пассивного противодействия приказам, основанным на законодательстве и нормативно-правовых актах. Прибегающие к силе сотрудники обязаны оставаться в пределах необходимого и немедленно сообщать о такого рода инцидентах директору тюремного учреждения.
2. Следует обеспечивать специальную физическую подготовку сотрудников тюремных учреждений, позволяющую им усмирять проявляющих агрессивные намерения заключенных.
3. Сотрудники тюремных учреждений, находящиеся при выполнении своих обязанностей в непосредственном контакте с заключенными, не должны носить оружия, кроме как в исключительных случаях. Кроме того, право носить оружие должны иметь только сотрудники тюремного учреждения, прошедшие соответствующую подготовку.

Внутренние инспекции и внешние проверки

Правило 83

1. Должна существовать двойная система регулярных инспекций тюремных учреждений и пенитенциарных служб:
 - a) внутренние или административные инспекции, проводимые центральными органами тюремного управления;
 - b) внешние проверки, проводимые независимым от тюремной администрации органом, которым может быть компетентный международный или региональный орган.
2. В обоих случаях цель инспекций должна заключаться в том, чтобы удостовериться, что управление тюремными учреждениями осуществляется в соответствии с действующими законами, нормативно-правовыми актами, политикой и процедурами, что их работа соответствует задачам, поставленным перед пенитенциарными и исправительными службами, и что права заключенных защищены.

Правило 84

1. Инспекторы должны иметь право:
 - a) получать доступ ко всей информации о числе заключенных в местах содержания под стражей и о количестве таких мест и их местонахождении, а также ко всей информации, касающейся обращения с заключенными, включая их учетные документы и условия содержания под стражей;
 - b) беспрепятственно выбирать тюремные учреждения, которые они желают посетить, в том числе путем проведения незапланированных инспекций по своей собственной инициативе, и заключенных, с которыми они желают побеседовать;
 - c) проводить в ходе посещения беседы с заключенными и тюремным персоналом без свидетелей и в условиях полной конфиденциальности;
 - d) давать рекомендации тюремной администрации и другим компетентным органам.

2. В состав групп внешней проверки должны входить квалифицированные и опытные инспекторы, назначаемые компетентным органом, в том числе медицинские специалисты. Должное внимание следует уделять сбалансированному представительству мужчин и женщин.

Правило 85

1. По результатам каждой инспекции должен представляться письменный отчет в компетентный орган. Надлежащее внимание следует уделять обнародованию отчетов по результатам внешних проверок, за исключением каких-либо персональных данных о заключенных, если они не дали своего явно выраженного согласия.
2. Тюремная администрация или другие компетентные органы, в зависимости от обстоятельств, должны в течение разумного срока указать, будут ли они выполнять рекомендации по итогам внешней проверки.

II. ПРАВИЛА, ПРИМЕНИМЫЕ К ОСОБЫМ КАТЕГОРИЯМ

А. Осужденные заключенные

Руководящие принципы Правило 86 Излагаемые ниже руководящие принципы отражают дух, в котором следует управлять пенитенциарными учреждениями, и цели, к осуществлению которых эти учреждения должны стремиться, исходя из предварительного замечания 1 настоящих правил.

Правило 87

Желательно, чтобы перед завершением отбытия срока наказания принимались меры к постепенному возвращению заключенного к жизни в обществе. Этой цели можно добиться с учетом особенностей каждого правонарушителя, вводя особый режим для освобождаемых либо в самом тюремном учреждении, либо в каком-нибудь другом учреждении или же освобождая заключенных на испытательный срок, в течение которого они все же остаются под надзором, при условии, что такой надзор не возлагается на полицейские власти и сочетается с эффективной социальной помощью.

Правило 88

1. В обращении с заключенными следует подчеркивать не их исключение из общества, а обстоятельство, что они продолжают оставаться его членами. Поэтому общественные организации следует привлекать всюду там, где это возможно, к сотрудничеству с тюремным персоналом в целях возвращения заключенных к жизни в обществе.
2. При каждом тюремном учреждении следует иметь социальных работников, заботящихся о поддержании и укреплении желательных отношений заключенного с его семьей и могущими принести ему пользу социальными организациями. Следует принимать меры для того, чтобы заключенные могли сохранять за собой максимум совместимых с законом и условиями их приговора прав в области их гражданских интересов, социального обеспечения и других социальных льгот.

Правило 89

1. Проведение в жизнь этих принципов требует индивидуального подхода к заключенным, а следовательно, и наличия гибкой системы классификации их по группам. Поэтому желательно, чтобы такие группы помещались в отдельных тюремных учреждениях, подходящих для работы с каждой из них.
2. В таких тюремных учреждениях необязательно принимать одинаковые меры охраны для каждой группы. Желательно также градуированность этих мер в зависимости от группы. Наиболее благоприятные условия перевоспитания тщательно отбираемых заключенных

существуют в открытых тюремных учреждениях, где упор делается не на физические средства предотвращения побегов, а на самодисциплину.

3. Желательно, чтобы число содержащихся в закрытых тюремных учреждениях заключенных было не слишком велико, для того чтобы к ним можно было применять индивидуальный подход. В некоторых странах считается, что численность контингента в таких тюремных учреждениях не должна превышать 500 человек. В открытых тюремных учреждениях следует содержать как можно меньше заключенных.
4. С другой стороны, тюрьмы должны иметь достаточные размеры для того, чтобы в них можно было обеспечивать должные возможности и обслуживание.

Правило 90

Обязанности общества не прекращаются с освобождением заключенного. Поэтому необходимо иметь государственные или частные органы, способные проявлять действенную заботу об освобождаемых заключенных, борясь с предрассудками, жертвами которых они являются, и помогая им вновь включиться в жизнь общества.

Обращение с заключенными

Правило 91

В обращении с лицами, приговоренными к тюремному заключению или другой подобной мере наказания, следует стремиться, учитывая продолжительность отбываемого ими срока, прививать им желание подчиняться законам и обеспечивать свое существование после освобождения, а также помогать им приспособиться к новой жизни. Обращение с ними должно укреплять в них чувство собственного достоинства и сознание своей ответственности.

Правило 92

1. С этой целью следует принимать все подходящие для этого меры, включая религиозное обслуживание в странах, где это возможно, обучение, профессиональную подготовку и ориентацию, изучение конкретных социальных случаев, консультации в области трудоустройства, физическое воспитание и укрепление характера, принимая во внимание индивидуальные потребности каждого заключенного, его социальное и преступное прошлое, его физические и умственные способности и возможности, его темперамент, продолжительность срока его заключения и его возможности после освобождения.
2. В отношении каждого заключенного, приговоренного на достаточно продолжительный срок, директор тюремного учреждения должен получать как можно скорее после его приема исчерпывающие сведения по вопросам, перечисленным в пункте 1 настоящего правила. Эти сведения должны всегда содержать доклад врача или другого квалифицированно-го медицинского специалиста о физическом и психическом состоянии заключенного.
3. Эти доклады и другие касающиеся заключенного документы должны подшиваться к его личному делу. Дело следует пополнять всеми новыми сведениями и хранить его так, чтобы соответствующие сотрудники могли в случае надобности обращаться к нему.

Классификация и индивидуализация

Правило 93

1. Целями классификации являются:
 - a) отделение заключенных от тех, кто в силу своего преступного прошлого или своих черт характера грозит оказать на них плохое влияние;
 - b) разделение заключенных на категории, облегчающее работу с ними в целях их возвращения к жизни в обществе.
2. Работу с разными категориями заключенных следует вести по мере возможности в разных тюремных учреждениях или же в разных отделениях одного и того же тюремного учреждения.

Правило 94

В кратчайший срок после приема каждого заключенного, приговоренного на достаточно продолжительный срок, и на основе изучения его характера следует разрабатывать программу работы с ним исходя из полученных сведений о его индивидуальных потребностях, способностях и склонностях.

Льготы

Правило 95

В каждом тюремном учреждении следует иметь систему льгот и разрабатывать различные методы обращения с разными категориями заключенных, чтобы поощрять их к хорошему поведению, развивать в них чувство ответственности, прививать им интерес к их перевоспитанию и добиваться их сотрудничества.

Работа

Правило 96

1. Осужденные заключенные должны иметь возможность работать и/ или принимать активное участие в своей реабилитации при условии установления врачом или другими квалифицированными медицинскими специалистами их физической и психической пригодности.
2. На заключенных следует возлагать полезную работу, достаточную для того, чтобы заполнить нормальный рабочий день.

Правило 97

1. Труд заключенных не должен приносить им страданий.
2. Заключенные не должны содержаться в рабстве или подневольном состоянии.
3. Ни один заключенный не обязан работать ради личной или частной выгоды кого-либо из тюремного персонала.

Правило 98

1. Обеспечиваемая заключенным работа должна быть, по мере возможности, такой, чтобы повышать или давать им квалификацию, позволяющую им заняться честным трудом после освобождения.
2. Заключенных, способных извлечь из этого пользу, особенно малолетних, следует обучать полезным ремеслам.
3. Заключенные должны иметь возможность выполнять работу по своему выбору, если это совместимо с правильным выбором ремесла и требованиями администрации и дисциплины в соответствующем учреждении.

Правило 99

1. Организация и методы работы в тюремных учреждениях должны быть максимально приближены к тем, которые приняты за их стенами, чтобы заключенные приучались таким образом к условиям труда на свободе.
2. Тем не менее интересы заключенных и их профессиональную подготовку не следует подчинять соображениям получения финансовой прибыли от тюремного производства.

Правило 100

1. Руководство промышленным и сельскохозяйственным производством в исправительных учреждениях лучше всего возлагать на тюремную администрацию, а не на частных подрядчиков.
2. Заключенные, выполняющие работу, не контролируемую тюремной администрацией,

должны находиться под постоянным наблюдением сотрудников тюремных учреждений. За исключением случаев, когда заключенные выполняют работу для других правительственных учреждений, работодатели должны выплачивать тюремной администрации полные ставки заработной платы, полагающейся за соответствующую работу, учитывая при этом производительность труда заключенных.

Правило 101

1. Правила, касающиеся безопасности и охраны здоровья свободных рабочих, должны применяться и в тюремных учреждениях.
2. В случае увечья на производстве или профессиональных заболеваний заключенным следует выплачивать компенсацию. Условия этой компенсации должны быть не менее благоприятными, чем условия компенсации, предусмотренные законом для свободных рабочих.

Правило 102

1. Максимальная продолжительность рабочего дня или недели устанавливается законодательством или на основе административных постановлений, с учетом местных правил или обычаев в области условий труда свободных рабочих.
2. Рабочее время следует распределять таким образом, чтобы заключенные имели по крайней мере один день отдыха в неделю и располагали временем, достаточным для учебы и других видов деятельности, необходимых для их перевоспитания.

Правило 103

1. За свой труд заключенные должны получать справедливое вознаграждение в рамках соответствующей системы.
2. В соответствии с этой системой заключенные должны иметь возможность расходовать по крайней мере часть заработанных ими денег на приобретение дозволенных предметов личного обихода и посылать часть своих заработков семье.
3. Эта система должна также предусматривать, что часть заработанных заключенным денег остается на хранении тюремной администрации, которая передает ему эти сбережения в момент его освобождения.

Образование и отдых

Правило 104

1. Всем заключенным, способным извлечь из этого пользу, следует обеспечивать возможность дальнейшего образования, включая религиозное воспитание в странах, где такое допускается. Обучение неграмотных заключенных и малолетних заключенных следует считать обязательным, и тюремная администрация должна обращать на него особое внимание.
2. Обучение заключенных следует по мере возможности увязывать с действующей в стране системой образования, с тем чтобы освобождаемые заключенные могли учиться и далее без затруднений.

Правило 105

Во всех тюремных учреждениях заключенным следует обеспечивать возможности отдыха и культурной деятельности в интересах их физического и психического здоровья. Социальные связи и опека после освобождения

Правило 106

Особое внимание следует уделять поддержанию и укреплению связей между заключенным и его семьей, которые представляются желательными и служат интересам обеих сторон.

Правило 107

С самого начала отбывания срока заключения следует думать о будущем заключенного, которое ждет его после освобождения. К этому его следует поощрять, а также помогать ему поддерживать и укреплять связи с лицами или учреждениями, находящимися за стенами тюрьмы, которые способны содействовать его включению в жизнь общества и защитить наилучшие интересы его семьи.

Правило 108

1. Правительственные или другие службы и организации, помогающие освобожденным заключенным находить свое место в обществе, следует – там, где это возможно и необходимо, – заботиться о том, чтобы такие заключенные получали необходимые документы и удостоверения личности, находили подходящее жилье и работу, имели подходящую и достаточную для данного климата и времени года одежду и располагали средствами, достаточными для проезда на место их назначения и для жизни в течение периода, непосредственно следующего за их освобождением.
2. Аккредитованные представители таких организаций должны иметь необходимую возможность посещать тюремные учреждения и заключенных в них лиц. С ними следует консультироваться о перспективах дальнейшей жизни заключенных с самого начала срока их заключения.
3. Желательно, чтобы деятельность такого рода организаций проводилась на основе централизации или координации в пределах возможного, с тем чтобы обеспечить максимально эффективное использование их работы.

В. Заключенные с психическими заболеваниями и/или тяжелым состоянием здоровья

Правило 109

1. Заключенных, которые сочтены не несущими уголовную ответственность или у которых позднее диагностированы серьезные психические заболевания и/или тяжелое состояние здоровья, для которых дальнейшее пребывание в тюремных условиях будет означать ухудшение их состояния, не следует содержать в тюремных учреждениях и следует принимать меры для их возможного скорейшего перевода в психиатрические клиники
2. В случае необходимости другие заключенные с психическими заболеваниями и/или тяжелым состоянием здоровья могут наблюдаться и проходить лечение в специализированных учреждениях под надзором квалифицированных медицинских специалистов.
3. Медицинская служба должна обеспечивать психиатрическое лечение всех других нуждающихся в таком лечении заключенных.

Правило 110

По договоренности с компетентными учреждениями желательно принимать, если это оказывается необходимым, меры для того, чтобы обеспечивать психиатрический уход за освобожденными заключенными, равно как и социально-психиатрическую опеку над ними.

С. Лица, находящиеся под арестом или ожидающие суда

Правило 111

1. Лица, арестованные или находящиеся в заключении по обвинению в уголовном преступлении и содержащиеся либо в полицейских участках, либо в тюремных учреждениях (следственных изоляторах), но еще не вызванные в суд и не осужденные, называются в нижеследующих правилах подследственными заключенными.
2. Подследственные заключенные считаются невиновными, и с ними следует обращаться соответственно.
3. Без ущерба для соблюдения норм закона, касающихся защиты свободы личности или

предписывающих процедуру обращения с подследственными заключенными, к этим заключенным следует применять особый режим, который излагается в следующих правилах, и только основные требования этого режима описываются ниже.

Правило 112

1. Подследственных заключенных следует содержать отдельно от осужденных.
2. Молодых заключенных, находящихся под следствием, следует содержать отдельно от взрослых и в принципе в отдельных учреждениях.

Правило 113

На ночь подследственных заключенных следует размещать по одному в отдельных помещениях, учитывая, однако, местные особенности, объясняющиеся климатическими условиями.

Правило 114

Когда это не нарушает принятого в соответствующем учреждении порядка, подследственным заключенным можно разрешать, если они того желают, получать пищу со стороны за их собственный счет, либо через органы тюремной администрации, либо через членов их семей или друзей. В противном случае питание заключенного обеспечивает администрация.

Правило 115

Подследственные заключенные имеют право носить собственную одежду при условии, что она содержится в чистоте и имеет пристойный характер. Если же заключенный, находящийся под следствием, носит тюремное обмундирование, оно должно отличаться от обмундирования осужденных.

Правило 116

Подследственным заключенным всегда следует предоставлять возможность трудиться, однако работа им в обязанность не вменяется. Если такой заключенный решает работать, его труд должен оплачиваться.

Правило 117

Все подследственные заключенные должны иметь возможность приобретать на собственные средства или за счет третьих лиц книги, газеты, письменные принадлежности и другие предметы, позволяющие им проводить время, при условии, что они совместимы с интересами отправления правосудия, требованиями безопасности и принятого порядка в соответствующем учреждении.

Правило 118

Подследственным заключенным следует разрешать пользоваться во время их пребывания в тюрьме услугами их собственного врача или стоматолога, если просьба об этом представляется оправданной и если они в состоянии покрывать связанные с этим расходы.

Правило 119

1. Каждый подследственный заключенный имеет право быть срочно проинформированным о причинах его задержания и о любых предъявляемых ему обвинениях.
2. Если у подследственного заключенного нет адвоката по своему собственному выбору, у него должно быть право на адвоката, назначенного ему судебным или иным органом во всех случаях, когда этого требуют интересы правосудия, и без внесения подследственным заключенным какой-либо платы, если он не располагает достаточными денежными средствами. Отказ в доступе к адвокату должен незамедлительно рассматриваться независимым органом.

Правило 120

1. Права и условия, регулирующие доступ подследственного заключенного к своему адвокату или лицу, предоставляющему юридическую помощь, в целях своей защиты, регулируются теми же принципами, что и принципы, указанные в правиле 61.
2. Подследственному заключенному должны предоставляться по его требованию письменные принадлежности для подготовки документов, связанных с его защитой, в том числе конфиденциальных инструкций для его адвоката или лица, предоставляющего юридическую помощь.

D. Заключенные по гражданским делам

Правило 121

В странах, где закон разрешает заключение за невыполнение долговых обязательств или же по распоряжению суда в связи с любыми другими неуголовными делами, лиц, заключенных в таком порядке, не следует подвергать более значительным ограничениям или более строгому обращению, чем те, которые необходимы для надежного надзора и поддержания должного порядка. Обращение с такого рода лицами должно быть не менее мягким, чем обращение с подследственными заключенными, с той только разницей, однако, что их труд может быть обязательным.

E. Лица, арестованные или подвергнутые содержанию под стражей без предъявления обвинения

Правило 122

Без ущерба для положений статьи 9 Международного пакта о гражданских и политических правах лицам³, арестованным или подвергнутым содержанию под стражей без предъявления обвинения, предоставляется та же защита, какая предоставлена лицам по части I и разделу C части II настоящих правил. Соответствующие положения раздела A части II настоящих правил также применимы в тех случаях, когда их применение может принести пользу этой особой группе лиц, помещенных под стражу, при условии, что не будут приниматься меры, подразумевающие, что методы исправления или перевоспитания применимы в отношении лиц, не осужденных за какое-либо уголовное преступление.

4. ПРАВИЛА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, КАСАЮЩИЕСЯ ОБРАЩЕНИЯ С ЖЕНЩИНАМИ-ЗАКЛЮЧЕННЫМИ И МЕР НАКАЗАНИЯ ДЛЯ ЖЕНЩИН-ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ (БАНГКОКСКИЕ ПРАВИЛА)

ПРИНЯТЫ РЕЗОЛЮЦИЕЙ 65/229 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ
ОТ 21 ДЕКАБРЯ 2010 ГОДА

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

1. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными применяются ко всем заключенным без какой-либо дискриминации, поэтому при их применении следует учитывать особые нужды и реальное положение всех заключенных, в том числе и женщин-заключенных. Однако в Правилах, принятых более 50 лет назад, не уделялось достаточного внимания особым потребностям женщин. С увеличением числа женщин-заключенных во всем мире необходимость привнесения большей ясности в вопросы обращения с женщинами-заключенными приобретает особое значение и актуальность.
2. Признавая необходимость принятия всеобщих стандартов в отношении особых соображений, которые должны относиться к женщинам-заключенным и правонарушителям, и принимая во внимание ряд соответствующих резолюций, которые были приняты различными органами Организации Объединенных Наций и в которых содержится призыв к государствам-членам должным образом реагировать на нужды женщин-правонарушителей и заключенных, составители разработали настоящие правила для того, чтобы дополнить в надлежащих случаях Минимальные стандартные правила обращения с заключенными и Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), в связи с обращением с женщинами-заключенными и альтернативами тюремному заключению для женщин-правонарушителей.
3. Настоящие правила ни в какой мере не заменяют Минимальные стандартные правила обращения с заключенными или Токийские правила, и, следовательно, все соответствующие положения, содержащиеся в двух этих сводах правил, по-прежнему применяются ко всем заключенным и правонарушителям без какой-либо дискриминации. В то время как часть настоящих правил вносит дополнительную ясность в существующие положения Минимальных стандартных правил обращения с заключенными и Токийских правил в том, что касается их применения к женщинам-заключенным и правонарушителям, другие охватывают новые области.
4. Настоящие правила вытекают из принципов, содержащихся в различных конвенциях и декларациях Организации Объединенных Наций, и, следовательно, согласуются с положениями существующего международного права. Они адресованы тюремному руководству и учреждениям в сфере уголовного правосудия (включая директивные и законодательные органы, учреждения, занимающиеся вопросами судебного преследования, условно-досрочного освобождения, и судебные органы), которые участвуют в исполнении наказаний, не связанных с тюремным заключением, и принятии мер на уровне общин.
5. Организация Объединенных Наций в различных контекстах особо отмечала конкретную необходимость привлечения внимания к положению женщин-правонарушителей. Например, в 1980 году шестой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями принял резолюцию, касающуюся особых потребностей женщин-заключенных, в которой он рекомендовал в ходе осуществления резолюций, принятых шестым Конгрессом и прямо или косвенно касающихся обращения с правонарушителями, учитывать особые проблемы женщин-заключенных и

необходимость предоставления средств для их решения; чтобы в тех странах, где этого еще не сделано, женщинам-правонарушителям был обеспечен равный с мужчинами-правонарушителями доступ к программам и услугам, применяемым в качестве альтернатив тюремному заключению; и рекомендовал Организации Объединенных Наций, правительственным и неправительственным организациям, имеющим в ней консультативный статус, а также всем другим международным организациям по-прежнему прилагать усилия для обеспечения того, чтобы по отношению к женщинам-правонарушителям применялось равное и справедливое обращение во время задержания, судопроизводства, вынесения приговора и тюремного заключения, с уделением пристального внимания таким особым проблемам женщин-правонарушителей, как беременность и уход за детьми.

6. Конкретные рекомендации, касающиеся женщин-заключенных, были также вынесены седьмым Конгрессом, восьмым Конгрессом и девятым Конгрессом.
7. В Венской декларации о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века, принятой десятым Конгрессом, государства-члены обязались принимать во внимание и решать проблему различных последствий осуществляемых программ и политики для мужчин и женщин, соответственно, в рамках программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, а также в рамках национальных стратегий в области предупреждения преступности и уголовного правосудия (пункт 11); и разрабатывать ориентированные на конкретные действия программные рекомендации, основанные на учете особых потребностей женщин как заключенных и правонарушителей (пункт 12). В планах действий по осуществлению Венской декларации содержится отдельный раздел (раздел XIII), посвященный конкретным рекомендованным мерам по претворению в жизнь обязательств, принятых в соответствии с пунктами 11 и 12 Декларации, включая обязательство государств осуществлять в соответствии со своими правовыми системами обзор, оценку и, когда это необходимо, изменение своего законодательства, принципов, процедур и практики, касающихся уголовных вопросов, с целью обеспечить справедливое отношение к женщинам в рамках системы уголовного правосудия.
8. В своей резолуции 58/183 от 22 декабря 2003 года, озаглавленной «Права человека при отправлении правосудия», Генеральная Ассамблея призвала уделять повышенное внимание вопросу о положении женщин в тюрьмах, включая вопросы, касающиеся детей женщин в тюрьмах, в целях выявления ключевых проблем и определения путей их решения.
9. В своей резолуции 61/143 от 19 декабря 2006 года, озаглавленной «Активизация усилий в целях искоренения всех форм насилия в отношении женщин», Генеральная Ассамблея подчеркнула, что «насилие в отношении женщин» означает любой акт насилия, совершенный по половому признаку, который причиняет или может причинить физический, половой или психологический ущерб или страдания женщинам, включая произвольное лишение свободы, будь то в общественной или личной жизни, и настоятельно призвала государства рассматривать и, когда это уместно, пересматривать, изменять или отменять любые законы, постановления, политику, практику и обычаи, имеющие дискриминационный характер по отношению к женщинам или влекущие для них дискриминационные последствия, а также добиваться соответствия положений многочисленных правовых систем там, где они существуют, международным обязательствам, обязанностям и принципам в области прав человека, включая принцип недискриминации; принимать конструктивные меры для устранения структурных причин насилия в отношении женщин и укреплять превентивную деятельность по борьбе с дискриминационными видами практики и социальными нормами, в том числе в отношении женщин, которым необходимо уделять особое внимание, например, женщин, содержащихся в специальных лечебных учреждениях или в заключении; и обеспечивать учебную подготовку и укрепление потенциала по вопросам, касающимся гендерного равенства и прав женщин для сотрудников правоохранительных и судебных органов. Эта резолюция является признанием того факта, что насилие в отношении женщин имеет особые последствия для контактов женщин с системой уголовного

правосудия, а также для их права не подвергаться виктимизации во время заключения. Физическая и психологическая безопасность имеет важнейшее значение для обеспечения прав человека и улучшения положения женщин-правонарушителей, что учитывается в настоящих правилах.

10. И наконец, в Бангкокской декларации о взаимодействии и ответных мерах: стратегические союзы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, принятой одиннадцатым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию 25 апреля 2005 года, государства-члены заявили, что они привержены созданию и поддержанию справедливых и эффективных институтов уголовного правосудия, в том числе гуманному обращению со всеми лицами, находящимися в местах предварительного заключения или исправительных учреждениях, в соответствии с применимыми международными стандартами (пункт 8); и они рекомендовали Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию рассмотреть вопрос о проведении обзора достаточности стандартов и норм в том, что касается управления тюрьмами и положения заключенных (пункт 30).
11. Как и в случае Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, ввиду существующего в мире большого разнообразия правовых, социальных, экономических и географических условий очевидно, что не все из приводимых ниже правил могут быть в равной степени применимы во всех странах и ситуациях. Они должны, однако, стимулировать постоянное стремление преодолевать практические трудности, стоящие на пути к их осуществлению, с осознанием того, что в комплексе они олицетворяют собой те глобальные устремления, которые, по мнению Организации Объединенных Наций, могут привести к достижению общей цели — улучшению положения женщин-заключенных, их детей и их общин.
12. В некоторых из этих правил затронуты вопросы, относящиеся как к мужчинам, так и к женщинам-заключенным, включая вопросы родительской ответственности, некоторых медицинских услуг, процедур обыска и т.д., хотя в основном правила касаются потребностей женщин и их детей. В то же время, поскольку большое внимание уделено и детям матерей, находящихся в заключении, необходимо признать центральную роль обоих родителей в жизни детей. Поэтому некоторые из этих правил в равной мере применимы и к заключенным и правонарушителям мужского пола, которые являются отцами.

ВВЕДЕНИЕ

13. Приводимые ниже правила ни в какой мере не заменяют Минимальные стандартные правила обращения с заключенными и Токийские правила. Поэтому все положения, содержащиеся в этих двух сводах правил, по-прежнему применяются ко всем заключенным и правонарушителям без какой-либо дискриминации.
14. Раздел I настоящих правил, касающийся общего управления учреждениями, применим ко всем категориям женщин, лишенных свободы, независимо от того, находятся ли последние в заключении по уголовному или гражданскому делу и находятся ли они только под следствием или уже осуждены, включая женщин, являющихся объектом «мер безопасности» или исправительных мер, назначенных судьей.
15. В разделе II излагаются правила, применимые только к особым категориям, о которых говорится в каждом подразделе. Однако правила, изложенные в подразделе А и касающиеся отбывающих наказание заключенных, следует в равной степени применять и к категории заключенных, о которых говорится в подразделе В, при условии, что они не противоречат правилам, разработанным для этой категории женщин, и улучшают положение последних.

16. И в подразделе А, и в подразделе В изложены дополнительные правила обращения с несовершеннолетними заключенными женского пола. Однако важно отметить, что для обращения с этой категорией заключенных и их реабилитации следует разработать отдельные стратегии и политику в соответствии с международными стандартами, в частности с Минимальными стандартными правилами Организации Объединенных Наций, касающимися отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), Руководящими принципами Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы), Правилами Организации Объединенных Наций, касающимися защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, и Руководящими принципами в отношении действий в интересах детей в системе уголовного правосудия, избегая при этом в максимально возможной степени помещения в исправительные учреждения.
17. В разделе III содержатся правила, касающиеся применения наказаний и мер, не связанных с лишением свободы, к женщинам и несовершеннолетним правонарушителям женского пола, в том числе во время ареста и на этапах предварительного судебного рассмотрения дела, вынесения приговора и после вынесения приговора в процессе уголовного судопроизводства.
18. В раздел IV включены правила, касающиеся исследований, планирования, оценки, информирования общественности и обмена информацией, и они применимы ко всем категориям женщин-правонарушителей, охватываемым настоящими правилами.

I. ОБЩЕПРИМЕНИМЫЕ ПРАВИЛА

1. ОСНОВНОЙ ПРИНЦИП

[Дополняет правило 6 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными]

Правило 1

В целях практического применения принципа недискриминации, закрепленного в правиле 6 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, при применении Правил учитываются особые потребности женщин-заключенных. Учет таких потребностей в целях обеспечения реального равенства мужчин и женщин не считается дискриминацией.

2. ПРИЕМ

Правило 2

1. Надлежащее внимание уделяется процедурам приема женщин и детей ввиду их особой уязвимости в это время. Вновь прибывшим женщинам-заключенным предоставляются возможность связаться с родственниками; доступ к юридической помощи; информация о правилах внутреннего распорядка, режиме исполнения наказания и о том, куда при необходимости обращаться за помощью, на языке, который они понимают; а в случае иностранных граждан — и доступ к консульским представителям.
2. До или во время приема женщинам, осуществляющим уход за детьми, разрешается ухаживать этих детей, включая возможность разумной отсрочки заключения под стражу, с учетом наилучшего обеспечения интересов детей.

3. РЕЕСТР

[Дополняет правило 7 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными]

Правило 3

1. Во время приема в реестр заносятся число и личные данные детей женщин, поступающих в место заключения. Записи содержат — без ущерба для прав матери — как минимум имена детей, их возраст и, если дети не находятся вместе с матерью, их местонахождение и статус опеки или попечительства.

2. Вся информация, касающаяся личности детей, хранится конфиденциально, и использование такой информации всегда осуществляется с соблюдением требования наилучшего обеспечения интересов детей.

4. РАЗМЕЩЕНИЕ

Правило 4

Женщины-заключенные должны размещаться, по мере возможности, в местах заключения, находящихся недалеко от их дома или места социальной реабилитации, с учетом их обязанностей по уходу, а также индивидуальных предпочтений женщины и наличия соответствующих программ и услуг.

5. ЛИЧНАЯ ГИГИЕНА

[Дополняет правила 15 и 16 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными]

Правило 5

В помещениях, в которых размещаются женщины-заключенные, имеются средства и принадлежности, необходимые для удовлетворения специфических гигиенических потребностей женщин, включая бесплатно предоставляемые гигиенические салфетки и регулярное снабжение водой для целей личной гигиены детей и женщин, особенно женщин, занимающихся приготовлением пищи, беременных женщин, кормящих матерей и женщин во время месячных.

6. МЕДИЦИНСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

[Дополняет правила 22–26 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными]

а) Медицинский осмотр при поступлении

[Дополняет правило 24 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными]

Правило 6

Медицинский осмотр женщин-заключенных при поступлении включает всестороннее обследование на предмет установления потребностей в первичной медико-санитарной помощи, а также для установления:

- а) наличия заболеваний, передающихся половым путем, или заболеваний, переносимых с кровью; и в зависимости от факторов риска женщинам-заключенным также может быть предложено пройти тестирование на наличие ВИЧ-инфекции с консультированием до и после прохождения теста;
- б) потребностей в лечении психических заболеваний, включая посттравматический стресс и склонность к суициду и членовредительству;
- в) истории репродуктивного здоровья женщины-заключенной, включая текущую или недавние беременности, роды и любые другие вопросы, связанные с репродуктивным здоровьем;
- г) наличия наркозависимости;
- е) случаев сексуального насилия и других форм насилия, которым могла подвергаться женщина до поступления в место заключения.

Правило 7

1. Если выявляется, что имело место сексуальное насилие или другие формы насилия до или во время заключения под стражу, женщина-заключенная информируется о ее праве обратиться за помощью к судебным органам. Женщина-заключенная должна получить полную информацию о соответствующих процедурах и действиях. Если женщина соглашается предпринять действия, предусмотренные законом, соответствующий персонал информируется об этом и немедленно передает дело компетентному органу для расследования. Тюремная администрация оказывает таким женщинам содействие в получении юридической помощи.

2. Независимо от того, решает ли женщина предпринять действия, предусмотренные законом, или нет, тюремная администрация стремится обеспечить ей немедленный доступ к специализированной психологической помощи или консультации.
3. Разрабатываются специальные меры для того, чтобы не допустить мести в какой бы то ни было форме в отношении лиц, которые сообщают о таких случаях или предпринимая действия, предусмотренные законом.

Правило 8

Всегда соблюдается право женщины-заключенной на соблюдение врачебной тайны, включая, в частности, право не предоставлять информацию и не проходить осмотр в связи с историей ее репродуктивного здоровья.

Правило 9

Если с женщиной-заключенной находится ребенок, то этот ребенок также проходит медицинский осмотр, предпочтительно у специалиста-педиатра, на предмет установления любых потребностей в лечении и медицинском обслуживании. Соответствующее медицинское обслуживание как минимум равноценно тому, которое предоставляется по месту жительства.

b) Медицинское обслуживание с учетом гендерных факторов

Правило 10

1. Предоставляемое женщинам-заключенным медицинское обслуживание с учетом гендерных факторов как минимум равноценно тому, которое предоставляется по месту жительства.
2. Если женщина-заключенная просит о проведении ее медицинского осмотра или лечения женщиной-врачом или медсестрой, по мере возможности предоставляется женщина-врач или медсестра, за исключением ситуаций, требующих срочного медицинского вмешательства. Если вопреки пожеланиям женщины-заключенной медицинский осмотр проводит мужчина-врач, во время осмотра присутствует женщина-сотрудник.

Правило 11

1. Во время медицинского осмотра присутствует только медицинский персонал, кроме случаев, когда врач считает, что существуют исключительные обстоятельства, или когда врач просит сотрудника тюрьмы присутствовать по соображениям безопасности, или когда женщина-заключенная просит о присутствии сотрудника, о чем говорится выше, в пункте 2 правила 10.
2. Если во время медицинского осмотра необходимо присутствие сотрудников тюрьмы, не являющихся медицинскими работниками, то такими сотрудниками должны быть женщины и такой осмотр должен проводиться таким образом, чтобы гарантировать уединенность, уважение достоинства и конфиденциальность.

c) Психическое здоровье и помощь

Правило 12

Для женщин-заключенных с проблемами психического здоровья, находящихся в тюрьме или подвергающихся мерам, не связанным с лишением свободы, организуются индивидуальные, учитывающие гендерные факторы и перенесенные стрессы комплексные программы психиатрического лечения и реабилитации.

Правило 13

Сотрудники тюрьмы информируются о периодах, когда женщины могут испытывать особый стресс, с тем чтобы они чутко относились к положению последних и обеспечивали оказание женщинам необходимой поддержки.

d) Профилактика и лечение ВИЧ, уход и поддержка

Правило 14

При разработке мер в связи с ВИЧ/СПИДом в тюрьмах в соответствующих программах и услугах учитываются особые потребности женщин, включая предотвращение передачи вируса от матери ребенку. В этой связи тюремная администрация поощряет и поддерживает разработку инициатив по профилактике и лечению ВИЧ и уходу за ВИЧ-инфицированными, таких как просветительская работа в однородных по своему составу группах.

e) Программы лечения наркотической зависимости и токсикомании

Правило 15

Медицинские службы в местах заключения организуют специализированные программы лечения женщин-наркоманок или токсикоманок или содействуют их осуществлению с учетом прежней виктимизации, особых потребностей беременных женщин и женщин с детьми, а также различий в их культуре.

f) Профилактика суицида и членовредительства

Правило 16

Частью комплексной политики в области охраны психического здоровья женщин, находящихся в местах заключения, являются разработка и осуществление — в сотрудничестве со службами охраны психического здоровья и службами социального обеспечения — стратегий профилактики суицида и членовредительства среди женщин-заключенных и оказание надлежащей, учитывающей гендерные факторы специализированной поддержки склонным к этому женщинам.

g) Профилактическая работа по охране здоровья

Правило 17

Женщины-заключенные проходят обучение и получают информацию по вопросам профилактики заболеваний, в том числе ВИЧ, заболеваний, передающихся половым путем, и других заболеваний, переносимых с кровью, а также по гендерным аспектам охраны здоровья.

Правило 18

В интересах женщин-заключенных принимаются профилактические меры по охране здоровья, имеющие отношение непосредственно к женскому организму, такие как тест Папаниколау и обследование на наличие онкологических заболеваний молочной железы и женских половых органов, наравне с женщинами того же возраста в общине.

7. БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА

[Дополняет правила 27–36 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными]

a) Обыски

Правило 19

Принимаются эффективные меры для обеспечения уважительного отношения к женщинам-заключенным и защиты их достоинства во время личных обысков, которые проводятся только женским персоналом, прошедшим надлежащую подготовку по соответствующим методам проведения обысков, и в соответствии с установленным порядком.

Правило 20

Вместо обысков с полным раздеванием и инвазивных личных обысков разрабатываются

альтернативные методы досмотра, такие как сканирование, с тем чтобы избежать травмирующего психологического и возможного физического воздействия инвазивных личных обысков.

Правило 21

Персонал исправительного учреждения демонстрирует компетентность, профессионализм и деликатное отношение и проявляет уважение к человеческому достоинству во время обысков как детей, находящихся в тюрьмах вместе со своими матерями, так и детей, пришедших на свидание с заключенными.

b) Дисциплина и наказания

[Дополняет правила 27–32 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными]

Правило 22

Наказания, предусматривающие одиночное содержание или помещение в штрафной изолятор, не применяются в отношении находящихся в исправительном учреждении беременных женщин, женщин с грудными детьми и кормящих матерей.

Правило 23

Дисциплинарные взыскания в отношении женщин-заключенных не предусматривают запрет на контакты с семьей, особенно с детьми.

c) Средства усмирения

[Дополняет правила 33 и 34 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными]

Правило 24

Средства усмирения никогда не применяются к женщинам во время родовых схваток, при родах и сразу после родов.

d) Информация для заключенных и представление ими жалоб; инспекции

[Дополняет правила 35 и 36 и, в отношении инспекций, правило 55 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными]

Правило 25

1. Женщинам-заключенным, которые сообщают о злоупотреблениях, немедленно предоставляется защита, поддержка и консультации, а их жалобы расследуются компетентными и независимыми органами с полным соблюдением принципа конфиденциальности. Меры по защите особо учитывают опасность места.
2. Женщины-заключенные, подвергшиеся сексуальному насилию, и особенно те, которые в результате этого забеременели, получают соответствующие медицинские консультации и советы, и им предоставляются необходимые физические и психологические медицинские услуги, поддержка и юридическая помощь.
3. В целях контроля за условиями содержания под стражей и обращения с женщинами-заключенными в состав инспекций, посещающих или контролирующих советов или надзорных органов включаются женщины.

8. КОНТАКТЫ С ВНЕШНИМ МИРОМ

[Дополняет правила 37–39 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными]

Правило 26

Контакты женщин-заключенных с их семьями, в том числе с их детьми, и опекунами и юридическими представителями их детей, одобряются и поощряются всеми разумными способами. По мере возможности, принимаются меры для смягчения неудобств, которые испытывают женщины, содержащиеся в учреждениях, расположенных далеко от их дома.

Правило 27

В тех случаях, когда разрешены супружеские свидания, женщины-заключенные имеют возможность осуществлять это право наравне с мужчинами.

Правило 28

Свидания с участием детей проходят в обстановке, способствующей получению положительного опыта от посещения, в том числе в плане отношения персонала, и допускают установление непосредственного контакта между матерью и ребенком. По мере возможности, следует поощрять свидания, предусматривающие продолжительные контакты с детьми.

9. ПЕРСОНАЛ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА
*[Дополняет правила 46–55 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными]***Правило 29**

Профессиональная подготовка персонала, работающего в женских исправительных учреждениях, позволяет ему удовлетворять особые потребности женщин-заключенных, связанные с социальной реинтеграцией, и поддерживать в учреждениях безопасные и реабилитирующие условия. Меры по обеспечению профессионального роста женского персонала включают также доступ к старшим должностям, предусматривающим главную ответственность за разработку политики и стратегий в отношении обращения с женщинами-заключенными и оказания им помощи.

Правило 30

Тюремная администрация демонстрирует четкую и постоянную приверженность недопущению дискриминации женского персонала по половому признаку и борьбе с ней.

Правило 31

Разрабатываются и осуществляются четкие принципы и правила в отношении поведения персонала исправительных учреждений, направленные на обеспечение максимальной защиты женщин-заключенных от любого насилия, оскорблений и сексуальных домогательств по половому признаку в физической или словесной форме.

Правило 32

Женский персонал исправительных учреждений получает такой же доступ к профессиональной подготовке, как и мужской персонал, и весь персонал, участвующий в управлении женскими исправительными учреждениями, проходит профессиональную подготовку по вопросам учета гендерной проблематики и недопущения дискриминации и сексуальных домогательств.

Правило 33

1. Весь персонал, назначенный для работы с женщинами-заключенными, проходит профессиональную подготовку по вопросам удовлетворения потребностей и прав человека женщин-заключенных с учетом гендерных факторов.
2. Тюремный персонал, работающий в женских исправительных учреждениях, в дополнение к умению оказывать первую помощь и элементарным медицинским знаниям проходит базовую подготовку по основным вопросам, связанным с женским здоровьем.
3. В тех случаях, когда детям разрешено оставаться в исправительных учреждениях вместе со своими матерями, персонал таких учреждений получает также информацию о процессе развития ребенка и базовую подготовку в вопросах медицинского ухода за детьми, с тем чтобы, при необходимости и в чрезвычайных ситуациях, принимать надлежащие меры.

Правило 34

Частью систематической подготовки персонала исправительных учреждений являются программы повышения информированности по вопросам ВИЧ. В дополнение к вопросам про-

филактики и лечения ВИЧ/СПИДа, ухода и поддержки в учебные программы включаются также такие вопросы, как равенство мужчин и женщин и права человека, с уделением особого внимания их связи с проблемами ВИЧ, общественного осуждения и дискриминации.

Правило 35

Персонал исправительных учреждений обучают методам выявления необходимости лечения психических заболеваний и риска членовредительства и суицида среди женщин-заключенных и оказания помощи посредством поддержки и информирования о таких случаях специалистов.

10. НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ ЗАКЛЮЧЕННЫЕ ЖЕНСКОГО ПОЛА

Правило 36

Администрация исправительных учреждений принимает меры для удовлетворения потребностей несовершеннолетних заключенных женского пола в защите.

Правило 37

Несовершеннолетние заключенные женского пола имеют равный доступ к образованию и профессионально-техническому обучению, предоставляемым несовершеннолетним заключенным мужского пола.

Правило 38

Несовершеннолетние заключенные женского пола имеют доступ к программам и услугам, учитывающим их возраст и пол, например консультирование по вопросам сексуального надругательства или насилия. Они проходят обучение по вопросам охраны здоровья женщин и имеют регулярный доступ к гинекологу наравне со взрослыми заключенными женского пола.

Правило 39

Беременные несовершеннолетние заключенные женского пола получают такую же поддержку и медицинскую помощь, как и взрослые заключенные женского пола. За их здоровьем следит медицинский специалист с учетом того факта, что вследствие своего возраста во время беременности они могут подвергаться большему риску осложнений.

II. ПРАВИЛА, ПРИМЕНИМЫЕ К ОСОБЫМ КАТЕГОРИЯМ

А. Заключенные, отбывающие наказание

1. КЛАССИФИКАЦИЯ И ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ

[Дополняет правила 67–69 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными]

Правило 40

Тюремная администрация разрабатывает и внедряет методы классификации с учетом особых потребностей и обстоятельств женщин-заключенных, обусловленных гендерными факторами, с тем чтобы обеспечить соответствующее индивидуальное планирование и осуществление работы по скорейшей реабилитации, исправлению и реинтеграции этих заключенных в жизнь общества.

Правило 41

Оценка рисков с учетом гендерных факторов и классификация заключенных:

- a) учитывают, как правило, меньшую опасность, которую женщины-заключенные представляют для окружающих, а также особенно неблагоприятное воздействие, которое строгие меры безопасности и повышенный уровень изоляции могут оказать на женщин-заключенных;
- b) позволяют учитывать при размещении и планировании процесса исполнения наказа-

ния важную информацию о прошлом женщин, например о насилии, которому они могли подвергаться, истории психических заболеваний, наркомании и токсикомании, а также родительских и других обязанностях по уходу;

- c) обеспечивают включение в планы исполнения наказаний женщин реабилитационных программ и услуг, учитывающих их особые потребности, обусловленные гендерными факторами;
- d) обеспечивают помещение женщин, нуждающихся в охране психического здоровья, в учреждения, не ограничивающие свободу, и с минимально возможным уровнем охраны и прохождения ими соответствующего лечения вместо помещения их в учреждения с усиленным режимом охраны исключительно из-за их проблем с психическим здоровьем.

2. РЕЖИМ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ

[Дополняет правила 65, 66 и 70–81 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными]

Правило 42

1. Женщины-заключенные имеют доступ к сбалансированной и комплексной программе деятельности, учитывающей их особые потребности, обусловленные гендерными факторами.
2. Режим исполнения наказания является достаточно гибким для того, чтобы учитывать потребности беременных женщин, кормящих матерей и женщин с детьми. В исправительных учреждениях предусматриваются помещения или условия для ухода за детьми, с тем чтобы дать женщинам-заключенным возможность участвовать в мероприятиях, проводимых в таких учреждениях.
3. Особые усилия прилагаются для разработки соответствующих программ для находящихся в исправительных учреждениях беременных женщин, кормящих матерей и женщин с детьми.
4. Особые усилия прилагаются для оказания соответствующих услуг женщинам-заключенным, нуждающимся в социально-психологической поддержке, особенно тем из них, кто подвергался физическому, психическому или сексуальному насилию.

Отношения с внешним миром и опека после освобождения

[Дополняет правила 79–81 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными]

Правило 43

Тюремная администрация поощряет и, по мере возможности, облегчает свидания с женщинами-заключенными как необходимое важное условие обеспечения их психического здоровья и социальной реинтеграции.

Правило 44

Ввиду того, что женщины-заключенные в значительно большей степени подвергаются насилию в семье, с ними надлежащим образом консультируются для определения тех, кому, в том числе кому из членов семьи, разрешено их посещать.

Правило 45

Тюремная администрация в максимально возможной степени использует такие возможности, как отпуск домой, тюрьмы открытого типа, исправительно-воспитательные центры и общинные программы и услуги для женщин-заключенных, с тем чтобы облегчить процесс их возвращения на свободу, снизить степень общественного осуждения и как можно быстрее восстановить их контакты с семьей.

Правило 46

Тюремная администрация в сотрудничестве со службами, занимающимися вопросами условно-досрочного освобождения и социального обеспечения, местными общинными группами

и неправительственными организациями разрабатывает и осуществляет комплексные программы реинтеграции до и после освобождения, которые учитывают особые потребности женщин, обусловленные гендерными факторами.

Правило 47

После освобождения освободившимся женщинам-заключенным, нуждающимся в психологической, медицинской, юридической и практической помощи, с целью обеспечения их успешной социальной реинтеграции в сотрудничестве с общинными службами оказывается дополнительная поддержка.

3. БЕРЕМЕННЫЕ ЖЕНЩИНЫ, КОРМЯЩИЕ МАТЕРИ И ЖЕНЩИНЫ С ДЕТЬМИ В ИСПРАВИТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

[Дополняет правило 23 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными]

Правило 48

1. Беременные или кормящие женщины-заключенные получают консультации, касающиеся их здоровья и питания, в рамках программы, которая разрабатывается и контролируется квалифицированным специалистом-медиком. Беременным женщинам, младенцам, детям и кормящим матерям бесплатно предоставляется надлежащее и своевременное питание и создаются благоприятные для здоровья условия и возможности для регулярного занятия физическими упражнениями.
2. Женщинам-заключенным не препятствуют заниматься грудным вскармливанием своих детей, если только для этого нет особых противопоказаний медицинского характера.
3. В программах исправительной работы указываются медицинские нужды и необходимое питание женщин-заключенных, которые недавно родили, но дети которых не находятся вместе с ними в исправительном учреждении.

Правило 49

Решения о том, чтобы разрешить детям остаться со своими матерями в исправительном учреждении, принимаются исходя из наилучшего обеспечения интересов детей. К детям, находящимся в таких учреждениях со своими матерями, никогда не относятся как к заключенным.

Правило 50

Женщинам-заключенным, дети которых находятся в исправительном учреждении вместе с ними, предоставляются самые широкие возможности для проведения времени со своими детьми.

Правило 51

1. Детям, проживающим со своими матерями в исправительном учреждении, предоставляется постоянное медицинское обслуживание, а за их развитием следят специалисты в сотрудничестве с общинными службами здравоохранения.
2. Для воспитания таких детей создаются условия, максимально приближенные к условиям воспитания детей за пределами исправительного учреждения.

Правило 52

1. Решения о том, в каком возрасте ребенок должен быть разлучен со своей матерью, принимаются исходя из индивидуальной оценки и наилучшего обеспечения интересов детей согласно соответствующему внутреннему законодательству.
2. Перевод ребенка из исправительного учреждения производится в деликатной манере, только после определения формы альтернативного ухода за ребенком и — в случае заключенных, являющихся иностранными гражданами, — в консультации с консульскими работниками.

3. После разлучения детей с их матерями и помещения их в семью, к родственникам или в альтернативные места ухода за ними женщинам-заключенным предоставляются самые широкие возможности и условия для встреч со своими детьми, если это отвечает наилучшему обеспечению интересов детей и не ставит под угрозу общественную безопасность.

4. ИНОСТРАННЫЕ ГРАЖДАНЕ

[Дополняет правило 38 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными]

Правило 53

1. В случае наличия соответствующих двусторонних или многосторонних соглашений вопрос о переводе женщин-заключенных, являющихся иностранными гражданами и не являющихся постоянными жителями, в их родные страны, особенно при наличии у них детей на родине, рассматривается на возможно более раннем этапе срока отбывания наказания после подачи заявления или получения осознанного согласия соответствующей женщины.
2. Если ребенок, проживающий с женщиной-заключенной, являющейся иностранным гражданином и не являющейся постоянным жителем, подлежит переводу из исправительного учреждения, должен быть рассмотрен вопрос о переселении ребенка в его родную страну с учетом наилучшего обеспечения интересов ребенка и в консультации с его матерью.

5. МЕНЬШИНСТВА И КОРЕННЫЕ НАРОДЫ

Правило 54

Тюремная администрация признает, что женщины-заключенные из иной религиозной и культурной среды имеют отличающиеся потребности и могут сталкиваться с разнообразными формами дискриминации в плане доступа к соответствующим программам и услугам, учитывающим гендерные и культурные факторы. Соответственно, администрация исправительных учреждений, в консультации с самими женщинами-заключенными и соответствующими группами, предоставляет комплексные программы и услуги, отвечающие этим потребностям.

Правило 55

Услуги, оказываемые до и после освобождения, пересматриваются в целях обеспечения их приемлемости и доступности для женщин-заключенных из числа коренных народов и женщин-заключенных, принадлежащих к этническим и расовым группам, в консультации с соответствующими группами.

В. Заключенные, находящиеся под арестом или ожидающие суда

[Дополняет правила 84–93 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными]

Правило 56

Соответствующие органы признают, что во время содержания под стражей до начала судебного процесса женщины подвергаются особому риску злоупотреблений, и принимают соответствующие программные и практические меры, обеспечивающие безопасность женщин в этот период. (См. также правило 58, ниже, касающееся альтернатив заключению под стражу до начала судебного процесса.)

III. МЕРЫ, НЕ СВЯЗАННЫЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ

Правило 57

Разработка и осуществление соответствующих мер, применяемых к женщинам-правонарушителям, регулируются положениями Токийских правил. В рамках правовых систем государств-членов разрабатываются учитывающие гендерные факторы варианты мер, предусматривающие замену уголовного наказания в виде лишения свободы иными видами исправительного воздействия, и альтернативы заключению под стражу до начала судебного процесса и наказа-

нию по решению суда с учетом предыстории виктимизации многих женщин-правонарушителей и их обязанностей по уходу.

Правило 58

В свете положений правила 2.3 Токийских правил женщин-правонарушителей не различают с их семьями и общинами без должного учета их биографии и семейных связей. По мере целесообразности и возможности, к женщинам, совершившим правонарушения, применяются альтернативные методы воздействия, такие как меры, предусматривающие замену уголовного наказания в виде лишения свободы иными видами исправительного воздействия, и альтернативы заключению под стражу до начала судебного процесса и вынесению приговора судом.

Правило 59

Как правило, для защиты женщин, которые нуждаются в такой защите, используются средства, не связанные с лишением свободы, например помещение в приюты, находящиеся в ведении независимых органов, неправительственных организаций или иных общинных служб. Временные меры, связанные с заключением под стражу с целью защиты женщины, применяются только в случае необходимости и по требованию самой женщины, и во всех случаях это осуществляется под надзором судебных или других компетентных органов. Такие защитные меры не принимаются против воли самой женщины.

Правило 60

Для разработки приемлемых альтернатив для женщин-правонарушителей выделяются надлежащие ресурсы в целях сочетания мер, не связанных с лишением свободы, с мерами по решению наиболее общих проблем, которые приводят к контактам женщин с системой уголовного правосудия. Это может включать курсы терапии и консультирование жертв бытового насилия и сексуального надругательства; соответствующее лечение лиц с психическими заболеваниями; и образовательные и учебные программы для улучшения перспектив трудоустройства. Такие программы учитывают необходимость ухода за детьми и предоставления услуг, ориентированных исключительно на женщин.

Правило 61

Суды при вынесении приговоров женщинам-правонарушителям имеют право принимать во внимание такие смягчающие обстоятельства, как отсутствие уголовного прошлого и относительно неопасный характер и сущность противоправного деяния, с учетом обязанностей женщин по уходу и их обычного поведения.

Правило 62

Принимаются меры по более эффективному осуществлению программ лечения наркотической зависимости и токсикомании, учитывающих гендерные факторы и перенесенные стрессы и ориентированных только на женщин, в общинах и доступа женщин к такому лечению в порядке предупреждения преступлений, а также для целей замены уголовного наказания в виде лишения свободы иными видами исправительного воздействия и разработки альтернатив вынесению приговора судом.

1. ПОЛОЖЕНИЯ, ДЕЙСТВУЮЩИЕ ПОСЛЕ ВЫНЕСЕНИЯ ПРИГОВОРА

Правило 63

При вынесении решения об условно-досрочном освобождении принимаются во внимание обязанности женщин-заклученных по уходу, а также их особые потребности, связанные с социальной реинтеграцией.

2. БЕРЕМЕННЫЕ ЖЕНЩИНЫ И ЖЕНЩИНЫ С ДЕТЬМИ НА ИЖДИВЕНИИ

Правило 64

По мере возможности и целесообразности, предпочтение отдается наказанию беремен-

ных женщин и женщин с детьми на иждивении, не связанному с лишением свободы, причем вопрос о назначении наказания, связанного с лишением свободы, рассматривается в том случае, если преступление является тяжким или насильственным или если женщина представляет постоянную опасность для общества, с учетом наилучшего обеспечения интересов ребенка или детей и организации надлежащего ухода за такими детьми.

3. НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ ПРАВОНАРУШИТЕЛИ ЖЕНСКОГО ПОЛА

Правило 65

Следует в максимально возможной степени избегать помещения детей, находящихся в конфликте с законом, в исправительные учреждения. При принятии решений учитывается уязвимость несовершеннолетних правонарушителей женского пола, обусловленная гендерными факторами.

4. ИНОСТРАННЫЕ ГРАЖДАНЕ

Правило 66

Прилагается максимум усилий для ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющего Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, и полного осуществления их положений в целях предоставления максимальной защиты жертвам такой торговли и недопущения вторичной виктимизации многих женщин, являющихся иностранными гражданами.

IV. ИССЛЕДОВАНИЯ, ПЛАНИРОВАНИЕ, ОЦЕНКА И ИНФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

1. ИССЛЕДОВАНИЯ, ПЛАНИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА

Правило 67

Прилагаются усилия для организации и поощрения всесторонних и ориентированных на конкретные результаты исследований правонарушений, совершаемых женщинами, причин, побуждающих женщин вступать в конфликт с системой уголовного правосудия, влияния, которое оказывает вторичная криминализация и тюремное заключение на женщин, характерных черт женщин-правонарушителей, а также программ, направленных на сокращение рецидивов правонарушений среди женщин, как основы для эффективного планирования, подготовки программ и выработки политики с учетом потребностей женщин-правонарушителей в социальной реинтеграции.

Правило 68

В целях содействия выработке политики и подготовке программ с учетом наилучшего обеспечения интересов детей прилагаются усилия для организации и поощрения исследований, касающихся числа детей, пострадавших в результате конфликта их матерей с системой уголовного правосудия, особенно вследствие лишения их свободы, и последствий этого для этих детей.

Правило 69

Прилагаются усилия для периодического обзора, оценки и предания гласности тенденций, проблем и факторов, связанных с противоправным поведением женщин, и эффективности мер по удовлетворению потребностей женщин-правонарушителей, а также их детей в социальной реинтеграции в целях уменьшения общественного осуждения и негативного воздействия на них конфликта этих женщин с системой уголовного правосудия.

2. ИНФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ, ОБМЕН ИНФОРМАЦИЕЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА

Правило 70

1. Средства массовой информации и общественность информируются о причинах, по кото-

рым женщины попадают в поле зрения системы уголовного правосудия, и о наиболее эффективных способах реагирования на это в целях создания возможностей для социальной реинтеграции женщин с учетом наилучшего обеспечения интересов их детей.

2. Комплексными элементами политики, направленной на улучшение итоговых показателей и обеспечение справедливости мер, принимаемых системой уголовного правосудия к женщинам-правонарушителям, по отношению к женщинам и их детям, служат публикация и распространение результатов исследований и примеров позитивной практики.
3. Средствам массовой информации, общественности и тем, кто несет профессиональную ответственность за вопросы, связанные с женщинами-заключенными и правонарушителями, регулярно предоставляется фактическая информация по вопросам, затронутым в настоящих правилах, и по их выполнению.
4. Для соответствующих должностных лиц системы уголовного правосудия разрабатываются и осуществляются учебные программы по настоящим правилам и результатам исследований, с тем чтобы повышать их информированность и побуждать их более внимательно относиться к содержащимся в них положениям.

Права человека: сборник международных договоров, том I (часть первая), Универсальные договоры [издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.02.XIV.4 (Vol. I, Part 1)], раздел J, № 34.

5. МИНИМАЛЬНЫЕ СТАНДАРТНЫЕ ПРАВИЛА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ОТНОШЕНИИ МЕР, НЕ СВЯЗАННЫХ С ТЮРЕМНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ [ТОКИЙСКИЕ ПРАВИЛА]

Приняты резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года

I. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ

1. Основополагающие цели

- 1.1 Настоящие Минимальные стандартные правила содержат свод основных принципов для содействия использованию мер, не связанных с тюремным заключением, а также минимальные гарантии для лиц, к которым применяются альтернативы тюремному заключению.
- 1.2 Правила имеют целью обеспечить более активное участие общественности в осуществлении правосудия по уголовным делам, особенно в обращении с правонарушителями, а также содействовать развитию у правонарушителей чувства ответственности перед обществом.
- 1.3 Правила применяются с учетом политических, экономических, социальных и культурных условий каждой страны, а также целей и задач ее системы уголовного правосудия.
- 1.4 В процессе применения Правил государства-члены стремятся обеспечивать надлежащее соотношение между правами отдельных правонарушителей, правами жертв и интересами общества в отношении общественной безопасности и предупреждения преступности.
- 1.5 Государства-члены разрабатывают меры, не связанные с тюремным заключением, в рамках своих правовых систем с целью обеспечения других возможностей, сокращая тем самым применение тюремного заключения, и с целью рационализации политики в области уголовного правосудия с учетом необходимости соблюдения прав человека, требований социальной справедливости и потребностей правонарушителя в отношении возвращения к нормальной жизни в обществе.

2. Сфера применения мер, не связанных с тюремным заключением

- 2.1 Соответствующие положения настоящих Правил применяются ко всем лицам, в отношении которых осуществляется судебное преследование, суд или исполнение приговора, на всех этапах отправления уголовного правосудия. Для целей настоящих Правил такие лица именуются «правонарушителями», независимо от того, являются ли они подозреваемыми, обвиняемыми или осужденными.
- 2.2 Правила применяются без какой-либо дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, возраста, языка, религии, политических или других убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, места рождения или иного статуса.
- 2.3 В целях обеспечения большей гибкости в соответствии с характером и степенью тяжести правонарушения, личностью и биографией правонарушителя, а также с интересами защиты общества и во избежание неоправданного применения тюремного заключения система уголовного правосудия должна предусматривать широкий выбор мер, не связанных с тюремным заключением, от досудебных до послесудебных мер. Число и виды мер, не связанных с тюремным заключением, должны определяться таким образом, чтобы оставалась возможной последовательность приговоров.
- 2.4 Следует поощрять разработку новых мер, не связанных с тюремным заключением, и внимательно следить за этим процессом, а также систематически оценивать практику их применения.
- 2.5 Следует изучать возможности принятия мер к правонарушителям силами общественности, избегая, насколько это возможно, проведения формального разбирательства или суда, в соответствии с правовыми гарантиями и законом.
- 2.6 Не связанные с тюремным заключением меры следует применять в соответствии с принципом минимального вмешательства.
- 2.7 Применение мер, не связанных с тюремным заключением, должно идти по пути депенализации.

зации и декриминализации и не должно затруднять или замедлять усилия, прилагаемые в этом направлении.

3. Правовые гарантии

- 3.1 Принятие, определение и применение мер, не связанных с тюремным заключением, предусматриваются законом.
- 3.2 Выбор меры, не связанной с тюремным заключением, основывается на оценке установленных критериев в отношении как характера и степени тяжести правонарушения, так и личности, биографии правонарушителя, целей приговора и прав жертв.
- 3.3 Судебный или другой компетентный независимый орган осуществляет свое дискреционное право на всех стадиях разбирательства путем обеспечения полной подотчетности и исключительно в соответствии с законом.
- 3.4 Не связанные с тюремным заключением меры, которые накладывают какое-либо обязательство на правонарушителя и которые применяются до формального разбирательства или суда или вместо них, требуют согласия правонарушителя.
- 3.5 Решения о назначении не связанных с тюремным заключением мер повторно рассматриваются судебным или другим компетентным независимым органом по заявлению правонарушителя.
- 3.6 Правонарушитель имеет право подать запрос или жалобу в судебный или другой компетентный независимый орган по вопросам, затрагивающим его или ее личные права в процессе применения мер, не связанных с тюремным заключением.
- 3.7 Обеспечивается надлежащий механизм защиты и, если это возможно, удовлетворения любой жалобы в связи с несоблюдением международно признанных прав человека.
- 3.8 Не связанные с тюремным заключением меры исключают проведение медицинских или психологических экспериментов над правонарушителем или неоправданный риск причинения ему физической или душевной травмы.
- 3.9 На всех стадиях обеспечивается уважение человеческого достоинства правонарушителя, к которому применяются не связанные с тюремным заключением меры.
- 3.10 В ходе применения не связанных с тюремным заключением мер права правонарушителя не ограничиваются в большей степени, чем это санкционировано компетентным органом, вынесшим первоначальное решение.
- 3.11 В процессе применения не связанных с тюремным заключением мер уважается право правонарушителя на личную жизнь, а также право на личную жизнь семьи правонарушителя.
- 3.12 Личное досье на правонарушителя ведется строго конфиденциально и закрыто для третьих сторон. Доступ к досье ограничивается лицами, непосредственно занимающимися рассмотрением дела правонарушителя, или другими должным образом уполномоченными лицами.

4. Оговорка

- 4.1 Ничто в настоящих Правилах не истолковывается как препятствующее применению Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или тюремному заключению в какой бы то ни было форме, или любых других документов или стандартов и области прав человека, признанных международным сообществом и касающихся обращения с правонарушителями и защиты их основных прав человека.

II. СТАДИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

5. Положения о предварительном следствии

- 5.1 В надлежащих случаях и когда это согласуется с правовой системой, полицию, прокурату-

ру или другие учреждения, занимающиеся уголовными делами, следует наделять правом освобождать правонарушителя от ответственности, если, по их мнению, нет необходимости возбуждать дело в целях защиты общества, предупреждения преступности или обеспечения соблюдения закона и прав жертв. В целях принятия решения о целесообразности освобождения от ответственности или определения процедуры расследования разрабатывается свод установленных критериев в рамках каждой правовой системы. В случае мелких правонарушений прокурор, когда это целесообразно, может назначить подходящие меры, не связанные с тюремным заключением.

6. Избежание предварительного заключения под стражу

- 6.1 Предварительное заключение под стражу используется в судопроизводстве по уголовным делам как крайняя мера при условии должного учета интересов расследования предполагаемого правонарушения и защиты общества и жертвы.
- 6.2 Альтернативы предварительному заключению под стражу применяются как можно раньше. Предварительное заключение под стражу длится не дольше, чем необходимо для достижения целей, указанных в правиле 6.1, и применяется гуманно и с уважением присущего человеку достоинства.
- 6.3 Правонарушитель имеет право подавать апелляцию в судебный или другой компетентный независимый орган в случаях применения предварительного заключения под стражу.

III. СТАДИЯ СУДА И ВЫНЕСЕНИЕ ПРИГОВОРА

7. Доклады о социальном обследовании

- 7.1 Если существует возможность составления докладов о социальном обследовании, судебный орган может воспользоваться докладом, подготовленным компетентным уполномоченным должностным лицом или учреждением. Доклад должен содержать социальную информацию о правонарушителе, которая имеет отношение к характеру правонарушений, совершавшихся данным лицом, и к его нынешним правонарушениям. Он должен также содержать информацию и рекомендации, которые имеют отношение к процедуре вынесения приговора. Доклад составляется на основе фактического, объективного и беспристрастного материала, а мнения формулируются в четких выражениях.

8. Положения о вынесении приговора

- 8.1 Судебный орган, имея в своем распоряжении выбор не связанных с тюремным заключением мер, должен при вынесении своего решения принимать во внимание потребности правонарушителя с точки зрения его возвращения к нормальной жизни в обществе, интересы защиты общества и интересы жертвы, с которой в надлежащих случаях следует консультироваться.
- 8.2 Органы, выносящие приговоры, могут предусматривать по делам следующие санкции:
 - a) устные санкции, такие как замечание, порицание и предупреждение;
 - b) условное освобождение от ответственности;
 - c) поражение в гражданских правах;
 - d) экономические санкции и денежные наказания, такие как разовые штрафы и поденные штрафы;
 - e) конфискация или постановление о лишении права собственности на имущество;
 - f) возвращение имущества жертве или постановление о компенсации;
 - g) условное наказание или наказание с отсрочкой;
 - h) условное освобождение из заключения и судебный надзор;
 - i) постановление о выполнении общественно полезных работ;
 - j) направление в исправительное учреждение с обязательным ежедневным присутствием;
 - k) домашний арест;

- l) любой другой вид обращения, не связанный с тюремным заключением;
- m) какое-либо сочетание перечисленных выше мер.

IV. СТАДИЯ ПОСЛЕ ВЫНЕСЕНИЯ ПРИГОВОРА

9. Положения, действующие после вынесения приговора

- 9.1 Компетентный орган располагает широким выбором альтернативных мер, принимаемых после вынесения приговора, в целях отказа от тюремного заключения и оказания помощи правонарушителям для их быстрого возвращения к нормальной жизни в обществе.
- 9.2 Положения, действующие после вынесения приговора, могут включать следующие санкции;
 - a) отпуск и помещение в исправительные учреждения полутюремного типа;
 - b) освобождение в связи с работой или учебой;
 - c) различные формы освобождения под честное слово;
 - d) сокращение срока;
 - e) помилование.
- 9.3 Решение о мерах, принимаемых после вынесения приговора, за исключением помилования, рассматривается судебным или другим компетентным независимым органом по ходатайству правонарушителя.
- 9.4 Любой вид освобождения из заключения для реализации программы, не связанной с тюремным заключением, рассматривается как можно раньше.

V. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕР, НЕ СВЯЗАННЫХ С ТЮРЕМНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ

10. Надзор

- 10.1 Цель надзора состоит в том, чтобы сократить рецидивы правонарушений и содействовать такому включению правонарушителя в жизнь общества, который свел бы к минимуму вероятность повторного совершения преступлений.
- 10.2 Если какая-либо не связанная с тюремным заключением мера предусматривает надзор, то он осуществляется компетентным органом в соответствии с конкретными условиями, предусмотренными законом.
- 10.3 В рамках конкретной меры, не связанной с тюремным заключением, следует определять для каждого отдельного случая наиболее приемлемый вид надзора и обращения, который был бы нацелен на то, чтобы помочь правонарушителю работать над собой с учетом характера совершенного им/ею правонарушения. Порядок надзора и обращения следует периодически пересматривать и при необходимости корректировать.
- 10.4 Правонарушителям должна, в случае необходимости, оказываться психологическая, социальная и материальная помощь и должны предоставляться возможности для укрепления связей с обществом и для облегчения их возвращения к нормальной жизни в обществе.

11. Срок действия

- 11.1 Срок действия меры, не связанной с тюремным заключением, не превышает срока, установленного компетентным органом в соответствии с законом.
- 11.2 Может предусматриваться досрочное прекращение действия применяемой меры, если она оказала благоприятное воздействие на правонарушителя.

12. Условия

- 12.1 Если компетентный орган определяет условия, которые должны соблюдаться правонарушителем, то он должен учитывать как интересы общества, так и интересы и права правонарушителя и жертвы.

- 12.2 Условия, подлежащие выполнению, должны быть практическими, точными и по возможности малочисленными и должны быть направлены на уменьшение вероятности возвращения правонарушителя к уголовной деятельности и повышение вероятности возвращения правонарушителя к нормальной жизни в обществе, с учетом интересов жертвы.
- 12.3 На начальном этапе применения меры, не связанной с тюремным заключением, правонарушителю в устной или письменной форме дается разъяснение условий, регулирующих применение данной меры, включая обязанности и права правонарушителя.
- 12.4 В зависимости от достигнутых правонарушителем результатов условия могут изменяться компетентным органом в соответствии с положениями, установленными законом.

13. Режим обращения

- 13.1 В рамках конкретной меры, не связанной с тюремным заключением, в целях более эффективного удовлетворения потребностей правонарушителей в соответствующих случаях должны разрабатываться различные методы, такие как индивидуальная работа, групповая терапия, программы по месту жительства и особое обращение с различными категориями правонарушителей.
- 13.2 Обращение обеспечивается профессиональными работниками, имеющими надлежащую подготовку и практический опыт.
- 13.3 При принятии решения о необходимости соответствующего обращения прилагаются усилия для ознакомления с биографией, личностью, наклонностями, уровнем умственного развития, системой ценностей и особенно с обстоятельствами, которые привели к совершению правонарушения.
- 13.4 Компетентный орган может привлекать общественность и системы общественной поддержки к применению мер, не связанных с тюремным заключением.
- 13.5 Число находящихся на рассмотрении дел по возможности поддерживается на поддающемся контролю уровне для обеспечения эффективного выполнения программ, связанных с обращением с правонарушителями.
- 13.6 Компетентный орган заводит и ведет дело по каждому правонарушителю.

14. Дисциплина и нарушение условий

- 14.1 При нарушении условий, подлежащих соблюдению правонарушителем, мера, не связанная с тюремным заключением, может быть изменена или отменена.
- 14.2 Решение об изменении или отмене не связанной с тюремным заключением меры принимает компетентный орган, причем только после тщательного рассмотрения фактов, представленных как сотрудником, осуществляющим надзор, так и правонарушителем.
- 14.3 Если мера, не связанная с тюремным заключением, окажется неэффективной, то это не должно автоматически приводить к применению меры, связанной с тюремным заключением.
- 14.4 В случае изменения или отмены данной меры, не связанной с тюремным заключением, компетентный орган стремится установить подходящую альтернативную меру, не связанную с тюремным заключением. Наказание в виде тюремного заключения может налагаться только при отсутствии других подходящих альтернативных мер.
- 14.5 Санкция на арест и содержание правонарушителя под надзором в случаях нарушения условий предусматривается законом.
- 14.6 В случае изменения или отмены меры, не связанной с тюремным заключением, правонарушитель имеет право подавать апелляцию в судебный или другой компетентный независимый орган.

VI. ПЕРСОНАЛ

15. Набор персонала

- 15.1 При наборе персонала не допускается какая-либо дискриминация по признаку расы, цвета

кожи, пола, возраста, языка, религии, политических или других убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, места рождения или иного статуса. Политика набора персонала должна учитывать национальную политику квотного набора и отражать разнообразие правонарушителей, подлежащих надзору.

- 15.2 Лица, назначаемые для применения не связанных с тюремным заключением мер, должны обладать соответствующими личными качествами и, по возможности, надлежащей профессиональной подготовкой и практическим опытом. Такие требования должны быть четко определены.
- 15.3 Для набора и удержания квалифицированного профессионального персонала необходимо обеспечивать соответствующее служебное положение, надлежащие оклады и льготы, соответствующие характеру работы, и предоставлять широкие возможности для профессионального роста и продвижения по службе.

16. Подготовка кадров

- 16.1 Цель профессиональной подготовки заключается в том, чтобы разъяснить персоналу его обязанности в отношении возвращения правонарушителя к нормальной жизни в обществе, обеспечения прав правонарушителя и защиты общества. Подготовка также должна способствовать пониманию персоналом необходимости осуществлять сотрудничество и координировать деятельность с соответствующими учреждениями.
- 16.2 До поступления на службу персонал проходит подготовку, включающую инструктаж о характере мер, не связанных с тюремным заключением, о целях надзора и различных способах применения не связанных с тюремным заключением мер.
- 16.3 После поступления на службу персонал поддерживает и совершенствует свои знания и профессиональные навыки путем прохождения подготовки без отрыва от службы и на курсах повышения квалификации. Для этой цели обеспечиваются необходимые условия.

VII. ДОБРОВОЛЬЦЫ И ДРУГИЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

17. Участие общественности

- 17.1 Следует поощрять участие общественности, поскольку в нем заложены большие возможности и поскольку оно является одним из важнейших факторов укрепления связей между правонарушителями, в отношении которых приняты меры, не связанные с тюремным заключением, и их семьями и обществом. Оно должно дополнять усилия органов уголовного правосудия.
- 17.2 Участие общественности следует рассматривать как предоставляемую членам общества возможность внести свой вклад в дело защиты интересов общества.

18. Общественное сознание и сотрудничество

- 18.1 Следует поощрять государственные учреждения, частный сектор и общественность к оказанию поддержки добровольным организациям, содействующим применению не связанных с тюремным заключением мер.
- 18.2 Следует регулярно проводить конференции, семинары, симпозиумы и другие мероприятия, чтобы содействовать осознанию общественностью необходимости ее участия в деле применения не связанных с тюремным заключением мер.
- 18.3 Необходимо использовать все средства массовой информации, с тем чтобы содействовать выработке у общественности конструктивного подхода, способствующего проведению мероприятий по обеспечению более широкого применения не связанного с тюремным заключением обращения с правонарушителями и их возвращения к нормальной жизни в обществе.
- 18.4 Следует прилагать все усилия к тому, чтобы разъяснять общественности, что она играет важную роль в применении не связанных с тюремным заключением мер.

19. Добровольцы

- 19.1 Добровольцы тщательно подбираются и принимаются на работу с учетом их склонностей и интереса к данной работе. Они проходят должную подготовку для выполнения их конкретных обязанностей, и им предоставляется возможность обращаться за помощью и советом к компетентному органу и получать у него консультации.
- 19.2 Добровольцы должны поощрять правонарушителей и их семьи к установлению конструктивных связей с обществом и более широких контактов, предоставляя им консультации и другие необходимые формы помощи в соответствии со своими возможностями и потребностями правонарушителей.
- 19.3 Добровольцы страхуются против несчастного случая, телесного повреждения и общественной ответственности при выполнении своих обязанностей. Им возмещаются дозволенные расходы, которые они несут при выполнении своей работы. Они получают общественное признание за те услуги, которые они оказывают обществу в интересах его благосостояния.

VIII. ИССЛЕДОВАНИЯ, ПЛАНИРОВАНИЕ, РАЗРАБОТКА И ОЦЕНКА ПОЛИТИКИ

20. Исследования и планирование

- 20.1 В качестве неотъемлемого элемента процесса планирования должны предприниматься усилия, для того чтобы вовлечь как государственные, так и частные организации в процесс проведения и стимулирования исследований в области обращения с правонарушителями, не связанного с тюремным заключением.
- 20.2 Исследования по проблемам, стоящим перед клиентами, практиками, обществом и руководителями, должны проводиться на регулярной основе.
- 20.3 Механизмы проведения исследований и сбора информации должны включаться в систему уголовного правосудия для сбора и анализа данных и статистических показателей о применении к правонарушителям режима, не связанного с тюремным заключением.

21. Разработка политики и программ

- 21.1 Программы не связанных с тюремным заключением мер должны систематически планироваться и осуществляться в качестве неотъемлемой части системы уголовного правосудия в рамках процесса национального развития
- 21.2 Следует проводить регулярные оценки с целью более эффективного применения не связанных с тюремным заключением мер.
- 21.3 Необходимо проводить периодические обзоры для оценки задач, практики применения и эффективности мер, не связанных с тюремным заключением.

22. Связь с соответствующими учреждениями и мероприятиями

- 22.1 На различных уровнях должны создаваться соответствующие механизмы для содействия установлению связей между службами, которым поручено применение не связанных с тюремным заключением мер, другими органами системы уголовного правосудия, учреждениями социального развития и обеспечения — как правительственными, так и неправительственными — в таких областях, как здравоохранение, жилищное строительство, образование и занятость, а также средства массовой информации.

23. Международное сотрудничество

- 23.1 Прилагаются усилия по развитию научного сотрудничества между странами в области применения непениденциарного режима. Следует активизировать исследования, подготовку кадров, техническую помощь и обмен информацией между государствами-членами о мерах, не связанных с тюремным заключением, через институты Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в тесном сотрудничестве с Отделением по предупреждению преступности и уголовному правосудию

Центра по социальному развитию и гуманитарным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций.

23.2 Следует продолжать проведение сравнительных исследований и согласование законодательных положений в целях расширения диапазона возможных непенитенциарных мер и содействия их применению через национальные границы в соответствии с Типовым договором о передаче надзора за правонарушителями, которые были условно осуждены или условно освобождены.

*Права человека. Сборник международных договоров
(издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.88.XIV.I), раздел G.*

Резолюция 40/33, приложение.

Резолюция 43/173, приложение.

Резолюция 45/119, приложение.

6. МИНИМАЛЬНЫЕ СТАНДАРТНЫЕ ПРАВИЛА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, КАСАЮЩИЕСЯ ОТПРАВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (ПЕКИНСКИЕ ПРАВИЛА)

Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ

1. Основные цели

- 1.1 Государства-участники должны стремиться, в соответствии со своими общими интересами, способствовать благополучию несовершеннолетнего и его или ее семьи.
- 1.2 Государства-члены должны стремиться к созданию условий, позволяющих обеспечить содержательную жизнь подростка в обществе, которая, в тот период жизни, когда она или он наиболее склонны к неправильному поведению, будет благоприятствовать процессу развития личности и получения образования, в максимальной степени свободному от возможности совершения преступлений и правонарушений.
- 1.3 Следует уделять достаточное внимание осуществлению позитивных мер, предполагающих полную мобилизацию всех возможных ресурсов, включая семью, добровольцев и другие группы общества, а также школы и другие общественные институты, с целью содействия благополучию подростка, с тем чтобы сократить необходимость вмешательства со стороны закона, и эффективного, справедливого и гуманного обращения с подростком, находящимся в конфликте с законом.
- 1.4 Правосудие в отношении несовершеннолетних должно являться составной частью процесса национального развития каждой страны в рамках всестороннего обеспечения социальной справедливости для всех несовершеннолетних, одновременно содействуя таким образом защите молодежи и поддержанию мирного порядка в обществе.
- 1.5 Настоящие Правила будут осуществляться в контексте экономических, социальных и культурных условий, существующих в каждом государстве-члене.
- 1.6 Следует систематически развивать и координировать службы правосудия в отношении несовершеннолетних в целях повышения и поддержания на должном уровне квалификации персонала этих служб, включая их методы, подходы и отношение.

Комментарий

Эти широкие основные цели касаются всеобъемлющей социальной политики в целом и направлены на оказание максимального содействия обеспечению благополучия несовершеннолетних, что сведет до минимума необходимость вмешательства со стороны системы правосудия в отношении несовершеннолетних и, в свою очередь, уменьшит ущерб, который может быть нанесен каким-либо вмешательством вообще. Такие меры заботы в отношении молодежи, принимаемые до совершения правонарушений, являются основным содержанием политики, направленной на устранение необходимости применения настоящих Правил.

В правилах 1.1–1.3 указано на важную роль, которую будет играть конструктивная социальная политика в отношении несовершеннолетних, в частности в предотвращении преступлений и правонарушений, совершаемых несовершеннолетними. В правиле 1.4 правосудие в отношении несовершеннолетних определяется как составная часть системы обеспечения социальной справедливости для несовершеннолетних, а в правиле 1.6 указывается на необходимость постоянного совершенствования системы правосудия в отношении несовершеннолетних, принимая одновременно меры для разработки прогрессивной социальной политики в отношении несовершеннолетних в целом и учитывая необходимость постоянного улучшения работы персонала этой системы.

Цель правила 1.5 заключается в том, чтобы отразить существующие в государствах-членах

условия, от которых могут зависеть формы применения конкретных правил; эти формы неизбежно будут отличаться от форм, применяемых другими государствами.

2. Сфера применения Правил и используемые определения

- 2.1 Следующие Минимальные стандартные правила применяются к несовершеннолетним правонарушителям беспристрастно, без каких бы то ни было различий в отношении, например, расы, цвета кожи, пола, языка, вероисповедания, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.
- 2.2 Для целей настоящих Правил государства-члены применяют следующие определения таким образом, чтобы это отвечало их соответствующим правовым системам и концепциям:
- a) несовершеннолетним является ребенок или молодой человек, который в рамках существующей правовой системы может быть привлечен за правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, применимой к взрослому;
 - b) правонарушением является любой проступок (действие или бездействие), наказуемый по закону в рамках существующей правовой системы;
 - c) несовершеннолетним правонарушителем является ребенок или молодой человек, который подозревается в совершении правонарушения или, как установлено, совершил его.
- 2.3 В рамках каждой национальной юрисдикции следует предпринять усилия для принятия комплекса законов, правил и положений, которые относятся непосредственно к несовершеннолетним правонарушителям и учреждениям и органам, в функции которых входит управление правосудия в отношении несовершеннолетних, и которые призваны:
- a) удовлетворять различные потребности несовершеннолетних правонарушителей, защищая при этом их основные права;
 - b) удовлетворять потребности общества;
 - c) проводить в жизнь следующие правила неукоснительно и беспристрастно.

Комментарий

Минимальные стандартные правила специально сформулированы таким образом, чтобы они могли применяться в рамках различных правовых систем и в то же время устанавливать некоторые минимальные стандарты в обращении с несовершеннолетними правонарушителями при любом существующем определении несовершеннолетнего и при любой системе обращения с несовершеннолетним правонарушителем. Правила во всех случаях должны применяться беспристрастно и без каких-либо различий.

Поэтому в правиле 2.1 подчеркивается важность применения Правил беспристрастно и без каких бы то ни было различий. Это правило следует формулировать в соответствии с принципом 2 Декларации прав ребенка¹.

В правиле 2.2 дано определение понятий «несовершеннолетний» и «правонарушение» в качестве компонентов понятия «несовершеннолетний правонарушитель», являющегося основным предметом настоящих Минимальных стандартных правил (см., однако, также правила 3 и 4). Следует отметить, что возрастные пределы будут зависеть и будут прямо поставлены в зависимость от положений каждой правовой системы, тем самым полностью учитывая экономические, социальные, политические, культурные и правовые системы государств-членов. Поэтому понятие «несовершеннолетний» охватывает широкий возрастной диапазон от 7 до 18 лет или старше. Столь широкий диапазон представляется неизбежным ввиду многообразия национальных правовых систем и не умаляет значения настоящих Минимальных стандартных правил.

В правиле 2.3 говорится о необходимости разработки конкретного национального

законодательства, направленного на оптимальное воплощение в жизнь настоящих Минимальных стандартных правил, как в законодательстве, так и на практике.

3. Расширение сферы применения Правил

- 3.1 Соответствующие положения Правил применяются не только к несовершеннолетним правонарушителям, но и к несовершеннолетним, которые могут быть привлечены к ответственности за любой конкретный поступок, не наказуемый в случае его совершения взрослым.
 - 3.2 Следует прилагать усилия для распространения действия принципов, изложенных в Правилах, на всех несовершеннолетних, в отношении которых принимаются меры по социальному обеспечению и установлению опеки.
 - 3.3 Следует прилагать также усилия для распространения действия принципов, изложенных в Правилах, на молодых совершеннолетних правонарушителей.
-

Комментарий

В правиле 3 предусматривается распространение действия средств защиты, предусмотренных в Минимальных стандартных правилах, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, на следующие случаи:

- a) предусмотренные в различных национальных правовых системах так называемые «статусные нарушения», когда круг действий, рассматриваемых в качестве правонарушений для несовершеннолетних, шире, чем для взрослых (например, прогулы, плохое поведение в школе и в семье, появление в нетрезвом состоянии в общественных местах и т. д.) (правило 3.1);*
- b) принятие мер по социальному обеспечению несовершеннолетних и установлению опеки (правило 3.2);*
- c) процедуры обращения с молодыми совершеннолетними правонарушителями в зависимости, несомненно, от конкретного возрастного предела (правило 3.3).*

Представляется оправданным распространение Правил на эти три категории. Правило 3.1 предусматривает минимальные гарантии в этих областях, а правило 3.2 рассматривается в качестве желательного шага в направлении более справедливого, равноправного и гуманного правосудия для всех несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом.

4. Возраст уголовной ответственности

- 4.1 В правовых системах, в которых признается понятие возраста уголовной ответственности для несовершеннолетних, нижний предел такого возраста не должен устанавливаться на слишком низком возрастном уровне, учитывая аспекты эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелости.
-

Комментарий

Минимальные пределы возраста уголовной ответственности весьма различны в зависимости от исторических и культурных особенностей. Использование современного подхода заключается в определении способности ребенка перенести связанные с уголовной ответственностью моральные и психологические аспекты, то есть в определении возможности привлечения ребенка, в силу индивидуальных особенностей его или ее восприятия и понимания, к ответственности за явно антиобщественное поведение. Если возрастной предел уголовной ответственности установлен на слишком низком уровне или вообще не установлен, понятие ответственности становится

бессмысленным. В целом существует тесная взаимосвязь между понятием ответственности за правонарушение или преступное поведение и другими социальными правами и обязанностями (такими, как семейное положение, гражданское совершеннолетие и т. д.).

Поэтому следует приложить усилия для установления разумного низшего возрастного предела, который мог бы применяться в международном масштабе.

5. Цели правосудия в отношении несовершеннолетних

- 5.1 Система правосудия в отношении несовершеннолетних направлена в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и обеспечение того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения.
-

Комментарий

В правиле 5 отражены две важнейшие цели отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Первой целью является содействие благополучию несовершеннолетнего. Это — главная цель тех правовых систем, в которых делами несовершеннолетних правонарушителей занимаются суды по семейным делам или административные власти, но в то же время благополучию несовершеннолетнего должно уделяться особое внимание и в тех правовых системах, которые придерживаются модели уголовного преследования, что поможет избежать чисто карательных санкций. (См. также правило 14.)

Второй целью является соблюдение «принципа соразмерности». Этот принцип широко известен как средство ограничения использования карательных санкций, выражающихся в основном в использовании принципа воздаяния по заслугам в соответствии с тяжестью правонарушения. Реакция на действия молодых правонарушителей должна основываться на учете не только тяжести правонарушения, но и особенностей личности. Индивидуальные особенности правонарушителя (например, социальный статус, положение в семье, ущерб, нанесенный правонарушителем, и прочие факторы, связанные с личностью правонарушителя) должны оказывать влияние на соразмерность ответных действий (например, принятие во внимание желания правонарушителя компенсировать ущерб, нанесенный жертве, или ее или его желание вести полноценную и полезную жизнь).

Аналогично, ответные действия, направленные на обеспечение благополучия молодого правонарушителя, могут выходить за рамки необходимого и тем самым наносить ущерб основным правам конкретного молодого человека, как это наблюдается в некоторых системах правосудия в отношении несовершеннолетних. В этом случае следует также обеспечить соразмерность ответных действий с учетом особенностей обстоятельств правонарушения и личности правонарушителя, а также жертвы.

По сути, в правиле 5 предусматриваются всего лишь справедливые ответные действия на любое конкретное правонарушение или преступление, совершаемое несовершеннолетним. Многообразие аспектов, которые сочетает в себе это правило, может способствовать применению двух подходов: новые и новаторские виды ответных действий столь же желательны, как и меры предосторожности в отношении любого неоправданного расширения сети официального социального контроля над несовершеннолетними.

6. Объем дискреционных полномочий

- 6.1 В виду различных особых потребностей несовершеннолетних, а также многообразия имеющихся мер, следует предусмотреть соответствующий объем дискреционных полномочий на всех этапах судебного разбирательства и на различных уровнях отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, в том числе при расследовании, рассмотрении дела в

суде, вынесении судебного решения и осуществлении контроля за выполнением судебных решений.

- 6.2 Вместе с тем следует прилагать усилия для обеспечения соответствующей отчетности на всех этапах и уровнях при осуществлении любых дискреционных полномочий.
 - 6.3 Лица, использующие дискреционные полномочия, должны обладать соответствующей квалификацией или подготовкой для их благоразумного применения в соответствии со своими функциями и полномочиями.
-

Комментарий

В правилах 6.1, 6.2 и 6.3 охватывается несколько важных аспектов эффективного, справедливого и гуманного отправления правосудия в отношении несовершеннолетних: необходимость разрешить применение дискреционных полномочий на всех основных уровнях отправления правосудия, с тем чтобы принимающие решения лица могли действовать в зависимости от каждого конкретного случая; и необходимость предусмотреть меры контроля и противодействия для предотвращения случаев неправильного использования дискреционных полномочий и для защиты прав молодого правонарушителя. Подотчетность и профессионализм являются наиболее важными средствами ограничения широкого использования дискреционных полномочий. Таким образом, в данном случае подчеркивается значение профессиональных навыков и подготовки как ценных средств обеспечения благоразумного использования дискреционных полномочий в делах несовершеннолетних правонарушителей. (См. также правила 1.6 и 2.2.) В этом контексте подчеркивается значение разработки конкретных руководящих принципов использования дискреционных полномочий и обеспечения систем пересмотра дел, апелляций и т. п., с тем чтобы обеспечить проверку решений и подотчетность. Подобные механизмы конкретно не оговариваются ввиду определенных трудностей, связанных с их включением в международные Минимальные стандартные правила, в которых невозможно учесть все различия в системах правосудия.

7. Права несовершеннолетних

- 7.1 Основные процессуальные гарантии, такие, как презумпция невиновности, право быть поставленным в известность о предъявленном обвинении, право на отказ давать показания, право иметь адвоката, право на присутствие родителей или опекуна, право на очную ставку со свидетелями и их перекрестный допрос и право на апелляцию в вышестоящую инстанцию должны быть гарантированы на всех этапах судебного разбирательства.
-

Комментарий

В правиле 7.1 подчеркиваются некоторые важные аспекты, которые являются существенными элементами справедливого и беспристрастного суда и признаны на международном уровне в существующих документах о правах человека (см. также правило 14). Положение о презумпции невиновности, например, содержится также в статье 11 Всеобщей декларации прав человека² и в статье 14.2 Международного пакта о гражданских и политических правах.

В правиле 14 и далее настоящих Минимальных стандартных правил конкретно определяются вопросы, которые являются важными, в частности, при рассмотрении в суде дел несовершеннолетних, а в правиле 7.1 в общем виде подтверждаются самые основные процессуальные гарантии.

8. Обеспечение конфиденциальности

- 8.1 Право несовершеннолетнего на конфиденциальность должно уважаться на всех этапах, чтобы избежать причинения ей или ему вреда из-за ненужной гласности или из-за ущерба репутации.

- 8.2 В принципе не должна публиковаться никакая информация, которая может привести к указанию на личность несовершеннолетнего правонарушителя.
-

Комментарий

В правиле 8 подчеркивается важность обеспечения права несовершеннолетнего на конфиденциальность. Молодежь особенно болезненно реагирует на нанесение ущерба репутации. Результаты криминологических исследований по вопросу о нанесении ущерба репутации свидетельствуют об отрицательных последствиях (различного рода), связанных с постоянным применением по отношению к молодым лицам таких определений, как «правонарушитель» или «преступник».

В правиле 8 подчеркивается также важность защиты несовершеннолетнего от негативных последствий опубликования в средствах массовой информации сообщений об их делах (например, имена подозреваемых или осужденных молодых правонарушителей). Интересы личности следует защищать и гарантировать, по крайней мере в принципе. (Общие положения, содержащиеся в правиле 8, конкретизируются далее в правиле 21.)

9. Защитительная оговорка

- 9.1 Ничто в настоящих Правилах не должно толковаться как исключаящее применение Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, принятых Организацией Объединенных Наций, и других документов и стандартов в отношении прав человека, которые признаны международным сообществом и касаются защиты молодых лиц и заботы о них.
-

Комментарий

Правило 9 предназначено для устранения любого недопонимания при толковании и претворении в жизнь настоящих Правил в соответствии с принципами, содержащимися в соответствующих существующих или разрабатываемых международных документах и стандартах о правах человека, таких как Всеобщая декларация прав человек; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Международный пакт о гражданских и политических правах; Декларация прав ребенка и проект конвенции о правах ребенка. Следует учитывать, что применение настоящих Правил не наносит ущерба никаким аналогичным международным документам, которые могут содержать положения, имеющие более широкую сферу применения. (См. также правило 27.)

ЧАСТЬ ВТОРАЯ. РАССЛЕДОВАНИЕ И СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

10. Первоначальный контакт

- 10.1 При задержании несовершеннолетнего ее или его родители или опекуны немедленно ставятся в известность о таком задержании, а в случае невозможности такого немедленного уведомления, родители или опекуны ставятся в известность позднее в кратчайшие возможные сроки.
- 10.2 Судья или другое компетентное должностное лицо или орган незамедлительно рассматривают вопрос об освобождении.
- 10.3 Контакты между органами по обеспечению правопорядка и несовершеннолетним правонарушителем осуществляются таким образом, чтобы уважать правовой статус несовершеннолетнего, содействовать благополучию несовершеннолетнего и избегать причинения ей или ему ущерба, с должным учетом обстоятельств дела.

Комментарий

Правило 10.1 в принципе содержится в правиле 92 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными.

Вопрос об освобождении (правило 10.2) рассматривается незамедлительно судьей или другим компетентным должностным лицом. Под последним понимается любое лицо или учреждение в самом широком смысле этого понятия, включая органы общины или полицейские власти, имеющие полномочия на освобождение арестованного лица. (См. также Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 9.37.)

Правило 10.3 касается некоторых основных аспектов процедуры и поведения полицейских и других должностных лиц по обеспечению правопорядка в уголовных делах несовершеннолетних. Выражение «избегать причинения ущерба», по общему признанию, является весьма гибкой формулировкой и охватывает многие стороны возможных действий (например, грубые формы словесного обращения, физическое насилие, осуждение окружающих). Уже само участие в процессах правосудия в отношении несовершеннолетних может «причинять ущерб» несовершеннолетним, поэтому термин «избегать причинения ущерба» следует толковать широко как причинение прежде всего наименьшего ущерба несовершеннолетним, а также любого дополнительного или излишнего ущерба. Это особенно важно при первоначальном контакте с органами по обеспечению правопорядка, который может оказать весьма значительное влияние на отношение несовершеннолетнего к государству и обществу. Кроме того, успех любого дальнейшего вмешательства во многом зависит от подобных первоначальных контактов. При этом весьма важное значение имеет сострадание и мягкий, но требовательный подход.

11. Прекращение дела

- 11.1 При рассмотрении дел несовершеннолетних правонарушителей следует по возможности не прибегать к официальному разбору дела компетентным органом власти, указанным в правиле 14.1, ниже.
- 11.2 Полиция, прокуратура или другие органы, ведущие дела несовершеннолетних, должны быть уполномочены принимать решения по таким делам, по своему усмотрению, без проведения официального слушания дела, согласно критериям, установленным для этой цели в соответствующей правовой системе, а также согласно принципам, содержащимся в настоящих Правилах.
- 11.3 Любое прекращение дела, связанное с его передачей в соответствующие общинные или другие службы, требует согласия несовершеннолетнего или его или ее родителей или опекуна, при условии, что такое решение о передаче дела подлежит пересмотру компетентным органом власти на основании заявления.
- 11.4 В целях содействия обеспечению дискреционного характера рассмотрения дел несовершеннолетних необходимо предусмотреть такие программы в рамках общины, как осуществление временного надзора и руководства, реституция и компенсация потерпевшим.

Комментарий

Прекращение дела, в том числе изъятие его из ведения уголовного правосудия и часто передача вспомогательным службам общины, обычно практикуется на официальной и неофициальной основе во многих правовых системах. Эта практика позволяет ограничить негативные последствия процедуры отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (например, клеймо судимости и приговора). Во многих случаях наилучшие результаты дает невмешательство со стороны компетентных органов власти. Таким образом, прекращение дела в самом начале без передачи его альтернативным (социальным) службам может дать оптимальный результат. Это особенно касается дел, не связанных с серьезным нарушением, и когда семья, школа или другие институты, осуществляющие неофициальный социальный контроль, уже приняли или намерены принять надлежащие конструктивные меры воздействия.

Как указывается в правиле 11.2, прекращение дела может быть осуществлено на любом этапе

принятия решения — полицией, прокуратурой или другими учреждениями, например, судами, трибуналами, советами или комиссиями. Оно может быть осуществлено одним, несколькими или всеми органами власти, в соответствии с правилами и политикой соответствующих систем и с настоящими Правилами. Прекращение дела не должно ограничиваться лишь мелкими делами, и поэтому оно может быть важным средством.

В правиле 11.3 подчеркивается важное значение обязательного согласия несовершеннолетнего нарушителя (или его родителей, или опекуна) на рекомендованную форму прекращения дела. (Без такого согласия прекращение дела с передачей его службам общины противоречило бы Конвенции об упразднении принудительного труда.) Однако такое согласие не должно восприниматься как нечто неоспоримое, поскольку оно может иногда быть дано несовершеннолетним в состоянии отчаяния. В правиле подчеркивается, что следует свести к минимуму возможность принуждения и запугивания на всех уровнях процесса прекращения дела. Несовершеннолетние не должны чувствовать, что на них оказывается давление (например, чтобы избежать судебного процесса), или подвергаться давлению с целью получения согласия на ту или иную форму прекращения дела. Поэтому предлагается разработать положение об объективной оценке уместности вынесения решений, касающихся молодых правонарушителей, «компетентным органом власти на основании заявления» («компетентный орган власти» может быть иным, нежели тот, о котором говорится в правиле 14).

В правиле 11.4 рекомендуется положение, содержащее эффективные альтернативы отправлению правосудия в отношении несовершеннолетних в форме прекращения дела с передачей его в общину. Особенно рекомендуются программы, в которых предусматривается урегулирование посредством реституции потерпевшему и принятия мер с целью исключения в будущем нарушений закона посредством осуществления временного надзора и руководства. С учетом конкретных обстоятельств прекращение дела было бы уместным даже в случае совершения более серьезных правонарушений (например, первое правонарушение, деяние, совершенное под давлением приятелей и т. д.).

12. Специализация полиции

12.1 Для выполнения своих функций наилучшим образом служащие полиции, которые часто или исключительно занимаются несовершеннолетними или которые главным образом занимаются предупреждением преступности несовершеннолетних, должны пройти специальный инструктаж и подготовку. Для этой цели в крупных городах должны быть созданы специальные подразделения полиции.

Комментарий

В правиле 12 обращается внимание на необходимость специальной подготовки всех должностных лиц по обеспечению правопорядка, участвующих в отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних. Поскольку полиция является для несовершеннолетних первым контактом с системой правосудия, крайне важно, чтобы она действовала квалифицированно и должным образом.

Хотя связь между урбанизацией и преступностью, несомненно, является сложной, рост преступности несовершеннолетних связывается с ростом крупных городов, в частности, с их быстрым и непланируемым ростом. Поэтому специализированные подразделения полиции являются необходимыми не только для обеспечения соблюдения конкретных принципов, изложенных в настоящем документе (например, правило 1.6), но в более общем плане для обеспечения эффективного предупреждения преступности несовершеннолетних и борьбы с ней, а также улучшения обращения с несовершеннолетними правонарушителями.

13. Содержание под стражей до суда

13.1 Содержание под стражей до суда применяется лишь в качестве крайней меры и в течение кратчайшего периода времени.

- 13.2 Содержание под стражей до суда по возможности заменяется другими альтернативными мерами, такими, как постоянный надзор, активная воспитательная работа или помещение в семью или в воспитательное заведение или дом.
- 13.3 Несовершеннолетние, содержащиеся под стражей до суда, пользуются всеми правами и гарантиями Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, принятых Организацией Объединенных Наций.
- 13.4 Несовершеннолетние, содержащиеся под стражей до суда, должны содержаться отдельно от взрослых, а также в специальном учреждении или в специальном отделении учреждения, где содержатся также и взрослые.
- 13.5 Во время пребывания под стражей несовершеннолетним должен обеспечиваться уход, защита и вся необходимая индивидуальная помощь — социальная, психологическая, медицинская, физическая, а также помощь в области образования и профессиональной подготовки, — которые им могут потребоваться ввиду их возраста, пола и личности.

Комментарий

Нельзя недооценивать опасности «уголовного влияния» на несовершеннолетних, содержащихся под стражей до суда. Поэтому важно подчеркнуть необходимость применения альтернативных мер. В связи с этим в правиле 13.1 поощряется разработка новых и новаторских мер, с тем чтобы избежать такого содержания под стражей до суда в интересах благополучия несовершеннолетнего.

Несовершеннолетним, содержащимся под стражей до суда, должны предоставляться все права и гарантии, предусмотренные Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными, а также Международным пактом о гражданских и политических правах, в частности в статье 9 и пунктах 2 b и 3 статьи 10.

Правило 13.4 не препятствует принятию государствами иных мер против отрицательного влияния взрослых правонарушителей, которые по крайней мере столь же эффективны, как и меры, упомянутые в данном правиле.

Различные виды помощи, которые могут потребоваться, перечислены с тем, чтобы привлечь внимание к широкому кругу особых потребностей молодых людей, содержащихся под стражей (например, юношей или девушек, наркоманов, алкоголиков, умственно больных, психологически травмированных, например в связи с арестом, и т. п.).

Различные физические и психологические особенности молодых людей, содержащихся под стражей, могут служить основанием для классификации мер, на основании которых некоторые молодые люди содержатся под стражей до суда отдельно, что дает возможность избежать нанесения им ущерба и успешнее оказать необходимую помощь.

Шестой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в своей резолюции 4 о стандартах правосудия в отношении несовершеннолетних указал, что Правила, в частности, должны отражать основной принцип, заключающийся в том, что содержание под стражей до суда должно использоваться лишь в качестве крайней меры, что несовершеннолетних правонарушителей нельзя содержать в учреждении, где они могут подвергаться отрицательному влиянию со стороны взрослых лиц, находящихся под арестом, и что следует постоянно учитывать потребности, характерные для их уровня развития.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ. ВЫНЕСЕНИЕ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ И ВЫБОР МЕР ВОЗДЕЙСТВИЯ

14. Компетентный орган власти для вынесения судебного решения

- 14.1 Если дело несовершеннолетнего правонарушителя не было прекращено (согласно правилу 11), ею или им занимается компетентный орган власти (суд, трибунал, совет, комиссия и т. д.) в соответствии с принципами справедливого и беспристрастного суда.
- 14.2 Судебное разбирательство должно отвечать интересам несовершеннолетнего и осуществляться в атмосфере понимания, что позволит несовершеннолетнему участвовать в нем и свободно излагать свою точку зрения.

Комментарий

Трудно дать определение компетентного органа или лица, в котором бы универсально описывался орган власти, выносящий судебное решение. Под компетентным органом власти подразумеваются и те лица, которые руководят судом или трибуналом (один судья или несколько членов), включая судей-профессионалов и лиц, не являющихся юристами, а также административные комиссии (например, в шотландской и скандинавской системах) или другие менее официальные органы общин и учреждения судебного характера, занимающиеся разрешением конфликтов.

Процедура обращения с несовершеннолетними правонарушителями должна в любом случае следовать минимальным стандартам, которые применимы почти повсеместно ко всем обвиняемым в соответствии с процедурой, известной как «надлежащая законная процедура». В соответствии с надлежащей процедурой, понятие «справедливый и беспристрастный суд» включает такие основные гарантии, как презумпция невиновности, представление и изучение доказательств, общеправовая защита, право на отказ давать показания, право на последнее слово во время слушания дела, право на апелляцию и т. д. (см. также правило 7.1).

15. Адвокат, родители и опекуны

- 15.1 В ходе всего судебного разбирательства несовершеннолетний имеет право быть представленным его или ее адвокатом или право на обращение за бесплатной правовой помощью, если предоставление такой помощи предусмотрено в этой стране законодательством.
- 15.2 Родители или опекуны имеют право участвовать в судебном разбирательстве, и компетентный орган власти может потребовать их присутствия в интересах несовершеннолетнего. Однако компетентный орган власти может отказать им в таком участии, если имеются основания полагать, что это необходимо в интересах несовершеннолетнего.
-

Комментарий

В правиле 15.1 используется терминология, аналогичная терминологии правила 93 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными. Если положение об адвокате и бесплатной правовой помощи необходимо для обеспечения несовершеннолетнему правовой помощи, то право родителей или опекуна на участие, как указывается в правиле 15.2, следует рассматривать как оказание общей психологической и эмоциональной поддержки несовершеннолетнему, как функцию, которая должна выполняться в течение всего разбирательства.

Для компетентных органов власти, которые стремятся надлежащим образом рассмотреть дело, видимо было бы полезным, в частности, сотрудничество со стороны юридических представителей несовершеннолетнего (или какого-либо другого помощника, которому несовершеннолетний может верить и действительно верит). Это положение может утратить свое значение в том случае, когда присутствие родителей или опекунов при слушании дела оказывает отрицательное влияние, например, если они проявляют враждебное отношение к несовершеннолетнему; поэтому должна быть предусмотрена возможность отказа им в таком участии.

16. Доклады о результатах социального обследования

- 16.1 Во всех случаях, за исключением мелких правонарушений, до вынесения компетентным органом власти окончательного решения, предшествующего приговору, необходимо тщательно изучить окружение и условия, в которых живет несовершеннолетний, или обстоятельства, при которых было совершено правонарушение, с тем чтобы содействовать вынесению компетентным органом власти разумного судебного решения по делу.

Комментарий

Доклады о результатах социального обследования (социальные заключения или доклады до вынесения приговора) оказывают незаменимую помощь в большинстве случаев, связанных с судебным разбирательством дел несовершеннолетних. Компетентные органы должны знать о соответствующих фактах, касающихся несовершеннолетнего, например, о социальном и семейном окружении несовершеннолетнего, его учебе в школе, воспитании и т. д. Для этой цели в некоторых судебных системах используются специальные социальные службы или сотрудники, выполняющие эти функции для судов или комиссий. Эти функции могут выполняться другими сотрудниками, в том числе должностными лицами системы пробации. Поэтому в данном правиле указывается на необходимость соответствующих социальных служб для квалифицированной подготовки докладов о результатах социального обследования.

17. Руководящие принципы вынесения судебного решения и выбор мер воздействия

17.1 При выборе мер воздействия компетентный орган должен руководствоваться следующими принципами:

- a) меры воздействия всегда должны быть соизмеримы не только с обстоятельствами и тяжестью правонарушения, но и с положением и потребностями несовершеннолетнего, а также с потребностями общества;
- b) решения об ограничении личной свободы несовершеннолетнего должны приниматься только после тщательного рассмотрения вопроса и ограничение должно быть по возможности сведено до минимума;
- c) несовершеннолетнего правонарушителя не следует лишать личной свободы, если только он не признан виновным в совершении серьезного деяния с применением насилия против другого лица или в неоднократном совершении других серьезных правонарушений, а также в отсутствие другой соответствующей меры воздействия;
- d) при рассмотрении дела несовершеннолетнего вопрос о его или ее благополучии должен служить определяющим фактором.

17.2 Ни за какое преступление, совершенное несовершеннолетним, смертный приговор не выносится.

17.3 Несовершеннолетние не подвергаются телесным наказаниям.

17.4 Компетентный орган власти должен иметь право в любой момент прекратить судебное разбирательство.

Комментарий

Главная трудность в разработке руководящих принципов для вынесения судебного решения в отношении молодых людей проистекает из неразрешенных противоречий философского характера между:

- a) перевоспитанием и воздаянием по заслугам;
- b) помощью и пресечением и наказанием;
- c) мерой воздействия с учетом исключительных обстоятельств конкретного дела и мерой воздействия в интересах защиты общества в целом;
- d) общим предупреждением и индивидуальным наказанием.

Противоречие между этими подходами четче проявляется в отношении дел несовершеннолетних, чем в отношении дел взрослых. В силу разнообразия причин и следствий, являющихся отличительной чертой дел несовершеннолетних, между этими альтернативами возникает сложная взаимозависимость.

Минимальные стандартные правила отправления правосудия в отношении несовершеннолетних

не предписывают применение какого-либо подхода, а скорее указывают на подход, в наибольшей степени отвечающий международно признанным принципам. Поэтому основные положения, изложенные в правиле 17.1, в частности в подпунктах а и с, следует воспринимать главным образом как практические руководящие принципы, которые должны служить общей отправной точкой; при учете их соответствующими органами (см. также правило 5) они могли бы в значительной степени способствовать обеспечению защиты основных прав несовершеннолетних правонарушителей, в особенности основных прав на развитие личности и образование.

В подпункте b правила 17.1 указывается, что подход, имеющий чисто карающий характер, является неприемлемым. Если в делах взрослых и также, возможно, в случае серьезных правонарушений несовершеннолетних заслуженное наказание и карающие санкции могут рассматриваться как в определенной степени обоснованные, то в делах несовершеннолетних над такими соображениями должны всегда преобладать интересы обеспечения благополучия и будущего молодых людей.

Согласуясь с резолюцией 8 шестого Конгресса Организации Объединенных Наций, подпункт b правила 17.1 способствует максимально широкому применению альтернатив заключению, учитывая необходимость удовлетворения конкретных потребностей молодежи. Поэтому следует полностью использовать весь диапазон существующих альтернативных мер и разрабатывать новые альтернативные меры с учетом требований безопасности общества. Максимально широко должна применяться система пробации путем вынесения условных приговоров, отсрочки их исполнения, постановлений советов и других видов решений.

Подпункт с правила 17.1 отвечает одному из руководящих принципов резолюции 4 шестого Конгресса, направленного на то, чтобы избегать заключения несовершеннолетних в тюрьму, за исключением тех случаев, когда нет другой соответствующей меры, которая обеспечивала бы безопасность общества.

Положение о запрещении смертной казни в правиле 17.2 отвечает статье 6.5 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Положение о запрещении телесных наказаний отвечает статье 7 Международного пакта о гражданских и политических правах и Декларации о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и проекту конвенции о правах ребенка.

Право на прекращение в любой момент судебного разбирательства (правило 17.4) является отличительной чертой, присущей практике обращения с несовершеннолетними правонарушителями в отличие от взрослых. В любое время компетентному органу власти могут стать известны обстоятельства, которые позволяют считать полное прекращение вмешательства наилучшим решением по делу.

18. Различные меры воздействия

18.1 В цепях обеспечения большей гибкости и во избежание по возможности заключения в исправительные учреждения компетентный орган власти должен располагать при разрешении дела широким комплексом мер воздействия. Такими мерами, которые могут осуществляться в сочетании друг с другом, являются:

- a) постановления об опеке, руководстве и надзоре;
- b) пробация;
- c) постановления о работе на благо общины;
- d) финансовые наказания, компенсация и реституция;
- e) постановления о принятии промежуточных и других мер;
- f) постановления об участии в групповой психотерапии и других подобных мероприятиях;
- g) постановления, касающиеся передачи на воспитание, места проживания или других воспитательных мер;

h) другие соответствующие постановления.

18.2 Ни один несовершеннолетний не может быть изъят из-под надзора родителей, частично или полностью, если это не оправдано обстоятельствами ее или его дела.

Комментарий

В правиле 18.2 делается попытка перечислить некоторые важные меры воздействия и санкции, которые успешно применяются в различных правовых системах. В целом они перспективны и заслуживают применения и дальнейшего развития. В этом правиле не указываются какие-либо требования в отношении персонала, поскольку соответствующего персонала может не быть в некоторых регионах; в этих регионах можно разрабатывать и применять меры, для осуществления которых требуется меньше персонала.

Для примеров, указанных в правиле 18.1, общим является, прежде всего, опора на общину как на инструмент эффективного осуществления альтернативных решений. Перевоспитание с привлечением общины представляет собой традиционную меру, которая заключает в себе многие аспекты. В связи с этим соответствующим властям следует поощрять предоставление общинами своих услуг.

В правиле 18.2 указывается на важную роль семьи, которая, в соответствии со статьей 10.1 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, является «естественной и основной ячейкой общества»³. В рамках семьи родители имеют не только право, но и обязаны обеспечить уход и надзор за своими детьми. Поэтому в соответствии с правилом 18.2 разлучение детей и родителей является крайней мерой. К ней можно прибегать лишь в тех случаях, когда факты дела оправдывают этот серьезный шаг (например, жестокое обращение с детьми).

19. Минимальное использование мер, предусматривающих заключение в исправительные учреждения

19.1 Помещение несовершеннолетнего в какое-либо исправительное учреждение всегда должно быть крайней мерой, применяемой в течение минимально необходимого срока.

Комментарий

Прогрессивная криминология выступает за предпочтительное использование мер, не предусматривающих содержания в исправительных учреждениях. Установлено, что в лучшем случае имеется незначительная разница в результатах, достигнутых посредством содержания в исправительных учреждениях по сравнению с результатами, достигнутыми без применения этой меры. Многочисленные неблагоприятные последствия для личности, которые, по-видимому, являются неизбежными при любом помещении в исправительное учреждение, совершенно очевидно не могут быть компенсированы исправительной работой. Это особенно справедливо в отношении несовершеннолетних, которые подвержены отрицательным влияниям. Кроме того, негативные последствия, связанные не только с лишением свободы, но и с изоляцией от общества, сказываются на несовершеннолетнем в большей степени, чем на взрослом, поскольку они затрагивают несовершеннолетнего на начальной стадии его развития.

Цель правила 19 заключается в ограничении содержания в исправительных учреждениях в двух отношениях: количественном («крайняя мера») и временном («минимального срока»). В правиле 19 отражен один из руководящих принципов резолюции 4 шестого Конгресса Организации Объединенных Наций²: несовершеннолетний нарушитель не должен заключаться в тюрьму, за исключением тех случаев, когда не имеется других соответствующих мер. Поэтому в данном правиле содержится призыв к тому, чтобы в тех случаях, когда несовершеннолетний должен быть помещен в исправительное учреждение, лишение свободы должно быть ограничено минимально необходимым сроком и при этом должны быть осуществлены специальные организационные мероприятия по содержанию несовершеннолетнего и учтены различные типы правонарушителей, правонарушений и учреждений. Фактически, предпочтение должно отдаваться «открытым»

учреждениям перед «закрытыми». Кроме того, все учреждения должны быть исправительного или образовательного типа, а не тюремного.

20. Устранение ненужных задержек

20.1 Любое дело несовершеннолетнего с самого начала следует вести быстро, не допуская каких-либо ненужных задержек.

Комментарий

Быстрое осуществление официального судопроизводства по делам несовершеннолетних является первоочередной задачей. В противном случае все положительное, что могло бы быть достигнуто в ходе разбирательства и вынесения решения, может оказаться под угрозой. Со временем несовершеннолетнему будет все труднее, а иногда и невозможно логически и психологически увязать процедуру судебного разбирательства и вынесение решения с самим правонарушением.

21. Протоколы

21.1 Материалы дел несовершеннолетних правонарушителей должны храниться строго конфиденциально и не должны передаваться третьим лицам. Доступ к таким материалам должен быть ограничен кругом лиц, непосредственно занимающимся разбором данного дела, или других лиц, имеющих соответствующие полномочия.

21.2 Материалы дел несовершеннолетних правонарушителей не должны использоваться при разборе дел взрослых правонарушителей в последующих случаях, связанных с тем же правонарушителем.

Комментарий

В этом правиле делается попытка установить равновесие между конфликтующими интересами в связи с протоколами или материалами дел, а именно: интересами органов полиции, прокуратуры и других органов с целью совершенствования выполнения функций надзора и интересами несовершеннолетнего правонарушителя (см. также правило 8). Выражение «другие лица, имеющие соответствующие полномочия» обычно подразумевает, среди прочих лиц, исследователей.

22. Необходимость профессионализма и подготовки

22.1 Для обеспечения и поддержания необходимой профессиональной компетентности всего персонала, занимающегося делами несовершеннолетних, следует использовать профессиональную подготовку, обучение в процессе работы, курсы переподготовки и другие соответствующие виды обучения.

22.2 Персонал органов правосудия по делам несовершеннолетних должен подбираться с учетом различных категорий несовершеннолетних, которые вступают в контакт с системой правосудия по делам несовершеннолетних. Следует приложить усилия для обеспечения справедливого представительства женщин и национальных меньшинств в органах правосудия по делам несовершеннолетних.

Комментарий

Лица, в компетенцию которых входит принятие решений в отношении несовершеннолетних, могут иметь самую различную квалификацию (магистры в Соединенном Королевстве Великобритании

и Северной Ирландии и в регионах, находящихся под влиянием системы общего права; судьи, имеющие юридическое образование, в странах, использующих римское право, и в регионах, на которые распространяется их влияние; выборные или назначаемые лица, не являющиеся профессионалами-юристами, или юристы в других странах, члены общинных советов и т. д.). Все эти лица должны иметь минимальную подготовку в области права, социологии, психологии, криминологии и наук о поведении. Это требование имеет столь же важное значение, как и организационная специализация и независимость компетентного органа власти.

Вряд ли возможно требовать от работников социального сектора и должностных лиц системы пробации профессиональной специализации в качестве предварительного условия для передачи им любых функций в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Поэтому профессиональный инструктаж в ходе их работы является минимальной необходимой квалификацией.

Профессиональная квалификация является необходимым элементом для обеспечения беспристрастного и эффективного отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Поэтому необходимо улучшить набор, продвижение и профессиональную подготовку персонала и обеспечить его необходимыми средствами, которые позволяли бы ему соответствующим образом выполнять свои функции.

В целях достижения беспристрастности при отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних следует избегать любой дискриминации на политической, социальной, половой, расовой, религиозной, культурной или любой другой основе в отношении отбора, назначения и продвижения персонала в системе правосудия по делам несовершеннолетних. Такова была рекомендация шестого Конгресса. Кроме того, шестой Конгресс призвал государства-члены обеспечить справедливое и равноправное положение женщин-сотрудников в системе уголовного правосудия и рекомендовал принять специальные меры для набора, подготовки и содействия продвижению женщин-сотрудников в системе правосудия в отношении несовершеннолетних¹¹.

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ. ОБРАЩЕНИЕ С ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ ВНЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

23. Эффективное исполнение решения

- 23.1 Необходимо предусмотреть соответствующие положения об исполнении постановлений компетентного органа, указанного в правиле 14.1, выше, самим этим органом или каким-либо другим органом, в зависимости от обстоятельств.
- 23.2 Такие положения должны включать право компетентного органа периодически вносить, по мере необходимости, изменения в постановления при условии, что характер таких изменений будет определяться в соответствии с принципами, содержащимися в этих Правилах.
-

Комментарий

Решение по делам несовершеннолетних, в большей степени чем по делам взрослых, может оказать влияние на жизнь правонарушителя в течение длительного периода времени. Поэтому важное значение имеет надзор за исполнением решения со стороны компетентного органа власти или независимого органа (комиссии по делам поручительства, службы системы пробации, учреждения социального обеспечения молодежи и других), полномочия которого аналогичны полномочиям компетентного органа власти, принявшего первоначальное решение по делу. С этой целью в некоторых странах учреждена должность *juge de l'exécution des peines*.

Состав, полномочия и функции этого органа власти должны носить гибкий характер; в правиле 23 дано их общее описание, с тем чтобы обеспечить их широкую приемлемость.

24. Предоставление необходимой помощи

- 24.1 Следует прилагать усилия для предоставления несовершеннолетним на всех этапах судебного разбирательства необходимой помощи, такой как обеспечение жильем, получение образования или профессиональной подготовки, трудоустройство или любая другая помощь, которая может оказаться полезной и практичной, в целях содействия процессу перевоспитания.
-

Комментарий

Содействие благополучию несовершеннолетних имеет первостепенное значение. Поэтому в правиле 24 подчеркивается важность создания необходимых условий и предоставления услуг и другой необходимой помощи для обеспечения интересов несовершеннолетних в течение всего процесса перевоспитания.

25. Мобилизация добровольцев и других общинных служб

- 25.1 Следует привлекать добровольцев, добровольные организации, местные учреждения и другие общинные службы, с тем чтобы они внесли свой действенный вклад в перевоспитание несовершеннолетних в рамках общины, и насколько это возможно, в рамках семьи.
-

Комментарий

Это правило отражает необходимость ориентации всей работы с несовершеннолетними правонарушителями на перевоспитание. Для эффективного выполнения указаний компетентных органов власти сотрудничество с общиной имеет исключительно важное значение. В частности, добровольцы и добровольные службы оказывают чрезвычайно ценные услуги, однако в настоящее время их возможности используются недостаточно. В некоторых случаях значительную помощь могут оказывать бывшие правонарушители (в том числе бывшие наркоманы).

Правило 25 строится на принципах, которые изложены в правилах 1.1–1.6, и аналогично соответствующим положениям Международного пакта о гражданских и политических правах³.

ЧАСТЬ ПЯТАЯ. ОБРАЩЕНИЕ С ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

26. Цели обращения с правонарушителями в исправительных учреждениях

- 26.1 Целью воспитательной работы с несовершеннолетними, содержащимися в исправительных учреждениях, является обеспечение опеки, защиты, образования и профессиональной подготовки с целью оказания им помощи для выполнения социально-полезной и плодотворной роли в обществе.
- 26.2 Несовершеннолетним в исправительных учреждениях должен обеспечиваться уход, защита и вся необходимая помощь — социальная, психологическая, медицинская, физическая, а также помощь в области образования и профессиональной подготовки, — которые им могут потребоваться с учетом их возраста, пола и личности, а также интересов их полноценного развития.
- 26.3 Несовершеннолетние в исправительных учреждениях должны содержаться отдельно от взрослых, а также в специальном исправительном учреждении или в специальном отделении исправительного учреждения, где содержатся также и взрослые.
- 26.4 Молодым женщинам-правонарушителям, помещенным в исправительное учреждение, должно уделяться особое внимание с учетом их личных нужд и проблем. Им должен обеспечиваться такой же уход, защита, помощь, обращение и профессиональная подготовка,

как молодым мужчинам-правонарушителям. Следует обеспечить справедливое обращение с ними.

26.5 В интересах благополучия несовершеннолетних, помещенных в исправительные учреждения, их родители или опекуны должны иметь право посещать их.

26.6 Необходимо поощрять межминистерское и межведомственное сотрудничество с целью обеспечения соответствующей академической или, по возможности, профессиональной подготовки находящихся в исправительных учреждениях несовершеннолетних, с тем чтобы после их выхода из исправительного учреждения они имели полноценное образование.

Комментарий

Цели обращения с правонарушителями в исправительных учреждениях, сформулированные в правилах 26.1 и 26.2, должны быть приемлемы для любой системы и культуры. Однако они не были достигнуты повсеместно, и в связи с этим предстоит еще очень большая работа.

В частности, оказание медицинской и психологической помощи имеет исключительно важное значение для помещенных в исправительные учреждения наркоманов, агрессивных и психически больных молодых людей.

Необходимо избегать отрицательного влияния взрослых правонарушителей и охранять благополучие несовершеннолетних в условиях исправительного учреждения, как предусмотрено в правиле 26.3, что соответствует одному из основных руководящих принципов этих Правил, как он изложен шестым Конгрессом в его резолюции 48. Это правило не препятствует принятию государствами иных мер против отрицательного влияния взрослых правонарушителей, которые по крайней мере столь же эффективны, как и меры, упомянутые в данном правиле (см. также правило 13.4).

Правило 26.4 связано с тем обстоятельством, что женщинам-правонарушителям, как отмечалось на шестом Конгрессе, уделяется обычно меньше внимания, чем мужчинам. В частности, в резолюции 9 шестого Конгресса⁸ содержится призыв к справедливому обращению с женщинами-правонарушителями на каждом этапе процесса уголовного правосудия, а также к рассмотрению с особым вниманием их конкретных проблем и нужд в период лишения свободы. Кроме того, это правило должно рассматриваться в свете Каракасской декларации шестого Конгресса, которая, в частности, призывает к равноправному обращению при отправлении уголовного правосудия¹¹, и в свете Декларации о ликвидации дискриминации в отношении женщин¹² и Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин¹³.

Право посещения заключенных (правило 26.5) вытекает из положений правил 7.1, 10.1, 15.2 и 18.2. Межминистерское и межведомственное сотрудничество (правило 26.6) имеет особо важное значение для общего повышения качества обращения с правонарушителями в исправительных учреждениях и их профессионального обучения.

27. Применение Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, принятых Организацией Объединенных Наций

27.1 Минимальные стандартные правила обращения с заключенными и соответствующие рекомендации используются по мере их применимости к обращению с несовершеннолетними правонарушителями в исправительных учреждениях, включая тех, которые находятся под стражей в ожидании судебного решения.

27.2 Необходимо прилагать усилия для возможно более полного выполнения соответствующих принципов, изложенных в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными, в целях удовлетворения различных нужд несовершеннолетних с учетом их возраста, пола и личности.

Комментарий

Минимальные стандартные правила обращения с заключенными явились одним из первых

документов такого рода, провозглашенных Организацией Объединенных Наций. По всеобщему признанию, их воздействие ощущается во всем мире. Хотя до сих пор имеются страны, в которых их осуществление остается пожеланием, а не фактом, эти Минимальные стандартные правила продолжают являться важным фактором гуманного и справедливого использования исправительных учреждений.

В Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными отражены некоторые основные обращения с несовершеннолетними правонарушителями в исправительных учреждениях (помещения и их оборудование, спальные принадлежности, одежда, рассмотрение заявлений и жалоб, контакты с внешним миром, питание, медицинское обслуживание, отправление религиозных обрядов, разбивка по возрастным категориям, требования к персоналу, труд и т. д.), а также положения, касающиеся наказаний, дисциплины и средств усмирения опасных правонарушителей. Было бы нецелесообразно изменять эти Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, чтобы отразить особые характерные черты исправительных учреждений для несовершеннолетних правонарушителей в сфере действия Минимальных стандартных правил, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних.

В правиле 27 изложены необходимые требования в отношении несовершеннолетних, находящихся в исправительных учреждениях (правило 27.1), а также об удовлетворении их различных конкретных нужд с учетом их возраста, пола и личности (правило 27.2). Поэтому цели и содержание данного правила в некоторых отношениях совпадают с соответствующими положениями Минимальных стандартных правил обращения с заключенными.

28. Регулярное применение условного освобождения на ранних этапах

- 28.1 Условное освобождение из исправительного учреждения применяется соответствующими органами в возможно более широких масштабах и в возможно более ранние сроки.
- 28.2 Несовершеннолетние, условно освобожденные из исправительного учреждения, получают помощь и находятся под надзором соответствующего органа и должны получать поддержку со стороны общины.
-

Комментарий

Право принимать решение об условном освобождении может быть предоставлено компетентному органу власти, указанному в правиле 14.1, или какому-либо другому органу власти. Поэтому в данном случае целесообразно использовать определение «соответствующий», нежели «компетентный» орган власти.

Если позволяют обстоятельства, следует отдать предпочтение условному освобождению, не заставляя молодого правонарушителя полностью отбывать свой срок. При наличии данных, свидетельствующих об удовлетворительном ходе перевоспитания, даже нарушители, которые считались опасными в момент их помещения в исправительное учреждение, могут быть, если позволяют обстоятельства, освобождены условно. Подобно установлению испытательного срока, такое освобождение может быть обусловлено выполнением условий, поставленных соответствующими органами на срок, указанный в решении, например условия «хорошего поведения» правонарушителя, участия в общинных мероприятиях, проживания в исправительных учреждениях с ослабленным режимом и т. д.

В случае условного освобождения правонарушителей из исправительного учреждения необходимо предусмотреть помощь и надзор со стороны должностного лица системы пробации или другого должностного лица (в частности в странах, где система пробации еще не применяется), а также поощрять оказание поддержки со стороны общины.

29. Промежуточные формы работы

- 29.1 Следует прилагать усилия для использования промежуточных форм работы, таких как

исправительные учреждения с ослабленным режимом, воспитательные дома, центры дневной подготовки и другие аналогичные им соответствующие формы, которые могут способствовать надлежащей реинтеграции несовершеннолетних в жизнь общества.

Комментарий

Не следует недооценивать важность опеки после освобождения из исправительного учреждения. В данном правиле особо указывается на необходимость создания сети учреждений промежуточного типа.

В этом правиле подчеркивается также необходимость создания разнообразных учреждений и служб, рассчитанных на удовлетворение различных нужд молодых правонарушителей, возвращающихся в общество, и обеспечения руководства и структурной поддержки как важной меры для их успешной реинтеграции в жизнь общества.

ЧАСТЬ ШЕСТАЯ. ИССЛЕДОВАНИЯ, ПЛАНИРОВАНИЕ, РАЗРАБОТКА И ОЦЕНКА ПОЛИТИКИ

30. Исследования как основа планирования, разработки и оценки политики

- 30.1 Следует прилагать усилия для организации и поощрения необходимой исследовательской работы, являющейся основой эффективного планирования и разработки политики.
 - 30.2 Следует прилагать усилия для периодического обзора и оценки тенденций, проблем и причин правонарушений и преступности среди несовершеннолетних, а также различных конкретных нужд несовершеннолетних, находящихся в заключении.
 - 30.3 Следует прилагать усилия для создания механизма регулярных оценочных исследований в рамках системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних и для сбора и анализа соответствующих данных и информации в целях надлежащей оценки и последующего совершенствования и реформы системы отправления правосудия.
 - 30.4 Предоставление услуг при отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних следует систематически планировать и осуществлять в качестве неотъемлемой части мероприятий по национальному развитию.
-

Комментарий

Использование исследований как основы для рациональной политики в области правосудия в отношении несовершеннолетних широко признается в качестве важного механизма для поддержания соответствия практики уровню научных достижений и постоянного развития и совершенствования системы правосудия в отношении несовершеннолетних. Взаимная обратная связь между исследовательской работой и политикой имеет особо важное значение в области правосудия в отношении несовершеннолетних. В условиях быстрых и часто радикальных изменений в стиле жизни молодежи, а также формах и масштабах преступности несовершеннолетних, реакция общества и правосудия на правонарушения и преступность со стороны несовершеннолетних быстро становится устаревшей и неадекватной.

Поэтому в правиле 30 указаны стандарты для включения исследовательской деятельности в процесс разработки политики и ее применения при отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних. В данном правиле особое внимание обращается на необходимость регулярных обзоров и оценки существующих программ и мер, а также планирования в более широком контексте общих задач развития.

Постоянная оценка нужд несовершеннолетних, а также тенденций и проблем правонарушений среди несовершеннолетних является предварительным условием для улучшения методов разработки соответствующей политики и надлежащих мер вмешательства как на официальном, так и неофициальном уровнях. В этом контексте ответственные учреждения должны оказывать содействие

исследованиям, осуществляемым независимыми лицами и организациями, и видимо было бы целесообразно получать и учитывать мнение самих несовершеннолетних, и не только тех, которые вступают в контакт с системой правосудия.

В процессе планирования на первый план, в частности, должна выдвигаться задача создания более эффективной и справедливой системы обеспечения необходимых услуг. В этих целях должен проводиться комплексный и регулярный анализ разнообразных конкретных нужд и проблем несовершеннолетних и выявление первоочередных задач. В этой связи необходимо также координировать использование имеющихся ресурсов, в том числе альтернатив и общественной поддержки, которые способствовали бы разработке конкретных процедур для осуществления и контроля над результатами разработанных программ.

Резолюция 1386 (XIV). См. также Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (резолюция 34/180, приложение);

Декларацию Всемирной конференции по борьбе с расизмом и расовой дискриминацией [Доклад Всемирной конференции по борьбе с расизмом и расовой дискриминацией, Женева, 14–25 августа 1978 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.79.XIV.2), глава II];

Декларацию о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений (резолюция 36/55); Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (см. Права человека:

Сборник международных договоров) (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.83.XIV.1); Каракасскую декларацию (резолюция 35/171, приложение); и правило 9.

II. НОРМАТИВНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН:

№4 от «25» июня 2015 г. «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания».

В целях правильного и единообразного применения норм действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан, регулирующих вопросы назначения наказания, пленарное заседание Верховного Суда Республики Казахстан постановляет:

1. Исходя из положений Конституции Республики Казахстан о равенстве всех перед законом и судом и, учитывая, что никто не может быть признан виновным в совершении уголовного правонарушения и подвергнут уголовному наказанию иначе как по вступившему в законную силу приговору суда, обратить внимание судов на то, что каждое уголовное дело, независимо от характера и тяжести совершенного уголовного правонарушения, служебного и общественного положения подсудимого, должно решаться в строгом соответствии с законом. При назначении уголовного наказания судам следует неукоснительно соблюдать общие правила назначения наказания, указанные в статье 52 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее – УК), а также учитывать категорию тяжести уголовного правонарушения, наличие рецидива и его вид, стадию совершения уголовного правонарушения, степень участия подсудимого при совершении уголовного правонарушения, значение его действий для достижения цели уголовного правонарушения и влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда, имеет ли место совокупность уголовных правонарушений, наличие смягчающих и отягчающих ответственность и наказание обстоятельств, основания для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное уголовное правонарушение.
2. Обратить внимание судов на необходимость обязательного обсуждения и применения предусмотренных законом строгих мер наказания к лицам, признанными виновными в совершении уголовных правонарушений в составе преступных групп, коррупционных, террористических, экстремистских преступлений, а так же преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних и ранее судимым, не желающим становиться на путь исправления.

При определении степени общественной опасности совершенного уголовного правонарушения судам следует учитывать его тяжесть, предусмотренную статьей 11 УК, и совокупность обстоятельств, при которых оно было совершено (способ совершения, форма вины, мотивы и цели, стадия завершения деяния, степень общественной опасности наступивших последствий и др.).

3. Суды должны всесторонне, полно и объективно исследовать данные о личности подсудимого, имея в виду их существенное влияние для определения вида и размера наказания. В частности, необходимо выяснять состояние здоровья, трудоспособность, отношение к труду, обучению, сведения о судимости и семейном положении подсудимого. Судам необходимо в соответствии с частью третьей статьи 52 УК при назначении наказания учитывать влияние назначенного наказания на условия жизни семьи подсудимого и лиц, находящихся на его иждивении.
4. Перечень отягчающих ответственность и наказание обстоятельств, указанный в части первой статьи 54 УК, является исчерпывающим, в связи с чем установленные судом иные обстоятельства, при которых совершено уголовное правонарушение или характеризующие подсудимого (злоупотребление спиртными напитками, нарушение правил поведения в общественном месте, отношение к семье, работе, учебе и т.п.) могут учитываться при назначении наказания, но не могут признаваться отягчающими ответственность и наказание обстоятельствами.

Неснятые и непогашенные судимости подсудимого также могут учитываться при назначении наказания.

В соответствии с пунктом 12) части первой статьи 54 УК суд вправе в зависимости от характера уголовного правонарушения не признавать совершение преступления в состоянии опьянения отягчающим ответственность и наказание обстоятельством. Судам при решении этого вопроса необходимо учитывать, было ли совершение преступного деяния по своему характеру связано с опьянением виновного, а также условия, при которых лицо оказалось в таком состоянии. В частности, не может учитываться как отягчающее ответственность и наказание состояние опьянения несовершеннолетнего в момент совершения уголовного правонарушения, если оно связано с вовлечением его взрослым соучастником уголовного правонарушения в употребление спиртных напитков, наркотических или других одурманивающих веществ.

В случаях, когда обстоятельство, предусмотренное статьей 53 или статьей 54 УК, указано в диспозиции статьи Особенной части Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее – Особенная часть УК) в качестве одного из квалифицирующих признаков преступления, оно не может быть признано судом в качестве смягчающего или отягчающего ответственность и наказание обстоятельством за совершение данного уголовного правонарушения.

5. Совершение уголовного правонарушения лицом, ранее совершившим какое-либо уголовное правонарушение, не может рассматриваться в качестве обстоятельства, отягчающего ответственность и наказание, если в отношении первого уголовного правонарушения истек срок давности привлечения к уголовной ответственности, снята или погашена в установленном законом порядке судимость, либо законом устранена уголовная наказуемость совершенного в прошлом деяния, а также в тех случаях, когда лицо было освобождено от уголовной ответственности и наказания по основаниям, предусмотренным Общей частью Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее – Общая часть УК).

Суд при назначении наказания в обязательном порядке должен указывать в приговоре относительно каждого подсудимого смягчающие и отягчающие его ответственность и наказание обстоятельства.

6. Если санкция статьи УК, по которой лицо признано виновным, предусматривает альтернативные виды наказаний, судам следует обсуждать вопрос о возможности назначения менее строгого из них, имея в виду, что в соответствии с частью второй статьи 52 УК более строгий вид наказания назначается лишь в том случае, когда менее строгий его вид не сможет обеспечить достижение целей наказания. Решение суда должно быть мотивировано в приговоре.

7. В соответствии со статьей 55 УК, назначение наказания ниже низшего предела, установленного соответствующей статьей за совершение уголовного правонарушения, или назначение более мягкого вида наказания, не предусмотренного в санкции статьи УК, по которой квалифицировано уголовное правонарушение, либо неприменение дополнительного наказания, предусмотренного в качестве обязательного, допускается лишь в случае установления исключительных обстоятельств, которые существенно уменьшают степень общественной опасности уголовного правонарушения, а также при активном содействии соучастника группового преступления раскрытию совершенных группой лиц преступлений.

Исключительными обстоятельствами могут признаваться как отдельные смягчающие обстоятельства, так и их совокупность, и иные, относящиеся как к совершенному деянию, так и к личности подсудимого обстоятельства, которые свидетельствуют о меньшей степени общественной опасности совершенного деяния и положительном социально-нравственном облике подсудимого.

Суд обязан в приговоре в отношении каждого подсудимого указать, какие именно обстоятельства, установленные по делу, он признает исключительными и в сочетании с какими данными о личности виновного берет за основу при применении статьи 55 УК.

Само по себе совершение тяжкого или особо тяжкого преступления при наличии исключительных обстоятельств не является препятствием для назначения лицу наказания ниже низшего предела.

Судам необходимо иметь в виду, что при назначении наказания в виде лишения свободы с определенным сроком, за особо тяжкое преступление, если санкция статьи предусматривает наряду с наказанием в виде лишения свободы, смертную казнь или пожизненное лишение свободы, подлежат применению правила пункта 3) части второй статьи 55 УК.

Размер наказания, определенный судом с применением статьи 55 УК, в любом случае не может быть ниже минимального предела, установленного законом для данного вида наказания.

При назначении наказания за неоконченное преступление, при наличии оснований, предусмотренных частями второй и третьей статьи 55 УК, следует исчислять половину, две третьих и три четвертых максимального срока и размера наиболее строгого вида наказания исходя из пределов, установленных статьей 56 УК.

При назначении наказания по делу, рассмотренному в согласительном производстве, суд вправе назначить менее строгое наказание (вид, срок, размер), чем указано в процессуальном соглашении, но не вправе назначить более строгое наказание.

8. При постановлении приговора лицам, совершившим уголовное правонарушение в возрасте до восемнадцати лет, женщинам, а также мужчинам в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, судам необходимо учитывать предусмотренные статьями 46, 47 и 56 УК исключения, касающиеся сроков лишения свободы и назначения смертной казни. Женщинам независимо от возраста, в котором они совершили преступление, смертная казнь и пожизненное лишение свободы не назначается.

9. При обсуждении вопроса о назначении наказания несовершеннолетним суды должны принимать во внимание, что к ним могут применяться только те виды уголовного наказания, которые указаны в статье 81 УК, сроки и размеры которых не могут превышать установленных этой статьей пределов. При этом следует дополнительно учитывать обстоятельства, указанные в статьях 82 и 83 УК, и обсуждать в каждом конкретном случае с учетом обстоятельств дела и личности несовершеннолетнего возможность применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия.

Несовершеннолетним при назначении наказания в виде лишения свободы срок лишения свободы как за одно уголовное правонарушение, так и за их совокупность, а так же при совокупности приговоров не может превышать десяти лет. Лишение свободы свыше указанного срока несовершеннолетним может назначаться только за убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах, или акт терроризма либо по совокупности уголовных правонарушений, одним из которых является убийство при отягчающих обстоятельствах, или акт терроризма. В этом случае срок лишения свободы, назначенный по совокупности преступлений и совокупности приговоров, не может быть свыше двенадцати лет.

Если несовершеннолетнему назначается наказание в виде лишения свободы с учетом правил, предусмотренных частями второй, третьей статьи 56 УК, то половина или три четверти срока или размера наиболее строгого вида наказания должны исчисляться соответственно от десяти либо двенадцати лет лишения свободы, которые могут быть назначены несовершеннолетнему за оконченное уголовное правонарушение.

10. При условном осуждении суд разъясняет осужденному, его законным представителям о возможных для него последствиях в случае неисполнения возложенных судом обязанностей, совершения административных либо уголовных правонарушений.

В случае совершения лицом, к которому было применено условно-досрочное освобождение, за исключением случаев, указанных в пункте 2) части седьмой статьи 72 УК, нового умышленного преступления в течение оставшейся неотбытой части наказания, суд, не отменяя условно-досрочное освобождение, назначает ему наказание по совокупности приговоров.

При назначении наказания по совокупности приговоров, когда по первому приговору наказание было назначено условно, суд должен зачесть в окончательный срок наказания по совокупности приговоров время нахождения лица под стражей в порядке меры пресечения и задержания, в случае их применения, как по первому, так и по второму делу, о чем следует указать в резолютивной части обвинительного приговора.

11. В отношении лиц, совершивших уголовный проступок либо впервые совершивших пре-

ступление, судам следует обсуждать вопрос о возможности их исправления и перевоспитания без применения мер уголовного наказания и при наличии оснований, указанных в статьях 65 - 70 УК, освобождать таких лиц от уголовной ответственности и наказания. Вывод суда о возможности исправления лица без применения мер уголовного наказания должен быть основан на всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела и данных о личности подсудимого.

12. Судам следует иметь в виду, что в соответствии с частью третьей статьи 14 УК при признании рецидива и опасного рецидива не учитываются снятые и погашенные судимости, а также судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет. Наряду с этим, при признании опасного рецидива на основании части второй статьи 14 УК, учитываются те неснятые или непогашенные судимости, которые связаны с осуждением лица за тяжкие или особо тяжкие преступления.

Устанавливая количество прежних судимостей, судам следует иметь в виду, что судимости за преступления, совершенные до вынесения приговора по первому делу с определением окончательного наказания по совокупности преступлений на основании части шестой статьи 58 УК, учитываются как одна судимость.

Судам необходимо учитывать указанные в законе условия погашения судимости. Лицо, освобожденное от наказания по приговору (постановлению) суда, независимо от срока пребывания в заключении в связи с избранием меры пресечения в виде содержания под стражей, считается в соответствии с частью второй статьи 79 УК не имеющим судимости с момента вступления в законную силу судебного акта, на основании которого было освобождено от наказания.

При определении рецидива или опасного рецидива преступления ранее осуждавшимся к лишению свободы следует считать лицо, которому в прошлом по приговору суда, вступившему в законную силу, за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления назначалось наказание в виде лишения свободы, подлежавшее отбыванию в исправительном учреждении, в том числе и тогда, когда это наказание лицо не отбывало (например, уклонилось от его отбывания, освобождалось от отбывания наказания на основании статьи 75 УК).

При признании рецидива должна учитываться прежняя неснятая и непогашенная судимость лица за совершение тяжкого и особо тяжкого преступлений и в том случае, когда лишение свободы назначалось условно (с применением статьи 63 УК) либо с применением отсрочки исполнения приговора (статьи 74 и 76 УК), и это лицо совершило новое преступление в период пробационного контроля или в период отсрочки исполнения приговора, либо условное осуждение или отсрочка исполнения приговора были отменены и это лицо было направлено в соответствующее учреждение для отбывания назначенного по приговору суда наказания в виде лишения свободы.

При этом лица, освобожденные от отбывания наказания в соответствии со статьей 77 УК в связи с истечением срока давности обвинительного приговора; осужденные условно (статья 63 УК); или с применением отсрочки исполнения приговора (статьи 74 и 76 УК), ранее осужденными к лишению свободы не считаются.

Не могут рассматриваться как осуждавшиеся к лишению свободы лица, которым назначенное по приговору суда наказание (исправительные работы, ограничение свободы и др.) по основаниям, предусмотренным частью третьей статьи 42 УК и частью второй статьи 45 УК, было заменено лишением свободы.

Осуждение лица за совершение уголовного проступка не влечет судимости, а судимости за совершение преступлений небольшой и средней тяжести при определении рецидива не учитываются.

При рецидиве и опасном рецидиве наказание назначается с учетом положений пункта 1) части первой статьи 54 и статьи 59 УК.

13. Совершение преступления в группе, в группе лиц по предварительному сговору и в преступной группе влечет за собой более строгое наказание, поэтому судам следует правильно определять вид соучастия, соучастников преступления и роль каждого из них.

14. При назначении наказания по совокупности уголовных правонарушений судам надлежит

учитывать, что предусмотренные законом принципы поглощения менее строгого наказания более строгим наказанием либо полного или частичного сложения наказаний должны быть мотивированы в приговоре.

При применении принципа поглощения одного менее строгого наказания другим более строгим наказанием судам следует иметь в виду, что степень строгости наказаний определяется в той последовательности, в какой они указаны в статье 40 УК. При назначении за каждое входящее в совокупность уголовное правонарушение одного и того же вида наказания наиболее строгим из них считается то наказание, срок или размер которого больше. Если за уголовные правонарушения, входящие в совокупность, назначены одинаковые по виду и размеру наказания, определение окончательного наказания путем поглощения одного наказания другим допустимо лишь в случаях, когда они назначены в максимальных пределах санкций соответствующих статей уголовного закона.

При совокупности уголовных правонарушений основное и дополнительное наказания следует назначать за каждое уголовное правонарушение в отдельности, также следует поступать и при назначении дополнительного наказания в соответствии с частью третьей статьи 50 УК, затем в соответствии со статьей 58 УК назначить окончательное наказание. При полном сложении сроки и размеры наказаний суммируются в соответствии с требованиями статьи 61 УК. При частичном сложении наказаний к наиболее строгому присоединяется часть менее строгого наказания. Сроки и размеры суммированного наказания не могут превышать пределов, установленных статьей 58 УК.

При решении вопроса о применении принципа сложения или поглощения наказания, судам при избрании одного из таких принципов следует в каждом конкретном случае учитывать характер, степень общественной опасности и обстоятельства совершенных уголовных правонарушений, данные о личности виновного и другие факты, влияющие на назначение наказания.

15. Судам следует учесть, что при назначении наказания по совокупности приговоров на основании части шестой статьи 58 УК окончательное наказание по совокупности уголовных правонарушений не может быть ниже наказания, назначенного по первому приговору, поскольку в таких случаях при поглощении или сложении наказаний надлежит исходить из размера всего наказания, назначенного по первому приговору, а не из его неотбытой части.

Если после вынесения приговора будет установлено, что осужденный виновен еще и в совершении других уголовных правонарушений, одни из которых совершены до, а другие после вынесения приговора, наказание по второму приговору определяется с применением как статьи 58, так и статьи 60 УК: вначале определяется наказание по совокупности преступлений, совершенных до вынесения первого приговора, затем применяются правила части шестой статьи 58 УК, после чего определяется наказание по совокупности преступлений, совершенных после вынесения первого приговора и окончательное наказание определяется по совокупности приговоров.

Когда лицо осуждается за уголовное правонарушение, совершенное им до вынесения предыдущего приговора, производится зачет всего отбытого наказания по предыдущему приговору. Срок отбывания наказания, назначенного на основании части шестой статьи 58 и статьи 60 УК, исчисляется со дня вынесения последнего приговора с зачетом времени содержания под стражей до суда по последнему делу в порядке меры пресечения или задержания.

В случае назначения наказания в виде ограничения свободы за неоконченное преступление и замены его в случае злостного уклонения от отбывания наказания лишением свободы срок и размер этого наказания не должен превышать пределов, установленных в статье 56 УК.

При назначении наказания по совокупности приговоров применяется только принцип сложения, при этом наказание по своему размеру должно быть больше как наказания, назначенного по последнему приговору, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору.

16. При назначении наказания по совокупности приговоров судам необходимо устанавливать и указывать в приговоре вид и размер неотбытой части наказания по предыдущему приговору, так как на основании статьи 60 УК это наказание подлежит полному или частичному присоединению к наказанию, назначенному по новому приговору.

Неотбытой частью наказания по предыдущему приговору следует считать:

при условном осуждении, а также при отсрочке исполнения отбывания наказания по основаниям, предусмотренным статьей 74 и частью второй статьи 76 УК, или в порядке, предусмотренном статьей 475 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – УПК) или при применении части третьей статьи 75 УК, – весь срок наказания, за исключением срока содержания под стражей в связи с задержанием или с избранием меры пресечения в виде ареста, домашнего ареста или исполнением наказания либо нахождения лица в лечебном учреждении в связи с применением принудительных мер медицинского характера;

при условно-досрочном освобождении от наказания по основаниям, предусмотренным статьей 72 УК, – часть наказания, от отбывания которой осужденный был фактически условно-досрочно освобожден;

при осуждении к ограничению свободы или к общественным работам – неотбытое наказание по состоянию на день совершения нового уголовного правонарушения.

При назначении наказания по совокупности приговоров суды должны учитывать правила сложения наказаний, предусмотренные статьей 61 УК.

Если по предыдущему приговору лицо осуждалось к лишению свободы условно и в течение срока пробационного контроля совершило новое уголовное правонарушение, за которое ему назначается наказание в виде лишения свободы, то полное или частичное сложение наказаний по совокупности приговоров возможно лишь в тех случаях, когда в соответствии со статьей 64 УК условное осуждение по первому приговору отменено.

В случаях установления вины лица в преступлении, совершенном до вынесения первого приговора, которым он осужден условно и при отсутствии оснований для отмены условного осуждения либо когда наказания, назначенные по нескольким приговорам, в соответствии со статьей 61 УК не подлежат сложению, в приговоре необходимо указывать об исполнении наказания по каждому приговору самостоятельно.

17. При полном или частичном сложении наказаний по совокупности уголовных правонарушений или по совокупности приговоров судам следует соблюдать порядок определения сроков наказания при их сложении, установленный статьей 61 УК. По смыслу указанной статьи неотбытое по предыдущему приговору дополнительное наказание полностью или частично присоединяется к окончательному основному наказанию либо полностью или частично складывается с назначенным по новому приговору дополнительным наказанием того же вида в пределах срока, установленного для данного вида дополнительного наказания. Наказания, указанные в части второй статьи 61 УК, исполняются самостоятельно.

Если по первому приговору лицо осуждено к лишению свободы, исправительным работам или другому наказанию, подлежащему исполнению, а по второму приговору назначено условное наказание с применением статьи 63 УК, то, суд в таких случаях при сложении наказаний, должен в приговоре указать, что они подлежат исполнению самостоятельно.

18. В случае совершения осужденным нового уголовного правонарушения в период отсрочки исполнения наказания по предыдущему приговору суд к наказанию, назначенному за новое уголовное правонарушение, в соответствии со статьей 60 УК должен присоединить полностью или частично неотбытое наказание по предыдущему приговору. При этом выносить постановление об отмене отсрочки исполнения наказания по первому приговору не требуется.

Когда новое преступление совершено после истечения срока отсрочки отбывания наказания и вступления в законную силу постановления суда о направлении осужденного согласно части третьей статьи 74 УК в соответствующее учреждение для отбывания наказания, суд, определив наказание за новое преступление, обязан применить правила назначения наказания по совокупности приговоров, предусмотренные статьей 60 УК.

Если к моменту постановления приговора по новому делу, после истечения срока отсрочки исполнения приговора, вопрос об освобождении осужденного от отбывания наказания или о направлении его для отбывания наказания в соответствующее учреждение судом не решен, суд назначает наказание только за вновь совершенное преступление. В таких случаях вопрос

об исполнении приговора при наличии других неисполненных приговоров может быть решен в порядке, предусмотренном статьями 476 – 478 УПК.

19. Дополнительные наказания назначаются в пределах, установленных статьей УК, по которой подсудимый признан виновным. Если дополнительное наказание применяется на основании статьи 49 или 50 УК, его срок не может превышать пределов, установленных законом для данного вида наказания.

Когда санкция уголовного закона предусматривает возможность применения или неприменения дополнительного наказания, суды обязаны обсудить вопрос о его назначении и указать в приговоре мотивы принятого решения. Неприменение дополнительного наказания в таких случаях не указывается в резолютивной части приговора.

При осуждении лица по статьям уголовного закона, согласно которым назначение дополнительного наказания является обязательным, суд может не назначать его только при наличии условий, предусмотренных в статье 55 УК, с обязательным приведением мотивов принятого решения в приговоре.

20. Конфискация имущества может назначаться только в тех случаях, когда санкция статьи УК, по которой подсудимый признан виновным, предусматривает его в качестве дополнительного наказания. Имущество, подлежащее конфискации, должно быть четко оговорено в приговоре. Конфискация может быть обращена лишь на то имущество, которое находилось в собственности осужденного, полученное незаконным способом либо приобретенное им на средства, добытые незаконным способом.

При решении вопроса о конфискации имущества, в том числе оформленных на третьих лиц, суды в обязательном порядке должны проверять доказательства, которые обосновывают происхождение этого имущества и средств, на которые оно приобретено. При установлении, что имущество и денежные средства не добыты преступным путем, суд обязан решить вопрос об их судьбе с приведением мотивов принятого решения.

Конфискация не может быть обращена на имущество, указанное в приложении к Уголовно-исполнительному кодексу Республики Казахстан.

В случае если санкция статьи Особенной части УК предусматривает конфискацию имущества как обязательное дополнительное наказание, однако преступление совершено лицом в несовершеннолетнем возрасте либо имеет место условное осуждение, то с учетом положений Общей части УК дополнительное наказание в виде конфискации имущества не применяется. Такое решение должно быть мотивировано в описательно-мотивировочной части приговора суда со ссылкой соответственно на статью 48, часть четвертую статьи 63 или статью 81 УК. Ссылки на статью 55 УК в этих случаях не требуется.

Положение о сроке введения в действие (с 1 января 2018 года) статьи 48 УК распространяется на все случаи применения конфискации имущества в соответствии с санкциями норм Особенной части УК и разделом 15 УПК. В этой связи в соответствии с пунктом 1) части третьей статьи 467 УК, до 1 января 2018 года действует положение статьи 51 УК в редакции от 16 июля 1997 года.

21. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград в качестве дополнительного наказания может назначаться и в тех случаях, когда оно не предусмотрено в качестве наказания в статье Особенной части УК, по которой квалифицировано уголовное правонарушение. В этом случае решение о назначении дополнительного наказания в резолютивной части приговора должно содержать ссылку соответственно на статью 49 или на статью 50 УК.

При осуждении лица за совершение умышленного уголовного правонарушения одновременно с вынесением приговора суд должен обсудить вопрос о внесении, на основании части второй статьи 50 УК, представления Президенту Республики Казахстан о лишении осужденного государственных наград или присвоенных Президентом Республики Казахстан специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного

класса. Для определения, является ли награда государственной, следует руководствоваться Законом Республики Казахстан от 12 декабря 1995 года № 2676 «О государственных наградах Республики Казахстан».

22. В соответствии со статьей 50 УК, в каждом случае совершения лицом преступления, связанного с исполнением обязанностей по должности или занятием определенной деятельностью, суд обязан, учитывая характер совершенного преступления, обсудить вопрос о лишении подсудимого права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. В резолютивной части приговора должности или вид деятельности должны быть указаны конкретно. Недопустимо, в частности, лишать осужденного права работать в той или иной отрасли либо в каких-либо учреждениях, организациях без определения круга должностей, занимать которые он не вправе. То обстоятельство, что к моменту вынесения приговора подсудимый уже не занимал должность или не занимался деятельностью, с которыми было связано совершение преступления, не является препятствием для применения указанного дополнительного наказания.

Лишение права управлять транспортными средствами может быть назначено судом в качестве дополнительного наказания в соответствии с санкцией уголовного закона независимо от того, что это лицо не имело этого права либо было лишено его в порядке административного взыскания.

23. При рассмотрении дел судами, рассматривающими жалобы и протесты на приговоры, постановления, надлежит проверять соблюдение общих начал назначения наказания при постановлении приговора, соответствие избранного наказания тяжести уголовного правонарушения и личности осужденного, правильность применения норм уголовного закона при назначении наказания, а также соблюдение норм уголовно-процессуального закона, регламентирующих порядок изложения в приговоре решения о мере наказания и конкретных обстоятельств дела, которые при этом учитывались. При обнаружении ошибок и нарушений закона, допущенных судами первой инстанции при назначении наказания, вышестоящие судебные инстанции должны принимать предусмотренные законом меры к их устранению.

Признав неправильными выводы суда об объеме обвинения, форме вины или форме соучастия осужденного в совершении уголовного правонарушения, о наличии отягчающих ответственность и наказание обстоятельств и внося в связи с этим соответствующие изменения в приговор (например, исключая эпизод обвинения либо одно или несколько отягчающих обстоятельств, признавая лицо пособником, а не соисполнителем уголовного правонарушения, усматривая в его действиях признаки приготовления к уголовному правонарушению либо покушения на него, а не оконченного уголовного правонарушения), суды, рассматривающие жалобы и протесты на приговоры, постановления, должны обсудить вопрос о возможности или необходимости снижения наказания осужденному и привести в постановлении мотивы принятого решения.

Без изменения квалификации преступления или объема обвинения снижение или увеличение назначенного судом первой инстанции наказания в пределах санкции уголовного закона в соответствии со статьями 438 и 459 УПК может иметь место только в тех случаях, когда оно по своему виду или размеру является несправедливым вследствие чрезмерной суровости или чрезмерной мягкости. При этом основанием для смягчения наказания или освобождения осужденного от его отбывания должны служить лишь те обстоятельства, которые установлены при рассмотрении дела и свидетельствуют о том, что при вынесении приговора осужденному было назначено чрезмерно суровое наказание.

24. При рассмотрении дела вышестоящими судами по жалобе осужденного, его защитника или законного представителя, а также по протесту или жалобам стороны обвинения, в которых не ставился вопрос о чрезмерной мягкости наказания, суд, отменяя приговор по другим основаниям, не вправе делать выводы о чрезмерной мягкости наказания, назначенного по приговору суда.

25. Если судом первой инстанции при назначении наказания по совокупности преступле-

ний применен принцип частичного сложения наказаний, назначенных за каждое преступление, суды, рассматривающие жалобы и протесты на приговоры, постановления не вправе применять принцип полного сложения наказаний даже и в тех случаях, когда этими судебными инстанциями смягчается наказание за одно или несколько преступлений, входящих в совокупность.

Если судом первой инстанции при назначении наказания по совокупности приговоров, применение принципа поглощения одного наказания другим допущено в нарушение закона или из-за невозможности присоединения неотбытой части наказания в соответствии с правилами части второй статьи 60 УК, суды, рассматривающие жалобы и протесты на приговоры, постановления, в случае смягчения наказания по последнему приговору вправе частично или полностью присоединить неотбытое наказание по предыдущему приговору при условии, что окончательное наказание не будет превышать размера наказания, назначенного по приговору с учетом изменений, внесенных в него последующими инстанциями.

При переквалификации деяния с одной статьи на несколько статей уголовного закона, предусматривающих ответственность за менее тяжкое преступление, когда это не ухудшает положение осужденного и не нарушает его право на защиту, суды, рассматривающие жалобы и протесты на приговоры и постановления, решая вопрос о наказании, применяют правила статьи 58 УК. При этом окончательное наказание не должно быть строже наказания, назначенного приговором.

26. В случае, когда лицом совершено два или более преступления, которые образуют неоднократность, но судом первой инстанции ошибочно квалифицированы по двум и более статьям (частям статьи), дав правильную юридическую оценку деяния по одной статье и ошибочно квалифицировав некоторые деяния по другой статье, предусматривающей ответственность за более тяжкое преступление, суды, рассматривающие жалобы и протесты на приговоры, постановления, переквалифицировав соответствующие преступные действия на статью о менее тяжком преступлении, вправе в пределах ее санкции определить более строгое наказание, чем то, которое назначалось по ней судом первой инстанции, не превышая, однако, при этом окончательного размера наказания, назначенного приговором. Суды, рассматривающие жалобы и протесты на приговоры, постановления, не вправе назначать дополнительное наказание, если оно не было назначено приговором, и в случае переквалификации преступления на статью закона, предусматривающую обязательное его применение.

27. Признать утратившими силу:

- 1) нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 30 апреля 1999 года № 1 «О соблюдении судами законности при назначении уголовного наказания»;
- 2) нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 19 октября 2001 года № 15 «О некоторых вопросах назначения наказания в виде лишения свободы»;
- 3) нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 28 октября 2005 года № 8 «О внесении изменений в нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан № 15 от 19 октября 2001 года «О некоторых вопросах назначения наказания в виде лишения свободы»»;
- 4) нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 25 декабря 2007 года № 9 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Республики Казахстан № 1 от 30 апреля 1999 года «О соблюдении законности при назначении уголовного наказания»»;
- 5) нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 22 декабря 2008 года № 9 «О внесении изменений в нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 30 апреля 1999 года № 1 «О соблюдении судами законности при назначении уголовного наказания»»;
- 6) нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 22 декабря 2008 года № 16 «О внесении изменения в нормативное постановление Верховного Суда Ре-

спублики Казахстан от 19 октября 2001 года № 15 «О некоторых вопросах назначения наказания в виде лишения свободы»»;

7) пункт 7 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 25 декабря 2006 года № 12 «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума и нормативные постановления Верховного Суда Республики Казахстан»;

8) пункты 3, 5 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2011 года № 1 «О внесении изменений и дополнений в некоторые нормативные постановления Верховного Суда Республики Казахстан».

28. Согласно статье 4 Конституции Республики Казахстан настоящее нормативное постановление включается в состав действующего права, является общеобязательным и вводится в действие со дня официального опубликования.

**Председатель Верховного Суда
Республики Казахстан**

**Судья Верховного Суда Республики Казахстан,
секретарь пленарного заседания**

III. НОРМАТИВНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 2 ОКТЯБРЯ 2015 ГОДА № 6 *«О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания и сокращения срока назначенного наказания»*

В целях обеспечения правильного и единообразного применения норм **Уголовного, Уголовно-процессуального и Уголовно-исполнительного кодексов** Республики Казахстан по вопросам условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания и сокращения срока назначенного наказания пленарное заседание Верховного Суда Республики Казахстан

постановляет:

1. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания либо сокращение срока назначенного наказания являются комплексными правовыми институтами. Вопросы их применения решаются в порядке, установленном **статьями 72, 73, 86 и 87** Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее - УК), **статьями 476, 477, 478 и 480** Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - УПК) и **статьями 161, 162 и 169** Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан (далее - УИК).
2. Обратить внимание судов на то, что абзац первый части первой **статьи 72** УК закрепляет возможность применения судом условно-досрочного освобождения осужденного, отбывшего предусмотренную законом часть назначенного по приговору суда срока наказания, и не нуждающегося в полном его отбывании.

Абзацы второй и третий части первой **статьи 72** УК предусматривают специальные условия применения условно-досрочного освобождения.

Если судом устанавливается, что наряду с фактическим отбытием предусмотренного законом срока наказания осужденный не имел злостных нарушений режима отбывания наказания и полностью возместил ущерб, причиненный преступлением, то в соответствии с абзацем вторым части первой **статьи 72** УК он подлежит условно-досрочному освобождению без каких-либо дополнительных условий.

При отсутствии хотя бы одного из этих двух условий вопрос об условно-досрочном освобождении осужденного решается судом в соответствии с правилами, закрепленными в абзаце первом части первой **статьи 72** УК.

Осужденный, к которому не предъявлены иски о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением, в случае отсутствия злостных нарушений подлежит обязательному освобождению условно-досрочно по отбытии установленной части срока наказания.

К ущербу, подлежащему возмещению, не относятся процессуальные издержки, взысканные с осужденного по приговору суда.

3. При решении вопроса о принятии к своему производству ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания суду надлежит проверить, отвечает ли оно требованиям, предъявляемым к нему законом (**частями первой, третьей, девятой статьи 162** УИК и **частью второй статьи 480** УПК), и содержатся ли в представленных материалах данные, характеризующие поведение осужденного, его отношение к труду и обучению за все время отбывания наказания, имеются ли копии документов, на основании которых осужденный отбывает наказание, а также сведения об отбытии установленной законом части срока наказания.

Если в представленных материалах не содержится достаточных данных для рассмотрения ходатайства и в судебном заседании восполнить их невозможно, судья в ходе подготовки к

рассмотрению ходатайства своим постановлением возвращает эти материалы для соответствующего оформления.

4. При рассмотрении вопроса об условно-досрочном освобождении от наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания участие в судебном заседании осужденного, защитника, представителя учреждения или органа, исполняющего наказание, прокурора обязательно, а также вправе участвовать потерпевший либо его представитель. Неявка потерпевшего, гражданского истца и их представителей не препятствует рассмотрению ходатайства.

Суд обязан извещать их о дате, времени и месте рассмотрения ходатайства надлежащим образом.

Должностное лицо учреждения или органа, исполняющего наказание, может быть представителем в суде при наличии доверенности от начальника этого учреждения или органа, исполняющего наказание. Это должностное лицо не вправе обжаловать постановление суда. Правом обжаловать постановление обладают осужденный, потерпевший и их законные представители, защитник, а прокурор обладает правом принесения протеста.

5. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания могут быть применены к осужденному после фактического отбытия сроков, указанных, соответственно, в частях третьей, четвертой и пятой **статьи 72**, части второй **статьи 73**, а к несовершеннолетним осужденным в части первой **статьи 86**, части первой **статьи 87** УК.

6. При исчислении фактически отбытого срока наказания осужденным включается время содержания лица под стражей до вынесения приговора и вступления его в законную силу. Если решение о зачете указанных сроков в общий срок наказания не содержится в приговоре суда или в постановлении суда, вынесенного в порядке исполнения приговора, то суд при применении условно-досрочного освобождения постановляет о таком зачете в своем постановлении.

Условно-досрочное освобождение не применяется к осужденным, указанным в части восьмой **статьи 72** УК.

7. В тех случаях, когда наказание осужденному было смягчено актом амнистии или помилования либо постановлением вышестоящего суда, фактически отбытый срок наказания при применении условно-досрочного освобождения от наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания суду следует исчислять, исходя из срока наказания, установленного актом амнистии или помилования либо постановлением вышестоящего суда.

8. Если лицо осуждено по совокупности преступлений либо по совокупности приговоров за совершение правонарушений различных категорий тяжести, то при решении вопроса об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания суду следует исчислять срок, после фактического отбытия которого возможно применение условно-досрочного освобождения или замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания, по правилам, предусмотренным частью третьей **статьи 72**, частью второй **статьи 73**, частью первой **статьи 86** УК, по отношению к наиболее тяжкому преступлению, входящему в совокупность.

9. Фактическое отбытие осужденным, предусмотренного законом части срока наказания, в соответствии с частью первой **статьи 72**, частью второй **статьи 73**, частью первой **статьи 86** и частью первой **статьи 87** УК не может служить безусловным основанием для условно-досрочного освобождения или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

При решении вопроса об условно-досрочном освобождении и замене назначенного наказания более мягким видом наказания суды должны обеспечивать индивидуальный подход и в каждом конкретном случае устанавливать, достаточно ли содержащихся в ходатайстве и в иных

материалах сведений для условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и замены назначенного наказания более мягким видом наказания, т. е. оценивать позитивные изменения в поведении осужденного.

При оценке поведения осужденного суды должны учитывать: соблюдение им правил внутреннего распорядка, выполнение требований администрации учреждения уголовно-исполнительной системы (далее - учреждение), участие в мероприятиях воспитательного характера и в общественной жизни учреждения, поощрения, взыскания, поддержание отношений с родственниками и осужденными, положительное или отрицательное отношение к учебе, возмещение ущерба, перевод на облегченные условия содержания и другие обстоятельства, которые могут свидетельствовать об исправлении осужденного.

Вывод суда об исправлении осужденного должен быть основан на всестороннем учете данных о его поведении не только за время, непосредственно предшествующее рассмотрению ходатайства, но и за весь период нахождения в учреждении, включая время содержания под стражей до вынесения приговора.

Достоверность требований, предусмотренных **статьей 130 УИК**, устанавливается на основе тщательного исследования судом материалов личного дела.

Взыскания, наложенные на осужденного за весь период отбывания наказания, за исключением снятых и погашенных, с учетом характера допущенных нарушений, подлежат оценке судом в совокупности с другими характеризующими его данными.

При исследовании степени исправления осужденного необходимо изучить каждый факт наложения на него дисциплинарного взыскания на предмет являются ли эти нарушения злостными.

10. В тех случаях, когда вред, причиненный преступлением (материальный ущерб и моральный вред), по гражданскому иску не возмещен в силу таких объективных причин, как инвалидность осужденного или наличие у него заболеваний, препятствующих трудоустройству, и т. п., суд не вправе отказать в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания только по этому основанию.

В то же время установленные факты уклонения осужденного от возмещения причиненного преступлением вреда (путем сокрытия имущества, доходов, уклонения от работы и т. д.) наряду с другими обстоятельствами могут служить препятствием к условно-досрочному освобождению или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

11. В соответствии с требованиями **части пятой статьи 480 УПК** вопрос об условно-досрочном освобождении рассматривается судом с обязательным участием осужденного, и суд при отказе в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении в соответствии с **пунктом 3) части седьмой статьи 480 УПК** вправе до ухода в совещательную комнату принять в этом же заседании решение о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, при наличии соответствующего ходатайства осужденного.

При наличии возражений осужденного суд не вправе заменить неотбытую часть наказания другим более мягким видом наказания.

12. Не должны иметь место случаи как неправильного применения условно-досрочного освобождения и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, так и необоснованного отказа в освобождении от дальнейшего отбывания наказания осужденного и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, в отношении не нуждающихся в полном отбытии срока назначенного наказания осужденных.

Суды не вправе отказывать в условно-досрочном освобождении по мотивам, не предусмотренным законом, таким как: мягкость назначенного наказания, кратковременность пребывания осужденного в данном учреждении, отрицание вины осужденным, наличие в прошлом судимости, отбывание наказания за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления и т. п.

13. В случае принятия судом решения об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части более мягким видом наказания осужденный подлежит освобождению из-под стражи после вступления постановления в законную силу.

Срок неотбытой части наказания исчисляется с момента фактического освобождения осужденного. Копию постановления суд должен незамедлительно направить в учреждение или орган, исполняющий наказание, а также в суд, постановивший приговор.

14. Если приговором суда наряду с основным наказанием назначено дополнительное наказание, при рассмотрении вопроса об условно-досрочном освобождении от основного наказания либо замене неотбытого наказания более мягким видом наказания судам надлежит обсуждать вопрос о возможности освобождения осужденного полностью или частично и от дополнительного наказания.

Если дополнительное наказание исполнено (взыскан штраф, лицо лишено специального, воинского или почетного звания, классного чина, государственных наград), вопрос освобождения осужденного от этого дополнительного наказания не рассматривается. При частичном исполнении дополнительного наказания (взыскана часть штрафа) суд вправе решить вопрос о частичном или полном освобождении лица от отбывания оставшейся части дополнительного наказания. В тех случаях, когда дополнительное наказание (например, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью) не было исполнено, суд вправе освободить осужденного от его отбывания полностью или частично. Решение суда по этому вопросу необходимо изложить в резолютивной части постановления.

15. В случае принятия решения об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания суду надлежит разъяснить осужденному положения части **седьмой статьи 72 УК**.

Решение суда выносится в виде постановления, которое должно быть мотивированно и содержать подробное обоснование выводов, к которым пришел суд в результате рассмотрения ходатайства.

16. Отмена условно-досрочного освобождения по основаниям, указанным в пункте 1) части **седьмой статьи 72 УК**, возможна только по представлению уполномоченного государственного органа.

В соответствии с **пунктом 2) части седьмой статьи 72 УК** в случаях совершения преступления по неосторожности, а равно совершения уголовного проступка, умышленного преступления небольшой тяжести беременной женщиной, женщиной, имеющей малолетних детей, мужчиной, воспитывающим в одиночку малолетних детей, женщиной в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, мужчиной в возрасте шестидесяти трех и выше лет, инвалидом первой или второй группы, вопрос об отмене либо сохранении условно-досрочного освобождения решается судом при назначении наказания за новое преступление.

Данная норма дает право, но не обязывает суд отменять условно-досрочное освобождение даже при наличии указанных в законе обстоятельств.

17. Под злостным уклонением от обязанностей, возложенных судом на осужденного, предусмотренных **частью второй статьи 44 УК** и **частью восьмой статьи 169 УИК**, следует понимать повторное невыполнение таких обязанностей после вынесения органом, контролирующим поведение осужденного, письменного предупреждения о возможности отмены условно-досрочного освобождения. Вместе с тем вопрос о том, является ли уклонение от выполнения возложенных судом обязанностей злостным, должен решаться в каждом конкретном случае с учетом его продолжительности и причин уклонения, а также других обстоятельств.

Неисполнение условно-досрочно освобожденным возложенных на него судом обязанностей по объективным причинам, препятствовавшим их исполнению, например по болезни, не является основанием для отмены условно-досрочного освобождения.

18. При отмене условно-досрочного освобождения к исполнению обращается неотбытая часть не только основного, но и дополнительного наказания, если лицо было условно-досрочно освобождено от его отбывания.

19. При рассмотрении судом ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания

в отношении иностранного гражданина, не имеющего постоянного места жительства на территории Республики Казахстан, наряду с другими сведениями, характеризующими осужденного, подлежат оценке также данные, свидетельствующие о наличии либо отсутствии со стороны осужденного или иностранного государства гарантий исполнения приговора в части гражданского иска, достигнутого соглашением о передаче осужденного на условиях, предусмотренных международными договорами Республики Казахстан для осуществления контроля за поведением осужденного и возможности установления за ним пробационного контроля, подлежащего исполнению в период условно-досрочного освобождения на территории иностранного государства.

20. Лица, которым назначенное приговором суда лишение свободы заменено более мягким видом наказания, в дальнейшем на основании **статьи 72 УК** могут быть освобождены условно-досрочно от отбывания нового более мягкого вида наказания.

В отличие от условно-досрочного освобождения замена неотбытой части лишения свободы более мягким видом наказания не может быть отменена из-за ненадлежащего поведения осужденного.

21. В соответствии со **статьей 73 УК** неотбытая часть назначенного срока лишения свободы за преступления небольшой, средней тяжести и тяжкие с учетом поведения осужденного может быть заменена ему более мягким видом наказания, указанным в **статье 40 УК**: штрафом, ограничением свободы.

Несовершеннолетним осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы, неотбытая часть наказания в соответствии со **статьей 87 УК** заменяется судом только ограничением свободы.

22. Суд, установив, что осужденный, которому судом было отказано в условно-досрочном освобождении отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, обратился с повторным ходатайством ранее срока, установленного **частью десятой статьи 162 УИК**, выносит постановление об отказе в принятии ходатайства и возвращает его осужденному. При этом указанный в законе шестимесячный срок должен исчисляться со дня вынесения постановления об отказе в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

23. Отмена условно-досрочного освобождения осужденному в соответствии с **частью седьмой статьи 72 УК** не может служить основанием для отказа в повторном применении к нему условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. В таких случаях суду надлежит исходить не только из факта отмены осужденному условно-досрочного освобождения, но и учитывать в совокупности все данные о его личности, время нахождения в исправительном учреждении после возвращения в него, его поведение, отношение к труду и т. п.

24. При рассмотрении ходатайства Генерального прокурора Республики Казахстан или его заместителя, внесенного в соответствии с **частью третьей статьи 621 УПК**, о сокращении неотбытой части наказания судам надлежит выяснить соблюдение **части второй статьи 618 УПК** при заключении процессуального соглашения с осужденным, способствовал ли осужденный раскрытию преступлений, относящихся к предмету процессуального соглашения о сотрудничестве, изобличению лиц, совершивших особо тяжкие преступления, преступления в составе преступной группы, а также экстремистские и террористические преступления, и имеется ли в отношении виновных лиц вступивший в законную силу обвинительный приговор. При этом неотбытая часть наказания может быть сокращена судом не более чем наполовину.

25. Признать утратившим силу нормативное **постановление** Верховного Суда Республики Казахстан от 25 декабря 2007 года № 10 «Об условно-досрочном освобождении от наказания и замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания».

26. Согласно **статье 4** Конституции Республики Казахстан настоящее нормативное постановление включается в состав действующего права, а также является общеобязательным и вводится в действие со дня официального **опубликования**.

Председатель Верховного Суда
Республики Казахстан

Судья Верховного Суда Республики Казахстан,
секретарь пленарного заседания

IV. НОРМАТИВНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 15 АВГУСТА 2002 ГОДА N 19 «О судебном приговоре»

Судебный приговор - важнейший акт применения права, которым подводится итог всему предшествующему производству по уголовному делу. В силу конституционных положений приговор постановляется от имени Республики Казахстан, должен быть законным и обоснованным.

Изучение практики составления приговоров показало, что большинство из них постановляется с соблюдением требований закона. Вместе с тем, нередки случаи, когда суды при составлении приговоров не выполняют требования закона, предъявляемые к его форме и содержанию, что влечет их изменение и отмену.

Верховный Суд Республики Казахстан, обсудив результаты обобщения судебной практики, в целях устранения имеющихся недостатков и улучшения качества приговоров постановляет:

1. Согласно закону приговор - это решение по уголовному делу, вынесенное от имени Республики Казахстан в судебном заседании судом первой и апелляционной инстанции по вопросу виновности или невиновности подсудимого и о применении или неприменении к нему уголовного наказания с соблюдением принципов правосудия, указанных в пункте 3 статьи 77_ Конституции Республики Казахстан (далее - Конституции) и главе 2 Уголовно-процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее - УПК).

При принятии решений, предусмотренных пунктами 4) - 6) части первой статьи 411 УПК апелляционной инстанцией выносится постановление об отмене приговора (постановления) суда первой инстанции и затем с соблюдением требований главы 44 УПК постановляется новый приговор.

Приговор обязателен для всех без исключения государственных органов, органов местного самоуправления, юридических лиц, должностных лиц, граждан и подлежит неукоснительному исполнению.

Постановление приговора от имени государства, его значимость требуют от судей осознания особой ответственности за его законность и обоснованность.

Сноска. Пункт 1 с изменениями, внесенными нормативным постановлением Верховного Суда РК от 25.06.2010 № 17 (порядок введения в действие см. п. 2).

2. Судам следует иметь в виду, что приговор является законным, если он постановлен законным составом суда с соблюдением правил о подсудности, в точном соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона о процедуре судебного разбирательства на основе принципа состязательности и равноправия сторон с обеспечением их доступа к исследованию доказательств на равных основаниях, при условии правильного применения норм права.

Обоснованность приговора означает, что он основывается на доказательствах, которые собраны с соблюдением требований закона и непосредственно в судебном заседании полно, объективно и всесторонне исследованы, приведен их анализ и дана надлежащая оценка, а выводы суда мотивированы.

3. Обратит внимание судов на важность соблюдения процессуальной формы приговора, которая служит наиболее полному раскрытию содержания принятых судом решений. Он должен соответствовать как по форме, так и по содержанию требованиям статей 377 - 383 УПК. Приговор излагается на языке, на котором проводится судебное разбирательство, в ясных, понятных выражениях, должен состоять из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей. Приговор излагается последовательно с тем, чтобы каждое новое положение вытекало из предыдущего и было логически связано с ним. Недопустимо описание событий, не относящихся к рассматриваемому делу, употребление неточных формулировок, непринятых сокращений и слов, неприемлемых в официальных документах. Показания подсудимых, потерпевших, свидетелей приводятся от третьего лица. Подчистки

в тексте приговора не допустимы. Исправления в приговор в соответствии с частью 5 статьи 377 УПК могут быть внесены только в совещательной комнате, оговорены и подписаны судьей. Внесение каких-либо исправлений после его провозглашения не допускается. Все вопросы решаются и излагаются в приговоре так, чтобы не возникало затруднений при его исполнении.

Сноска. Пункт 3 с изменением, внесенным нормативным постановлением Верховного Суда РК от 25.06.2010 № 17 (порядок введения в действие см. п. 2).

4. Разъяснить судам, что по каждому делу в одном судебном разбирательстве независимо от количества подсудимых выносится только один приговор. Если подсудимому предъявлено обвинение в совершении нескольких преступлений, суд, при наличии к тому оснований, вправе в отношении него постановить один приговор, которым может по одним эпизодам обвинения оправдать, а по другим осудить.

При рассмотрении дела в отношении нескольких лиц суд в одном приговоре, в зависимости от установленного, может принять решение об оправдании одних и о признании виновными других.

5. Обвинительный приговор постановляется, если судом бесспорно установлено, что совершено преступление, это преступление совершено подсудимым, он виновен в его совершении, его вина подтверждена доказательствами, собранными с соблюдением требований закона. При этом должны отсутствовать основания для прекращения производства по делу и направления дела для производства дополнительного расследования. Виновность лица в совершении преступления признается доказанной лишь в тех случаях, когда суд, руководствуясь презумпцией невиновности, исследовав все доказательства непосредственно, толкуя все неустранимые сомнения в пользу подсудимого, в рамках надлежащей правовой процедуры, дал ответы на все вопросы, указанные в статье 371 УПК.

6. Обвинительный приговор с назначением уголовного-наказания, подлежащего отбыванию осужденным, постановляется в отношении лица, виновного в совершении преступления, при условии, что за совершенное преступление он подлежит наказанию и отсутствуют препятствия для его назначения и отбывания.

7. В соответствии с частью 6 статьи 375 УПК обвинительный приговор с назначением уголовного наказания и освобождением от его отбывания постановляется, если в судебном заседании установлены предусмотренные законом обстоятельства, а именно:

- если к моменту его вынесения издан акт амнистии, устраняющий применение наказания, назначенного осужденному за совершенное им преступление;
- когда время нахождения подсудимого под стражей по данному делу, с учетом правил зачета предварительного заключения, установленных статьей 62_ Уголовного Кодекса Республики Казахстан (далее - УК), поглощает назначенное судом наказание;
- если отбывание наказания лицом, совершившим преступление небольшой и средней тяжести, из-за чрезвычайных обстоятельств способно повлечь наступление особо тяжелых последствий для членов семьи или для него самого (часть 1 статьи 74_ УК).

Психическое расстройство лица, лишаящее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия), наступившее после совершения преступления, но до вынесения приговора по делу, поступившему в суд с обвинительным заключением, в соответствии с ч. 1 ст. 73_ УК также является обстоятельством, в силу которого виновное в совершении преступления лицо не может отбывать наказание. В таких случаях суд постановляет обвинительный приговор с назначением наказания и освобождением от его отбывания. Одновременно суд решает вопрос о необходимости применения принудительных мер медицинского характера, предусмотренных статьей 90_ УК.

В случаях, когда деяние, запрещенное уголовным законом, совершено лицом в состоянии невменяемости или лицо после вынесения приговора заболело психическим расстройством,

делающим невозможным исполнение наказания, суд выносит постановление на основании ст. 517 УПК.

8. Вопрос о прекращении судом уголовного дела на основании акта амнистии подлежит рассмотрению с проведением в соответствии с частью первой статьи 301 УПК предварительного слушания с участием подсудимого и потерпевшего. При этом постановление о прекращении дела выносится судом при отсутствии обстоятельств, препятствующих применению акта амнистии, в котором указываются основания прекращения дела и согласие подсудимого на применение акта амнистии. Под согласием подсудимого понимается полное признание им предъявленного обвинения. Постановление о прекращении дела должно соответствовать требованиям статьи 307 УПК и решать вопрос о вещественных доказательствах в порядке, установленном частью третьей статьи 121 УПК.

В случае, когда подсудимый считает себя невиновным, либо потерпевший указывает на обстоятельства, явно препятствующие применению акта амнистии (неправильная квалификация преступления, несоответствие действительности сведений о личности подсудимого и т.п.), и заявляет ходатайство о проверке судом его доводов, суд назначает и проводит главное судебное разбирательство, которое завершается, при наличии к тому оснований, постановлением обвинительного приговора с назначением виновному наказания и освобождением от него.

Если в ходе судебного следствия не будут установлены основания для удовлетворения ходатайства потерпевшего о направлении дела на дополнительное расследование для предъявления подсудимому более тяжкого обвинения или иные обстоятельства, препятствующие применению акта амнистии, то суд в соответствии со статьей 324 УПК прекращает дело вследствие акта амнистии.

Вопрос о применении акта амнистии по уголовным делам, где вещественными доказательствами признаны деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, предметы незаконного предпринимательства и контрабанды, решается в главном судебном разбирательстве, так как в соответствии с пунктом 4 части третьей статьи 121 УПК эти вещи подлежат обращению в доход государства по приговору суда. <*>

Сноска. Пункт 8 в редакции - нормативным постановлением Верховного Суда РК от 9 марта 2006 года N 2 .

9. Разъяснить судам, что смерть подсудимого влечет прекращение производства по делу на любой стадии судопроизводства путем вынесения постановления на основании пункта 11) части 1 статьи 37_ и статей 307, 324 УПК. При наличии ходатайства сторон для реабилитации умершего или для рассмотрения дела в отношении других лиц, совершивших преступление совместно с ним, производство по делу продолжается и завершается, при наличии к тому оснований, постановлением обвинительного приговора без назначения наказания в отношении умершего. При этом в резолютивной части приговора формулируется вывод о признании его виновным по соответствующей статье уголовного закона и о прекращении производства по делу в связи со смертью.

Обвинительный приговор без назначения уголовного наказания в соответствии со статьей 81_ УК постановляется в отношении несовершеннолетнего, совершившего впервые преступление небольшой или средней тяжести в случае установления, что его исправление возможно путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

10. Судам необходимо иметь в виду, что в случае истечения сроков давности привлечения к уголовной ответственности, установленных статьей 69_ УК, производство по делу подлежит прекращению путем вынесения постановления на основании пункта 4) части 1 статьи 37_ , статей 307 и 324 УПК на стадии предварительного слушания или в главном судебном разбирательстве.

Если против прекращения по указанному основанию возражает подсудимый, то производство по делу продолжается и завершается, при наличии к тому оснований, постановлением обвинительного приговора с освобождением от уголовной ответственности за совершенное преступление.

В случае обнаружения факта истечения срока давности в главном судебном разбиратель-

стве суд постановляет обвинительный приговор с освобождением виновного лица от уголовной ответственности.

Вопрос о применении срока давности к лицу, совершившему преступление, за которое может быть назначена смертная казнь, разрешается судом только в главном судебном разбирательстве путем постановления приговора. При этом суд вправе применить сроки давности, постановить обвинительный приговор и освободить лицо от уголовной ответственности. Если суд не сочтет возможным освободить лицо от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности, то он постановляет обвинительный приговор с назначением наказания в соответствии с частью 5 статьи 69_ УК.

11. В соответствии с частью 1 статьи 38_ УПК суд вправе постановлением прекратить производство по делу либо постановить обвинительный приговор с освобождением виновного лица от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям в связи с его деятельным раскаянием, примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного ему вреда, изменением обстановки, когда совершенное им деяние перестает быть общественно опасным, при превышении пределов необходимой обороны вследствие страха, испуга или замешательства, вызванного общественно опасным посягательством, при отставании несовершеннолетнего в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, т.е. в случаях, предусмотренных статьями 65_- 68_ и частью 3 статьи 15_ УК.

К нереабилитирующим основаниям, влекущим постановление обвинительного приговора с освобождением от уголовной ответственности, относятся также обстоятельства, предусмотренные в примечаниях к статьям 125, 165, 231 (пункт 1), 233, 234, 236, 251, 252, 259, 297, 312 (пункт 2), 326, 352, 358, 373, 375-378, 381 УК.

Во всех этих случаях при отсутствии спора между сторонами о наличии обстоятельств, влекущих освобождение от уголовной ответственности, производство по делу прекращается постановлением на стадии предварительного слушания или в главном судебном разбирательстве на основании пункта 12) части 1 статьи 37_, части 1 статьи 38_, статей 307 и 324 УПК.

Обвинительный приговор с освобождением от уголовной ответственности по указанным основаниям постановляется лишь по завершению главного судебного разбирательства в соответствии с частью 5 статьи 375 УПК.

Сноска. Пункт 11 с изменением, внесенным нормативным постановлением Верховного Суда РК от 25.06.2010 № 17 (порядок введения в действие см. п. 2).

12. В соответствии с частью 8 статьи 375 УПК обвинительный приговор с назначением наказания и отсрочкой отбывания наказания на основании ч. 1 ст. 72_ и ч. 2 ст. 74_ УК постановляется в отношении беременных женщин и женщин, имеющих малолетних детей, а также в отношении лиц, совершивших тяжкое или особо тяжкое преступление, при наличии угрозы наступления особо тяжких последствий для него самого или членов его семьи вследствие чрезвычайных обстоятельств. При этом судам следует иметь в виду, что наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных в части 1 статьи 72_ и части 2 статьи 74_ УК, обязывает их обсудить и решить вопрос об отсрочке отбывания наказания с приведением мотивов.

13. Вводная часть приговора должна соответствовать требованиям статьи 378 УПК и начинаться с указания на то, что он постановлен именем Республики Казахстан. Датой постановления приговора является день, месяц и год его провозглашения. Местом постановления является город или иной населенный пункт, где приговор был фактически вынесен и подписан составом суда.

В этой части приговора кроме того должны быть указаны полное и точное наименование суда, постановившего приговор, состав суда с указанием должностей, государственный обвинитель, защитник, секретарь судебного заседания, переводчик, другие участники процесса, их представители, если они принимали участие. В отношении каждого лица, которое упоминается во вводной части приговора, необходимо указывать не только фамилию, но и инициалы. Отражаются все данные о подсудимом, перечисленные в пункте 4) статьи 378 УПК, при этом сведения о фамилии, имени, отчестве, годе, месяце, дне и месте рождения должны соответствовать документу, удостоверяющему его личность.

Здесь же указывается в открытом или закрытом судебном заседании рассматривалось дело.

14. Разъяснить, что к иным сведениям о личности подсудимого, имеющим значение для дела, могут относиться данные, которые учитываются при назначении наказания, при определении вида исправительно-трудового учреждения, установлении вида рецидива, квалификации действий. В частности, это - данные о непогашенных и неснятых судимостях, о применении акта амнистии, об имеющейся у подсудимого инвалидности и другие.

При приведении сведений о непогашенных судимостях указывается дата осуждения, уголовный закон, мера наказания, отбывание наказания в местах лишения свободы, основание и дата освобождения от наказания. Наименование суда, которым подсудимый осуждался ранее, указывается только в том случае, если назначенное наказание не отбыто, и новое наказание может быть назначено по совокупности преступлений или совокупности приговоров.

Погашенные и снятые судимости во вводной части приговора не указываются за исключением случаев, когда к подсудимому ранее применялся акт амнистии и это обстоятельство имеет значение для решения вопроса о применении к нему вновь изданного акта амнистии.

Во вводной части приговора надлежит указывать уголовный закон, предусматривающий преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый и по которому он предан суду (статья, часть, пункт). В случае изменения обвинения в ходе предварительного слушания или в главном судебном разбирательстве указывается в совершении каких преступлений подсудимому предъявлено окончательное обвинение.

15. Одним из условий постановления законного приговора является соответствие описательно-мотивировочной части материалам дела, исследованным в судебном заседании. При ее составлении суд обязан выполнить требования статьи 379 УПК и разрешить все вопросы, указанные в статье 371 УПК, в той же последовательности.

Описательная часть приговора должна содержать описание преступного деяния, признанного судом доказанным, с указанием места, времени, способа его совершения, формы вины, мотивов и последствий преступления. Если преступление совершено группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, должны быть описаны конкретные преступные действия, совершенные каждым из подсудимых.

В мотивировочной части приводятся доказательства, их анализ, выводы суда о доказанности обвинения, о квалификации действий, о наказании и виде рецидива, о гражданском иске. Она является обоснованием решений, излагаемых в резолютивной части, не должна входить с нею в противоречие.

16. В описательно-мотивировочной части обвинительного приговора должны найти отражение отношение подсудимого к предъявленному обвинению и оценка доводам, приведенным им в свою защиту. В случае изменения подсудимым своих показаний, данных им во время досудебного производства по делу, суд должен тщательно исследовать все его показания, выяснить причины их изменения, в совокупности с другими доказательствами дать им объективную оценку.

При этом следует иметь в виду, что отказ подсудимого от дачи показаний не является доказательством его виновности. Непризнание вины и отказ от дачи показаний подсудимым следует расценивать как способ защиты от предъявленного обвинения, и они не должны учитываться в качестве обстоятельств, отрицательно характеризующих его личность.

В соответствии с подпунктом 9) пункта 3 статьи 77 Конституции никто не может быть осужден лишь на основе собственного признания. В этой связи судам следует иметь в виду, что признание подсудимым своей вины может быть положено в основу обвинительного приговора лишь при подтверждении виновности совокупностью других доказательств, собранных по делу.

17. В силу презумпции невиновности и в соответствии со статьей 19 УПК обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и должен быть подтвержден достаточной совокупностью достоверных доказательств. По делу должны исследоваться все возникшие версии. Имеющиеся противоречия между доказательствами подлежат выяснению и оценке. Неустранимые сомнения в виновности подсудимого, а также сомнения,

возникающие при применении уголовного и уголовно-процессуального законов, толкуются в его пользу.

18. Приводя доказательства в мотивировочной части приговора, суд не должен ограничиваться перечислением и приведением их содержания, он обязан сделать их всесторонний анализ, дать оценку всем доказательствам как уличающим, так и оправдывающим подсудимого, как подтверждающим выводы суда, так и противоречащим этим выводам.

При рассмотрении дела в отношении нескольких подсудимых либо, когда подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, суду надлежит дать анализ доказательств в отношении каждого подсудимого и по каждому обвинению. Приводя доказательства, необходимо указывать, какие обстоятельства они подтверждают, какие - опровергают, почему одни доказательства признаны достоверными, а другие отвергнуты.

При оценке доказательств судам следует руководствоваться положениями, закрепленными в подпункте 9) пункта 3 статьи 77_ Конституции, статьях 116 и 128 УПК и иметь в виду, что доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы, а потому они не могут быть положены в основу обвинительного приговора, а также использованы при доказывании любого обстоятельства, указанного в статье 117 УПК. В случае признания доказательства, полученным с нарушением закона, суд должен мотивировать в приговоре свое решение об исключении его из совокупности доказательств по делу, указав, в чем выразилось нарушение закона.

19. При рассмотрении уголовных дел судам необходимо соблюдать принцип непосредственности судопроизводства. В соответствии со статьей 311 УПК приговор должен быть основан только на тех доказательствах, которые были исследованы непосредственно в главном судебном разбирательстве. Суд не вправе ссылаться в приговоре в подтверждение своих выводов на доказательства, если они не были предметом исследования в судебном заседании с участием сторон.

Оглашение показаний подсудимого, потерпевшего, свидетелей, полученных в ходе судебного производства по делу, а также воспроизведение приложенных к протоколу допроса звукозаписи, видеозаписи или киносъемки их показаний и ссылка на них в приговоре возможны только в случаях, предусмотренных статьями 349 и 353 УПК. Фактические данные, содержащиеся в этих показаниях, могут быть положены в основу выводов суда только после их проверки, всестороннего исследования и подтверждения в главном судебном разбирательстве.

При сокращенном порядке судебного следствия приговор может основываться на доказательствах, полученных при производстве дознания и не оспоренных в суде сторонами. При наличии спора о доказательствах, полученных при производстве дознания, они должны быть проверены и исследованы непосредственно в судебном заседании.

20. При отказе от дачи показаний потерпевшего, свидетеля, являющегося супругом или близким родственником подсудимого, а равно при отказе от дачи показаний самого подсудимого или священнослужителя, суд вправе сослаться в приговоре на показания, данные этими лицами ранее, лишь в том случае, если в ходе досудебного производства по делу, перед допросом, им были разъяснены положения, содержащиеся в подпункте 7) пункта 3 статьи 77_ Конституции, ст.ст. 27_ и 82_ УПК, согласно которым никто не обязан давать показания против самого себя, супруга (супруги) и близких родственников, а также против лиц, доверившихся священнослужителю на исповеди.

21. Исходя из того, что разбирательство дела в суде производится только в отношении подсудимых, суд не должен допускать в приговоре формулировок, свидетельствующих о виновности в совершении преступления других лиц, не преданных суду.

Если отдельные участники преступления по предусмотренным в законе основаниям освобождены от уголовной ответственности, суд для установления степени участия подсудимого в преступлении, квалификации его действий и других существенных обстоятельств дела, может привести в приговоре сведения об участии таких лиц в совершении преступления с обязательным указанием оснований прекращения производства по делу.

Если в отношении некоторых обвиняемых дело выделено в отдельное производство, в приговоре указывается, что преступление подсудимым совершено совместно с другими лицами, без упоминания их фамилий.

22. Если подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, квалифицированных разными статьями уголовного закона (частями статей) и обвинение в совершении некоторых из них не подтвердилось, суд обязан в мотивировочной части приговора привести мотивы признания подсудимого виновным в одних преступлениях и оправдания по обвинению в других, а в резолютивной части приговора сформулировать соответствующее решение о признании подсудимого виновным по одним статьям и об оправдании по другим статьям уголовного закона.

23. В случае, когда подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, которые квалифицированы одной статьей уголовного закона (например, несколько краж или несколько эпизодов продолжаемой преступной деятельности) и его виновность в некоторых из них не подтвердилась, суду в мотивировочной части следует сформулировать вывод о признании обвинения в этой части необоснованным с приведением доказательств, а в резолютивной части указать об оправдании подсудимого по отдельным эпизодам.

24. В случае неподтверждения обвинения в части (при недоказанности или отсутствии квалифицирующих обстоятельств), если это влечет изменение квалификации содеянного, суд в мотивировочной части приговора формулирует вывод о признании обвинения в этой части необоснованным, а в резолютивной указывает окончательное решение о признании подсудимого виновным в совершении доказанного преступления.

В тех же случаях, когда недоказанность обвинения в части не влечет изменение квалификации содеянного (статья и часть статьи остаются прежними), то суду достаточно в мотивировочной части приговора с приведением мотивов сформулировать вывод о признании обвинения в этой части необоснованным.

25. Если подсудимый совершил одно преступление, которое ошибочно квалифицировано несколькими статьями уголовного закона, суду достаточно в мотивировочной части приговора указать об исключении ошибочно вмененной статьи (или статей), приведя соответствующие мотивы.

26. В случае необходимости квалифицировать преступление по статье закона, по которой подсудимому не было предъявлено обвинение, суд должен исходить из того, что такое изменение квалификации преступления допустимо лишь при условии, что действия подсудимого, квалифицируемые по новой статье закона, вменены ему, не содержат признаков более тяжкого преступления и существенно не отличаются по фактическим обстоятельствам от окончательного обвинения, поддержанного государственным обвинителем в главном судебном разбирательстве, а изменение обвинения не ухудшит положение подсудимого и не нарушит его право на защиту.

При этом судам следует исходить из того, что более тяжким считается обвинение, когда применяется другая норма уголовного закона (статья, часть статьи), санкция которой предусматривает более строгое наказание; в обвинение включаются дополнительные, не вмененные подсудимому факты и эпизоды, квалифицирующие признаки, отягчающие обстоятельства, влекущие изменение квалификации преступления на закон, предусматривающий более строгое наказание, либо увеличивающие объем обвинения, хотя и не изменяющие юридической оценки содеянного.

Существенно отличающимся обвинением от первоначального по фактическим обстоятельствам следует считать всякое иное изменение формулировки обвинения (вменение других деяний вместо ранее предъявленных, вменение преступления, отличающегося от предъявленного по объекту посягательства, форме вины и т.д.), влекущее нарушение права подсудимого на защиту.

27. Если ранее предъявленное обвинение подлежит переквалификации на статьи уголовного закона, предусматривающие ответственность за преступления, дела по которым воз-

буждаются не иначе, как по жалобе потерпевшего (перечисленные в части 1 статьи 33_, части 1 статьи 34_ УПК), суд при наличии в деле заявления потерпевшего или же его устного обращения в судебном заседании о привлечении подсудимого к уголовной ответственности, может квалифицировать действия подсудимого по указанным статьям уголовного закона и постановить обвинительный приговор.

В случае отсутствия в деле заявления (жалобы) потерпевшего о привлечении подсудимого к уголовной ответственности, либо, когда он в судебном заседании отказался от обвинения, либо заявил о своем примирении с подсудимым, суд обосновывает вывод о необходимости квалификации действий подсудимого по вышеуказанным статьям уголовного закона и прекращает производство по делу постановлением на основании пунктов 5) и 6) части 1 статьи 37_ и статьи 324 УПК.

При отсутствии в деле жалобы потерпевшего либо при его отказе от уголовного преследования подсудимого обвинение в совершении преступления, преследуемого в частном или частно-публичном порядке, в судебном заседании может быть поддержано прокурором лишь при наличии обстоятельств, указанных в части 2 статьи 33_ и части 2 статьи 34_ УПК. Рассмотрение дела при таких обстоятельствах, при наличии оснований, завершается постановлением обвинительного приговора.

28. Признавая подсудимого виновным в совершении преступления по признакам, подлежащим оценке (например, особая жестокость, явное неуважение к обществу, существенное нарушение прав, тяжкие последствия и др.), суд обязан привести в мотивировочной части приговора обстоятельства, послужившие основанием для вывода о наличии в содеянном того или иного квалифицирующего признака.

29. Установление зависимости размера наказания от степени опасности рецидива обязывает суды правильно определять вид рецидива. Вывод суда об этом с приведением мотивов указывается в мотивировочной части, а соответствующее решение формулируется в резолютивной части приговора.

30. При составлении приговора по многоэпизодному делу допустимо изложение установленных обстоятельств преступления с учетом хронологии событий и доказательств, подтверждающих выводы суда о виновности и юридической оценке деяния, по каждому эпизоду или преступлению отдельно. При этом после анализа доказательств и квалификации действий виновных по эпизодам суду следует в мотивировочной части обосновать обобщающий вывод об объеме доказанного обвинения в целом в отношении каждого подсудимого и об окончательной квалификации его действий.

31. Пределы главного судебного разбирательства указаны в статье 320 УПК, оно производится только в отношении подсудимого и в объеме того обвинения, по которому он предан суду, если оно не было изменено в ходе предварительного слушания или в главном судебном разбирательстве.

Если государственный обвинитель изменил обвинение и на прежнем не настаивает потерпевший, то суд при вынесении решения исходит из нового обвинения, которое окончательно формулируется в ходе судебного следствия или судебных прений.

В случае полного отказа государственного обвинителя и потерпевшего от обвинения производство по делу прекращается вынесением мотивированного постановления.

Если государственный обвинитель отказался от обвинения, а потерпевший настаивает на прежнем обвинении, то суд освобождает прокурора от дальнейшего участия в процессе и продолжает рассмотрение дела с участием частного обвинителя или его представителя, в зависимости от установленного постановляет обвинительный или оправдательный приговор, исходя из обвинения, по которому подсудимый предан суду.

В случае частичного отказа государственного обвинителя и потерпевшего от обвинения суд прекращает производство по делу в этой части отдельным постановлением, которое выносится судом одновременно с приговором, постановляемым по обвинению в остальной части.

В случае изменения обвинения суд должен иметь новую мотивированную формулировку

обвинения в письменном виде, представленную государственным обвинителем. Отказ государственного обвинителя от обвинения полностью или в части представляется в суд также в письменном виде с приведением мотивов.

32. Если подсудимому предъявлено обвинение по нескольким статьям уголовного закона и суд в ходе главного судебного разбирательства придет к выводу о необходимости по некоторым из них прекратить дело или направить на дополнительное расследование, то решение об этом излагается в отдельном постановлении, а в приговоре указывается, что дело по обвинению подсудимого в совершении других преступлений прекращено или направлено на дополнительное расследование. В случаях необходимости направления дела на дополнительное расследование по части обвинения, суд предварительно принимает постановление о выделении дела с соблюдением требований статьи 49_ УПК, если это не препятствует разрешению дела и не отразится на всесторонности, полноте рассмотрения дела.

33. Решив вопросы квалификации действий подсудимого, суд в мотивировочной части приговора с соблюдением правил, указанных в статьях 52_ - 64_, 79_ - 81_ УК, обосновывает свой вывод о наказании виновного. В случае осуждения нескольких лиц вывод о назначении наказания формулируется в отношении каждого в отдельности.

34. При постановлении обвинительного приговора суд обязан рассмотреть гражданский иск, заявленный в уголовном деле, предоставить по нему слово сторонам, привести в приговоре их мнение и со ссылкой на материальный закон принять одно из решений, предусмотренных в статье 169 УПК. В случае удовлетворения иска полностью или частично в приговоре устанавливается срок для добровольного исполнения.

Если суд рассматривает дело в отношении нескольких подсудимых, действиями которых причинен имущественный вред, в приговоре с приведением мотивов указывается, в солидарной или доленой форме гражданско-правовой ответственности производится взыскание.

Когда невозможно произвести подробный расчет по гражданскому иску и это обстоятельство не влияет на квалификацию преступления, суд признает за гражданским истцом право на удовлетворение иска с приведением мотивов и передает вопрос о его размерах на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства.

Решая вопрос о принятии отказа от иска, суд проверяет, не противоречат ли эти действия закону, не нарушаются ли чьи-либо права и охраняемые законом интересы. При этом следует иметь в виду, что в соответствии со статьей 168 УПК отказ от иска принимается судом с вынесением постановления о прекращении производства по делу в этой части в любой момент судебного разбирательства, но до удаления в совещательную комнату для постановления приговора.

35. Исходя из того, что при предъявлении гражданского иска в уголовном деле от уплаты государственной пошлины освобождается только истец, в случаях удовлетворения иска полностью или частично суд решает в приговоре вопросы о взыскании государственной пошлины с ответчика (ответчиков) в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска на основании части 1 статьи 116 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

Затем приводятся мотивы решений о судьбе вещественных доказательств и процессуальных издержках, при этом суд исходит из требований части 3 статьи 121, статей 175 - 176 УПК.

36. В связи с тем, что все части приговора вместе составляют логически связанный документ, резолютивная часть обвинительного приговора должна соответствовать требованиям статьи 380 УПК и вытекать из вводной и описательно-мотивировочной частей. Вопросы, подлежащие разрешению в резолютивной части, излагаются в том порядке, в каком они перечислены в законе. Решение о признании подсудимого виновным в резолютивной части с указанием уголовного закона (статья, часть, пункт) вытекает из формулировки обвинения, указанной в описательно-мотивировочной части.

Кроме этого в резолютивной части обвинительного приговора указываются: вид и размер основного и дополнительного наказания, назначенного осужденному за каждое преступление, в

совершении которого он признан виновным; а в соответствующих случаях - по совокупности преступлений и совокупности приговоров; решение об отмене или сохранении условного осуждения, условно-досрочного освобождения; о лишении осужденного государственных наград, званий, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса; о мере пресечения, о начале исчисления наказания; о зачете предварительного заключения под стражей; о назначении принудительного лечения и установления над осужденным попечительства; о виде рецидива.

В случае осуждения нескольких лиц по нескольким статьям уголовного закона наказание каждому из них назначается сначала за каждое преступление, в совершении которого он признан виновным, затем каждому - по совокупности преступлений, при наличии оснований - по совокупности приговоров.

При назначении в качестве наказания лишения свободы суд указывает в резолютивной части приговора его срок (количество лет прописью), вид и режим учреждения, в котором надлежит отбывать его осужденному, начало его исчисления, о зачете времени ареста. Порядок отбывания лишения свободы (в тюрьме, исправительной колонии с определенным режимом) указывается только после назначения окончательной меры наказания.

37. При назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено законом за данное преступление либо неприменении дополнительного наказания, предусмотренного санкцией статьи в качестве обязательного, в резолютивной части указывается, что наказание назначено на основании статьи 55_ УК. Лицу, виновному в совершении нескольких преступлений, наказание назначается: сначала с применением статьи 55 УК за одно или за каждое из совершенных преступлений, а затем по правилам статьи 58_ УК.

38. Применяя условное осуждение, суд в резолютивной части приговора ссылается на статью 63_ УК, указывает срок назначенного вида наказания, а также длительность испытательного срока и возложенные на осужденного обязанности. При совершении лицом нескольких преступлений решение о том, что наказание назначается условно с применением ст. 63_ УК, указывается после назначения окончательной меры наказания.

39. Придя к выводу о необходимости освобождения осужденного от наказания в предусмотренных законом случаях, суд в резолютивной части обвинительного приговора признает его виновным в совершении преступления, назначает наказание, а затем указывает об освобождении от отбывания наказания со ссылкой на закон.

При постановлении обвинительного приговора без назначения наказания в резолютивной части суд указывает решение о признании виновным, о том, что наказание не назначается со ссылкой на закон, а в отношении несовершеннолетнего - о назначении принудительных мер воспитательного воздействия.

Резолютивная часть обвинительного приговора с освобождением лица от уголовной ответственности содержит решение о признании подсудимого виновным в совершении преступления и об освобождении его от уголовной ответственности со ссылкой на закон.

При постановлении обвинительного приговора с назначением наказания и отсрочкой его отбывания в резолютивной части суд признает подсудимого виновным в совершении преступления, назначает наказание и формулирует решение об отсрочке отбывания наказания со ссылкой на закон и указанием времени отсрочки.

Признавая обвинение доказанным неполностью, суд в резолютивной части обвинительного приговора кроме решения об осуждении за совершение доказанных преступлений, формулирует решение об оправдании по отдельным эпизодам преступления и статьям уголовного закона с указанием оснований.

40. Резолютивная часть обвинительного приговора всегда должна содержать решение суда о мере пресечения в отношении подсудимого до вступления приговора в законную силу. При этом следует иметь в виду, что при постановлении обвинительного приговора с освобождением от уголовной ответственности, без назначения наказания, с освобождением от наказания, при осуждении к наказанию, не связанному с лишением свободы, или к лишению свободы и другим наказаниям условно, в резолютивной части приговора должно содержаться решение о немедленном освобождении подсудимого из-под стражи.

41. Назначая дополнительное наказание в виде конфискации имущества, суд в резолютивной части указывает объем имущества, подлежащего конфискации: все имущество, лично принадлежащее осужденному, или какая-то его часть, либо конкретно перечисляет предметы, подлежащие конфискации.

42. Принимая решение по гражданскому иску, суд указывает в резолютивной части приговора решение об удовлетворении гражданского иска полностью или частично с указанием суммы, подлежащей взысканию, либо о признании за гражданским истцом права на удовлетворение иска и передаче вопроса о его размере на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства, либо об отказе в удовлетворении гражданского иска, либо об оставлении гражданского иска без рассмотрения, о размере государственной пошлины, подлежащей взысканию с ответчика (ответчиков) в доход государства, об установлении срока для добровольного исполнения приговора в части гражданского иска.

При удовлетворении гражданского иска, предъявленного к нескольким подсудимым, суд в резолютивной части указывает, какие конкретно суммы, и с кого подлежат взысканию, в солидарном или в долевом порядке.

43. В резолютивной части обвинительного приговора отражаются решения суда о судьбе вещественных доказательств и о распределении процессуальных издержек. Формулируя решение о вещественных доказательствах, суд конкретно указывает какие предметы подлежат уничтожению, какие из них передаются законным владельцам или заинтересованным лицам и учреждениям по их ходатайствам, какие обращаются в доход государства, какие остаются при деле. По вопросу о процессуальных издержках в резолютивной части указывается, в каком размере и на кого они возлагаются или принимаются на счет государства.

Здесь же разъясняется порядок и сроки апелляционного обжалования либо опротестования приговора.

44. Вопросы устройства оставшихся без присмотра несовершеннолетних детей, престарелых родителей, других иждивенцев как осужденного к лишению свободы, так и потерпевшего, а также вопросы по охране их имущества и жилища разрешаются не в приговоре, а в отдельном постановлении, вынесенном одновременно с приговором.

Вопросы о размере вознаграждения, подлежащего выплате за оказание юридической помощи защитнику по назначению, суд решает в отдельном постановлении, вынесенном одновременно с приговором или после его провозглашения по заявлениям заинтересованных лиц.

45. Судам следует иметь в виду, что частью 2 статьи 376 УПК установлен исчерпывающий перечень оснований постановления оправдательного приговора, которым суд признает и провозглашает невиновность подсудимого в совершении преступления по обвинению, по которому он был предан суду или по обвинению, измененному стороной обвинения во время предварительного слушания или в главном судебном разбирательстве.

Оправдательный приговор за отсутствием события преступления постановляется в тех случаях, когда вмененное подсудимому деяние не совершалось подсудимым либо, когда указанные последствия наступили вследствие действий лица, которому причинен вред, или независимо от чьей-либо воли, например, в результате действия сил природы.

Оправдательный приговор за отсутствием в действиях состава преступления постановляется, если: деяние хотя и совершено подсудимым, но уголовным законом не признается преступным; содеянное им лишь формально содержит признаки какого-либо преступления, но в силу малозначительности не представляет общественной опасности; отсутствуют предусмотренные законом условия для признания наличия состава преступления (неоднократность деяния, ненаступление определенных в законе последствий и др.); деяние совершено в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости; лицо добровольно отказалось от совершения преступления и т.д.

Если же факт общественно опасного деяния и его последствий установлен, но представленными и исследованными в судебном заседании доказательствами исключается или не подтверждается совершение его подсудимым, суд постановляет оправдательный приговор за недоказанностью совершения им преступления.

46. В случае обнаружения обстоятельств, указанных в пунктах 1) и 2) части 1 статьи 37_ УПК (отсутствие события преступления, отсутствие в действиях состава преступления) во время предварительного слушания при отсутствии спора суд выносит постановление о прекращении производства по делу на основании статьи 307 УПК. В случае обнаружения тех же обстоятельств в главном судебном разбирательстве суд доводит разбирательство до конца и постановляет оправдательный приговор.

47. Описательно-мотивировочная часть оправдательного приговора должна соответствовать требованиям статьи 381 УПК и содержать формулировку обвинения, поддержанного стороной обвинения в судебных прениях, описание обстоятельств дела, как они установлены судом, доказательства и их анализ, мотивы, по которым суд отверг доказательства, положенные в основу обвинения, и обобщающий вывод суда о том, что обвинение не нашло своего подтверждения.

Использование в оправдательном приговоре формулировок, ставящих под сомнение невиновность оправданного, не допускается.

В случае постановления оправдательного приговора в отношении лица, обвинявшегося в совершении нескольких преступлений, квалифицированных одной или несколькими статьями уголовного закона, суд должен в описательно-мотивировочной части с приведением мотивов сформулировать вывод о признании обвинения необоснованным по каждой статье или эпизоду обвинения с указанием соответствующего основания оправдания.

В случае постановления оправдательного приговора в отношении нескольких лиц суд должен в описательно-мотивировочной части обосновать вывод об оправдании с указанием оснований в отношении каждого с приведением анализа доказательств.

48. Постановляя оправдательный приговор, в зависимости от оснований оправдания суд принимает решение по гражданскому иску с приведением мотивов:

- отказывает в удовлетворении гражданского иска, если отсутствует событие преступления или не доказано совершение его подсудимым;
- оставляет гражданский иск без рассмотрения, если в действиях подсудимого отсутствует состав преступления.

49. Разъяснить судам, что не являются преступлением и не могут влечь уголовную ответственность деяния, указанные в части 2 статьи 9_, части 4 статьи 19_, статье 23_, части 2 и части 4 статьи 24_, части 1 статьи 26_, части 1 статьи 32_, части 1 статьи 33_, части 1 статьи 34_, 34-1, части 1 статьи 35_, статье 36_, статье 37_, в примечаниях к статьям 231 (пункт 2), 311 (пункт 2), 312 (пункт 1), 318, 319, 320 (пункт 2), 353, 363, 364 УК, а также деяния, совершенные лицами, указанными в части 1 статьи 16_ УК или не достигшими возраста, с которого в соответствии со статьей 15_ УК наступает уголовная ответственность.

При обнаружении указанных обстоятельств, устраняющих уголовную ответственность, суд постановляет оправдательный приговор за отсутствием в деянии состава преступления, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 372 УПК.

Сноска. Пункт 49 с изменением, внесенным нормативным постановлением Верховного Суда РК от 25.06.2010 № 17 (порядок введения в действие см. п. 2).

50. Вопросы, разрешаемые в резолютивной части оправдательного приговора, излагаются в последовательности, предусмотренной статьями 382 и 383 УПК.

Излагая резолютивную часть оправдательного приговора, суд после слова «приговорил» указывает фамилию, имя, отчество подсудимого, уголовный закон (статья, часть, пункт), по которому он привлекался к уголовной ответственности, решение о признании его невиновным и об его оправдании с указанием оснований.

При постановлении оправдательного приговора в отношении лица, обвинявшегося в совершении нескольких преступлений, квалифицированных одной статьей уголовного закона (например, несколько краж или эпизодов продолжаемого преступления), когда основания оправдания по ним различны, в резолютивной части указывается, по какому из предусмотренных законом оснований и в совершении каких преступлений он оправдан.

51. Резолютивная часть оправдательного приговора кроме того должна содержать решения: о признании за оправданным права на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органов, ведущих уголовный процесс, в соответствии со статьей 42_ УПК; по гражданскому иску; об отмене меры пресечения, мер по обеспечению конфискации имущества, а также мер по обеспечению возмещения ущерба, если такие меры были приняты; о судьбе вещественных доказательств на основании части 3 статьи 121 УПК; о распределении процессуальных издержек согласно требованиям статьи 176 УПК. В случае оставления гражданского иска без рассмотрения меры по его обеспечению не отменяются.

При постановлении оправдательного приговора за недоказанностью совершения преступления суду надлежит в резолютивной части указывать свое решение о направлении дела прокурору для принятия мер к установлению лица, совершившего преступление.

51-1. Приговор по делам, рассмотренным с участием присяжных заседателей, постановляется председательствующим в порядке, установленном главой 60 УПК. При этом содержание приговора должно соответствовать требованиям статьи 571 УПК.

Сноска. Постановление дополнено пунктом 51-1 в соответствии с нормативным постановлением Верховного Суда РК от 25.06.2010 № 17 (порядок введения в действие см. п. 2).

52. Признать утратившим силу Постановление Пленума Верховного Суда Казахской ССР от 12 апреля 1985 г. N 2 с изменением, внесенным постановлением Пленума Верховного Суда Республики Казахстан от 20 декабря 1996 г. N 11, «О выполнении судами Республики Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 30 июня 1969 г. N 4 «О судебном приговоре».

53. Согласно статье 4 Конституции Республики Казахстан настоящее нормативное постановление включается в состав действующего права, является общеобязательным и вводится в действие со дня его официального опубликования.

**Председатель Верховного Суда
Республики Казахстан**

**Судья Верховного Суда Республики Казахстан,
секретарь пленарного заседания**

V. СТАТИСТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ КПС И СУ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РК.

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ.

КОНСТИТУЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Статья 15

1. Каждый имеет право на жизнь.
2. Никто не вправе произвольно лишать человека жизни. Смертная казнь устанавливается законом как исключительная мера наказания за террористические преступления, сопряженные с гибелью людей, а также за особо тяжкие преступления, совершенные в военное время, с предоставлением приговоренному права ходатайствовать о помиловании.

УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Статья 47

Смертная казнь - расстрел как исключительная мера наказания устанавливается за террористические преступления, сопряженные с гибелью людей, а также за особо тяжкие преступления, совершенные в военное время, с предоставлением приговоренному права ходатайствовать о помиловании.

Смертная казнь в виде расстрела допускается за:

- развязывание или ведение агрессивной войны (ст. 160 ч.2);
- применение запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 163 ч.2);
- нарушение законов и обычаев войны (ст. 164 ч.2);
- геноцид (ст. 168 ч.2);
- наемничество (ст. 170 ч.4);
- государственная измена (ст. 175 ч.3);
- посягательство на жизнь Первого Президента Республики Казахстан (ст. 178);
- диверсия (ст. 184);
- акт терроризма (ст. 255 ч.5);
- воинские уголовные правонарушения, совершенные при отягчающих обстоятельствах в военное время (ст. 438 ч.4, ст. 439 ч.4, ст. 442 ч.4, ст. 443 ч.3, ст. 455).

Смертная казнь не назначается:

- лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет;
- женщинам и мужчинам в возрасте до шестидесяти трех и выше лет.

Когда и почему президент подписал указ «О введении в Республике Казахстан моратория на смертную казнь»?

- *17 декабря 2003 года глава государства подписал данный указ как временную меру до решения вопроса о полной отмене смертной казни в республике. Введение бессрочного моратория было осуществлено в рамках стремления государства к гуманизации уголовного законодательства и соответствии международным нормам. Политика по поэтапной отмене смертной казни проводилась в Казахстане с 1994 года.*

Значит ли это, что суды с 2003 года не могут приговаривать преступников к смертной казни?

- *Нет, мораторий распространяется на исполнение смертной казни, а не на выносимые судами приговоры. Смертная казнь в Уголовном кодексе Республики Казахстан предусмотрена в 17 составах*

преступления и официально признается «исключительной мерой наказания» за террористические преступления, сопряженные с гибелью людей, а также за особо тяжкие преступления, совершенные в военное время. С введением моратория к смертной казни в Казахстане было приговорено 5 человек.

Если смертная казнь не может быть исполнена, то, как эти люди отбывают свое наказание?

- В качестве альтернативы смертной казни с 1 января 2004 года в Казахстане введено пожизненное лишение свободы. Кроме этого, санкции статей Уголовного кодекса, предусматривающих смертную казнь, допускают назначение судом наказания в виде лишения свободы на срок до 20 лет или опять же пожизненное лишение свободы.

Много ли смертных казней было приведено в исполнение до введения моратория?

- К смертной казни в 1997 году было приговорено 61 человек, в 1998 – 63, в 2000 – 40, в 2001 – 39. Всего за указанный период расстрельные приговоры вынесены в отношении 266 человек. Из них приведено в действие – 150, 27 человек были амнистированы. Судьба остальных 89 человек остается невыясненной. Последний приговор о смертной казни был приведен в исполнение до объявления моратория в отношении 12 человек в 2003 году.

Каким способом в Казахстане казнили преступников?

- Казнь осуществлялась посредством расстрела. Этот метод считается достаточно надежным и относительно гуманным. Смерть наступает очень быстро.

Могут ли приговоренные к смертной казни ходатайствовать о помиловании?

- Только в случае отмены моратория на исполнение смертной казни. Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на определенный срок с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима. Они фактически обречены на смерть в местах лишения свободы поскольку не имеют права на условно-досрочное освобождение.

Любой гражданин Казахстана, совершивший теракт или особо тяжкое преступление в военное время, может быть приговорен к смертной казни?

- Нет, по уголовному законодательству, смертная казнь не назначается лицам, совершившим в возрасте до 18 лет, женщинам и мужчинам старше 63 лет.

Почему в Казахстане полностью не отменяют смертную казнь?

- Во-первых, смертная казнь как исключительная мера наказания закреплена в ст. 15 Конституции республики. Во-вторых, сами казахстанцы в известной степени негативно относятся к попыткам отменить смертную казнь как вид наказания, считая это преждевременным. Об этом говорят результаты многочисленных опросов.

