



# Пожизненное заключение

## Краткий информационный документ

### Введение

Пожизненное заключение является суровым наказанием, которое применяется во многих странах мира. Несмотря на то, что сотни тысяч людей отбывают пожизненный срок, это не считается глобальным явлением. Более 20 лет назад Организация Объединенных Наций (ООН) опубликовала доклад, в котором впервые на международном уровне были освещены основные проблемы и вопросы, связанные с пожизненным и длительным тюремным заключением<sup>1</sup>. В течение последних десятилетий в пенитенциарную политику были внесены значительные изменения.

Глобальная тенденция по отмене смертной казни и ограничению рамок ее применения наметилась в результате того, что многие государства применяют пожизненное заключение в качестве высшей меры наказания. И хотя стандарты прав человека, касающиеся тюремного заключения, радикально изменились, они большей частью направлены на общую практику содержания заключенных в тюрьмах, а не конкретно на вопрос пожизненного заключения.

Данная концептуальная записка рассматривает вопрос пожизненного заключения во всех странах мира, опирается на ключевые выводы международных исследований и анализирует этот вопрос в контексте цели 16 в области устойчивого развития ООН, которая предполагает «содействие построению миролюбивых и открытых обществ в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех». Также этот вопрос рассматривается в контексте Минимальных стандартных правил Организации Объединенных наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) и других соответствующих стандартов. Документ представляет собой описание различных видов, сроков и практик пожизненного заключения в мире.

В 2014 году в мире насчитывалось примерно 479 000 лиц, официально отбывающих пожизненный срок. Для сравнения, в 2000 году этот показатель был равен 261 000 (за 14 лет их количество увеличилось на 84%). Эта тенденция к росту будет сохраняться, если не изменить пенитенциарные политику и практику в сторону ограничения пожизненного заключения.

Пожизненное заключение вызывает озабоченность как с точки зрения прав человека, так и с позиции управления тюрьмами. Во многих случаях оно несет излишне карательный характер, особенно если это касается преступлений, не связанных с насилием, и не согласуется с принципом соразмерности. В частности, пожизненное заключение без права на условно-досрочное освобождение поднимает вопрос о жестоком, бесчеловечном или унижающем достоинство обращении и противоречит праву на соблюдение принципа человеческого достоинства, исключая возможность реабилитации.

Данный документ призывает ООН и её государства-участники продумать, пересмотреть и обновить руководящие принципы, касающиеся пожизненного заключения. Он также предоставляет рекомендации для политиков и специалистов-практиков, которые несут ответственность за применение и осуществление режима пожизненного заключения.

“ [Жизнь в тюрьме] – это медленная, мучительная смерть. Возможно, было бы лучше, если бы меня посадили на электрический стул и лишили жизни сразу вместо того, чтобы гноить меня в тюрьме во время пожизненного заключения. Оно бесполезно и бессмысленно. Это обуза для всех.”<sup>2</sup>

### Виды пожизненного заключения

Термин «пожизненное заключение» трактуется по-разному в различных правовых системах. В некоторых странах он означает, что осужденные на пожизненное заключение не имеют права на рассмотрение вопроса об их освобождении. В других странах вопрос об освобождении осужденных на пожизненное заключение рассматривается через определенный период. Также существуют другие виды наказания, которые официально не считаются пожизненным заключением, но которые позволяют содержать заключенного в тюрьме до его биологической смерти.

Значительную часть исследования, которое подкрепляет данную публикацию, провели профессор Дирк ван Зил Смит и доктор Кэтрин Эплтон в рамках проекта «Пожизненное заключение в странах мира» Ноттингемского университета. Полная информация о результатах их исследования будет опубликована в докладе «Пожизненное заключение: глобальный анализ положения в области прав человека» (Издательство Гарвардского Университета, готовится к печати). Все ссылки относятся к данной публикации, если не указано иначе.

Рисунок 1: Виды пожизненного заключения



Предлагаемое определение термина предусматривает охват всех видов пожизненного заключения. Пожизненное заключение – вид уголовного наказания, дающий право государству лишать определенное лицо свободы на срок от момента вступления приговора суда в законную силу и до биологической смерти заключённого.

В рамках данного определения можно выделить два основных вида пожизненного заключения: 1) **формальное/официальное пожизненное заключение**, когда судом выносится приговор о пожизненном тюремном заключении; 2) **неформальное/ неофициальное пожизненное заключение**, когда в приговоре не указано пожизненное заключение, но, тем не менее, осужденное лицо содержится в тюрьме пожизненно. Формальное и неформальное пожизненное заключение может быть разделено на подкатегории.

Точную характеристику этому понятию дать сложно, но различные виды пожизненного заключения обобщены на рисунке 1.

**Формальное пожизненное заключение включает следующие виды:**  
**Пожизненное заключение без права на УДО (LWOP)**  
 Когда отсутствует возможность освобождения.

**Пожизненное заключение без права на УДО (LWOP)**  
 Когда освобождение не предусмотрено, но может быть предоставлено исполнительным органом или главой государства.

**Пожизненное заключение с правом на УДО (LWP)**  
 Когда вопрос об освобождении рассматривается судом, комиссией по УДО или аналогичным органом.

**Символическое пожизненное заключение с правом на УДО.**  
 Когда освобождение наступает автоматически после отбытия определенного срока тюремного заключения.

**Неформальное пожизненное заключение включает:**  
**Фактическое пожизненное заключение**  
 Конкретный длительный срок тюремного заключения, например 99 лет.

**Бессрочное превентивное заключение после осуждения**  
 Ряд мер, в результате которых лицо содержится под стражей после осуждения в течение неопределенного срока.

## Насколько распространено пожизненное заключение?

Применение данного наказания значительно отличается в разных странах.

- Формальное пожизненное заключение применяется 183 странами из 216 государств и территорий; в 149 государствах оно считается наиболее суровой мерой наказания. Это также самая суровая мера наказания, используемая международными уголовными судами и трибуналами.
- 33 страны не применяют пожизненное заключение или смертную казнь в качестве высшей меры уголовного наказания.
- Пожизненное заключение с правом на УДО (LWP) является наиболее распространенным видом пожизненного заключения в мире. В 144 странах из 183, где применяется формальное пожизненное заключение, существуют определенные положения, предусматривающие освобождение.
- 65 стран применяют пожизненное заключение без права на УДО (LWOP).

Количество заключенных, отбывающих пожизненный срок, различно в разных странах мира. В таблице 1 указано количество и доля заключенных в отдельных странах в 2014 году, отбывающих формальное пожизненное заключение, в процентах от общего количества заключенных и населения страны.

Количество заключенных в мире, отбывающих пожизненный срок, практически удвоилось за период после 2000 года. В настоящее время примерно 479 000 лиц отбывают формальное пожизненное заключение (см. рисунок 2).

В некоторых странах этот рост более значителен. Например, из общего количества заключенных в мире в США насчитывается около 162 000 заключенных, отбывающих пожизненный срок. В США количество лиц, отбывающих пожизненное заключение, на 100 000 населения будет составлять 50 человек. Южная Африка занимает лидирующее положение в области применения пожизненного заключения с увеличением на 818% после 2000 года (см. рисунок 3 на с. 4).

Таблица 1: Количество и доля заключенных, отбывающих пожизненное заключение, на 2014 год

Страна	Заключенные, отбывающие пожизненное заключение	% доля на заключенных страны	100 000 граждан
Франция	466	0,8	0,7
Германия	1,953	3,65	2,4
Индия	71,632	3,7	5,5
Кения	3,676	11,4	8,2
Россия	1,766	0,4	1,2
Южная Африка	13,190	10,5	22,7
Великобритания	8,661	11,0	13,4
США	161,957	9,5	50,3

Другой важной тенденцией является повышение уровня применения пожизненного заключения без права на УДО (LWOP) в США. В 2017 году Проект по вопросу вынесения приговоров выявил, что в период между 1992-м и 2016-м годами число лиц, отбывающих пожизненное заключение без права на УДО (LWOP), увеличилось с 12 453 заключенных до 53 290, или на 328%<sup>3</sup>.

Несмотря на то, что эта особо жестокая форма пожизненного заключения была запрещена в большинстве европейских стран, некоторые другие страны, например, Индия и Китай, официально узаконили пожизненное заключение без права на УДО (LWOP) в качестве законодательной меры наказания. Это может привести к значительному повышению количества заключенных в мире, приговоренных к пожизненному заключению.

Определить уровень распространения и роста числа неформальных пожизненных заключений намного труднее. По крайней мере, 64 страны приняли положения о фактическом пожизненном заключении, в их числе 15 стран, в которых вообще не применяется формальное пожизненное заключение. Положение о бессрочном превентивном заключении после осуждения действует примерно в 50 странах, но, скорее всего, их количество еще больше.

## Почему происходит рост случаев в пожизненного лишения свободы?

### Сокращение числа смертных приговоров

Увеличение количества случаев пожизненного заключения связано с сокращением числа смертных приговоров во всем мире<sup>4</sup>. Глобальная тенденция в отношении запрещения смертной казни сопровождается более широким применением пожизненного заключения<sup>5</sup>. Во многих кодексах по вынесению наказаний смертную казнь в качестве высшей меры наказания заменили на пожизненное лишение свободы. Также для многих заключенных, приговоренных к смертной казни, наказание заменили на пожизненное заключение<sup>6</sup>.

Рисунок 2: Количество заключенных в мире, осужденных на пожизненное лишение свободы, 2000-2014 гг.

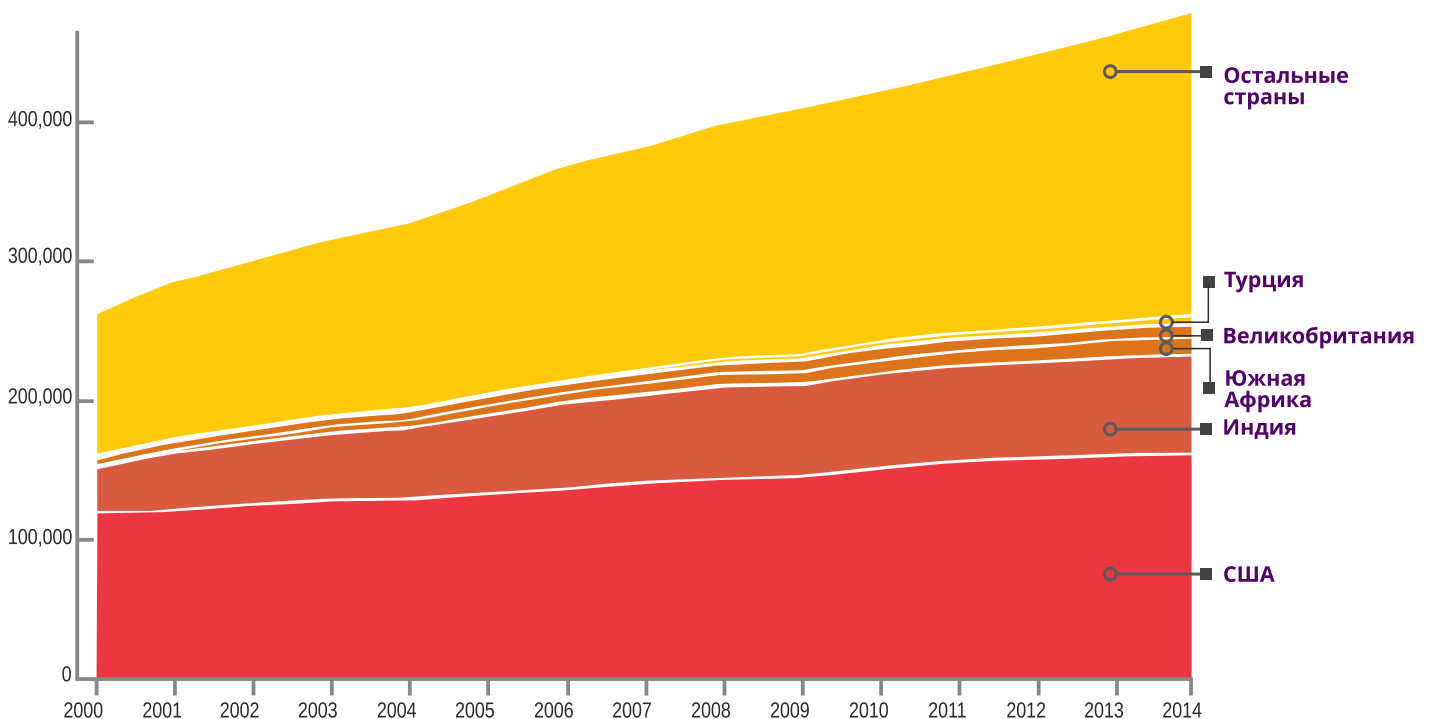
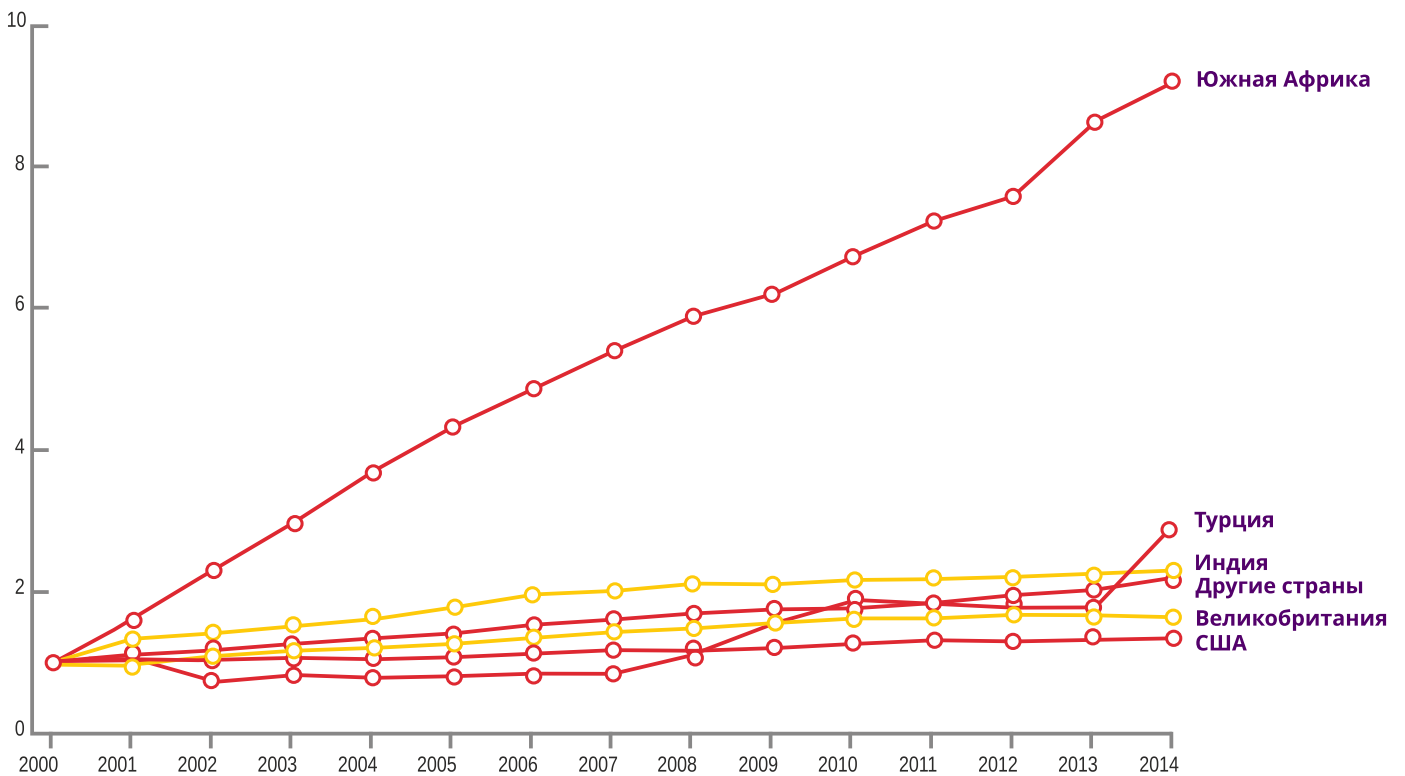


Рисунок 3: Ежегодный показатель темпов роста количества заключенных в мире, отбывающих пожизненное заключение, 2000-2014 гг.



### Другие карательные меры противодействия преступности

Глобальная тенденция по запрещению смертной казни не в полной мере объясняет рост применения пожизненного заключения. Политика ужесточения наказаний также привела к увеличению количества приговоров о пожизненном заключении, в частности, по преступлениям, связанным с наркотиками. Во всем мире существует 4 820 уголовных преступлений, по которым выносится приговор, связанный с определенным видом пожизненного заключения. Часть этих преступлений не является тяжкими, по которым может быть вынесен смертный приговор.

Запрещение смертной казни обычно приводит к широкому распространению и применению наказания в виде пожизненного заключения за менее тяжкие преступления, чем те, по которым ранее выносился приговор о смертной казни<sup>7</sup>. Например, в США и Уганде применяют наказание в виде пожизненного заключения без права на УДО (LWOP) по широкому ряду преступлений, помимо убийств. В США 24% заключенных отбывают наказание в виде пожизненного заключения без права на УДО (LWOP) за преступления, не связанные с насилием.

Не менее 41 страны применяют формальное пожизненное заключение к преступникам-рецидивистам. Наиболее известным является Положение «О трех нарушениях», применяемое в США, хотя оно также существует в различных формах в других странах, например в Новой Зеландии<sup>8</sup>. В этом случае большее внимание уделяется не тяжести преступления, а судимостям правонарушителя.

#### Положение «О трех нарушениях»

Положение «О трех нарушениях» означает, что лицо, совершившее третье преступление, приговаривается к пожизненному заключению.

В некоторых правовых системах это положение используется к дважды судимым правонарушителям, совершившим преступления, связанные с применением насилия. Другие правовые системы включают в это положение менее тяжкие преступления. Такая система приводит к вынесению непропорционально суровых приговоров.

### Более длительные сроки заключения

Существуют данные о том, что сроки лиц, отбывающих пожизненное заключение, становятся более длительными. Это приводит к тому, что растет количество лиц, отбывающих пожизненное заключение, поскольку сроки до их освобождения значительно увеличиваются. Например, в Англии и Уэльсе, начиная с 1979 года средний срок, проведенный в тюрьме заключенными, отбывающими пожизненное заключение, увеличился почти вдвое. Средний срок увеличился с 108 месяцев в 1979 году до 221 месяца в 2013 году, из чего можно сделать вывод, что органы, рассматривающие право на условно-досрочное освобождение, стали подходить более строго к принятию своих решений.

## Пожизненное заключение и конкретные группы населения

### Женщины

Женщины составляют менее 3% осужденных, отбывающих пожизненное заключение, что значительно меньше процентной доли женщин от общей численности заключенных в мире (6%). В восьми странах (Албания, Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия и Узбекистан) пожизненное лишение свободы для женщин запрещено. Более того, в Армении, Болгарии, Таджикистане и Украине пожизненное лишение свободы не назначается женщинам, которые были беременны на момент совершения преступления или на момент вынесения приговора.

### Дети

Статья 37 Конвенции ООН о правах ребенка (КПР) запрещает выносить приговор в отношении детей о пожизненном тюремном заключении, который не предусматривает возможности освобождения (LWOP). За исключением США, все государства-члены ООН ратифицировали эту Конвенцию. В некоторых штатах США продолжают выносить приговоры о пожизненном заключении без права на УДО (LWOP) в отношении детей, которые совершили убийство, хотя Верховный суд пытался ограничить это положение. В 2015 году в США только в 12 штатах насчитывалось 8 300 заключенных, отбывающих либо пожизненное заключение, либо тюремное заключение сроком на более 40 лет за преступления, которые они совершили в возрасте до 18 лет<sup>9</sup>.

Ещё 73 страны сохраняют определенного рода формальное пожизненное заключение для детей. Специальный докладчик ООН по вопросу о пытках пошел дальше положений КПР, заявив, что любое пожизненное лишение свободы несовместимо с правами ребенка, поскольку оно наносит «физический и психологический вред, который равносителен жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство наказанию»<sup>10</sup>. Более того, Генеральная Ассамблея ООН настоятельно призвала государства следить за тем, чтобы к лицам, не достигшим 18 лет и совершившим преступления, не применялись никакие формы пожизненного заключения<sup>11</sup>.

### Пожилые люди

Иногда минимальный срок лишения свободы, после которого возможно рассмотрение вопроса об освобождении, может превышать естественную продолжительность жизни пожилого человека. То есть пожизненное заключение в этом случае может стать пожизненным заключением без права на УДО (LWOP). Некоторые страны, например, Россия, Украина и Румыния, запрещают применение пожизненного заключения в отношении лиц определенного возраста. Другие страны, например, Франция и Испания, стремятся обеспечить возможность для пожилых лиц выйти из тюрьмы – любой заключенный, отбывающий пожизненное заключение, имеет право на УДО по достижении определенного возраста.

## Ограничения на пожизненное заключение

### Принцип соразмерности

Любое ограничение свободы любого лица должно осуществляться в соответствии с принципом соразмерности. Чтобы обеспечить справедливость приговора, его срок и вид должны соответствовать совершенному преступлению и обстоятельствам правонарушителя. Прежде всего, это означает, что если правовая система предусматривает применение пожизненного заключения, то оно должно устанавливаться только в случае особо тяжких преступлений. В свою очередь, закон должен быть достаточно гибким, чтобы обеспечить возможность для судей не назначать пожизненное лишение свободы, если оно несоразмерно совершенному преступлению. Принцип соразмерности наилучшим образом соблюдается, если пожизненное заключение назначается в дискреционном порядке, а также когда не существует первоначальной презумпции относительно применения пожизненного заключения.

#### Дискреционные полномочия суда в Малави

В Малави судебные органы обладают неограниченными дискреционными полномочиями. Пункт 2 статьи 27 Уголовного кодекса Малави гласит, что «лицо, заслуживающее наказание в виде пожизненного лишения свободы или тюремного заключения на любой другой срок, может быть приговорено к более короткому сроку заключения». Здесь отсутствует презумпция относительно того, что пожизненное заключение является отправной точкой, скорее, имеется ряд вариантов, которые может выбрать судья. Одним из этих вариантов является пожизненное заключение.

### Обеспечение соразмерности в рамках пожизненного заключения

Следует также обеспечить соразмерность в рамках самого приговора. Этого можно достичь при назначении минимального срока отбытия для лица до рассмотрения вопроса о его освобождении. Совершенно очевидно, что это невозможно осуществить в случае применения пожизненного заключения без права на УДО (LWOP). Но если пожизненное заключение предоставляет какую-либо возможность применения УДО, этот вопрос также должен решаться в рамках принципа соразмерности. Более широкий дискреционный диапазон при назначении минимального срока позволяет определить время освобождения с учетом соразмерности в каждом индивидуальном случае.

Судьи обладают различным уровнем дискреционных полномочий при назначении минимальных сроков. Иногда закон не предоставляет гибкости; для каждого преступления установлен конкретный минимальный срок. Однако в других случаях судьи обладают ограниченными дискреционными полномочиями при определении минимального срока для каждого отдельного лица. Например, во Франции минимальный срок может составлять от 18 до 22 лет в случае пожизненного заключения или до 30 лет за некоторые жестокие преступления.



## Плохой режим содержания

Режим для лиц, отбывающих пожизненное заключение, часто хуже, чем для других заключенных. Это выражается в плохих условиях содержания, ограничении общения с другими людьми, а также в ограничении или отсутствии доступа к полезной деятельности или программам реабилитации.

Для лиц, отбывающих пожизненное заключение, контакты с внешним миром часто ограничены несмотря на то, что они жизненно необходимы для их реабилитации и защиты их психического состояния<sup>20</sup>. Дело *Хорошенко против России* 2015 года, которое рассматривал Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ), показало, что лица, отбывающие пожизненное заключение, содержались в строгом режиме в течение первых 10 лет наказания. Они имели право только на два краткосрочных свидания в год, которые длились не более четырех часов и в присутствии тюремного надзирателя<sup>21</sup>. Например, в Армении лица, отбывающие пожизненное заключение, имеют право на меньшее количество свиданий в год – три краткосрочных свидания и одно длительное свидание, по сравнению с другими заключенными, которые имеют право на, минимум, одно краткосрочное свидание в месяц и одно длительное свидание в течение каждых двух месяцев.

Многие лица, имеющие пожизненный срок, также не получают доступа к реабилитационным программам. Например, в США многим лицам, отбывающим пожизненное заключение без права на УДО (LWOP), в том числе детям, отказано в получении образования и профессиональной подготовки, которая доступна другим заключенным в пенитенциарном учреждении. Основанием для такого отказа является тот аргумент, что они неисправимы. В нескольких бывших советских республиках отсутствие возможности работать является дополнительным к пожизненному заключению наказанием. Такие заключенные проводят в своей камере до 23 часов в день, и у них нет доступа к программам реабилитации, работе, социальной и психологической помощи.

## Последствия пожизненного заключения

При тюремном заключении люди испытывают страдания, и этому есть множество документальных свидетельств. Люди, отбывающие пожизненное заключение, страдают в большей степени от неопределенности, будут они освобождены или нет.

Заключенные обычно описывают отбывание бессрочного приговора как «отсутствие света в конце туннеля», «черную дыру из мучений и тревог», «дурной сон, ночной кошмар» и даже как «медленную мучительную смерть»<sup>23</sup>. Многие лица, отбывающие пожизненное заключение, говорили о чувстве потрясения и бессилия на начальном этапе тюремного заключения. Отсутствие контроля, бесполезность существования и страх перед пенитенциарным учреждением постоянно встречаются в ответах заключенных, приговоренных к пожизненному лишению свободы.

Социальная изоляция и потеря контактов с внешним миром являются наиболее важными последствиями длительного тюремного заключения. Многие лица, отбывающие пожизненное заключение, жалуются на потерю связи с членами семьи в течение долгих лет лишения свободы, а также на отсутствие возможности иметь или воспитывать своих детей или помогать семье.

**“Пожизненное заключение означает, что на самом деле вы умерли. Это просто еще одна форма смертной казни. Вместо того чтобы умереть сразу, вы умираете день за днем”<sup>24</sup>.**

Последствия пожизненного заключения родителя или члена семьи имеют документальное подтверждение, однако очень мало данных о том, как это отражается на остальных членах семьи такого заключенного. Результатом одного из последних исследований по бессрочному превентивному заключению в Великобритании стали «многократные заявления заключенных о неопределенности и безнадежности»<sup>25</sup>, а также показали, что такое положение сильно влияет не только на самих заключенных, но и на их детей и членов их семей.

Потеря социальных контактов и мучения, связанные с неопределенностью, особенно остро ощущаются лицами, отбывающими пожизненное заключение без права на УДО (LWOP), они обычно умирают в тюрьме. Многие из этих заключенных говорят о самоубийстве или о предпочтении смертной казни по сравнению с жизнью, проведенной в тюрьме<sup>26</sup>.

### Последствия гендерного характера в результате пожизненного заключения

Исследование, проведенное в Великобритании, показало, что женщины, отбывающие пожизненное заключение, имеют намного меньше поддержки, чем мужчины-заключенные. По их мнению, семья и друзья прекратили с ними общаться сразу после того, как те совершили преступление. Общение прекращали и сами женщины-заключенные в основном из-за «сложившихся отношений, жестокого обращения родителей, родственников, интимных партнеров»<sup>28</sup>. Это также актуально с точки зрения гендерной проблематики, поскольку большое количество женщин-заключенных подвергались домашнему насилию<sup>29</sup>.

Аналогично женщины-заключенные ссылались на ухудшение отношений с детьми, поскольку общение между ними стало мучительным и затруднительным<sup>30</sup>. Женщины-заключенные в наибольшей степени страдают психическими и психологическими расстройствами, которые усугубляются пожизненным заключением, поскольку они в большей степени подвержены стигматизации и сильно переживают из-за того, какие последствия от их тюремного заключения могут испытывать родные дети<sup>31</sup>. Результаты исследования показали, что женщин, которые отбывали пожизненное заключение и которые «совершали попытки членовредительства или самоубийства после вынесения приговора», в шесть раз больше, чем мужчин, отбывающих бессрочный приговор<sup>32</sup>.

Лица, отбывающие пожизненное заключение без права на УДО (LWOP), говорили о глубоком и растущем чувстве одиночества и потерянности в связи с невозможностью воспитывать детей. Они осознают, что члены их семьи, скорее всего, умрут, пока они отбывают свой срок в тюрьме. Обычно лица, отбывающие пожизненное заключение без права на УДО (LWOP), отмечают крайнюю степень безысходности в связи с приговором, и особую озабоченность по поводу ухудшения психического состояния и погружения в тюремную среду<sup>33</sup>.

**“Я живу, но совсем не хочу жить. Мне незачем жить. Я отбываю пожизненное заключение без надежды на освобождение, и это похоже на смертную казнь. Я никогда не выйду отсюда, и эта мысль лишает меня всякой надежды”<sup>34</sup>.**

Результаты исследования показали, что осужденные на длительные сроки тюремного заключения подвергаются постепенному процессу погружения в тюремную среду, адаптируясь к распорядку и требованиям тюремной жизни<sup>35</sup>. Характер и степень погружения в тюремную среду для каждого лица, отбывающего пожизненное заключение, различны и частично зависят от срока тюремного заключения, а также от монотонности режима, уровня самостоятельности, контактов с внешним миром и личного опыта<sup>36</sup>. Погружение в тюремную среду может создавать лишь некоторые проблемы в области управления, но оно нарушает процесс реабилитации и делает заключенных беспомощными и плохо приспособленными к жизни за пределами тюрьмы.

## Реабилитация и «право на надежду»

Согласно пункту 1 статьи 10 Международного пакта о гражданских и политических правах (МГПП), «все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности», а пункт 3 статьи 10 определяет, что целью пенитенциарной системы является «исправление и социальное перевоспитание» заключенных. Пакт устанавливает, что каждый заключенный, даже тот, кто осужден за особо тяжкое преступление, должен иметь возможность реабилитации, реинтеграции в общество, а также возможность вести законопослушный и самостоятельный образ жизни.

Реабилитация особенно важна для лиц, отбывающих пожизненное заключение, которые могут испытывать трудности в привыкании к гражданской жизни вне тюремных стен. Для реинтеграции лиц, имеющих пожизненный срок, требуется специальная подготовка. Лишение возможности реабилитации чаще всего осуществляется в отношении лиц, отбывающих пожизненное заключение без права на УДО (LWOP). Их убеждают в том, что «исправление или освобождение для них невозможно, а, следовательно, любые их усилия совершенствовать себя бесполезны», поэтому проблема лиц, отбывающих пожизненное заключение, которые имеют возможность освобождения, заключается в том, что их потребности не считаются первоочередными<sup>38</sup>. Тот факт, что лица, отбывающие пожизненное заключение, исключены из жизни общества и помещены в пенитенциарные учреждения, является барьером для их полной реинтеграции в общество<sup>39</sup>.

## Принципы, регулирующие управление и обращение с лицами, отбывающими пожизненное заключение

На региональном уровне Совет Европы наиболее активно участвовал в разработке Рекомендаций «Об осуществлении исполнения наказания в виде пожизненного заключения и других длительных сроков заключения администрациями мест лишения свободы». В них указаны цели, которых необходимо придерживаться при исполнении наказаний в виде пожизненного заключения и других длительных сроков: 1) гарантия, что места лишения свободы находятся в безопасных и надежных местах для заключенных и для всех тех, кто в них работает или их навещает; 2) противодействие негативному влиянию пожизненного и длительного заключения; 3) увеличение и совершенствование возможностей таких заключенных для успешного возврата в общество и приведение к законопослушной жизни после их освобождения<sup>40</sup>. Совет предлагает шесть основных принципов по исполнению наказания в виде пожизненного заключения и других длительных сроков заключения, а также обращения с такими заключенными:

### 1. Персональный принцип

При исполнении наказания в расчет должны быть приняты личные качества каждого лица, отбывающего пожизненное заключение;

### 2. Принцип нормализации

Жизнь в тюрьме должна быть устроена и, по возможности, вплотную приближена к реальной жизни в обществе;

### 3. Принцип ответственности

Заключенным должна быть предоставлена возможность нести личную ответственность в повседневной тюремной жизни;

### 4. Принцип безопасности и надежности

Зачастую неверно полагают, что лица, отбывающие пожизненное заключение, представляют опасность. Следует проводить регулярную оценку опасности, которую они представляют для самих себя и для других лиц;

### 5. Принцип неразделения

Не отделять заключенных, осужденных на пожизненный срок, от остальных заключенных. Разделение следует применять только при наличии явной, существующей опасности, которую эти лица представляют для самих себя или для других лиц;

### 6. Прогрессивный принцип

Следует обеспечить возможность положительного развития через пенитенциарную систему от более к менее ограничительным условиям и, в конечном итоге, к открытым условиям<sup>41</sup>.

Касательно управления и обращения с лицами, отбывающими пожизненное заключение, КПП отметил, что «следует сократить уровень опасности посредством соответствующих интервенций и вернуть жизнь заключенных в нормальное русло как можно скорее»<sup>42</sup>. Эти действия должны представлять собой прогрессивную систему, основанную на детальной индивидуальной оценке конкретных заключенных, планах по управлению рисками с учетом индивидуальных потребностей и с целью сокращения повторных правонарушений, также необходимо проводить регулярный обзор уровня их безопасности.



### Обеспечение реабилитации лиц, отбывающих пожизненное заключение, в Дании

В Дании лица, отбывающие пожизненное заключение, (как и все остальные заключенные) несут коллективную ответственность за управление бюджетом и приготовление еды. Это предоставляет заключенным возможность нести личную ответственность и сохранять ощущение нормальной обстановки в ежедневной тюремной жизни, способствуя их реабилитации и сохраняя их психическое здоровье.

«Право на надежду» признается ЕСПЧ в качестве «основного аспекта ... гуманности»<sup>43</sup>. Суд признал, что пожизненное лишение свободы без надежды для заключенного на освобождение является бесчеловечным и унижающим достоинство, нарушая таким образом статью 3 Европейской конвенции о правах человека. Он подчеркивает важное значение реабилитационной цели заключения. Суд установил определенные требования в отношении пожизненного лишения свободы. Например, заключенный должен знать с самого начала отбывания пожизненного срока, что ему нужно делать, чтобы получить возможность рассмотрения вопроса о его освобождении<sup>44</sup>. Также пункт 3 статьи 110 Римского статута Международного уголовного суда не поддерживает назначение пожизненного заключения без права на УДО (LWOP) и призывает проводить обязательный пересмотр приговора о пожизненном лишении свободы по истечении 25 лет.

## Освобождение в случае пожизненного заключения

Освобождение в случае пожизненного заключения происходит, когда такой осужденный выходит из тюрьмы в ходе отбытия приговора на том этапе, когда он способен вести законопослушный образ жизни в обществе. Освобождение означает нечто большее, чем просто возможность для заключенных выйти из тюрьмы, чтобы потом умереть в своей общине.

### Процесс освобождения

В разных правовых системах существуют различные механизмы освобождения лиц, отбывающих пожизненное заключение. Некоторые из этих механизмов не обеспечивают соблюдение процедурных гарантий.

### Освобождение на основании судебного решения

Во многих европейских странах, а также в некоторых странах Африки, Центральной Азии и Южной Америки суды рассматривают вопрос об освобождении лиц, отбывающих пожизненное заключение. Они обладают преимуществом, поскольку являются независимыми органами и могут обеспечить соблюдение стандартов и надлежащих правовых процедур. В наилучших системах были созданы специализированные суды, которые могут привлекать специалистов и получать у них обоснование для принятия решений в отношении освобождения лиц, отбывающих пожизненное заключение.

### Освобождение по решению комиссии по УДО

Этот механизм можно найти в разных странах мира, в том числе в Австралии, на Бермудских островах, в Ботсване, Канаде, Чили и Либерии. Несмотря на то, что некоторые комиссии создавались в качестве квазисудебных органов, недостатком этой системы является то, что комиссии по УДО могут попасть под политическое давление и принимать политически выгодные решения.

### Освобождение по решению исполнительного органа

В некоторых странах, в том числе во многих странах Африки, ответственность за рассмотрение вопроса об освобождении лиц, отбывающих пожизненное заключение, находится непосредственно в руках политического деятеля (обычно министра юстиции), который еще менее склонен принимать решение об освобождении на основании объективных стандартов.

### Помилование

Освобождение на основании помилования, которое обычно является прерогативой главы государства, значительно отличается от других механизмов освобождения лиц, отбывающих пожизненное заключение. Оно является проявлением милосердия, которое может произойти в любой момент и по любой причине или не произойти вообще. Поэтому недостаточно строить механизм освобождения лиц, отбывающих пожизненное заключение, исключительно на этом инструменте, он может служить только в качестве дополнительного инструмента освобождения. В федеративных государствах, таких как США или Германия, помилование предоставляется губернаторами или первыми министрами отдельных штатов/федераций. В США помилование лицам, совершившим преступления на федеральном уровне, предоставляется президентом.

Вопрос об освобождении в случае неформального пожизненного заключения часто рассматривается теми же органами, что и формальное пожизненное заключение. В Канаде вопрос об освобождении в случае бессрочного содержания под стражей рассматривается комиссией по УДО, которая также рассматривает вопросы об освобождении лиц, официально пожизненно лишенных свободы, в то время как в Бельгии, Франции и Германии вопрос об освобождении рассматривается теми же специализированными судами.

### Условное освобождение

Пожизненное заключение, как правило, не заканчивается после освобождения из тюрьмы. Большинство лиц, отбывающих пожизненное заключение, подпадают под ряд условий/ограничений УДО. В большинстве стран существует требование о помещении лиц, отбывающих пожизненное заключение, под надзор государственных органов сразу после освобождения, где они должны отмечаться через регулярные промежутки времени. Если эти условия нарушены, освобожденного заключенного могут вернуть в тюрьму. Важно, чтобы эти условия соответствовали принципу соразмерности, особенно принимая во внимание тот факт, что решение об освобождении лиц, отбывающих пожизненное заключение, было принято на основании того, что они продемонстрировали, что больше не представляют опасности<sup>45</sup>. Обычно условия освобождения включают регулярный контроль, утвержденное место жительства, посещения на дому офицера по надзору, утвержденное место работы, ограничения поездок, проверка на употребление наркотических средств, ограничения по передвижению и контроль поведения.

**В Англии и Уэльсе все освобожденные лица, ранее приговоренные к пожизненному заключению, обязаны соблюдать минимум шесть стандартных условий:**

- зарегистрироваться и встать на учет;
- отмечаться у назначенного офицера по надзору;
- принимать этого офицера дома;
- жить в утвержденном месте;
- работать, в том числе добровольно, только в утвержденном месте;
- не выезжать за пределы Великобритании без предварительного разрешения;
- «хорошо себя вести».

Помимо этого лица, освобожденные от пожизненного заключения, могут подвергаться индивидуальным ограничениям в отношении места проживания, передвижений, имущества, употребления алкоголя и психоактивных веществ, также они должны пройти дальнейший курс по навыкам неагрессивного поведения. Например, в ряде правовых систем Австралии освобожденные лица, приговоренные к пожизненному заключению, обязаны проходить выборочные обследования на предмет употребления наркотиков и алкоголя и сдавать мочу на общий анализ, а также участвовать в соответствующих программах лечения и реабилитации.

В некоторых странах надзор после освобождения может осуществляться совместно с электронным наблюдением и слежением, при этом приговоренным к пожизненному заключению лицам, в частности, лицам, совершившим преступления сексуального характера, может потребоваться регистрация в полиции или в учреждениях общественной безопасности. В Швейцарии, Монако и Перу может применяться требование о выплате пострадавшим компенсации за ущерб, причиненный в результате совершенного преступления.

В международных стандартах подчеркивается, что цель условного освобождения – помочь заключенным reintegrироваться в общество<sup>46</sup>. Поэтому освобожденным лицам, приговоренным к пожизненному заключению, должна быть предоставлена «надлежащая социальная помощь»<sup>47</sup>. Кроме того, обязательным условием может быть посещение сеансов психотерапии или программ профессиональной подготовки.

Разные правовые системы устанавливают различный срок условного освобождения, но в некоторых странах, например, в Казахстане, Ирландии, Великобритании и США он действителен до смерти заключенного.

## Возвращение в тюрьму

Если лицо, освобожденное от пожизненного заключения, нарушает условия освобождения, его могут вернуть в тюрьму, то есть отменить освобождение. Информация о том, как происходит процедура возвращения в тюрьму, ограничена. В 68 странах из 79 сообщили, что освобожденные от данного приговора лица могут быть возвращены в тюрьму в случае совершения нового преступления или нарушения условий УДО.

В 23 странах отмена освобождения может инициироваться на гораздо более широких произвольных основаниях, включая «проступок/нарушение норм поведения», «повод для беспокойства» или «антисоциальное поведение». В некоторых странах (8 из 79) отмена освобождения может инициироваться только в случае совершения нового преступления.

Учитывая серьезность любого решения об отмене освобождения, ООН подчеркивает, что «процедуры отмены освобождения/возврата в тюрьму [должны] регламентироваться законом» и что «лицу, в отношении которого существует риск возврата в тюрьму, должна быть предоставлена возможность представить аргументы и изложить свою позицию по делу»<sup>48</sup>. В рекомендациях Совета Европы относительно условного освобождения предусмотрено, что освобожденные заключенные должны иметь надлежащий доступ к материалам своего дела, а также возможность подать апелляцию на любое решение<sup>49</sup>. Также рекомендуется обеспечивать принцип соразмерности в случае незначительных нарушений, используя предупреждение или рекомендацию в противовес возврату в тюрьму<sup>50</sup>. Если необходимо осуществить возврат в тюрьму, важно «продолжать следовать» тем же принципам рассмотрения вопроса об освобождении, что и раньше<sup>51</sup>.

Результаты исследования, проведенного в США и Великобритании, свидетельствуют о большом числе случаев возвращения в тюрьму осужденных на пожизненное заключение, многие из которых были возвращены в связи с техническими нарушениями условий УДО. Также существуют данные, подтверждающие, что количество возвращенных заключенных значительно возросло в течение последних лет<sup>52</sup>.

Следует отметить, что появляется все больше данных, полученных от различных правовых систем, которые доказывают, что уровень рецидивизма и повторных арестов среди освобожденных приговоренных к пожизненному заключению лиц ниже, чем среди других освобожденных заключенных<sup>53</sup>. Исследование показало, что очень немногие освобожденные, приговоренные к пожизненному заключению, совершают новые преступления, и даже несмотря на то, что они сталкиваются со значительными трудностями, им удается успешно reintegrироваться в общество. Исследования показывают, что программы и надзор со стороны общества, которые поддерживают новую некриминальную, просоциальную личность с сильным чувством самодостаточности и ответственности и решимостью добиться успеха, являются основными факторами успешной reintegrации в общество<sup>54</sup>.

# Реформирование пожизненного заключения

## Основные рекомендации

Международное сообщество через ООН должно найти решение проблемы роста пожизненных заключений и осуществления исполнения этих наказаний. В 2020 году 14-й Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию предоставит возможность провести обзор вопросов назначения пожизненного наказания и осуществления исполнения этих наказаний с тем, чтобы предложить направления для государств-членов по созданию системы, которая будет соответствовать международным стандартам. Это можно сделать через представление конкретных рекомендаций по различным аспектам пожизненного заключения.

## 12 рекомендаций по реформированию системы пожизненного заключения

- 01** Следует отменить пожизненное заключение без права на УДО (LWOP). Наиболее строгая форма пожизненного заключения никогда не будет соответствовать основным стандартам в области прав человека. Одновременно отмена пожизненного заключения без права на УДО (LWOP) позволит сократить применение тюремного заключения в целом.
- 02** В случае назначения других форм пожизненного заключения, за исключением пожизненного заключения без права на УДО, их следует назначать только в случае строгой необходимости защиты общества и только при совершении «наиболее тяжких преступлений».
- 03** Императивное/обязательное пожизненное заключение следует отменить, поскольку это лишает судей возможности рассмотрения вопроса о соразмерности приговора о пожизненном заключении. Следует разработать руководящие принципы на основе прав человека для судей, которые помогут им определять, когда назначение пожизненного заключения целесообразно.
- 04** Обеспечить соразмерность самого пожизненного заключения. Минимальные сроки не должны быть чрезмерными, чтобы вопрос об освобождении рассматривался в надлежащее время.
- 05** Пожизненное заключение для детей должно быть запрещено с целью соблюдения принципа наивысших интересов ребенка. Что касается женщин, то Бангкокские правила ООН поощряют органы, выносящие приговоры, при рассмотрении вопроса о назначении любого наказания, включая пожизненное заключение. Также принимать во внимание семейные обязанности женщин и их особенности, в том числе возможную виктимизацию.
- 06** Все ограничения по режиму для лиц, отбывающих пожизненное заключение, должны строиться на индивидуальной оценке риска, а не на их приговоре. В соответствии с правилами № 56 и № 57 Нельсона Манделы лица, отбывающие пожизненное заключение, должны иметь право обращаться с заявлениями или жалобами по поводу режима содержания, которые подлежат срочному рассмотрению тюремной администрацией.
- 07** Следует принимать во внимание и противодействовать разрушительному влиянию тюремного заключения. В отношении лиц, отбывающих пожизненное заключение, не должны применяться дополнительные ограничения и следует четко определить возможности освобождения.
- 08** Тюремной администрации необходимо принять надлежащие меры с целью уменьшения потенциальных негативных последствий пожизненного заключения, включая адекватную и учитывающую гендерные аспекты систему психического здравоохранения. Сотрудники тюрьмы должны пройти специальную подготовку по вопросам предупреждения развития или обострения психических расстройств.

**09** Лицам, отбывающим пожизненное заключение, необходимо предложить программы по реабилитации, включая возможность работать и учиться на равных условиях с остальными заключенными. Пожизненное заключение должно строиться на индивидуальном планировании отбывания наказания, нормализации тюремного режима и доступе к полезной деятельности.

**10** Органы, рассматривающие освобождение лиц, отбывающих пожизненное заключение, должны быть независимыми, чтобы принимать беспристрастные решения в соответствии с законом и справедливыми процедурами. Решения должны удовлетворять самым высоким процессуальным стандартам и принимать во внимание соразмерность и законность дальнейшего содержания под стражей, исходя из целей тюремного заключения.

**11** Условия, которые следует выполнять лицам, отбывающим пожизненное заключение, после освобождения должны назначаться в соответствии с принципом индивидуальности, соразмерности и на ограниченный срок. Любые условия, в частности, надзор, должны быть нацелены на оказание помощи для реинтеграции лиц, приговоренных к пожизненному заключению, с целью сокращения любого риска повторного преступления. Надзор не должен становиться постоянной формой наказания.

**12** Освобожденные лица, приговоренные к пожизненному заключению, нарушившие условия, которые устанавливаются для них после освобождения, могут быть возвращены в тюрьму, если только они представляют угрозу обществу. Отмену освобождения/возврат в тюрьму следует осуществлять с большой осторожностью и согласно надлежащим процессуальным нормам. Следует обеспечить индивидуальный и дифференцированный подход при рассмотрении нарушений условий освобождения. Срок последующего заключения должен быть минимальным, для того чтобы устранить опасность, и пересматриваться через регулярные промежутки времени.

# Список использованной литературы

1. Отделение Организации Объединенных Наций в Вене, Отдел по предупреждению преступности и уголовному правосудию, Пожизненное заключение, Вена, ООН, 1994.
2. Цитируется в Zehr H, *Doing Life: Reflections of Men and Women Serving Life Sentences*, Akron, Пенсильвания, Центральный комитет меннонитов, 1996. С. 86.
3. Nellis A, *Still Life: America's Increasing Use of Life and Long-Term Sentences*, Проект по вопросам вынесения приговора/The Sentencing Project, 2017. С. 24.
4. Международная тюремная реформа, *Life after death: What replaces the death penalty?* 2012. С. 1.
5. Например, см. Международная тюремная реформа, Отмена смертной казни и её альтернативы в Восточной Африке: Кения и Уганда, 2012. С. 7.
6. Например, в Казахстане см.: Международная тюремная реформа, Отмена смертной казни и её альтернативы в Центральной Азии: Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан, 2012. С. 6.
7. Международная тюремная реформа, *Life after death: What replaces the death penalty?*, 2012. Р. 1.
8. Министерство юстиции Новой Зеландии / New Zealand Ministry of Justice, *Three strikes statistics*, [www.justice.govt.nz/justice-sector-policy/research-data/justice-statistics/three-strikes-statistics/](http://www.justice.govt.nz/justice-sector-policy/research-data/justice-statistics/three-strikes-statistics/).
9. Американский союз гражданских свобод, *False Hope: How Parole Systems Fail Youth Serving Extreme Sentences*, 2016. С. 35.
10. Совет по правам человека: Доклад Специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Хуан Е. Мендес, A/HRC/28/68, 5 March 2015, пункт 74.
11. Совет по правам человека, Права человека при отправлении правосудия, включая правосудие в отношении несовершеннолетних, A/HRC/30/L.16, 29 сентября 2015, пункт 24.
12. Международная тюремная реформа, Отмена смертной казни и её альтернативы в Центральной Азии: Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан, 2012. С. 7.
13. Международная тюремная реформа, Последовательная отмена смертной казни и применение гуманных альтернативных наказаний на Ближнем Востоке и в Северной Африке: Алжир, Египет, Иордания, Ливан, Марокко, Тунис и Йемен, 2012. С. 9.
14. 25-й Генеральный доклад КПП [CPT/Inf (2016) 10], пункт 71, 'включая Армению, Азербайджан, Болгарию, Грузию, Латвию, Молдову, Румынию, Российскую Федерацию, Турцию (только заключенные, отбывающие пожизненный срок) и Украина', С.35-36.
15. Там же.
16. Международная тюремная реформа, *Life after death: What replaces the death penalty?*, 2012. С. 2.
17. Международная тюремная реформа, Альтернативы смертной казни: Информационный пакет, 2-е издание, 2015. С. 35; см. также Международная тюремная реформа, Отмена смертной казни и её альтернативы в Центральной Азии: Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан, 2012. С. 7.
18. Правило 44, Правила Нельсона Манделы; вопрос о влиянии одиночного заключения, см., например, Shalev S, 'Solitary Confinement as a Prison Health Issue' in Enggist S, Møller L, Galea G and Udesen C (eds.), *Тюрьмы и охрана здоровья*, ВОЗ, 2014. С. 27-35, [www.euro.who.int/\\_data/assets/pdf\\_file/0005/249188/Prisons-and-Health.pdf](http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0005/249188/Prisons-and-Health.pdf).
19. Например, см. Weisberg R, Mukamal D and Segall J, *Life in Limbo: An Examination of Parole Release for Prisoners Serving Life Sentences with the Possibility of Parole in California*, Стэнфорд, Калифорния, Центр уголовного правосудия Стэнфорда, 2011; Toch H and Adams K, *Acting Out: Maladaptive Behavior in Confinement*, Washington, D.C., Американская психологическая ассоциация, 2002.
20. Например, см. Отделение Организации Объединенных Наций в Вене, Отдел по предупреждению преступности и уголовному правосудию, Пожизненное заключение, Вена, ООН, 1994, пункт 44.
21. Хорошенко против России / Khoroshenko v. Russia, ЕСПЧ/ЕctHR (app. 41418/04), June 30, 2015 [GC].
22. Например, см. Sykes G, *The Society of Captives: A Study of a Maximum Security Prison*, Принстон, Издательство Принстонского университета, 1958.
23. Цитируется в Zehr H, *Doing Life: Reflections of Men and Women Serving Life Sentences*, Akron, Pennsylvania, Mennonite Central Committee, 1996. P. 58, 14, 60, 86 respectively.
24. См "I forgot that I used to love him": readers on having parents in prison', *The Guardian*, 11 January 2018, [www.theguardian.com/commentisfree/2018/jan/11/i-forgot-that-i-used-to-love-him-readers-on-having-parents-in-prison](http://www.theguardian.com/commentisfree/2018/jan/11/i-forgot-that-i-used-to-love-him-readers-on-having-parents-in-prison).
25. McConnell M and Raikes B, "It's not a case of he'll be home one day." The impact on families of Sentences of Imprisonment for Public Protection (IPP), *Child Care in Practice*, публикация онлайн 10 апреля 2018 г., [www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13575279.2018.1448257](http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13575279.2018.1448257).
26. Например, см. Hartman K, ed., *Too Cruel, Not Unusual Enough: An Anthology Published by The Other Death Penalty Project*, Ланкастер, Калифорния, The Other Death Penalty Project, 2013.
27. Crewe B, Hulley S and Wright S, 'The Gendered Pains of Life Imprisonment', *British Journal of Criminology*, том 57, 2017. С. 1359-1378, 1368.
28. Там же.
29. Например, см. 4. Международная тюремная реформа, *Women in criminal justice systems and the added value of the Bangkok Rules*, 2015. С. 5. В Южной Африке 70 % опрошенных женщин-заключенных подвергались домашнему насилию. В Иордании - трое из пяти.
30. Crewe B, Hulley S and Wright S, 'The Gendered Pains of Life Imprisonment', *Британский журнал криминологии*, том 57, 2017. С. 1359-1378, 1368-1369.
31. Международная тюремная реформа, Альтернативы смертной казни: Информационный пакет, 2-е издание, 2015. С. 40.
32. Crewe B, Hulley S and Wright S, 'The Gendered Pains of Life Imprisonment', *Британский журнал криминологии*, том 57, 2017. С. 1359-1378, 1365. 89% по сравнению с 15%.
33. Liem M, van Kuijk Y and Raes B, 'Detentiebeleving van (levens) langgestraften. En empirische pilotstudie', *Delikt en Delinquent*, том 2, 2016. С. 10-29..
34. Цитируется в Zehr H, *Doing Life: Reflections of Men and Women Serving Life Sentences*, Akron, Пенсильвания, Центральный комитет мелоннитов, 1996. С. 73.
35. Clemmer D, *The Prison Community*, Нью-Йорк, Холт, Ринегарт и Винстон/Holt, Rinehart and Winston, 1958.
36. Haney C, 'Prison Effects in the Age of Mass Incarceration', *The Prison Journal*, 2012. С. 1-24.
37. Willis A and Zaitzow B, 'Doing "Life": A Glimpse into the Long-Term Incarceration Experience,' *Laws*, том 4, 2015. С. 559-578, 575.
38. Отделение Организации Объединенных Наций в Вене, Отдел по предупреждению преступности и уголовному правосудию, Пожизненное заключение, Вена, ООН, 1994, пункт 3.
39. Там же, пункт 33.
40. Совет Европы, Рекомендации Комитета Министров Rec (2003)23 об осуществлении исполнения наказания в виде пожизненного заключения и других длительных сроков заключения администрациями мест лишения свободы, 9 октября 2003 г., пункт 2.
41. Там же, пп. 3-8.
42. 25-й Генеральный доклад КПП [CPT/Inf (2016) 10], пункт 41.
43. Винтер и др. против Великобритании/Vinter and Others v. UK, ЕctHR (apps. 66069/09, 130/10 and 3896/10), 9 July 2013 [GC], Совпадающее мнение судьи Пауэр-Форда/Concurring opinion of Judge Power-Forde.
44. Винтер и др. против Великобритании/Vinter and Others v. UK, ЕСПЧ/ЕctHR (apps. 66069/09, 130/10 and 3896/10), 9 июля 2013 г. [GC].
45. Например, см. Совет Европы. Рекомендации Комитета министров Rec (2003) 22 для государств-членов об условном освобождении (УДО), принятые Комитетом министров 24 сентября 2003 года на 853-м совещании заместителей министров, пункт 11, где отмечено, что условия на неопределенный срок должны применяться только в случае абсолютной необходимости.
46. Там же, пункт пункт 3.
47. Отделение Организации Объединенных Наций в Вене, Отдел по предупреждению преступности и уголовному правосудию, Пожизненное заключение, Вена, ООН, 1994, пункт 66.
48. Там же, пункт 64.
49. Рекомендации Комитета министров Rec(2003)22 для государств-членов об условном освобождении (УДО), принятые Комитетом министров 24 сентября 2003 года на 853-м совещании заместителей министров, пп. 32-33.
50. Там же, пункт 30.
51. Там же, пункт 35.
52. См. Liem M, *After Life Imprisonment*, Нью-Йорк, штат Нью-Йорк, издательство New York University Press, 2016; Эплтон/Appleton C, *Life after Life Imprisonment*, Оксфорд, издательство Oxford University Press, 2010.
53. Например, см. Департамент исправительных учреждений и реабилитации Калифорнии, *Lifer Parolee Recidivism Report*, Сакраменто, Калифорния, Департамент исправительных учреждений и реабилитации Калифорнии, 2013; Snodgrass G et al, 'Does the time cause the crime? An examination of the relationship between time served and reoffending in the Netherlands', *Криминология/Criminology*, том 49, 2011, стр.1149-1194; Durose M, Cooper A and Snyder H, *Recidivism of prisoners released in 30 states in 2005: Patterns from 2005 to 2010*, Бюро статистики в области правосудия, 2014.
54. См. Coker J and Martin J, *Licensed to Live*, Oxford, Basil Blackwell, 1985; Appleton C, *Life after Life Imprisonment*, Оксфорд, издательство Oxford University Press, 2010; Munn H and Bruckert C, *On the Outside: From Lengthy Imprisonment to Lasting Freedom*, Ванкувер, издательство Университета Британской Колумбии, 2013; Liem M, *After Life Imprisonment*, Нью-Йорк, штат Нью-Йорк, издательство New York University Press, 2016.

# Основные ресурсы

## **Основополагающий документ по «Правилам Нельсона Манделы»: руководство по выполнению пересмотренных Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными**

Предстоящая публикация (готовится к опубликованию в 2018 году) Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ и Международной тюремной реформы представляет собой всеобъемлющее руководство по выполнению пересмотренных Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными, принятых как «Правила Нельсона Манделы» в 2015 году.

## **Пересмотренные Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы): Краткое руководство**

Доступное на 10 языках, это краткое руководство обобщает 122 правила Нельсона Манделы, которые были пересмотрены ООН в 2015 году. В нем приведены минимальные стандарты, которые должны применяться в тюрьмах начиная с момента поступления и до освобождения. Также включена информация о процессе пересмотра, а новые правила, внесенные в 2015 году, выделены по всему тексту. Опубликовано в 2016 году.

## **Альтернативы смертной казни: Информационный пакет**

Краткое руководство по основополагающим вопросам и аргументам, связанным с введением альтернативных наказаний после запрещения смертной казни. В нем рассматриваются существующие тенденции в области применения пожизненного тюремного заключения и тюремного заключения на длительные сроки с предоставлением соответствующих международных и региональных стандартов в области прав человека, а также примеров передовых практик. Доступно на английском, французском и русском языках. Опубликовано в 2015 году.

## **Рекомендации «Об осуществлении исполнения наказания в виде пожизненного заключения и других длительных сроков заключения администрациями мест лишения свободы»: Совет Европы, Комитет Министров, 2003 год**

Рекомендации от 2003 года предоставляют рекомендации государствам-участникам Совета Европы по обращению и режиму содержания лиц, отбывающих пожизненное заключение и длительные сроки лишения свободы.

## Концептуальная записка по вопросу о пожизненном заключении

Данную аналитическую записку составили Международная тюремная реформа (PRI), профессор Дирк ван Зил Смит и доктор Кэтрин Эпплтон из Ноттингемского университета при поддержке Совета экономических и социальных исследований.



Ответственность за содержание брошюры несут исключительно Международная тюремная реформа (PRI) и Ноттингемский университет; это содержание ни при каких обстоятельствах не может рассматриваться как отражение позиции донора.

Материалы, содержащиеся в настоящей публикации, можно свободно анализировать, воспроизводить и переводить частично или полностью, но не использовать для продажи или в коммерческих целях. Любые изменения в тексте настоящей публикации должны быть утверждены. Следует выразить признательность и отметить заслуги Международной тюремной реформы (PRI) и Ноттингемского университета и делать ссылку на данную публикацию.

Все вопросы следует направлять по следующему адресу: [publications@penalreform.org](mailto:publications@penalreform.org)

### Международная тюремная реформа/ Penal Reform International

Головной офис/ Head Office  
Ардли роуд 1/  
1 Ardleigh Road  
Лондон/ London  
N 1 4HS  
Великобритания/ United Kingdom

**Email:** [publications@penalreform.org](mailto:publications@penalreform.org)  
**Twitter:** @PenalReformInt  
**Facebook:** @penalreforminternational

[www.penalreform.org](http://www.penalreform.org)

Первое издание – апрель 2018 года  
ISBN: 978-1-909521-61-2  
© Penal Reform International 2018

Международная тюремная реформа (PRI) является независимой неправительственной организацией, которая разрабатывает и продвигает справедливые, эффективные и соразмерные меры реагирования на проблемы уголовного правосудия во всем мире. В настоящее время мы реализуем программы в странах Ближнего Востока и Северной Африки, субсахарской Африки, Центральной Азии и Южного Кавказа, а также работаем с партнерами в Южной Азии. Если вы хотите получать наш ежемесячный электронный бюллетень, пожалуйста, подпишитесь на его рассылку на сайте: [www.penalreform.org/keep-informed](http://www.penalreform.org/keep-informed)

**Международная тюремная реформа/  
Penal Reform International**

Ардли роуд 1 /1 Ardleigh Road  
Лондон/London N1 4HS  
Великобритания/ United Kingdom

+44 (0) 207 923 0946  
[www.penalreform.org](http://www.penalreform.org)  
Twitter: @PenalReformInt  
Facebook: @penalreforminternational

**Школа права / School of LawНоттингемский  
университет / University of Nottingham**

Юниверсити Парк/University  
ParkНоттингем/Nottingham NG7  
2RDBеликобритания/ United Kingdom

+44 (0) 115 9515700  
[www.nottingham.ac.uk](http://www.nottingham.ac.uk)Twitter: @UoN\_Law