



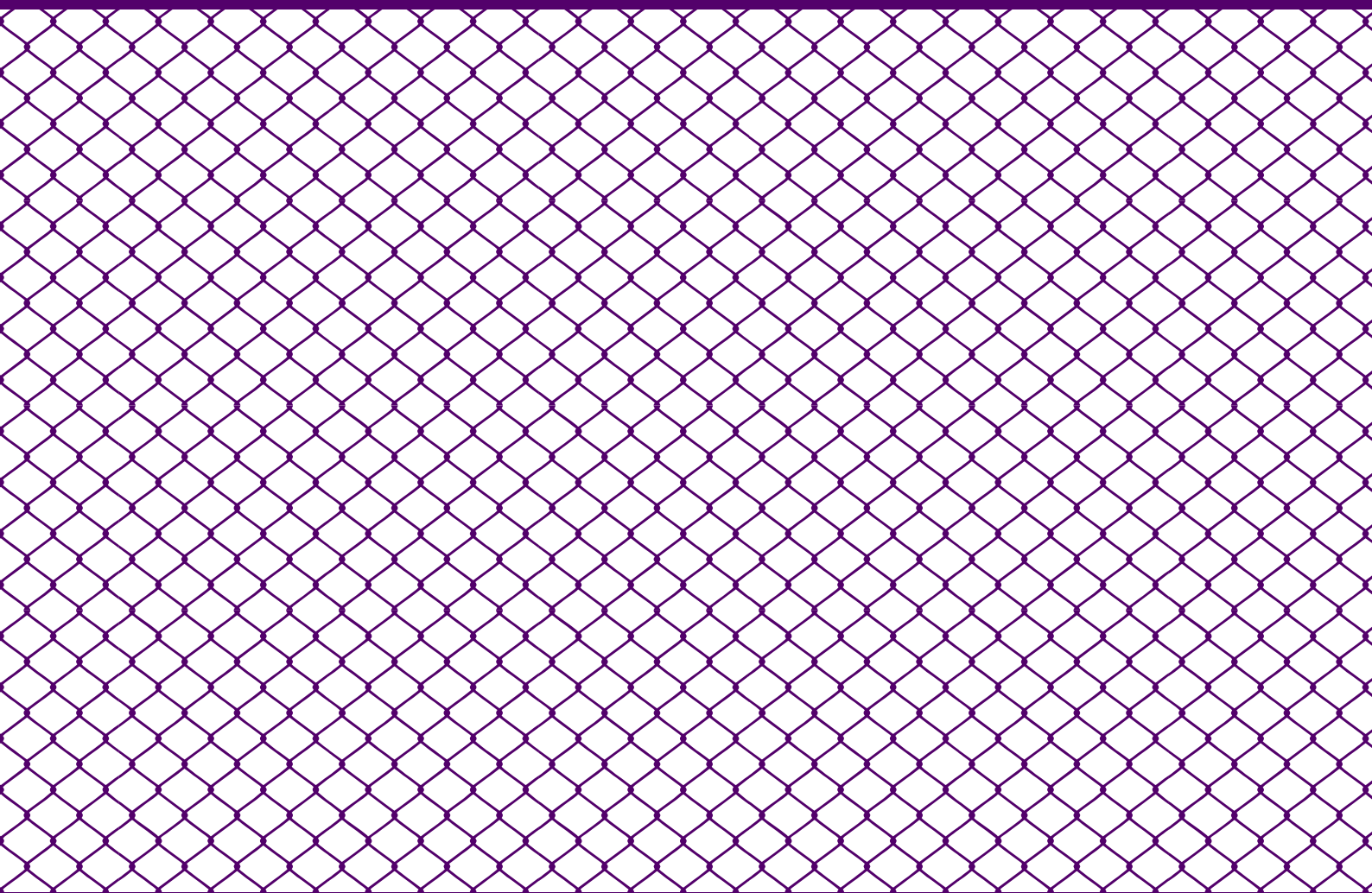
Посольство  
Великобритании  
Астана



## Брифинг #2

# РОЛЬ МЕСТНОЙ ПОЛИЦИИ И ЕЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ГРАЖДДАНАМИ

Обзор деятельности местной полиции Казахстана, анализ текущей ситуации, ключевые рекомендации по эффективному взаимодействию местной полиции с гражданами (для обеспечения отчетности государственных органов перед населением)



**Обзорный анализ: «Роль местной полиции и ее взаимодействие с гражданами для обеспечения отчетности государственных органов перед населением»**

Данная публикация подготовлена национальным экспертом Penal Reform International (Международная тюремная реформа) в Центральной Азии Айтыковой И. в рамках реализации проекта «Развитие отчетности центральных и региональных органов власти и благого управления в правоохранительной системе для борьбы с коррупцией в Казахстане», реализуемого при поддержке Посольства Великобритании в Астане.

Содержание публикации не обязательно отражает точку зрения Penal Reform International и организации-донора. Ответственность за содержание несет автор.

Астана, 2017 год

Международная тюремная реформа (PRI) является независимой неправительственной организацией, которая разрабатывает и продвигает справедливые, эффективные и соразмерные предложения в целях решения проблем уголовного правосудия во всем мире.

Для получения ежемесячных электронных бюллетеней необходимо подписаться на сайте [www.penalreform.org/keep-informed](http://www.penalreform.org/keep-informed)

## Введение

В своем Послании «Стратегия «Казахстан – 2050»: новый политический курс состоявшегося государства» Глава государства подчеркнул, что мы должны продолжить реформу правоохранительных органов и спецслужб. Без этого мы не решим задачи формирования «нулевой терпимости» к беспорядкам и искоренения коррупции. Государство и общество должны единым фронтом выступить против коррупции.

Полиция, являясь составной частью государственного органа, должна выполнять свой долг и стоять на защите прав граждан, заслужив доверие общества путем проведения совместных правозащитных мероприятий, выявляя коррупционеров в своих рядах.

Исходя из актуальности защиты прав граждан, необходимости реформирования полицейской службы путем создания местной полицейской службы, подотчетной местным исполнительным органам и местному сообществу, данный вопрос предусмотрен в рамках реализации пяти институциональных реформ дальнейшей модернизации казахстанского общества и государства в сфере обеспечения верховенства закона и является 30-м шагом из Плана нации «100 конкретных шагов дальнейшего государственного строительства».

В компетенцию местной полицейской службы (далее – МПС), которая функционирует в Казахстане с 1 января 2016 года, входят вопросы охраны общественного порядка, противодействия бытовой преступности, дорожно-патрульной службы, а также «нулевая» терпимость к мелким правонарушениям. Планировалось, что сотрудники дорожно-патрульной полиции будут обеспечены видеорегистраторами, которые зафиксируют все, что сотрудник полиции делает в течение патрульной смены. Данные нововведения позволят искоренить коррупцию в рядах местной полиции, по примеру «шерифов» дальнего зарубежья – приблизить полицию к народу, к его проблемам и дадут возможность населению страны доверять полиции как своему подотчетному органу.

---

---

## Проблемы взаимодействия полиции и гражданского общества

В условиях правового государства обеспечение прав и свобод граждан является приоритетным в деятельности правоохранительных органов. Эта деятельность подразделяется на 4 направления:

1) оказание различного рода услуг гражданам, в том числе розыск пропавших без вести, консультации, помощь пострадавшим от преступлений, стихийных бедствий;

2) превентивные меры, направленные на предупреждение преступных посягательств и правонарушений (рейды, усиленные варианты несения службы в выходные и праздничные дни, разъяснительная работа), выявление причин и условий, порождающих преступность;

3) охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, гарантирующей право неприкосновенности личности, охрану здоровья, чести и достоинства, на безопасный проезд в транспорте и т.д.;

4) обеспечение личной безопасности граждан.

В последнее время сложилось очень много различных институтов гражданского общества, деятельность основной части которых направлена на защиту прав и свобод граждан. Но возникает вопрос, если есть основной закон (Конституция) в стране, а также закреплены представительная и исполнительная ветви власти, стоящие на защите прав граждан, к чему тогда множество неправительственных организаций (далее -- НПО), созданных с такой же целью? Попробуем разобраться в этом.

Исходя из местного и зарубежного опыта мы видим, что полиция не в состоянии самостоятельно справиться и противостоять преступности без

поддержки общества, начиная от свидетельских показаний граждан в конкретном деле, до массовых акций протеста либо поддержки, проведения социологических опросов и различного рода форумов, выражающих отношение населения к тем или иным проблемам общества.

Правовая основа взаимодействия полиции и гражданского общества заложена в Законе Республики Казахстан от 23 апреля 2014 года «Об органах внутренних дел» (далее – Закон об ОВД), статья 1 которого гласит: «Органы внутренних дел Республики Казахстан являются правоохранительным органом, предназначенным для защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства от противоправных посягательств, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности».

Активная гражданская позиция граждан, их неравнодушие и желание помочь, пресечь противоправные действия, пока еще не наступили негативные последствия, связанные с лишением жизни, с причинением вреда здоровью, с нарушением общественного порядка и безопасности интересов личности, общества и государства, позволяют правоохранительным органам эффективнее бороться с преступностью, пресекать противоправные действия на ранних стадиях.

Органы внутренних дел должны активно взаимодействовать непосредственно с общественными объединениями, деятельность которых, в первую очередь, ориентирована на поддержание законности и правопорядка (правозащитные организации), а также с

религиозными объединениями (христиан, мусульман, буддистов и других верований).

Другим важным направлением взаимодействия полиции с гражданским обществом является непосредственная работа с населением по месту жительства, как это практикуется во многих странах. Одной из форм взаимодействия становится привлечение жителей к участию в мероприятиях по охране правопорядка как за вознаграждение, так и бесплатно в форме волонтерства. «Государственные органы, физические и юридические лица вправе оказывать помощь органам внутренних дел. Отдельные граждане могут с их согласия привлекаться к сотрудничеству с органами внутренних дел на конфиденциальной основе в соответствии с законами Республики Казахстан. Принудительное привлечение к сотрудничеству не допускается», – гласит часть 2 статьи 13 Закона об ОВД. Зачастую взаимодействие имеет односторонний характер. К примеру, население призывают опознать по развешенным фотографиям преступников и позвонить участковому инспектору по указанному под его фотографией телефону. Либо волонтеры сами развешивают листовки с фотографиями исчезнувших людей, поскольку в полиции их не приняли, сославшись на трехдневный срок, после которого возможно начать поиски. Было бы целесообразно государственным органам не только на больших форумах заявлять о сотрудничестве с НПО, но и в повседневной работе наладить реальное взаимодействие с гражданским обществом.

Существующий Закон Республики Казахстан от 9 июля 2004 года № 590 «Об участии граждан в обеспечении общественного порядка» несколько устарел и требует совершенствования. В Законе прописано, что отдельные граждане после подачи заявления и прохождения проверок в органах внутренних дел вправе участвовать в

обеспечении общественного порядка.

При этом не раскрыты детально формы и виды участия, за исключением дублирования функций самих полицейских в усеченном виде. Из этого следует, что остальные граждане, не прошедшие проверок, остаются в стороне и не могут, согласно данному Закону, задерживать правонарушителей и доставлять их в полицию, участвовать в оказании медицинской и иной помощи гражданам, пострадавшим от противоправных посягательств, дорожно-транспортных происшествий, стихийных бедствий и иных чрезвычайных ситуаций. Согласно подпункту 1 пункта 2 статьи 6 Закона об ОВД, «Органы внутренних дел в пределах своей компетенции имеют право: ...запрещать физическим лицам фотосъемку и видеозапись сотрудников органов внутренних дел при исполнении ими своих служебных обязанностей во время проведения следственных мероприятий в местности, где объявлено чрезвычайное положение, или в зоне проведения антитеррористической операции, в случае невыполнения этих требований применять соответствующие меры принуждения».

Что же мы видим на самом деле? Полицейские зачастую не дают гражданам производить видеозапись своих действий, хотя это идет вразрез с законом. Чтобы реформировать правоохранительную систему, нужно изменить психологию самих полицейских. Или следует полностью изменить подход современных работников полиции к своей службе – заставить их не прятаться от общества, а, наоборот, быть открытыми.

Но участвовавшие в последнее время коррупционные скандалы в рядах сотрудников полиции не способствуют развитию доверия населения к этому органу власти. Сегодня народ не доверяет полиции. Он ее боится, а это опасный симптом. Люди не видят в полиции защитника, при виде человека в форме

---

они стараются свернуть за угол, лишь бы не попадаться ему на глаза, так, на всякий случай... А все потому, что еще неизвестно, как поведет себя полицейский в следующую минуту, у него власть и права, согласно которым можно «упечь» ни в чем не повинного гражданина в тюрьму. До тех пор, пока полицейские чиновники не перестанут относиться к своей работе как к средству наживы и продвижения по карьерной лестнице, используя народ как финансовый инструмент, не будет доверия к полиции со стороны населения.

Одним из инструментов взаимодействия полиции с гражданским обществом выступают Межведомственные комиссии по профилактике правонарушений (далее – МВК). Данные МВК образуются как при Правительстве РК, так и при акиматах областных уровней. Согласно Закону РК от 29 апреля 2010 года «О профилактике правонарушений», одной из основных задач деятельности МВК является принятие мер по защите и восстановлению прав и законных интересов человека и гражданина, выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений.

Вместе с тем, в соответствии со статьей 17 указанного Закона, граждане и организации, участвующие в профилактике правонарушений, осуществляют свою деятельность путем участия в работе консультативно-совещательных и экспертных органов. Поэтому важная роль отводится таким консультативно-совещательным органам, как МВК и КСО (консультативно-совещательный орган, создается при местных исполнительных органах по содействию деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания и иные меры уголовно-правового воздействия, а также организаций социальной и иной помощи лицам, отбывшим уголовные наказания).

Проводимая КСО работа по социальному сопровождению лиц, отбывших уголовное наказание и состоящих на учете службы пробации, и ее алгоритм должны носить комплексный характер и осуществляться по единой схеме, чтобы обеспечить координацию деятельности учреждений, организаций и гражданского общества. Лишь в отдельных регионах республики работа КСО носит неформальный характер.

Необходимо «оживить» вопросы, рассматриваемые КСО, придав им в нужный момент обязательный характер. Для этого предлагается объединить эти два консультативно-совещательных органа – МВК и КСО, по сути, занимающихся одним вопросом: защитой и восстановлением прав и законных интересов человека и гражданина, выявлением и устранением причин и условий, способствующих совершению правонарушений.

Таким образом, развитие современного гражданского общества невозможно без конструктивных взаимоотношений полиции и гражданского населения. Население вправе рассчитывать на полицию в качестве государственного института, призванного на деньги налогоплательщиков защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, а полиция, в свою очередь, – опираться на общественную поддержку и рассчитывать на сотрудничество со стороны населения для эффективной работы. В случае, когда эта связь и доверие становятся неустойчивыми, не возобновляются посредством ежедневных позитивных контактов, постепенно разрушается доверие в отношениях между обществом и полицией, что делает невозможным обеспечение одного из важнейших принципов стабильности государства – безопасности населения.







---

## Международный опыт

Центром антикоррупционных исследований и инициатив (Transparency International) установлено, что по степени коррумпированности полиция находится на третьем месте в мире после политических партий и гражданских служб.

Необходимо отметить, что наиболее существенные успехи в противодействии коррупции достигнуты такими странами, как Канада, Нидерланды, Сингапур, Израиль, Франция, США. Способы борьбы с коррупцией в этих странах весьма разнообразны: от создания эффективного антикоррупционного законодательства до пропаганды законопослушного высоконравственного поведения служащих. Коррупция отслеживается на всех уровнях и во всех ее аспектах, а антикоррупционная практика ориентирована на укрепление правопорядка и оздоровление морально-психологического климата в обществе.

Одним из первых среди современных стран активную борьбу с коррупцией начало правительство Сингапура и в достаточно короткие сроки добилось впечатляющих успехов. Антикоррупционная стратегия ориентирована на три главные задачи: упрощение бюрократических процедур; жесткая регламентация полномочий чиновников; контроль за соблюдением этических стандартов. В стране создано сильное антикоррупционное законодательство, высоким авторитетом пользуется власть, эффективно функционирует Бюро по расследованию случаев коррупции. Как правило, агентства, подобные сингапурскому Бюро, создаются там, где коррупция проникла в суд, прокуратуру, в органы полиции и спецслужбы. Поэтому обычно такие органы независимы от других правоохранительных структур и напрямую подчиняются высшему руководителю страны. Отбираются в них самые достойные и безупречные кадры.

Такой орган наделяется чрезвычайными полномочиями для проведения оперативных и следственных действий на фоне эффективной системы общественного надзора над его деятельностью.

Каждый чиновник при приеме на службу и далее ежегодно обязан декларировать свое имущество и инвестиции в бизнес, включая вложения жены и зависимых от него детей. Несоответствие богатства и получаемого жалования ведет, как минимум, к административному расследованию. Если чиновник владеет долями в частных компаниях, ему могут предложить продать паи и акции во избежание конфликта интересов. Чиновникам запрещено принимать любые подарки в виде денег или в любой другой форме от людей, состоящих с ними в деловых отношениях. Запрещено также принимать приглашения, способные поставить его в любого рода зависимость. Если чиновник не может отказаться от подарка (например, в соответствии с протоколом визита иностранной делегации), он может его принять, но затем должен незамедлительно передать его главе своего департамента.

Интересен опыт Израиля в деле борьбы с коррупцией. Израиль является одной из достаточно свободных от коррупции стран. Здесь коррупция понимается как незаконное обогащение государственных служащих за счет использования служебного положения. Одна из форм борьбы с коррупцией – система мониторингового контроля за возможными коррупционными действиями. Широкой практикой стало наложение законодательных запретов и ограничений на получение подарков и других благ. Немалую роль играют кодексы профессиональной этики, которые содержат рекомендации по принятию решений, конкретные запретительные и рекомендательные правила; примеры приемлемого и неприемлемого поведения в конкретных ситуациях.



Система борьбы с коррупцией в Нидерландах построена на установках стратегии «системного устранения коррупции», ориентирована на формирование уважительного отношения к чиновнику, который служит государству и обслуживает людей. Существует программа противодействия коррупции, которая включает в себя целый комплекс мер (гласность в вопросах обнаружения коррупции; усиление контроля деятельности лиц, находящихся на должностях повышенного коррупционного риска; повышение антикоррупционной культуры; создание условий, при которых служащим становится невыгодным идти на сделку, и т.д.).

Практика противодействия коррупции в США основана на сочетании мер по предотвращению коррупции с мерами по ее пресечению и привлечению к уголовно-правовой ответственности; на строгом определении ограничений, запретов и гарантий, связанных с поступлением и прохождением государственной и муниципальной службы. В США действуют обязательные для всех чиновников принципы служебной деятельности и этического поведения. Антикоррупционный контроль осуществляют соответствующие комитеты и комиссии Сената и Палаты представителей Конгресса США. Особое место отводится Федеральному бюро расследований. В мероприятиях по предотвращению коррупции и наказанию коррупционеров участвуют судебные органы, прокуратура, министерство юстиции, специальные подразделения полиции, институт независимых прокуроров. Также любой гражданин США может сообщить в министерство юстиции об известных ему фактах коррупции и получить за такую информацию часть суммы.

Немаловажную роль в улучшении качества доверия к полиции играет служба шерифов в США.

Сотрудники управления шерифа – муниципальные служащие, которые несут патрульно-постовую службу на территории сельской местности отдельного округа во всех штатах и выполняют функции судебных приставов муниципальных судов штата. Шерифы в Америке – это нечто вроде участковых в Казахстане, главный критерий их работы – отношение к ним граждан. Шериф – выборное лицо во всех штатах со сроком полномочий от 2-х до 4-х лет.

В Канаде коррупционные правонарушения квалифицируются как самые тяжелые преступления против общества, государственной и муниципальной службы и нередко приравниваются к государственной измене. К уголовной ответственности на равных основаниях привлекаются и взяточдатель, и взяточполучатель. Координирующую роль в деле борьбы с коррупцией играет специальный государственный антикоррупционный комитет.

Необходимо также рассмотреть опыт Китая в деле борьбы с коррупцией. Несмотря на то, что эта страна пока не особенно преуспела в сфере подавления коррупции, достоинством антикоррупционной политики здесь является опора на многовековые культурные традиции народа и приведение национального законодательства в соответствие с международными стандартами. Координирующая роль возложена на партийные организации – КПК и Государственное управление по предупреждению коррупции. Созданы специальные народные суды, которые заняты исключительно коррупционными делами. Китайское антикоррупционное законодательство – довольно жесткое: за взяточничество и коммерческий подкуп предусмотрены суровые меры уголовной ответственности, в том числе два вида смертных приговора. За последних пятнадцать лет к уголовной ответственности за взяточничество привлечено более миллиона работников

---

партийно-государственного аппарата, расстреляно более 10 тысяч чиновников, еще 130 тысяч получили от 10 до 20 лет тюремного заключения.

Важнейшей формой борьбы с коррупцией в Китае стала периодическая аттестация, квалификационные экзамены и ротация кадров, которая способствует тому, что у чиновников нет возможности использовать сложившиеся служебные, дружеские и другие связи, порождающие незаконные действия.

К основным сферам коррупционного поражения во Франции относятся: расходование средств государственного бюджета; государственная и муниципальная служба; взаимоотношения между органами власти различных уровней и предпринимателями. В стране с 1993 года действует Закон «О предотвращении коррупции и о прозрачности экономической деятельности и публичных процедурах», существует правительственная комиссия по этике, президентская комиссия по предотвращению конфликта интересов. В Министерстве юстиции создана Центральная служба предотвращения коррупции.

Обобщая международный опыт борьбы с коррупцией, полагаем возможным выделить несколько схожих во многих странах направлений:

1. В мероприятиях по предотвращению коррупции и наказанию задействованы основные государственные органы;
2. Создание эффективного антикоррупционного законодательства;
3. Внедрение кодексов этики. Повсеместная пропаганда законопослушного высоконравственного поведения служащих;
4. Система мониторингового контроля за возможными коррупционными действиями;
5. Создание специального центрального государственного антикоррупционного органа;

6. Повышение профессионализма служащих;

7. Оптимизация материального стимулирования и социальной защиты государственных и муниципальных служащих;

8. Общественный контроль. Отчетность местной полиции (по примеру шерифов) перед населением.

Все указанные направления борьбы с коррупцией в той или иной степени внедряются и в Казахстане.

В соответствии с частью 4 статьи 13 Закона об ОВД: «В целях повышения доверия населения к деятельности органов внутренних дел осуществляется взаимодействие с институтами гражданского общества и применяется система общественного контроля. Для осуществления общественного контроля в соответствии с законодательством Республики Казахстан образуются общественные наблюдательные комиссии и Общественный совет».

В МВД с 2016 года действует Общественный совет, целью которого является выражение мнения гражданского общества по общественно значимым вопросам, касающимся деятельности полиции.

В целом функционирование общественных советов в органах внутренних дел, повышение их роли, в том числе в области противодействия коррупции и иным негативным явлениям, соответствует точечным указаниям Плана нации «100 конкретных шагов» по реализации Пяти институциональных реформ Главы государства (шаги 31 и 99), в части создания и усиления роли общественных советов и законодательного регулирования их статуса и полномочий, закрепленных отдельным законом.

Объективно, что в ходе использования полицией своей компетенции и полномочий возникают ситуации острого соприкосновения







---

интересов личности – с одной стороны, и общества и государства – с другой стороны. Полиция как бы выступает посредником между ними, вот это обстоятельство порождает определенные вопросы и проблемы, которые могут сопровождаться существенным ограничением прав и законных интересов физических и юридических лиц. И не всегда это может быть законным и обоснованным со стороны полиции.

Главная причина подобных ситуаций – это непрофессионализм отдельных сотрудников полиции.

Общественный контроль за деятельностью полиции служит также эффективной антикоррупционной мерой.

В задачи общественного контроля за деятельностью полиции входит:

- вовлечение граждан в процесс оценки работы полиции, положительное воздействие на её деятельность,
- повышение уровня доверия населения к деятельности полиции, а также обеспечение тесного взаимодействия полиции с институтами гражданского общества;
- поддержание прозрачности и открытости деятельности полиции;
- формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению сотрудников полиции;
- усиление доверия самой полиции к инициативам общественности, механизмам общественного контроля.

## **Правовое урегулирование деятельности местной полицейской службы**

Согласно Положению о местной полицейской службе органов внутренних дел, разработанному в соответствии с подпунктом 2-1) статьи 10 Закона об ОВД, МПС состоит из подразделений участковых инспекторов полиции, по делам несовершеннолетних, защите женщин от насилия, дорожно-патрульной полиции, природоохранной полиции, приемников-распределителей и специальных приемников и входит в единую систему органов внутренних дел, к компетенции которой относятся вопросы профилактики правонарушений, охраны общественного порядка, обеспечения безопасности дорожного движения, предупреждения и пресечения уголовных правонарушений.

В целом же Административная полиция состоит из местной полицейской службы, подразделений по контролю в сфере оборота гражданского и служебного оружия, миграционной полиции, изоляторов временного содержания, подразделений конвойной службы и иных подразделений, осуществляющих охрану общественного порядка.

Начальник МПС (области, города республиканского значения, столицы, района, города, района в городе) назначается на должность и освобождается от должности акимом области, города республиканского значения, столицы, с согласия соответствующего маслихата.

Положительным моментом в реформировании полиции является проведение аналогии с выборностью западных шерифов. Так, акиматы в Казахстане, согласно пункту 2 статьи 12

Закона об ОВД «...организуют совместно с органами внутренних дел собрание (сход) местного сообщества для назначения участковых инспекторов полиции с учетом мнения населения административного участка на территории соответствующей административно-территориальной единицы».

Однако освобождение от должности участковых инспекторов полиции тем же самым населением законодательно не предусмотрено. Хотя не секрет, что сотрудники МПС, в отдельных случаях, не оправдывают доверия народа.

В компетенцию акима соответствующей административно-территориальной единицы в целях организации деятельности МПС входит организация обеспечения охраны общественного порядка и безопасности на соответствующей территории, и он же несет ответственность за ее состояние.

Тем не менее, совместно с маслихатом аким не реже двух раз в год заслушивает соответствующие отчеты начальника МПС и оценивает его деятельность. Не слишком ли это редко – 2 раза в год? Учитывая важность вопросов обеспечения охраны общественного порядка и безопасности, предлагается заслушивать ежеквартально отчет начальника МПС с последующей его публикацией в СМИ данного региона.

За 2016 год к уголовной ответственности за совершение коррупционных преступлений привлечено более ста сотрудников МПС. Анализ правовой статистики показал, что большая часть коррупционных правонарушений приходится на сотрудников дорожно-патрульной полиции, регистрационно-экзаменационных отделов, а также участковых инспекторов МПС.

На состояние профилактической работы влияет и недостаточная техническая оснащенность

подразделений МПС видеорегистраторами. Кроме того, установлена недостаточность правовой регламентации при их использовании. Так, действующая Инструкция по использованию технических средств для фиксации фактов совершения уголовных и административных правонарушений и действий сотрудников органов внутренних дел, утвержденная приказом МВД от 31 декабря 2014 года № 971, имеет ряд недостатков, негативно влияющих на профилактику коррупции. В частности, в Инструкции не прописан порядок применения и меры контроля за эффективным использованием технических средств

Например:

- Пункт 7 «Руководитель подразделения ОВД (воинской части Национальной Гвардии) назначает ответственное лицо, которое производит изменение даты и времени, разрешения видео, удаление, копирование, приемку, выгрузку и хранение записей» – не определено лицо, ответственное за просмотр и анализ произведенных записей.

- Пункт 26 «при поломке или разрядке аккумуляторной батареи незамедлительно докладывается дежурному или непосредственному руководителю (командиру), с последующим занесением соответствующей записи в журнал учета выдачи и сдачи видеожетона и карт памяти мобильного видеорегистратора» – не прописаны и не конкретизированы дальнейшие действия сотрудников ДПП при поломке или разрядке видеорегистратора, поскольку под предлогом поломки могут совершаться злоупотребления.

Как следствие, несмотря на наличие в видеорегистраторах фискальной памяти «формирование протокола событий, содержащего список всех функций, действий, проводимых с портативного и мобильного видеорегистратора», отсутствие правовой регламентации и должных мер контроля приводит к

неэффективному использованию технических средств, призванных уменьшить проявления коррупции.

Учитывая, что отключение или неиспользование видеорегистраторов создает возможности для совершения противоправных действий, считаем целесообразным разработать и законодательно закрепить меры, обеспечивающие эффективное применение видеорегистраторов в служебной деятельности.

Минимизация рисков коррупции в МПС во многом зависит от качества работы с жалобами и заявлениями граждан, а также уровня взаимодействия с общественными организациями. В настоящее время состояние данной работы требует совершенствования.

В частности, отсутствует единая информационная база данных о поступивших в отношении сотрудников жалобах, сообщениях и иной информации негативного характера. Это не позволяет проводить всесторонний анализ по выявлению наиболее проблемных вопросов служебной деятельности для выработки системных мер по противодействию коррупции. Кроме того, информация о подтвердившихся в результате проверки жалобах граждан не используется для оценки служебной деятельности регионов, структурных подразделений и сотрудников, а также в кадровой политике, что негативно сказывается на профилактике коррупционных рисков.

## Рекомендации

Проведенный анализ взаимодействия полиции и гражданского общества показал следующее: чтобы завоевать доверие населения, избежать коррупционных рисков, необходимо:

- 1.** Активизировать работу полиции с правозащитными неправительственными организациями, принимая во внимание их предложения и замечания;
- 2.** Совершенствовать законодательство, регулирующее вопросы как работы полиции, так и её взаимодействия с гражданским обществом;
- 3.** Внести изменения и дополнения в законодательство в части уточнения форм и видов участия гражданского общества в защите своих прав и свобод во взаимодействии с полицией;
- 4.** Максимально автоматизировать работу СпецЦОНа, обучив сотрудников МПС (в т.ч. дорожно-патрульной службы) работе с населением, оказания ему помощи в работе с терминалами;
- 5.** МПС выполнять свой служебный долг, исходя, прежде всего, из задач обеспечения безопасности населения;
- 6.** Упростить бюрократические процедуры; жестко регламентировать полномочия чиновников; строго контролировать соблюдение этических стандартов;
- 7.** Развивать систему мониторингового контроля за возможными коррупционными действиями. Заслушивать ежеквартальные отчеты начальника МПС с последующей его публикацией в СМИ данного региона;
- 8.** Повышать профессионализм служащих;
- 9.** Внести изменения в подзаконные акты в части работы видеорегистраторов МПС;
- 10.** Оптимизировать материальное стимулирование и социальную защищенность полицейских;
- 11.** Законодательно предусмотреть участие населения в освобождении от должности им же выбранных участковых инспекторов МПС;
- 12.** Объединить два консультативно-совещательных органа при акиматах – МВК и КСО.





“ Вклад, который наши тюрьмы могут внести в непрерывное уменьшение уровня преступности в стране, зависит также от того, каким образом они обращаются с заключенными.

*Бывший президент ЮАР Нельсон Мандела 25 июня 1998 г.*



Региональное Представительство Penal Reform International (PRI)  
(Международная тюремная реформа) в Центральной Азии  
Казахстан, 010000, Астана, микрорайон Караоткель 2, ул.Шарбаколь 6/5, офис 2  
Тел/факс: +7 7172 79-88-84, 76-99-34, 76-99-35  
Email: [pricentralasia@penalreform.org](mailto:pricentralasia@penalreform.org)