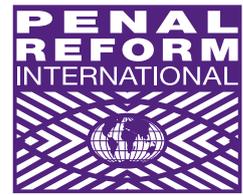


Видеозапись при содержании под стражей в полиции

Устранение факторов риска для предотвращения пыток и жестокого обращения



«Рекомендации по результатам визита 2006 года свидетельствуют о том, что наличие систем аудио- и видеонаблюдения в помещениях для допросов полицейских участков Ирландии могут сыграть важную роль в сокращении количества случаев физического насилия, о которых заявляют лица, содержащиеся под стражей». Отчет о визите Европейского комитета по предупреждению пыток в Ирландию, 2006 год.

1. Определения и общие положения

За прошедшее десятилетие произошел беспрецедентный рост использования замкнутых систем ТВ-наблюдения (ЗСН). Большинство ЗСН используются в общественных местах с целью снижения уровня преступлений и обеспечения общественной безопасности, при этом также наблюдается рост использования ЗСН в местах лишения свободы. Настоящая справочная публикация уделяет внимание использованию ЗСН в полицейских объектах, как, например, в полицейских участках или автомобилях, установка ЗСН в которых наблюдалась в значительном числе стран. Она также обращает внимание на проблему видеозаписи полицейских допросов, которая отличается от ЗСН как целью, так и принятым способом использования.

Несмотря на ограничения рассматриваемого круга вопросов, необходимо отметить, что большинство проблем, поднятых в настоящей публикации, также имеют отношение к иным местам лишения свободы, например, к тюрьмам.

Видеозапись (и, возможно, аудиозапись) могут быть использованы в различных целях, относящихся к сдерживанию, защите, безопасности, а также контролю и учету. С учетом различия приведенных целей будет полезно провести границу между записью полицейских допросов и использованием ЗСН в качестве общей системы мониторинга.

Основными целями записи полицейских допросов являются:

- предотвращение пыток и иных случаев физического насилия во время допроса, а также обеспечение защиты сотрудников полиции от ложных обвинений (*сдерживание и защита*);
- фиксация доказательств для использования в судопроизводстве (*контроль и учет*).

Основными целями использования ЗСН в полицейских участках или автомобилях являются:

- обеспечение полного мониторинга происходящего на территории (*безопасность и защита*);
- предотвращение случаев суицида, членовредительства и насилия (*сдерживание и защита*);
- предотвращение пыток и иных случаев физического насилия, а также обеспечение защиты сотрудников полиции от ложных обвинений (*сдерживание и защита*).

В некоторых случаях ЗСН может использоваться с целью компенсации дефицита персонала, хотя данный факт может и не признаваться. Чрезмерное полагание на ЗСН также может увеличить риск дегуманизации мест лишения свободы.

Существуют плюсы и минусы использования ЗСН для мониторинга учреждений правоохранительных органов. Однако запись полицейских допросов является общепризнанной мерой безопасности по предотвращению пыток и иных случаев жестокого поведения. Видеонаблюдение позволило выявить различные случаи физического насилия со стороны сотрудников полиции, по которым были проведены расследования и наказание виновных.¹

ЗСН не предоставляют полной записи поведения сотрудников полиции, начиная с момента ареста до момента освобождения или перевода в другое учреждение. Согласно Подкомитету по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ППП), «[б]ольшинство заявляемых случаев жестокого обращения со стороны сотрудников полиции, о которых стало известно делегации во время ее визита в государство-участник, могли быть совершены на улице или в полицейских фургонах во время перевозки арестантов в полицейские учреждения».² Поскольку перевозка заключенных представляет собой определенный риск, осуществление видеозаписи в полицейских фургонах является важной мерой безопасности по предотвращению случаев физического насилия. Однако ППП также подчеркивает в своем заявлении, что осуществление видеозаписи с

1 См., к примеру, «Когда полицейский потерял самообладание ... и карьеру: ЗСН засняла сотрудника полиции за использованием «обезболивающего» для успокоения 15-летнего подростка, который отказался делать то, что ему сказали», *Daily Mail* (Великобритания), 10 октября 2012 года. Доступно по адресу: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2215608/PC-Stephen-Hudson-spared-jail-CCTV-captures-using-pain-restraint-boy-15.html#ixzz2iYBDaylq> <Данные получены 23 октября 2013 года>

2 Отчет о визите Подкомитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ППП) в Мексику, CAT/OP/MEX/1, 31 мая 2010 года, п. 141.

целью предотвращения пыток эффективно только в сочетании с иными превентивными мерами, включая внедрение независимых механизмов подачи жалоб и проведение надлежащего обучения сотрудников правоохранительных органов.

Для мониторинга может использоваться большое число различных устройств систем видеонаблюдения, среди которых стационарные камеры, поворотные камеры, объективы с переменным фокусным расстоянием и др. Некоторые камеры поддерживают запись видеоизображения, в то время как другие в основном только передают изображение на монитор. Тип используемой системы, качество устройств и получаемого видеоизображения, число и расположение камер, поддержка записи видеоизображений, а также управление полученными данными, являются наиболее важными аспектами, определяющими практическую ценность и допустимость использования ЗСН для мониторинга в данном учреждении. В настоящей справочной публикации в понятие мониторинга с использованием ЗСН включаются стационарные камеры, ведущие целевое наблюдение и видеозапись полицейских допросов, включая камеры, не установленные стационарно и используемые в помещении по таким случаям.

2. Основные стандарты

Конкретные стандарты по использованию ЗСН на местах встречаются редко. Однако ввиду развития и все более широкого распространения устройств видеозаписи стоит ожидать их создания в будущем. Интересно отметить, что существующие стандарты относятся лишь к видеозаписи полицейских допросов — данная практика уже применялась в различных вариациях задолго до установки ЗСН — и не содержат положений относительно ее использования в других целях.

Комитет ООН против пыток (КПП) в своем Замечании общего порядка № 2 на статью 2 Конвенции заявил, что «[п]оскольку открыты новые способы предотвращения (например, видеозапись всех допросов [...]), которые были опробованы и найдены эффективными, статья 2 становится основанием для остальных статей и расширения спектра мер, необходимых для предотвращения пыток».³

В своем Ежегодном отчете Генеральной Ассамблеи 2003 года Специальный докладчик ООН по вопросам пыток также подчеркнул, что «необходимо обеспечить запись, желательную видеозапись, всех сеансов допроса, а также включить в такую запись сведения о личностях

всех присутствующих лиц. Доказательства, полученные в результате допросов, запись которых не велась, следует исключить из материалов судебных заседаний».⁴

«Электронные (например, аудио- и/или видео-) записи бесед с полицейскими представляют собой важную дополнительную меру, препятствующую применению физического насилия в отношении арестантов. ЕКПП [Европейский комитет по предотвращению пыток] с удовольствием отмечает, что вопрос внедрения таких систем рассматривается все большим числом стран. Подобная мера может предоставить подлинную и достоверную запись процесса беседы, что в значительной степени способствует расследованию заявлений о применении физического насилия. Это в интересах как лиц, подвергшихся физическому насилию со стороны полиции, так и сотрудников полиции, бездоказательно обвиняемых в применении физического насилия или психологического давления. Электронная запись бесед с полицией также уменьшает для обвиняемых возможность ложного отказа от ранее данных признаний».⁵

ЕКПП также рекомендует использование видеозаписывающих устройств в контексте применения электрошоковых устройств (ЭШУ), «обеспечивая запись обстоятельств их использования».⁶

3. Ситуации и аспекты возникновения рисков, которые необходимо принять во внимание органам мониторинга

3.1 Расположение и тип оборудования

Расположение и тип оборудования являются важными аспектами любой ЗСН. Даже в случае, когда кажется, что мониторинг места лишения свободы с помощью ЗСН осуществляется на должном уровне, в действительности такая система может иметь несоответствующее оборудование, не полностью исполняющее свои функции, или камеры, расположенные не должным образом. Также, важным фактором является очистка и обслуживание оборудования, поскольку загрязненные или неисправные камеры могут создавать лишь иллюзию контроля и безопасности. На практике важным является корректный учет, маркировка и удобство поиска видеоматериалов в случае возникновения необходимости подтверждения определенных фактов. Также важно обеспечить хорошее качество

3 Статья 2 Конвенции против пыток: «1. Каждое государство-участник должно принимать эффективные законодательные, административные, судебные и иные меры по предотвращению актов пыток на любой территории, находящейся под их юрисдикцией. 2. Никакие исключительные обстоятельства, включая нахождение в состоянии войны или угрозы войны, наличие внутренней политической нестабильности или иных общественных волнений не должны служить оправданием применению пыток. 3. Приказ от старшего сотрудника или государственного служащего не должны служить оправданием применению пыток».

4 Доклад Специального докладчика по вопросам пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, 17 декабря 2002 года, E/CN.4/2003/68, п. 26(g). См. также A/56/156, 3 июля 2001 года, п. 34.

5 Стандарты Европейского комитета по предупреждению пыток (ЕКПП), [ЕКПП/Inf/E (2002) 1 – ред. 2011 г.], п. 36, п. 9.

6 Стандарты ЕКПП, п. 77 и п. 82.

такого видеоматериала. В случае, если органам мониторинга сообщается, что видеоматериал не может быть предоставлен по причине неисправности оборудования или плохого качества самого видеоматериала, они должны немедленно сообщить о данной проблеме руководству, поскольку такие ситуации ставят под удар превентивный эффект от использования камер.

В настоящее время отсутствуют стандарты мест наличия и отсутствия ЗСН в полицейских участках. Большинство органов мониторинга и стандартизации соглашаются с тем, что в отношении арестантов необходимо обеспечить право нахождения в уединении при использовании ими туалетных, душевых и умывальных комнат. Арестанты должны получить ясную информацию о местах в камере, которые находятся под видеонаблюдением (например, туалетная зона может размываться на экране системы, однако полиция может не сообщить об этом арестантам). Некоторые органы мониторинга выступили за удаление «слепых пятен» на экранах ЗСН, среди которых туалетная зона, с целью предотвращения случаев суицида. В то же самое время, на другую чашу весов напротив предотвращения подобных рисков необходимо поставить защиту чувства достоинства арестантов. Руководство иногда приводит аргумент, что использование ЗСН в туалетной зоне необходимо для предотвращения случаев смывания заключенными наркотических веществ.

С целью обеспечения конфиденциальной и беспрепятственной коммуникации в местах встреч с адвокатами, а также местах медицинского осмотра, видеозапись вестись не должна.

Допустимость видеонаблюдения в иных определенных зонах на территории полицейских объектов также находится под сомнением. Например, использование ЗСН может предотвратить случаи насилия в помещениях, в которых проходят досмотры с полным раздеванием. Однако одновременно с этим должное внимание необходимо уделить защите конфиденциальности и достоинства человека.⁷ Использование ЗСН в камерах для предотвращения случаев суицида не должно заменять собой регулярную проверку сотрудниками соответствующих лиц.

Вопрос использования видеонаблюдения в полицейских участках, имеющих так называемые «вытрезвители», также является неоднозначным. С одной стороны, оно может помочь предотвратить несчастные случаи и даже смерти, с другой — использование ЗСН в таких ситуациях может нарушить право на неприкосновенность частной

жизни лица, которое не только находится в положении незащищенности, но также и, в большинстве случаев, содержится в полицейском участке не за совершение правонарушения. В любом случае регулярные проверки полицейскими являются более эффективными мерами по предотвращению самоубийств, чем использование только ЗСН, поскольку видеоизображение не полностью отражает происходящее в месте наблюдения.

«[Х]отя наличие ЗСН в помещениях участков повышает безопасность находящихся там лиц и способствует предотвращению чрезвычайных ситуаций, оно также ограничивает гарантированное конституцией право на неприкосновенность частной жизни, которое может быть ограничено только юридически».⁸ (Польский Национальный превентивный механизм)

Для защиты права арестанта на неприкосновенность частной жизни также важным является обеспечение недоступности просмотра видеоизображений с камер ЗСН гражданам, находящимся в полицейском участке, или лицам, с которыми ведется работа (например, если экраны мониторов расположены в зоне регистрации, они должны быть скрыты из области видимости граждан).

Для защиты как арестантов, так и сотрудников полиции, от случаев ложных заявлений о физическом насилии важным является наличие видеокамер в помещениях для допросов и отсутствие на экранах «слепых пятен» для предотвращения случаев насилия. При наличии в помещении только одной камеры должна существовать возможность ее поворота или расширения диапазона наблюдения для охвата всего помещения и всех лиц, присутствующих на допросе. Существует риск незаметной подачи угрожающих жестов допрашиваемому лицу при наличии стационарной камеры, диапазон наблюдения которой не способен охватить все помещение.⁹ Также важным является обеспечение хорошего качества видеоизображения для опознания лиц на видеозаписи.

Наконец, при проведении правоохранительными органами принудительной депортации лиц, не получивших статуса беженцев, ведение видеозаписи может помочь предотвратить случаи насилия в соответствии с рекомендациями ЕКПП:¹⁰

«Необходимо обеспечить тщательное документирование операций депортации. [...] Также можно рассмотреть применение других средств, например, аудиовизуальных, которые используются в некоторых из посещенных стран, в частности, для операций

7 Это точка зрения французского инспектора мест лишения свободы. См. отчет о визите на полицейский участок Ньора, 22-23 марта 2011 года. Доступно по адресу: <http://www.cgjpl.fr/wp-content/uploads/2013/07/Rapport-de-visite-du-commissariat-de-police-de-Niort.pdf> <Данные получены 23 октября 2013 года>. Учреждение, ответственное за предотвращение пыток в Каталонии (Испания), придерживается другой точки зрения и рекомендует устанавливать видеокамеры во всех помещениях, где проходят обыски с полным раздеванием. См. *Informe de la autoridad catalana de prevenció de la tortura 2012*, п. 85. Доступно по адресу: <http://www.sindic.cat/site/unitFiles/3392/Informe%20ACPT%202012%20castellano.pdf> <Данные получены 23 октября 2013 года>.

8 См. *Отчет правозащитника (ОМБУДСМЕНА) по мероприятиям Национального превентивного механизма в Польше 2012 года*. Доступно по адресу: <http://www.gpo.gov.pl/en/content/reports-national-preventive-mechanism> <Данные получены 23 октября 2013 года>.

9 См., например, отчет Европейского комитета по предупреждению пыток (ЕКПП) о визите в Турцию в 2009 году, ЕКПП/Inf (2011) 13, п. 33, п. 22.

10 См. *13-й Общий доклад ЕКПП*, [ЕКПП / Inf (2003) 35], п. 18, п. 44. См. также визит ЕКПП в Финляндию в 2008 году, [ЕКПП/Inf (2009) 5], п. 57, п. 29.

депортации, в ходе которых могут возникнуть проблемы. Также, возможна установка камер видеонаблюдения в различных зонах (коридорах к камерам, на маршруте следования эскорта и депортируемого к транспортному средству, используемому для доставки к самолету и др.)

Что необходимо проверить органам мониторинга

- За какими зонами ведется видеонаблюдение с использованием ЗСН? Существуют ли зоны, расположенные вне полицейского участка, за которыми также ведется видеонаблюдение с использованием ЗСН (например, полицейские автомобили или полицейские операции)?
- Осуществляется ли видеонаблюдение с использованием ЗСН в камерах, служащих «вытрезвителями»?
- Является ли оборудование ЗСН исправным?
- Осуществляется ли видеозапись допросов? Если да, то происходит ли это систематически?
- При осуществлении видеозаписи допросов осуществляется ли видеозапись целиком (без перерывов)?
- Существуют ли «слепые пятна» в местах, в которых осуществляется видеонаблюдение (особенно в помещениях для допросов)?
- Являются ли камеры стационарными/поворотными/поддерживающими отображение всего наблюдаемого помещения?
- Есть ли выключенные камеры? Если да, то когда и по каким причинам?
- Видимы ли экраны мониторов неуполномоченными лицами (включая граждан-посетителей полицейского участка)?
- Служит ли ЗСН заменой регулярному и физическому присутствию сотрудников?

3.2 Запись, хранение, контроль и учет

ЗСН могут иметь ограниченный функционал в части одновременной передачи и записи видеоизображения. С точки зрения превентивной функции, ЗСН в местах лишения свободы должны иметь функцию записи. Возможность просмотра видеоматериала для подтверждения достоверности заявлений о физическом насилии обеспечивают защиту как арестантам, так и сотрудникам полиции. Однако наличие ЗСН не должно являться основанием для отсутствия кнопок вызова. Само по себе наличие камер не означает постоянный контроль видеоизображений с мониторов сотрудниками полиции, тогда как наличие кнопок вызова позволяет сотрудникам полиции отреагировать мгновенно. Особенно в случаях, когда заключенные подвержены риску самоубийства или находятся в «камерах-

вытрезвителях», сотрудники полиции должны регулярно посещать камеры с целью проверки их состояния независимо от наличия ЗСН.

Сотрудники, занимающиеся анализом видеоизображений, обладают соответствующей мотивацией и хорошо знакомы с нормативной правовой базой, что также является важной мерой, препятствующей пыткам и применению физического насилия. Однако обязанность наблюдения за экраном монитора не должна быть закреплена исключительно за одним сотрудником полиции или другим сотрудником в течение всего дня/смены. Сотрудники полиции должны также иметь другие обязанности для сохранения бдительности.

Процедура хранения всех видеоизображений ЗСН должна быть подробно регламентирована и ее выполнение должно строго контролироваться. Разработка правил и нормативных правовых актов должна производиться органами власти на максимально ранних этапах, в момент принятия решения об установке ЗСН в полицейских участках, что позволяет гарантировать достижение поставленных задач и профессиональное использование системы. Например, были зафиксированы случаи, в которых недостаточный объем памяти, отведенный для программного продукта, приводил к тому, что сотрудники правоохранительных органов хранили информацию на личных картах памяти.¹¹

В некоторых случаях нормативные положения регламентируют длительность хранения видеозаписей ЗСН перед их уничтожением. Однако данные положения в основном распространяются на видеозаписи, записанные в общественных местах, и не включают в себя подобные видеозаписи, записанные в полицейских участках. Это может привести к самоуправству в применении процедур хранения данных, которые значительно отличаются в различных полицейских участках. Сотрудники правоохранительных органов могут не обладать информацией о длительности хранения такой информации, а также о том, когда и как производить ее уничтожение.

Принимая во внимание конфиденциальный характер информации и право на неприкосновенность частной жизни, важным является надлежащее использование и обработка информации, а также возможность отслеживания видеоматериала от момента его записи до момента уничтожения. Сотрудники полиции должны быть проинструктированы с целью профессионального использования камер ЗСН, управления, хранения и уничтожения данных, и пройти обучение мерам безопасности в отношении неприкосновенности частной жизни.

При использовании аудиозаписи в процессе допроса должна отсутствовать возможность

11 См. отчет французского инспектора мест лишения свободы, *Rapport d'activité 2012*, п. 42. Доступен по адресу: http://www.cgjpl.fr/wp-content/uploads/2013/02/CGJPL_Rapport-2012_version-WEB.pdf <Данные получены 23 октября 2013 года>.

произвольной остановки записи в процессе допроса и должно обеспечиваться ведение записи всего допроса. В случае наличия у следователей возможности прервать процесс записи, это может вызвать повышенный риск принуждения к признанию или заявлению и скрывается запись случаев насилия. Такую же проблематичность имеет практика записи только окончательного заявления обвиняемого. Подобные методы препятствуют реализации сдерживающей функции видеозаписи, поскольку допрос является одним из этапов с максимальным риском применения насилия к допрашиваемому лицу.¹²

Также следует обратить внимание, что видеозаписи допросов могут быть использованы для обучения сотрудников полиции, включая обучение положениям по правам человека. Использование таких видеоматериалов в образовательных целях не должно подрывать право арестантов на неприкосновенность частной жизни, и ответственные сотрудники должны обеспечить размытие лиц арестантов при использовании таких видеоматериалов.

Что необходимо проверить органам мониторинга

- Поддерживает ли ЗСН запись видеоизображения или в основном только выполняет передачу изображения на монитор?
- Ведет ли система запись видеоизображения и звука?
- Ведет ли система запись постоянно или периодически? Если периодически, то почему и когда?
- Кто имеет право на просмотр экранов мониторов и записей? Установлены ли личности сотрудников, имеющих доступ?
- Как организован мониторинг в полицейском участке? Имеют ли сотрудники полиции, ответственные за контроль за экраном системы видеонаблюдения, другие обязанности?
- Каковы средства хранения информации и как осуществляется их обслуживание?
- Где и в течение какого срока осуществляется хранение видеоматериала перед уничтожением? Кто имеет доступ к данному материалу и на каких условиях?
- Существуют ли положения, регламентирующие срок хранения видеоматериалов? Если да, используются ли они на практике? Если нет, сколько времени хранятся записи?
- Существует ли в камерах, оборудованных ЗСН, кнопка вызова?

- Обучены ли сотрудники правоохранительных органов процедурам использования, хранения или уничтожения данных? Если да, то хорошо ли они осведомлены об этих вопросах?
- Могут ли арестанты и их юридические советники получить доступ к видеоматериалам? Если да, имеют ли они право на их просмотр, прослушивание и копирование при желании?

3.3 Типы учреждений, оборудованных ЗСН, и местные нормативные правовые документы, регламентирующие ее использование

С учетом относительной новизны ЗСН во многих странах отсутствует или лишь частично создана нормативная правовая база, регламентирующая их использование. Законы и постановления, регулирующие использование ЗСН в общественных местах, как правило, включают в себя право на информацию для записываемых лиц, включая возможность доступа к видеозаписям и запроса их уничтожения. Однако во многих странах правовая система не регламентирует использование данной технологии в местах лишения свободы, включая полицейские участки. Отсутствие законодательной базы различным образом негативно сказывается на правах лиц, содержащихся под стражей в полиции. Риски включают в себя нарушение права на неприкосновенность частной жизни навязыванием видеозаписи и недостаточной конфиденциальностью, и могут возникнуть в результате отсутствия управления и контроля над записанными видеоматериалами. Отсутствие нормативной базы также может привести к самоуправству в вопросах использования ЗСН.

*В Словении ведение аудио- видеозаписи сотрудниками полиции осуществлялось нерегулярно по причине «отсутствия специального требования или нормативного акта».*¹³

Даже в пределах одной страны ЗСН может использоваться неравномерно: некоторые полицейские участки могут быть оборудованы современными системами ЗСН, а в некоторых из них мониторинг может полностью отсутствовать.

*Во Франции, где большинство функций полиции выполняется полицейскими участками или жандармериями, в помещениях жандармерии установлено достаточно мало камер. Однако, с точки зрения предотвращения случаев физического насилия, использование ЗСН может отказаться более необходимым в жандармериях, поскольку жандармы отсутствуют на работе в ночное время;*¹⁴

¹² См. визит ЕКПП в Словению в 2006 году, [ЕКПП/Inf (2008) 7], п. 24.

¹³ Там же.

¹⁴ См. Contrôleur général des lieux de privation de liberté, *Rapport d'activité 2012*, п. 39. Доступно по адресу: http://www.cglpl.fr/wp-content/uploads/2013/02/CGPLPL_Rapport-2012_version-WEB.pdf <Данные получены 23 октября 2013 года>.

случаи насилия среди арестантов и попытки самоубийства часто происходят именно в этот период.

В некоторых местах видеозапись полицейских допросов происходит только в случаях, когда лица содержатся под стражей в результате нарушения определенных законов (например, преступления против государства или незаконный оборот наркотиков).¹⁵ В иных случаях арестованные лица не могут воспользоваться преимуществами видеозаписи.

В случаях наличия нормативной базы по использованию ЗСН в полицейских объектах, в ней должны содержаться четкие указания в отношении обязательного информирования лиц о нахождении в зоне с ЗСН; обязанностей и порядка просмотра, хранения и уничтожения данных; а также доступа к данным арестантов и их юридических советников. Необходимо обеспечить тщательное соблюдение баланса между преимуществами записи и неприкосновенностью частной жизни, в использовании ЗСН должна отсутствовать какая-либо дискриминация. Нормативные положения обязательно должны регламентировать права доступа к видеоизображению. При наличии видеоматериалов, в которых содержится нагота, нормативные положения должны содержать пункты, регламентирующие доступ к таким видеоматериалам только лиц того же пола.

Что необходимо проверить органам мониторинга

- Существует ли нормативная правовая база, регулирующая использование ЗСН? На каком уровне: национальном/местном/уровне мест заключения?
- При наличии такой базы существуют ли особые положения или особый акт в отношении аудио- видеозаписи в полицейских участках или полицейских автомобилях?
- При наличии такой базы существуют ли особые положения в отношении неприкосновенности частной жизни и обработки записанной информации?
- При наличии такой базы существуют ли особые положения в отношении гендерных вопросов?
- Существуют ли учреждения, степень оснащенности ЗСН которых превосходит другие учреждения (например, полиция)? Если да, то по каким причинам?
- Используется ли ЗСН с целью компенсации дефицита персонала?
- Сообщают ли арестантам о существовании ЗСН и порядке обработки информации?
- Производится ли аудио- и видеозапись всех допросов?

- Существуют ли отдельные категории преступлений, в отношении допросов по которым не осуществляется видеозапись? Если да, то по каким причинам?

3.4 Защита и наблюдение

Обязанностью руководства является поиск надлежащего баланса между гарантией обеспечения безопасности и правопорядка в отношении лиц, находящихся под ЗСН, с одной стороны, и соблюдением их права на конфиденциальность и уважением их чувства собственного достоинства, с другой.

Основной целью использования видеозаписи в отношении лиц, содержащихся под стражей в полиции, является сдерживание незаконных действий и гарантия правомерности действий полиции без ущерба права лиц на неприкосновенность частной жизни.

*«Вопрос использования видеонаблюдения в местах лишения свободы имеет другую природу по сравнению с его использованием в общественных местах. Частое прохождение сквозь зоны, в которых ведется видеонаблюдение (на что обречен каждый горожанин при нахождении в общественных местах, в транспорте, в магазинах и др.) может быть приемлемым, все же ситуация в корне меняется, когда объектив камеры постоянно сфокусирован на одном человеке, тщательно фиксируя все его действия, включая личные. Использование видеонаблюдения в данном случае приводит к отказу от реализации интимных потребностей, что является недопустимым».*¹⁶ (Французский инспектор мест лишения свободы)

Несмотря на то, что длительность ареста лиц полицией незначительна по сравнению со сроками пребывания в местах лишения свободы, таких как тюрьмы, перед органами мониторинга при посещении полицейских участков стоит непростая задача по оценке соблюдения баланса между ведением наблюдения и неприкосновенностью частной жизни. Это представляет особую важность в отношении частных зон полицейского участка, среди которых туалетные, душевые комнаты, комнаты для встреч с адвокатами или для медицинского осмотра. При использовании видеозаписи в полицейском участке арестованные лица должны быть проинформированы о том, в каких местах и с какой целью она осуществляется.

Чрезмерное полагание на ЗСН может создать иллюзию обеспечения безопасности и правопорядка. Камеры ЗСН не должны заменять собой личный контакт арестантов и сотрудников, их использование не должно приводить к дегуманизации мест лишения свободы.

¹⁵ См., например, визит ЕКПП в Ирландию в 2006 году, [ЕКПП/Inf (2007) 40], п. 19-20, пп. 14-15.

¹⁶ Contrôleur général des lieux de privation de liberté, *Rapport annuel d'activité 2009*, п. 111. Доступно по адресу: http://www.cgjpl.fr/wp-content/uploads/rapport_2009_Dalloz.pdf <Данные получены 23 октября 2013 года>.

Что необходимо проверить органам мониторинга

- Принимается ли руководством во внимание право на неприкосновенность частной жизни при использовании ЗСН? Насколько руководство/арестанты/члены органа мониторинга ощущают соблюдение баланса между безопасностью/защитой и конфиденциальностью?
- Информированы ли арестанты о наличии ЗСН и цели видеонаблюдения?
- Оборудованы ли туалетные, душевые, умывальные комнаты, комнаты для медицинского осмотра, встреч с адвокатами и для досмотра ЗСН?
- Где и когда за арестантами не ведется видеонаблюдение?
- Сложилось ли впечатление, что обеспечение безопасности и правопорядка в основном зависит от ЗСН?
- Происходят ли физические проверки камер менее часто по причине наличия ЗСН? Какое сложилось впечатление от арестантов/сотрудников полиции? Можно ли получить информацию из реестра?
- Испытывают ли арестанты чувство защищенности или унижения от использования ЗСН?

использования, хранения и уничтожения видеоматериалов, список лиц, имеющих доступ к мониторам и видеоматериалам, порядок действий при совершении актов насилия); наличие нормативных правовых документов; наличие чрезмерного полагания на систему видеонаблюдения, ущемляющее право арестантов на неприкосновенность частной жизни. Сотрудники органов мониторинга должны уделить основное внимание условиям проведения видеозаписи полицейских допросов, которая является основной мерой, препятствующей пыткам и применению физического насилия.

К этому моменту органы мониторинга должны убедиться в том, что они выполнили перекрестную проверку источников информации, включая проверку правил и нормативных правовых актов, путем проведения частных интервью с арестантами и сотрудниками полиции, проверка объекта и просмотра записей при необходимости. Последнее, наряду с анализом медицинских данных, является особенно эффективной возможностью провести перекрестную проверку сведений, полученных от арестантов и сотрудников полиции, при наличии подозрений на случаи физического насилия.

Во время визита в Испанию в 2011 году ЕКПП были показаны видеозаписи, на которых арестанты надевали капюшоны и вынуждены были ходить задом-наперед при перемещении из камеры в комнату для допросов, кабинет врача или туалетную комнату.¹⁷

4. Что могут предпринять органы мониторинга

Благодаря визитам в места лишения свободы, органы мониторинга, включая Национальные превентивные механизмы (НПМ), созданные согласно Необязательному протоколу к Конвенции против пыток (НПКПП), выполняют свою роль в мониторинге использования оборудования ЗСН и видеозаписи в полицейских участках. Они могут проверить расположение камер ЗСН, правильность используемых типов оборудования, систем записи и хранения. Они также смогут проверить наличие проблем учета и контроля (наличие лиц, ответственных за контроль

Органы мониторинга могут отдельно отразить проблемы, связанные с ЗСН, в контрольных списках или других источниках, используемых при проверках, для оценки и решения.¹⁸ Они также могут выразить свое мнение и рекомендации руководству по использованию ЗСН в отчетах о результатах визита. В случае, если использование ЗСН вызывает серьезные опасения, в механизмы мониторинга возможно включить составление отдельного тематического отчета или добавление специальных разделов в годовые отчеты по данной проблеме.¹⁹

17 См. отчет ЕКПП о визите в Испанию, [ЕКПП / Inf (2013) 6], п. 24, п. 22. Доступно по адресу: <http://www.cpt.coe.int/documents/esp/2013-06-inf-eng.pdf> <Данные получены 23 октября 2013 года>.

18 См., например, Королевская полицейская инспекция (КПИ) (Великобритания), *Ожидания от содержания стражей в полиции*, Редакция 2, 2012 год. Раздел 2 Условия и обращение, 3 (Сотрудники места предварительного заключения компетентны в оценке и управлении рисками, представляемыми арестантами): «Проверьте активность ЗСН, ведение записи и срок хранения записей» и 5 (Любая сила, применяемая в камере предварительного заключения, является пропорциональной и правомерной): «Проверьте ведение записи ЗСН» и Раздел 3: Права личности 13. Все права, относящиеся к РАСЕ [Закону о доказательствах при судопроизводстве в других юрисдикциях], сводятся к: «Проверьте ... видео- и аудиозаписи, особенно, если заключенные заявляют о случаях жестокого поведения». Доступно по адресу: <http://www.justice.gov.uk/downloads/about/hmpris/police-custody-expectations.pdf> <Данные получены 23 октября 2013 года>.

19 См., например, тематический отчет, опубликованный Польским НПМ по данной проблеме (доступно только на польском языке), 2012 год. Доступно по адресу: <http://www.rpo.gov.pl/sites/default/files/Raport%20monitoring%20wizytyjny.pdf> <данные получены 23 октября 2013 года>; или ежегодный отчет французской НПМ (доступно только на французском языке). Доступно по адресу: <http://www.cgplp.fr/2010/rapport-dactivite-2009/> <Данные получены 23 октября 2013 года>.

[Video recording in police custody: Addressing risk factors to prevent torture and ill-treatment]

Международная тюремная реформа и Ассоциация по предупреждению пыток выражают благодарность Джейн-Себастиан Бланк за составление проекта данного документа.



Данный документ был создан в рамках проекта Международной тюремной реформы «Укрепление институтов и построение гражданского общества, способного противостоять пыткам, в девяти странах СНГ» совместно с Ассоциацией по предупреждению пыток, а также благодаря финансовой помощи Европейского инструмента содействия демократии и прав человека.

Вся ответственность за содержание данного документа возлагается на Международную тюремную реформу и содержание документа ни при каких условиях не может рассматриваться как отражающее позицию Европейского Союза.

Разрешается бесплатный просмотр данной публикации в полном объеме, а также ее полное или частичное копирование, воспроизведение и перевод. Информацию, содержащуюся в данной публикации, запрещено продавать или использовать в коммерческих целях. Внесение каких-либо изменений в текст данной публикации разрешено лишь при условии их утверждения Международной тюремной реформой. При цитировании ссылки на Международную тюремную реформу и данную публикацию обязательны. Запросы на получение информации следует направлять по адресу: publications@penalreform.org.

Международная тюремная реформа
60 – 62 Commercial Street
London E1 6LT
Великобритания
Телефон: +44 (0) 20 7247 6515
Email: publications@penalreform.org
www.penalreform.org

Ассоциация по предотвращению пыток
PO Box 137
CH-1211 Geneva 19
Швейцария
Телефон: +41 (22) 919 21 70
Email: apt@apt.ch
www.apt.ch



© Penal Reform International 2013

Об этом документе

Этот документ является частью инструментов мониторинга мест предварительного заключения ПРТ/АПТ и практическим руководством, которое призвано обеспечить анализ и практические рекомендации, которые помогут контрольным органам, в том числе Национальным превентивным механизмам, в максимально эффективном выполнении их миссий по профилактике при посещении полицейских участков и тюрем.

Все ресурсы доступны и в Интернете по адресу: www.penalreform.org и www.apt.ch.