

Жизнь после смерти. Чем заменяют смертную казнь?



20 апреля 2012 г.

«Международная тюремная реформа» (Penal Reform International, PRI)¹ — международная неправительственная организация, имеющая консультативный статус при Экономическом и социальном совете ООН (ЭКОСОС) и Совете Европы, а также статус наблюдателя при Африканской комиссии по правам человека и народов и Межпарламентском союзе.

Целью PRI является разработка и внедрение международных стандартов отправления правосудия, сокращение излишнего применения наказаний в виде лишения свободы, поддержка применения альтернативных наказаний, которые предполагают социальную интеграцию преступников, при этом не оставляя без внимания интересы жертв преступлений. Кроме того, деятельность PRI также направлена на искоренение пыток и жестокого обращения, внедрение соответствующего щадящего отношения к нарушившим закон женщинам и несовершеннолетним и поддержку отмены смертной казни.

Введение/тенденции

За последние 50 лет в мире обозначилась тенденция к отмене смертной казни и ограничению ее применения. По данным организации «Международная амнистия» (Amnesty International), смертная казнь полностью отменена в законодательстве или на практике в 141 государстве,² но сохраняется как карательная мера в 57 государствах. В 2011 году смертные приговоры были приведены в исполнение только в 20 из этих 57 государств.³

Однако в связи с отменой смертной казни возникают две тенденции, вызывающие некоторые опасения: после отмены смертных приговоров или моратория на их вынесение ко все большему числу преступлений вместо наказания в виде смертной казни применяется пожизненное заключение; соответственно, резко увеличилось и число заключенных, осужденных на неограниченный срок. Во-вторых, такие заключенные часто подвергаются более жестокому обращению, чем другие категории заключенных.

При этом какие-либо международные стандарты, как регулирующие, так и обязательные к исполнению, не разрабатываются. В результате, форма наказаний, применяемых государствами, все чаще является сомнительной с точки зрения международных стандартов и норм в области прав человека.

Рост числа пожизненных приговоров

Многие государства движутся по пути к отмене смертной казни. При этом, по данным исследований, за все большее число преступлений предусматривается наказание в виде пожизненного лишения свободы, часто без права досрочного освобождения, а также наблюдается резкий рост числа пожизненных приговоров, выносимых в судах.

Увеличение числа осужденных на пожизненный срок

Только в Соединенном Королевстве больше лиц, приговоренных к пожизненному лишению свободы, чем в остальных странах-членах Совета Европы вместе взятых (приблизительно 12,5 тыс. заключенных в Соединенном Королевстве против 8 тыс. в остальных странах Европы). Интересно, что в Соединенном Королевстве существует два вида пожизненного заключения: полностью пожизненное заключение (обычно применяется только для особенно чудовищных преступлений, таких как массовые убийства) и «тюремное заключение в интересах защиты общества», которое устанавливает только минимальный срок лишения свободы. Более 50 % заключенных по второму типу находятся в тюрьмах Соединенного Королевства дольше назначенного минимального срока и вряд ли будут выпущены на свободу.

Таким образом, замена смертной казни пожизненным заключением (без права досрочного освобождения)

1 Чтобы подписаться на **ежемесячную рассылку**, перейдите по ссылке <http://www.penalreform.org/keep-informed>. «Международная тюремная реформа» (Penal Reform International, PRI) — международная неправительственная организация, деятельность которой посвящена реформированию уголовного судопроизводства по всему миру. PRI имеет региональные программы на Ближнем Востоке и в Северной Африке, в Центральной и Восточной Европе, Средней Азии и Закавказье.

2 Смертная казнь не применяется де-юре в отношении любых преступлений в 97 государствах, в отношении общеуголовных преступлений — в 8 государствах. В 36 государствах смертная казнь не применяется де-факто (то есть смертные приговоры не приводились в исполнение как минимум на протяжении 10 лет).

3 *Смертные приговоры и их исполнение в 2011 году, «Международная амнистия» (Amnesty International), АСТ 50/001/2012.*

привела к увеличению количества заключенных, приговоренных к пожизненному сроку не только за «особо тяжкие преступления». В некоторых странах пожизненный приговор выносятся только за особо тяжкие преступления, такие как убийство, однако во многих других государствах длительные и пожизненные сроки лишения свободы назначаются и за менее тяжкие преступления, в том числе за преступления, совершенные без применения насилия.

Ответственность соучастников преступления за действия исполнителя

В ряде штатов США соучастники преступления несут ответственность за действия исполнителя. В соответствии с этим принципом, соучастник преступления, например водитель автомобиля, использованного для побега после ограбления, может быть сочтен виновным в случае убийства, даже если он не является непосредственным исполнителем.

Условия содержания приговоренных к пожизненному заключению

Помимо прочего, приговоренные к пожизненному заключению подвергаются более жестокому обращению и содержатся в худших условиях, чем другие категории заключенных. К таким условиям относятся следующие:

- Размещение в одиночных камерах или по два человека в камере на длительное время или всю жизнь.
- Ненадлежащие бытовые условия.
- Применение строгого режима на основании вида наказания, а не на основании индивидуальной оценки риска.
- Чрезмерное использование наручников или иных дисциплинарных мер.
- Недостаточный уровень медицинского обслуживания в отношении как физического, так и психического здоровья.
- Ограниченное право на посещения.
- Отсутствие программ реабилитации, в том числе отсутствие программ трудоустройства или образования или ограниченная возможность их применения.

Изоляция приговоренных к пожизненному заключению

В Украине заключенные, отбывающие пожизненный срок, содержатся в жестких негуманных условиях в специальных исправительных колониях строгого режима и практически в полной изоляции от общества, часто отдельно от других заключенных. Они проводят 23 часа в сутки в камерах по одному или по два человека на протяжении как минимум первых 15 лет своего срока и имеют право на шесть кратковременных посещений членами семьи в год.

Во многих других странах, лица, приговоренные к пожизненному лишению свободы, содержатся в одиночных камерах или по два человека в камере в течение длительных периодов времени, часто в изоляции от других заключенных на протяжении всего срока. К таким странам относятся Армения, Азербайджан, Казахстан и Таджикистан.

Длительное содержание заключенных в камере по одному или два человека вызывает серьезные опасения за их психическое состояние. Особое беспокойство вызывает психологические и социологические аспекты такого содержания в отношении возможности поддержания социальной привязанности и общения с членами семьи, которые являются непреложным условием реабилитации. Кроме того, такие условия содержания могут быть сочтены вторичным привлечением к уголовной ответственности за одно и то же преступление: лишение свободы само по себе является наказанием, и условия содержания и обращения с заключенными не должны представлять собой дополнительное наказание.

Содержание пожизненно заключенных вместе с другими заключенными

В Соединенном Королевстве, приговоренные к пожизненному заключению, содержатся вместе с другими заключенными, осужденными на короткий или длительный срок, в тюрьмах как строгого, так и общего режима. Размещение заключенных зависит от риска с точки зрения безопасности, а не от вида отбываемого наказания. На самом деле, сотрудниками тюремной администрации было установлено, что приговоренные к пожизненному заключению не только «обычно демонстрируют более хорошее поведение, чем другие заключенные», но и могут оказывать стабилизирующий эффект на остальных заключенных.

ИСТОЧНИК: Эндрю Коил (Andrew Coyle),
Международный центр тюремных исследований

Проблемы, требующие решения

1. Пожизненное заключение без права досрочного освобождения (ПЗБГДС) вызывает такие же возражения, как и смертная казнь: оно нарушает неотъемлемое право человека на жизнь. Лишить человека свободы и отнять у него всякую надежду на освобождение означает прибегнуть к другой форме смертной казни. ПЗБГДС игнорирует врожденное достоинство правонарушителя и запрет на жестокое и бесчеловечное наказание.
2. Пожизненное заключение все чаще становится слишком суровой мерой, особенно в качестве наказания за преступления, совершенные без применения насилия, и не отвечает принципам соразмерности наказания преступлению. В некоторых странах рост числа наказаний в виде лишения свободы обусловлен именно этим фактором вне всякой связи с уровнем преступности в обществе.

«Закон о трех преступлениях»

В некоторых штатах США в соответствии с «законом о трех преступлениях» приговор о пожизненном заключении может быть вынесен за преступления, связанные с наркотиками и совершенные без применения насилия. Согласно этому закону, лицо, совершившее ранее два преступления, может быть приговорено к пожизненному заключению. В одних штатах этот закон распространяется только на правонарушителей, которые уже имеют две судимости за преступления, совершенные с применением насилия, однако в других штатах под действие закона могут подпадать и менее тяжкие преступления. В Техасе пожизненный приговор был вынесен за мошенническое использование кредитной карты для приобретения товаров и услуг на сумму 80 долларов США, подделку чека на сумму 28,36 долларов США и, наконец, получение суммы в размере 120,75 долларов США обманным путем.⁴ В Калифорнии преступник был осужден на 50 лет лишения свободы за кражу видеокассет, совершенную два раза подряд, поскольку уже трижды до этого нарушал закон.⁵

В мае 2010 года в Новой Зеландии в рамках Закона о реформе в сфере назначения наказаний и досрочного освобождения также был принят спорный «закон о трех преступлениях».⁶

- Учитывая природу пожизненного лишения свободы и рост числа пожизненно заключенных, указанные тенденции приводят к увеличению общего числа заключенных и переполнению тюрем, что и ранее являлось одной из самых актуальных проблем системы уголовного правосудия во всем мире, несмотря на многочисленные программы по строительству тюрем.
- Условия содержания лиц, отбывающих пожизненные сроки, а также неопределенная длительность такого содержания, обычно оказывают глубокое социологическое и психологическое влияние на заключенных, что снижает реабилитационную цель наказания.

Это влияние усугубляется ограничениями в отношении многих основных прав, часто возникающими при применении пожизненного лишения свободы, и приводит к десоциализации, утрате чувства личной ответственности и возрастающей зависимости от мест лишения свободы. Находясь в социальной изоляции, заключенные утрачивают способность социального взаимодействия, в том числе с семьей и друзьями, вырабатывают негативные механизмы приспособления, эмоционально замыкаются, нарушается их психическое здоровье. Утрата чувства ответственности и возрастающая зависимость как следствие длительного заключения создает препятствия для реабилитации.

Международные стандарты

В международных стандартах такое явление, как пожизненное заключение, отражено недостаточно полно. На сегодняшний день ни один международный договор или директива не содержит положений о ситуации с приговоренными к пожизненному лишению свободы.

В 1994 году Сектор по предупреждению преступности и уголовному правосудию ООН подготовил доклад,⁷ являющийся единственным международным документом, в котором прямо говорится о пожизненном заключении. Согласно этому документу, карательная политика предусматривает пожизненное заключение с целью защиты общества и обеспечения справедливости, а потому такой вид наказания должен использоваться только в отношении заключенных, совершивших особо тяжкие преступления. Государствам рекомендуется предоставлять приговоренным к пожизненному заключению возможность досрочного освобождения через 8–12 лет после начала срока заключения.

Тем не менее, поскольку данный документ по своей природе является скорее докладом, а не директивой или резолюцией, принятой системой учреждений ООН, он лишь в самой незначительной степени способен влиять на карательную политику государств-членов ООН и регулировать вынесение пожизненных приговоров.

В настоящее время единственная явная отсылка к пожизненному заключению имеется в Статье 37 Конвенции о правах ребенка, где запрещается выносить приговор о пожизненном заключении без права досрочного освобождения несовершеннолетним в возрасте до 18 лет.

Однако, некоторые указания также могут быть почерпнуты из Международного пакта о гражданских и политических правах, Римского статута Международного уголовного суда и других стандартов.

Статья 10 (3) Международного пакта о гражданских и политических правах гласит, что целью пенитенциарной системы является «исправление и социальное перевоспитание» заключенных. Это означает, что каждый заключенный должен иметь возможность вернуться в общество и вести законопослушную и самостоятельную жизнь, даже те, кто отбывал наказание за особо тяжкие преступления. Цель, о которой говорится в Международном пакте о гражданских и политических правах, не может быть достигнута, если будут выноситься приговоры о пожизненном заключении без права досрочного освобождения.⁸

Во-вторых, отсутствие наказания в виде пожизненного заключения без права досрочного освобождения даже за самые тяжкие преступления в юрисдикции Международного уголовного суда, за военные преступления, преступления против человечества и геноцид явно указывает на то, что пожизненное заключение без права досрочного освобождения

⁷ Документ ООН ST/CSDHA/24.

⁸ См. также упоминания в международных договорах по правам человека о влиянии пожизненного заключения на достоинство человека и об условиях, которые считаются бесчеловечным или унижающим достоинство обращением или наказанием. В статье 10 (1) Международного пакта о гражданских и политических правах сказано: «Все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности».

⁴ *Раммел (Rummel) против Эстелль (Estelle)*, 445 US 263 (1980).

⁵ *Локьер (Lockyer) против Андраде (Andrade)*, 538 US 63 (2003).

⁶ *Controversy continues after three strikes bill passed* (Не утихают споры после принятия «закона о трех преступлениях»), New Zealand Herald, (26 мая 2010 г.), <http://www.nzherald.co.nz/nz/news/article.cfm?c_id=1&objectid=10647501&pnum=2>.

не является соразмерным наказанием за тяжкие преступления, которые караются судом уголовной юрисдикции государства. Статья 110 (3) Римского статута гласит, что пожизненный приговор должен быть пересмотрен через 25 лет.

В минимальных стандартных правилах ООН по обращению с заключенными⁹ (МСП) содержатся положения об условиях содержания заключенных. При условии ввода этих правил в действие они могут способствовать выработке четких стандартов, по которым можно было бы оценивать исправительные учреждения. В МСП отсутствуют отдельные положения в отношении лиц, приговоренных к пожизненному лишению свободы, однако в целом эти правила применимы к заключенным на пожизненный и длительный сроки, равно как и к любой другой категории заключенных.

Кроме того, лица, лишённые свободы, имеют права, указанные в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, такие как право на питание (Статья 11), право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья (Статья 12) и право на образование (Статья 13).

В Минимальных правилах ООН, касающихся защиты несовершеннолетних, лишённых свободы, запрещается заключение несовершеннолетних в одиночные камеры. Специальный докладчик ООН по вопросу о пытках в своем предварительном отчете перед Генеральной ассамблеей ООН 18 октября 2011 года призвал к наложению запрета на такую карательную меру, как длительное и пожизненное заключение в одиночной камере, поскольку такой жестокий вид наказания препятствует реабилитации.¹⁰

Заключение/рекомендации

Целью судебного приговора является наказание, однако характер наказания должен быть соразмерен степени тяжести правонарушения и должен определяться индивидуально в соответствии с особенностями преступления, включая обстоятельства его совершения. Следовательно, судебный приговор не должен использоваться с более широкими политическими целями или только для наказания преступника.

Заключение преступников в исправительные учреждения на пожизненный срок и создание иллюзии, что тюрьмы являются панацеей для решения проблем преступности и социальной напряженности, не способствует устранению первопричины преступности и жестокости. Судебный приговор должен предоставлять правонарушителю возможность реабилитации и повторной интеграции в общество, что позволит ему вести законопослушную и самостоятельную жизнь после выхода на свободу.

Таким образом, организация «Международная тюремная реформа» считает, что

- Организации объединенных наций следует пересмотреть и внести изменения в Доклад по вопросу пожизненного заключения от 1994 года, предоставленный Сектором по предупреждению преступности и уголовному правосудию, поскольку это единственный международный документ, который посвящен пожизненному заключению.
- Стандарты, закрепленные в Докладе по вопросу пожизненного заключения от 1994 года Сектора по предупреждению преступности и уголовному правосудию, должны быть перенесены в резолюцию, которая будет принята системой учреждений ООН, или включены в существующие директивы и основные принципы.
- Государства должны пересмотреть свое уголовное законодательство и обеспечить назначение наказания в виде пожизненного лишения свободы только за особо тяжкие преступления. Государства должны пересмотреть максимальный срок пребывания в местах лишения свободы лиц, приговоренных к пожизненному заключению, и принять и провести в жизнь принципы справедливости и соразмерности при вынесении приговоров.
- ООН необходимо провести дебаты по вопросу наиболее эффективной защиты прав приговоренных к пожизненному заключению как одной из наиболее уязвимых категорий заключенных, в том числе по вопросу защиты прав на надлежащие бытовые условия, здравоохранение и доступ к программам реабилитации. Необходимо указать на запрет пожизненного заключения без права досрочного освобождения и длительного заключения в одиночной камере, а также внести такой пункт, как обязательное равное обращение со всеми категориями заключенных, включая тех, кто отбывает пожизненный срок.
- Международное сообщество должно непрерывно следить за ростом числа пожизненных приговоров, которые используются как альтернатива смертной казни, и выявлять случаи несоответствия такого наказания международным стандартам и нормам в области прав человека.

Более подробная информация содержится в **информационном пакете PRI «Альтернативы смертной казни»**, который можно скачать (на английском, французском, русском и арабском языках) по ссылке: <http://www.penalreform.org/death-penalty-publications>.

9 Приняты ООН в 1955 году и одобрены Экономическим и социальным советом в 1957 году.

10 Предварительный отчет Специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания при Совете по правам человека, A/66/268, 5 августа 2011 г.