



**Обзор законодательства и политики
в области профилактики и устранения насилия в
отношении детей в период содержания в полицейском
участке и досудебного содержания под стражей
в Казахстане**

Международная тюремная реформа

Головной офис
ул. Коммершл, д. 60-62
г. Лондон, E1 6LT
Великобритания

телефон: +44 (0) 7247 6515
эл. адрес: info@penalreform.org

www.penalreform.org

Представительство Международной тюремной реформы в Центральной Азии

пр. Кабанбай Батыра, д. 7/1, вход 20
г. Астана, 010000
Казахстан

телефон: +7 (7172) 79-88-84, 79-88-85, 79-88-86
priastana@penalreform.org

© Penal Reform International, 2013 г.

ISBN: 978-1-909521-06-3

Данная публикация предусмотрена для свободного просмотра, цитирования, переиздания и перевода, частично или полностью, но не с целью продажи или использования в коммерческих целях. Любые изменения в тексте данной публикации должны быть согласованы с Penal Reform International. Ссылка на авторство Penal Reform International и ссылка на данную публикацию обязательны. Вопросы в отношении переиздания или перевода должны направляться по электронному адресу publications@penalreform.org.

Penal Reform International (Международная тюремная реформа) — это глобальная неправительственная организация, работающая над реформой в сфере уголовного судопроизводства по всему миру. PRI стремится к осуществлению тюремной реформы за счет оказания содействия в разработке и внедрению международно-правовых норм в области прав человека, касающихся правоохранительной деятельности и условий содержания в местах лишения свободы, снижению частоты тюремных заключений по всему миру и использованию конструктивных мер наказания, не связанных с лишением свободы, которые бы поддерживали социальную интеграцию преступников с учетом интересов жертв преступлений.

PRI также работает по вопросам предотвращения пыток и жестокого обращения, применения соразмерного наказания для женщин и несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, и соответствующего к ним обращения, а также по вопросам устранения смертной казни. PRI имеет региональные отделения и программы на Ближнем Востоке и в Северной Африке, в Центральной и Восточной Европе, Средней Азии и Закавказье. PRI имеет консультативный статус в ООН (Комитет по экономическим и социальным вопросам) и Совете Европы, а также статус наблюдателя в Африканской комиссии по правам человека и народов, Африканском комитете экспертов по правам и благополучию ребенка и Межпарламентском союзе.

PRI работает в странах Центральной Азии с 2001 года. Региональный офис находится в г. Астана, Казахстан. Офис работает по проектам в Казахстане и Кыргызстане, а также сотрудничает с организациями-партнерами в Узбекистане и Таджикистане.

Для получения ежемесячного информационного бюллетеня Международной Тюремной Реформы (PRI), пожалуйста, подпишитесь на www.penalreform.org/keep-informed.

Данный материал был подготовлен в рамках проекта, финансируемого программой UK AID правительства Великобритании. Тем не менее, взгляды, отраженные в данном материале, необязательно отражают официальную точку зрения правительства Великобритании.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Методологический аппарат исследования	8
Понятийный аппарат	8
Методы	8
Сложности и ограничения	10
Выводы и рекомендации	11
Доступные данные по вопросу исследования	11
Применение меры содержания под стражей в качестве крайней меры.....	12
Ограничение периода пребывания детей под стражей в полицейских участках и на стадии досудебного содержания под стражей.....	15
Профилактические меры в полицейских участках.....	16
Профилактические меры на этапе судебного разбирательства.....	17
Профилактические меры в учреждениях досудебного содержания под стражей ...	18
Независимый мониторинг мест содержания под стражей в полиции и в досудебный период	21
Меры обеспечения ответственности.....	24
Приложение 1. Анкета проведения странового исследования	27

1. ВВЕДЕНИЕ

«Ювенальная юстиция является основополагающим аспектом соблюдения прав ребенка и основной областью, в которой государства могут наилучшим способом выразить свою приверженность правам ребенка. Мы имеем уникальную возможность способствовать парадигме изменений, оказав поддержку системе уголовного судопроизводства в переходе от мира взрослых, которому едва ли принадлежат дети и подростки, и где насилие остается высоким риском, к миру, в котором дети, будучи правообладателями, защищены от всех форм насилия в любое время».

Выступление специального представителя Генерального Секретаря ООН по вопросам насилия над детьми Марты Сантос Паис на встрече экспертов в Вене в январе 2012 года, с целью разработки и продвижения эффективных мер защиты детей в системе ювенальной юстиции от всех форм насилия.

Насилие в отношении детей, лишенных свободы, является суровым нарушением прав ребенка, которое часто остается незаметным и неизученным. И это, несмотря на факт, что исследование ООН о насилии в отношении детей, проведенное в 2006 году, отметило, что дети, находящиеся в учреждениях органов опеки и судопроизводства, подвержены более высокому риску насилия, чем практически все остальные дети.¹ Очень сложно составить полную и четкую картину распространения насилия в отношении детей, содержащихся под стражей. Тем не менее, существуют надежные и состоятельные доказательства того, что дети, находясь в полиции и в учреждениях досудебного содержания под стражей, подвержены существенному риску насилия, как в развитых, так и в развивающихся странах. Насилие в таких учреждениях широко распространено, а в некоторых случаях считается нормой.

В условиях содержания под стражей насилие в отношении детей может принимать различные формы, включая пытки, избиение, изоляцию, удержание, изнасилование, домогательство, членовредительство и унижение. Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания утверждает, что «насилие в учреждениях содержания под стражей, включая специальные учреждения для детей, выражается разными способами, в основном путем физического и сексуального насилия, а также вербального. Кроме того, дети подвергаются насилию в результате условий содержания или в качестве дисциплинарных мер или наказания».²

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) объясняет, какие необратимые и долгосрочные последствия может вызывать насилие над детьми в общем населении: «оно ассоциируется с факторами риска и поведением, связанным с рисками, в дальнейшей жизни. Сюда можно отнести виктимизацию и совершение преступлений, связанных с насилием, депрессию, курение, ожирение, сексуальное поведение, связанное с высокими рисками, незапланированные беременности, злоупотребление

¹ Генеральный секретарь ООН, «Всемирный доклад ООН по вопросам насилия в отношении детей» (*World Report on Violence against Children*) (2006 г.), стр. 175.

² «*Sexual Violence in Institutions, including in detention facilities*», доклад Манфреда Новака (Manfred Nowak), специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания (2010 г.).

алкоголем и наркотиками. Такие факторы и поведение могут стать причинами смерти, инвалидности, заболеваний, таких как сердечнососудистые заболевания, венерические заболевания, а также привести к самоубийству».³

Государства-участники Конвенции ООН о правах ребенка (КПР) взяли на себя четкие обязательства предпринимать все соответствующие законодательные, административные и образовательные меры защиты детей в условиях содержания под стражей от всех форм физического и психического насилия, телесных повреждений и увечий, пренебрежения и халатного отношения, также эксплуатации, включая сексуальное насилие.⁴ Более того, согласно статье 40 (1) данной конвенции, государства-участники обязаны признавать «право каждого ребенка, который, как считается, нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении, на такое обращение, которое способствует развитию у ребенка чувства достоинства и значимости, укрепляет в нем уважение к правам человека и основным свободам других, и при котором учитывается возраст ребенка и желательность содействия его реинтеграции и выполнению им полезной роли в обществе». Комитет по правам ребенка в Замечании общего порядка №10 о правах детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних утверждает, что все формы насилия в отношении детей, находящихся в конфликте с законом, должны быть запрещены и должны предупреждаться.⁵ Право ребенка на защиту от насилия также отражено в Международном пакте о гражданских и политических правах (МПГПП) и в Факультативном протоколе к Конвенции ООН против пыток (ФПКПП). Согласно статье 24 МПГПП, дети имеют право на «такие меры защиты, которые требуются в его положении как малолетнего». Кроме того, МПГПП и КПР запрещают жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения.

Международная тюремная реформа (PRI) провела данное исследование с целью повышения уровня нашего понимания о необходимости реализации конкретных правовых и политических мер, направленных на профилактику и устранение насилия в отношении детей, содержащихся под стражей, в Казахстане. Данный обзор является частью более широкого анализа правовых и программных мер, направленных на профилактику и устранение насилия в отношении детей, содержащихся под стражей, в семи других странах, в которых организация имеет представительства и/или относительные возможности отслеживания работы по рекомендациям - Бангладеш, Грузии, Иордании, Пакистане, России, Танзании и Уганде.

Данный обзор стремится предоставить информацию по каждой стране, определяя:

- существующие законодательные и программные меры по предотвращению и выявлению насилия, оказанию поддержки жертвам и преследованию виновных по закону;

³ ВОЗ и Международное общество по профилактике насилия над детьми и пренебрежения их нуждами (International Society for Prevention of Child Abuse and Neglect) (2006 г.) «*Preventing child maltreatment: a guide to taking action and generating evidence*».

⁴ Конвенция по правам ребенка (КПР), статья 19.

⁵ Комитет ООН по правам ребенка (CRC), Замечание общего порядка №10 (2007 г.). «*Права детей в рамках отправления правосудия в отношении*» (*Children's Rights in Juvenile Justice*), 25 апреля 2007 г., CRC/C/GC/10 (далее «Замечание общего порядка №10»), параграф 13.

- существенные пробелы; и
- рекомендации.

2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АППАРАТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Понятийный аппарат

В целях данного исследования, детьми считаются лица, не достигшие возраста 18 лет.⁶ В условиях содержания под стражей насилие в отношении детей может принимать различные формы, включая пытки, избиение, изоляцию, удержание, изнасилование, домогательство, членовредительство и унижение. Данное исследование использует определение насилия, изложенного в КПР: «все формы физического или психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, включая сексуальное злоупотребление».⁷ Сюда также включается и понятие пыток, истолкованное Комитетом по правам ребенка в недавнем Замечании общего порядка, как «насилие во всех его формах в отношении детей с целью получения признания, наказания детей во внесудебном порядке за незаконное или нежелательное поведение либо с целью принуждения детей заниматься действиями против их собственной воли, что обычно применяется сотрудниками полиции и правоохранительных органов, сотрудниками интернатных и других учреждений и лицами, обладающими властью над детьми, включая частных вооруженных лиц».⁸ Комитет по правам ребенка особо отметил, что термин «насилие» «ни в коей мере не должен трактоваться для сведения к минимуму значения и необходимости рассмотрения нефизических и/или ненамеренных форм вреда (в частности, таких как отсутствие заботы и плохое психологическое обращение)».⁹

Методы

Нами был определен перечень показателей законодательных и политических мер по предупреждению и реагированию на насилие в отношении детей, содержащихся под стражей. Мы опирались на различные источники, включая совместный доклад Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), Управления ООН по наркотикам и преступности (ЮНОДК) и Специального представителя Генерального Секретаря ООН о насилии в отношении детей в системы ювенальной юстиции «*Joint Report on Prevention of and Responses to Violence Against Children within the Juvenile Justice System*». Мы также опирались на план исследования, использованный ЮНИСЕФ в странах Центральной и Восточной Европы и СНГ (ЦВЕ/СНГ) в изучении вопросов пыток и жестокого обращения с детьми в контексте ювенальной юстиции: распространение, влияние, профилактика, выявление, помощь и ответственность.

⁶ КПР, статья 1.

⁷ КПР, статья 19.

⁸ Комитет по правам ребенка. *Замечание общего порядка № 13* (2011 г.). «Права детей в рамках отправления правосудия в отношении» (*Children's Rights in Juvenile Justice*), 18 апреля 2011 г., CRC/C/GC/13, параграф 26.

⁹ Там же, параграф 4.

Пожалуйста, ознакомьтесь с Приложением 1, в котором изложен перечень использованных показателей, которые включают:

- наличие систематического сбора информации и данных с целью определения масштаба и характера проблемы;
- наличие комплексной законодательной политики в отношении детей и ювенального судопроизводства, четко определяющей детей, находящихся в конфликте с законом, как правообладателей, запрещающей насилие в отношении детей, содержащихся под стражей, и определяющей ответственность нарушителей запрета на насилие против детей;
- обеспечение меры лишения свободы в качестве крайней меры посредством установления соответствующего минимального возраста уголовной ответственности и альтернативных мер наказания, заменяющих содержание под стражей;
- обеспечение содержания детей под стражей в течение кратчайшего соответствующего периода времени посредством установления законных временных ограничений на содержание в полиции и учреждениях досудебного содержания под стражей;
- защита детей, содержащихся под стражей, путем отдельного содержания детей и взрослых, наличия адекватно обученного, квалифицированного и оплачиваемого персонала учреждений содержания под стражей, и обеспечения общения детей с семьей, адвокатами и гражданским обществом;
- наличие эффективной и независимой системы подачи жалоб и мониторинга; и
- гарантирование привлечения к ответственности лиц, совершающих насилие в отношении детей, посредством расследования обвинений, привлечения к уголовной ответственности лиц, в отношении деяний которых имеются доказательства, и установления соответствующих мер наказания.

Данное исследование было проведено с целью оценки вышеуказанных показателей законодательной и правоприменительной практики в Казахстане. В рамках исследования изучению также подверглась степень реализации вышеуказанных мер (при наличии соответствующей информации). Исследование включало интенсивный поиск и изучение информации, обзор и обработку соответствующих документов в отношении текущей законодательной и правоприменительной практики в Казахстане касательно указанных показателей. Данное исследование основывается на широком перечне источников, включая информацию и доклады международных организаций, таких как ЮНИСЕФ и ООН, и региональных механизмов по правам человека, таких как Универсальный периодический обзор (УПО), национальных институтов по правам человека, гражданского общества и в некоторых случаях и средств массовой информации.

Объектами данного исследования стали органы полиции и учреждения досудебного содержания под стражей. Мы основывались на предположении, что условия содержания в данных местах представляют наибольшую опасность для детей. Дети уязвимы при вступлении в контакт с полицией: в момент ареста и при проведении допросов по отношению к ним может быть применима неумеренная сила с целью получения признания; они могут содержаться в течение длительных периодов

времени рядом с взрослыми нарушителями; арест и размещение детей под стражу в полицейских участках в течение какого-то времени может быть незарегистрированным, таким образом, подобная практика может предоставлять полицейским возможность укрытия от наказания; дети могут быть изолированными; им могут отказать в предоставлении доступа к законным представителям; а семьям часто не сообщают об аресте ребенка и не указывают место его содержания. Дети, находящиеся в местах содержания под стражей, подвержены более высокому риску, чем осужденные дети, поскольку они могут содержаться в переполненных учреждениях досудебного содержания под стражей наряду с взрослыми, что повышает риск насилия.

Девочки и мальчики переносят насилие в местах содержания под стражей по-разному. Девочки всегда составляют меньшинство среди тех, подверженных системе уголовного судопроизводства – в результате им требуется особая защита. Во многих странах в связи с низким числом девочек, находящихся под стражей, не существует отдельных учреждений для девочек, и они находятся в содержании под стражей совместно с взрослыми женщинами, что может повысить риск физического и сексуального насилия. Более того, они подвержены риску нахождения в изоляции, будучи вдали от дома, при размещении их в отдельные учреждения от тех, где находятся мальчики. В учреждениях для девочек также может отсутствовать персонал женского пола. Мы предприняли попытку отразить данные различия в разработке вопросов исследования.

Сложности и ограничения

Данное исследование ставило перед собой цель кратко отразить текущую ситуацию законодательных и правоприменительных мер по профилактике и снижению насилия в отношении детей в Казахстане и, таким образом, предоставить полезный трамплин для дальнейших действий на его основании. Тем не менее, в исследовании имеется ряд ограничений: например, мы не рассматривали первичные и вторичные профилактические меры по снижению детской преступности. Мы также не ставили перед собой задачу исследования применения насилия со стороны полицейских в случаях, не заканчивающихся арестом или содержанием под стражей (например, в отношении детей, проживающих или работающих на улице). Мы не рассматривали законодательную и правоприменительную практику в отношении осужденных детей. Также мы не ставили целью рассмотреть вопросы заключения под стражу детей в результате административных и иммиграционных нарушений или совместного содержания детей с матерями, содержащимися под стражей.

Данное исследование не является исходным исследованием, поскольку мы полагались на уже существующие материалы по вопросу исследования. Несмотря на то, что PRI предприняли максимальные попытки по обеспечению комплексности исследования, возможно, мы могли пропустить какие-либо ключевые материалы. Несмотря на данные ограничения, мы надеемся, что данный отчет послужит отправной точкой отсчета для дальнейших действий.

3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Доступные данные по вопросу исследования

Количество детей, содержащихся под стражей в полиции и в учреждениях досудебного содержания под стражей

Данные по количеству детей, содержащихся ежегодно под стражей в полиции, недоступны. Количество детей, содержащихся в учреждениях досудебного содержания под стражей, значительно снизилось в период с 2007 года по 2012 год с 546 до 86 детей.¹⁰ Это является выражением проведения важных реформ системы юстиции для детей с целью соблюдения международных стандартов. Согласно статистики PRI, предоставленной Комитетом уголовно-исполнительной системы, в последние семь лет наблюдается устойчивая тенденция к снижению количества детей, вовлеченных в систему уголовной юстиции.

<i>Количество несовершеннолетних в учреждениях КУИС</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>
<i>Учреждения досудебного содержания под стражей</i>	<i>278</i>	<i>202</i>	<i>546</i>	<i>494</i>	<i>232</i>	<i>170</i>	<i>105</i>	<i>86</i>
<i>Колонии для несовершеннолетних</i>	<i>561</i>	<i>487</i>	<i>425</i>	<i>427</i>	<i>449</i>	<i>386</i>	<i>153</i>	<i>167</i>
<i>Всего</i>	<i>839</i>	<i>689</i>	<i>791</i>	<i>921</i>	<i>681</i>	<i>556</i>	<i>258</i>	<i>253</i>

Каковы свидетельства применения насилия в отношении детей, содержащихся под стражей в полиции и в учреждениях досудебного содержания под стражей?

В рамках данного исследования нами не было обнаружено обновленных вторичных источников информации касательно применения насилия в отношении детей, содержащихся под стражей в полиции и в учреждениях досудебного содержания под стражей. Тем не менее, отчеты ООН, составленные до момента введения реформ, указывали на применение насилия в отношении детей, вступивших в конфликт с законом, со стороны полиции. В 2008 году Комитет против пыток обнаружил, что «правоохранительные органы иногда используют незаконные методы при допросе несовершеннолетних, включая угрозы, шантаж и иногда даже физические посягательства. Как утверждается, такие допросы часто проводятся без родителей или наставников несовершеннолетнего, хотя их присутствие требуется по закону. Комитет выражает обеспокоенность также в связи с сообщениями о том, что несовершеннолетние могут содержаться под стражей до суда в течение длительных

¹⁰ Данные, представленные PRI Комитетом уголовно-исполнительной системы.

сроков и что часто им не разрешается видеться со своими родственниками в этот период».¹¹

В 2009 году специальный докладчик ООН по вопросу о пытках, посетил колонию для несовершеннолетних и центр адаптации несовершеннолетних в Астане.¹² Он описал в своем отчете, что практически все дети, лишённые свободы, подвергаются избиению полицейскими дубинками, чаще всего до официальной регистрации факта задержания.¹³ В заключении он отметил, что, основываясь на конфиденциальных беседах с осужденными несовершеннолетними, он сделал вывод о широком распространении применения избиений с целью получения признаний.

Применение меры содержания под стражей в качестве крайней меры

Комплексное законодательство и политика в отношении детей в системе уголовной юстиции

В 2008 году была одобрена Концепция развития системы ювенальной юстиции в Республике Казахстан и соответствующий план мероприятий по ее реализации. Согласно ЮНИСЕФ, основные компоненты данной системы¹⁴:

- специализированные суды по делам несовершеннолетних по всей республике;
- уголовная полиция по делам несовершеннолетних с функциями как предупреждения преступлений, так и следствия;
- специализированные юридические ведомства по работе с несовершеннолетними по всей стране;
- эффективная система координирования работы учреждений по охране прав ребенка, в том числе специальные школы и центры временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних;
- социально-психологические службы в системе ювенальной юстиции;
- программы дополнительного образования для судей и других специалистов системы ювенальной юстиции.

ЮНИСЕФ докладывает, что многие компоненты плана не были полностью реализованы к данному моменту, но уже имели место значительные и позитивные изменения, включая следующие:

¹¹ Комитет ООН против пыток (CAT), заключительные замечания Комитета против пыток: *Казахстан, 12 декабря 2008 года*, CAT/C/KAZ/CO/2.

¹² Совет по правам человека. Доклад специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Манфреда Новака – миссия в Казахстан. A/HRC/13/39/Add.3. (2009 г.), параграф 40.

http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/13specialsession/A.HRC.13.39.Add.3_en.pdf

¹³ *Ibid.*

¹⁴ Из доклада ЮНИСЕФ ЦВЕ/СНГ (2009 год). «Оценка достижений реформы системы ювенальной юстиции в Казахстане» (*Assessment of juvenile justice reform achievements in Kazakhstan*). Июль 2009 г., стр.7. Отчет доступен на сайте <http://unicef.kz/files/00000135.pdf?sid=uptqp7proqr77iar5174s1bj2>. Ссылка была действительна 25 февраля 2013 г.

- Ответственность за функционирование центров временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних была передана от Министерства внутренних дел в ведение Министерства образования и науки. Были приняты новые правила. Прокуроры более не имеют полномочия помещения детей в данные центры.
- Был усилен мониторинг ювенальной юстиции со стороны Уполномоченного по правам человека.
- Начат процесс расширения количества групп, оказывающих юридическую помощь детям.
- Был принят закон о медиации.¹⁵

Минимальный возраст наступления уголовной ответственности

Установление максимально высокого возраста уголовной ответственности, не ниже 12 лет (как рекомендовано Комитетом ООН по правам ребенка¹⁶), является важной профилактической мерой, поскольку снижает количество детей, заключенных под стражу, в целом. Согласно статье 15 Уголовного кодекса, ответственность за совершение тяжких преступлений наступает в возрасте 14 лет, а за другие преступления в возрасте 16 лет. В отношении этого вопроса, 21 преступление классифицируется как тяжкие преступления. Это такие преступления как акт терроризма, убийство, изнасилование, похищение человека, а также грабеж и вандализм при отягчающих обстоятельствах. В 2010 году в Уголовный кодекс были внесены изменения, согласно которым дети до 16 лет могут преследоваться по закону за совершение кражи, грабежа и вымогательства при отягчающих обстоятельствах, таких как совершение насилия.

Меры дивергенции

При условии признания своей ответственности за совершенное преступление, выведение детей из системы формальной уголовной юстиции является важным шагом в профилактике насилия в отношении детей в учреждениях содержания под стражей.

В Казахстане доступен ряд мер, применение которых осуществимо на уровне судопроизводства.

- Статья 67 Уголовного кодекса освобождает лицо от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим, заявителем, в том числе в порядке медиации, и загладило причиненный вред. Это касается преступлений небольшой и средней тяжести, совершенных лицами вне зависимости от возраста. ЮНИСЕФ отмечает, что в 2010 году в данную статью были внесены изменения, согласно которым, несовершеннолетний, впервые совершивший тяжкое преступление, не связанное с причинением смерти или тяжкого вреда здоровью человека, может быть освобожден судом от уголовной ответственности. Более того, уголовное дело может быть прекращено на данных условиях в случаях, когда преступлением причинен вред охраняемым

¹⁵ Данный обзор недавних изменений был взят из доклада регионального офиса ЮНИСЕФ в странах Центральной и Восточной Европы и СНГ «Ювенальная юстиция в странах Центральной Азии, достижения реформ и вызовы в Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане» (*Juvenile Justice in Central Asia, Reform Achievements and Challenges in Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkmenistan And Uzbekistan*). Апрель 2012 г., стр. 11. Отчет доступен на сайте http://www.unicef.org/ceecis/UNICEF_JJ_Synthesis_2012_Web.pdf. Ссылка была действительна 25 февраля 2013 г.

¹⁶ Замечание общего порядка № 10, параграф 32.

законом интересам общества и государства, а не частному лицу.¹⁷ Современные данные суда по делам несовершеннолетних Астаны указывают, что 22 процента уголовных дел в отношении несовершеннолетних, возбужденных в период с 2008 года по 2010 год были прекращены, благодаря медиации.¹⁸

- Закон «О медиации» был принят в августе 2011 года. Он позволяет применение в медиации в делах, касающихся преступлений небольшой и средней тяжести, совершенных несовершеннолетними, например, преднамеренных преступлений, наказуемых тюремным заключением на срок до пяти лет, или непреднамеренных преступлений, наказуемых сроком лишения свободы, превышающим пять лет.¹⁹ Офицер, проводящий арест, либо прокурор могут позволить таким нарушителям закона возможность участия в медиации между нарушителем и пострадавшим лицом на строго добровольной основе с целью достижения взаимного примирения. Медиация может иметь место до момента ввода в действие судопроизводственных процедур, на предварительной стадии расследования или в период судопроизводства. Согласие на медиацию не освобождает от уголовной ответственности, но достижение соглашения позволяет прокурору закрыть уголовное дело.²⁰

Альтернативы досудебного содержания под стражей

В первую очередь, выведение детей из системы досудебного содержания под стражей способствует снижению количества детей, подверженных насилию в условиях содержания под стражей. В Казахстане на практике достаточно низкое количество детей содержатся в учреждениях досудебного содержания под стражей. В принципе, несовершеннолетние могут не содержаться под стражей в случаях, если они не обвиняются в совершении преступления, наказуемого тюремным заключением на пятилетний срок. Досудебное содержание под стражей несовершеннолетнего может быть предписано в «исключительных случаях при совершении им тяжкого преступления или фелонии» и не должно превышать шести месяцев. Одна из альтернатив досудебному содержанию под стражей в Казахстане – отдача несовершеннолетнего под присмотр, предусмотренная законодательством (статья 147 Уголовно-процессуального кодекса). В 2009 году данная мера была применена 709 раз, в 2010 году 636 раз и в 2011 году 631 раз.

РЕКОМЕНДАЦИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРИМЕНЕНИЯ МЕРЫ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ В КАЧЕСТВЕ КРАЙНЕЙ

→ В Казахстане следует продолжать работу по внедрению ряда мер дивергенции и альтернатив досудебному содержанию под стражей, включая отдачу несовершеннолетнего под присмотр и медиацию.

¹⁷ ЮНИСЕФ ЦВЕ/СНГ (2009 год). «Оценка достижений реформы системы ювенальной юстиции в Казахстане» (*Assessment of juvenile justice reform achievements in Kazakhstan*). Июль 2009 г., стр.13 Отчет доступен на сайте

<http://unicef.kz/files/00000135.pdf?sid=uptq7proqr77iar5l74s1bj2>. Ссылка была действительна 25 февраля 2013 г.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же.

Ограничение периода пребывания детей под стражей в полицейских участках и на стадии досудебного содержания под стражей

Ограничение периода времени содержания в полиции

Комитет ООН по правам ребенка в Замечании общего порядка №10 отметил, что не следует задерживать ребенка в полиции на период, превышающий 24 часа, без санкции суда. Чем длительнее период нахождения ребенка в полиции без уведомления суда и, возможно, и родителей или опекуна, тем выше риск применения насилия. В Казахстане человек при наличии судебного ордера может находиться в полиции под стражей с целью допроса в период до 72 часов вне зависимости от возраста. Дальнейшее заключение под стражей по истечении 72 часов возможно при получении судебного ордера. Данный стандарт распространяется как на взрослых, так и на совершеннолетних. Данный закон намного превышает рекомендуемый 24-часовой период задержания.

Ограничение периода времени пребывания в учреждении досудебного содержания под стражей

Международные стандарты предписывают, что максимальный период досудебного содержания под стражей не должен превышать шести месяцев. Установление временных ограничений обеспечит сокращение количества детей в местах досудебного содержания под стражей и, таким образом, ослабит риск применения насилия. Вопрос содержания под стражей должен пересматриваться как минимум каждые 14 дней. Информация о продолжительности досудебного заключения детей в Казахстане недоступна. ЮНИСЕФ предполагает, что, скорее всего, в большинстве случаев судебные решения в отношении подозреваемых несовершеннолетних выносятся до момента истечения шести месяцев.²¹

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОГРАНИЧЕНИЮ ПЕРИОДА ПРЕБЫВАНИЯ ДЕТЕЙ ПОД СТРАЖЕЙ

- Период пребывания детей в полицейском участке должен быть снижен с 72 часов до 24 часов в отношении всех детей, не достигших 18 лет, в соответствии с рекомендациями Комитета по правам ребенка.
- Максимальный период времени нахождения детей в учреждениях досудебного содержания под стражей не должен превышать шести месяцев, независимо от степени совершенного преступления.

²¹ ЮНИСЕФ ЦВЕ/СНГ (2009 год). «Оценка достижений реформы системы ювенальной юстиции в Казахстане» (*Assessment of juvenile justice reform achievements in Kazakhstan*). Июль 2009 г., стр.14 Отчет доступен на сайте <http://unicef.kz/files/00000135.pdf?sid=uptqp7proqr77iar5174s1jbj2>. Ссылка была действительна 25 февраля 2013 г.

Профилактические меры в полицейских участках

Надлежащая регистрация задержанных в рамках временного лимита

Регистрация задержанных лиц является важной профилактической мерой, поскольку она позволяет устанавливать ответственность полицейского участка в отношении задержанных лиц, а также ответственность за обращение с задержанными детьми. В Казахстане такая практика имеет место, но, как отметил специальный докладчик по вопросу о пытках в 2009 году, данная мера применяется формально, поскольку несовершеннолетние зачастую подвергаются избиениями кулаками и полицейскими дубинками по мере ареста. В большинстве случаев это имеет место до формальной регистрации о заключении под стражу.²²

Специализация полицейских в работе с детьми

Международные стандарты²³ поощряют получение соответствующей специализации в рядах полицейских, работающих с малолетними правонарушителями. Согласно стандартам, ребенок должен быть направлен к соответствующему специальному полицейскому сразу же после ареста. В Алматы и Астане были созданы специализированные следственные отделы полиции для расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, а также преступления против детей. Недавний указ Министерства призывает к созданию таких отделов по всей стране.

Содержание детей в полицейском участке отдельно от взрослых

Данная мера является профилактическим механизмом. Международные стандарты четко указывают на важную роль отдельного содержания детей и взрослых. ЮНИСЕФ докладывает, что в некоторых полицейских участках были созданы специальные комнаты для допроса детей, поступивших на содержание под стражей, но данная практика не является повсеместной.²⁴

Присутствие адвокатов, родителей и других лиц на допросе

Статья 37(d) КПР требует, чтобы каждый лишенный свободы ребенок имел право на незамедлительный доступ к правовой и другой соответствующей помощи. Принципы и руководящие положения ООН, касающиеся доступа к правовой помощи в системе уголовного правосудия, утверждают, что государства должны устанавливать системы обеспечения правовой помощи, адаптированные для детей, с целью обеспечения детей при задержании, ограничении личной свободы, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления правом единовременного общения с родителями/опекунами и запрещения проведения допроса детей в отсутствие родителя/опекуна и адвоката, либо другого лица, предоставляющего правовую помощь. Такой контакт с внешним миром может стать крайне важным

²² Совет по правам человека. Доклад специального докладчика по вопросам пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Манфреда Новака – миссия в Казахстан. A/HRC/13/39/Add.3. (2009 г.), параграф 40.

²³ Пекинские правила - правило 12.1; Эр-Риядские принципы - правило 58.

²⁴ ЮНИСЕФ ЦВЕ/СНГ (2009 год). «Оценка достижений реформы системы ювенальной юстиции в Казахстане» (*Assessment of juvenile justice reform achievements in Kazakhstan*). Июль 2009 г., стр.16.

профилактическим механизмом, а также послужить возможностью для детей сообщать о насилии.

В Казахстане если подозреваемый не достиг возраста 18 лет, родитель либо опекун должны быть информированы об аресте подозреваемого в течение 12 часов с момента ареста. Присутствие юриста является обязательным с момента помещения под стражу или предъявления обвинения, и во время допросов в качестве подозреваемого или обвиняемого. Допрос ребенка и несовершеннолетнего не может длиться более двух часов. Допросы не могут превышать четырех часов в день, а также не могут иметь место в ночное время.²⁵

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ НАСИЛИЯ В ПОЛИЦЕЙСКИХ УЧАСТКАХ

- Необходимо разработать и внедрить соответствующие процедуры регистрации детей и их размещения в полицейских участках.
- Необходимо внести изменения в законодательство, которые будут четко определять требование к отдельному содержанию детей и взрослых на всех стадиях заключения под стражу или лишения свободы (включая транспортировку в суд/другие учреждения), включая полицейские участки и учреждения досудебного содержания под стражей.
- Необходимо разработать правила и процедуры, требующие присутствия юриста и обязательного присутствия родителя/опекуна/законного представителя/соответствующего взрослого лица на стадии допроса ребенка в полицейском участке.
- Мероприятия, изложенные в Концепции развития системы ювенальной юстиции, утвержденной указом Президента от 18 августа 2008 года, касающиеся специализированных подразделений полиции по работе с несовершеннолетними, следует реализовать на всей территории страны.

Профилактические меры на этапе судебного разбирательства

Поддержка со стороны социальных работников / сотрудников службы пробации при определении альтернатив досудебного содержания под стражей
В данный момент такой практики в Казахстане нет.

Предоставление правовой помощи на судебных разбирательствах

²⁵ Доклад регионального офиса ЮНИСЕФ в странах Центральной и Восточной Европы и СНГ «Ювенальная юстиция в странах Центральной Азии, достижения реформ и вызовы в Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане» (*Juvenile Justice in Central Asia, Reform Achievements and Challenges in Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkmenistan And Uzbekistan*). Апрель 2012 г., стр. 12. Отчет доступен на сайте http://www.unicef.org/ceecis/UNICEF_JJ_Synthesis_2012_Web.pdf. Ссылка была действительна 25 февраля 2013 г.

В Казахстане дети имеют право быть представленными адвокатом. Они также имеют право на бесплатную юридическую помощь при необходимости. Несмотря на то, что право на бесплатную юридическую помощь гарантируется, оплата адвокатам, предоставляемым малообеспеченным правонарушителям, низкая, а качество услуг, предоставляемых не специализирующимися юристами, очень не адекватна. В Алматы и Астане группы специализирующихся юристов предоставляют адвокатские услуги обвиняемым несовершеннолетним, интересы которых не предоставляют частные адвокаты.²⁶

Исключение доказательств, полученным путем пыток и угроз

Суды, которые допускают использование доказательств, полученных путем пыток и угроз, усложняют проблему избегания наказания за пытки и угрозы, таким образом, распространяя подобную практику на стадии расследования в системе ювенальной юстиции. Статья 77(9) Конституции и статья 116(1)(1) Уголовного кодекса лишают законной силы доказательства, полученные путем пыток в процессе судопроизводства. В 2008 году Комитет против пыток доложил, что судьи часто игнорируют жалобы о пытках и жестоком обращении, не назначают медицинское освидетельствование, таким образом, не проявляют уважения принципа неприятия таких доказательств в каждом случае.²⁷

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СУДОВ

- Суды должны получать поддержку в вынесении решений со стороны сотрудников социальных служб, офицеров службы пробации и других соответствующих лиц, которые могут выступать в качестве связного звена с семьей и сообществом и определять альтернативы содержанию под стражей по месту жительства.
- Необходимо внедрить четкие правовые механизмы, предписывающие действия суда в случаях установления фактов получения доказательств по делу посредством пыток или других видов жестокого обращения.

Профилактические меры в учреждениях досудебного содержания под стражей

Раздельное содержание несовершеннолетних и взрослых

²⁶ Доклад регионального офиса ЮНИСЕФ в странах Центральной и Восточной Европы и СНГ «Ювенальная юстиция в странах Центральной Азии, достижения реформ и вызовы в Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане» (*Juvenile Justice in Central Asia, Reform Achievements and Challenges in Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkmenistan And Uzbekistan*). Апрель 2012 г., стр. 14. Отчет доступен на сайте http://www.unicef.org/ceecis/UNICEF_JJ_Synthesis_2012_Web.pdf. Ссылка была действительна 25 февраля 2013 г.

²⁷ Комитет ООН против пыток (CAT), заключительные замечания Комитета против пыток: *Казахстан, 12 декабря 2008 года*, CAT/C/KAZ/CO/2. Параграф 29.

Данная мера является важным профилактическим механизмом. Международные стандарты четко указывают на важную роль раздельного содержания взрослых и детей. Во время проведения данного исследования было сложно получить современную информацию по данному вопросу. В докладе об условиях содержания в изоляторе в Астане, подготовленном ЮНИСЕФ в 2009 году, указывалось о содержании четырех несовершеннолетних мужского пола в отдельной камере, но на том же этаже, где находились под стражей взрослые. В центре имелись камеры для мужчин и для женщин, но на момент визита несовершеннолетние девочки в центре не содержались. Поскольку ни внутри здания, ни снаружи не имелось отдельного места для прогулок несовершеннолетних, это позволило сделать вывод, что они проводили весь день в камере.²⁸

Регулярные посещения родителями/опекунами/членами семьи и другими лицами

Ситуация в отношении заключенных по стражу в досудебный период не является четкой. Тем не менее, специальный докладчик по вопросу о пытках докладывает о существовании широкого ряда ограничений по посещению осужденных детей семьями (нормой являлось три двухдневных посещения и три краткосрочных посещения в год).²⁹

Процедурные правила в отношении обыска детей – уважение личной жизни и достоинства

Согласно международным стандартам, если есть необходимость произвести обыск детей, обыск должен производиться сотрудником того же пола, что и ребенок. Обыск должен производиться таким образом, чтобы не унижить или оскорбить достоинство ребенка. В Казахстане внутренний распорядок учреждений предварительного заключения Министерства внутренних дел указывают на то, что обыск должен производиться лицом того же пола, что и ребенок.

Соответственно квалифицированный, обученный и оплачиваемый персонал

В соответствии с исследованием ООН, «неквалифицированный и мало оплачиваемый персонал широко признается как ключевой фактор, связанный с насилием в учреждениях». Статус сотрудников в Казахстане остается на низком уровне, несмотря на то, что Концепция развития системы ювенальной юстиции призывает к обеспечению социально-психологических служб в системе ювенальной юстиции и программы дополнительного образования для судей и других специалистов системы ювенальной юстиции.

²⁸ Исследование, казанное в докладе регионального офиса ЮНИСЕФ в странах Центральной и Восточной Европы и СНГ «Ювенальная юстиция в странах Центральной Азии, достижения реформ и вызовы в Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане» (*Juvenile Justice in Central Asia, Reform Achievements and Challenges in Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkmenistan And Uzbekistan*). Апрель 2012 г., стр. 12. Отчет доступен на сайте http://www.unicef.org/ceecis/UNICEF_JJ_Synthesis_2012_Web.pdf. Ссылка была действительна 25 февраля 2013 г.

²⁹ Совет по правам человека. Доклад специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Манфреда Новака – миссия в Казахстан. A/HRC/13/39/Add.3. (2009 г.), параграф 42.

Реализация четкой политики защиты детей - пошаговые процедуры работы с заявлениями и обращениями о применении насилия в учреждениях

В учреждениях ограничения свободы в Казахстане, в которых содержатся дети, не имеют четкой общей политики по защите детей, в которой бы ясно отражалось, что каждый ребенок имеет право на защиту от всех форм насилия, надругательств, пренебрежения и эксплуатации, каждый сотрудник полиции и сотрудник исправительного учреждения несет обязанность в обеспечении защиты детей, а каждое лицо в целом несет обязанность незамедлительно сообщать о любой обеспокоенности, подозрениях или заявлениях о фактах насилия в соответствующие административные органы.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СНИЖЕНИЮ УРОВНЯ ПРИМЕНЕНИЯ НАСИЛИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ДОСУДЕБНОГО СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ

- Необходимы изменения в законодательство, четко требующие отдельного содержания мальчиков/девочек и взрослых на всех стадиях содержания под стражей или лишения свободы (включая транспортировку в суд или другие учреждения), включая полицейские участки и учреждения содержания под стражей.
- Правила посещения родителями, членами семей и другими лицами детей, содержащихся под стражей, должны учитывать следующие стандарты:
 - Гаванские правила предусматривают, что, в принципе, посещения должны иметь место раз в неделю и не реже одного раза в месяц.³⁰
 - Дети должны иметь доступ к соответствующим помещениям, таким как комфортные частные комнаты для посещений, с целью поддержания связи с родственниками и другими лицами, играющими важную роль в их жизни.
 - Дети должны размещаться в учреждениях, находящиеся максимально близко к месту проживания семьи.³¹ Гаванские правила обращаются к государствам-участникам о необходимости децентрализации учреждений с целью размещения детей ближе к месту проживания их семей.³²
 - Детям должна оказываться помощь в общении с семьями. Необходимо проявлять уважение к их праву на личную жизнь.³³
 - Дети должны иметь возможности общения с другими лицами или представителями уважаемых организаций, работающими вне учреждений содержания под стражей, которые могут оказать помощь в расширении круга интересов и оказать поддержку в участии в мероприятиях, будучи на содержании под стражей, с целью поощрения их развития и последующей реинтеграции с обществом.
- Должны быть разработаны и внедрены специальные правила применения дисциплинарных мер, применяемых во всех учреждениях содержания под стражей, в которых находятся дети. Правила должны соответствовать

³⁰ Гаванские правила, правило 60.

³¹ Замечание общего порядка № 10, параграф 60.

³² Гаванские правила, правило 30.

³³ Гаванские правила, правило 61 и правило 87(e).

гаванским правилам, а в частности запрещать телесные наказания, одиночное заключение и ограничения или запрещение поддержания связи с членами семьи. Данные правила должны быть известны и детям и сотрудникам.

- Отбор персонала должен проводиться тщательно. Сотрудники должны проходить проверку на предмет привлечения к уголовной ответственности, получать соответствующее обучение, необходимое руководство, быть полностью компетентными и получать достойное жалование.
- Сотрудники должны проходить обучение правам ребенка и ненасильственным дисциплинарным мерам.
- Должны прилагаться усилия для улучшения статуса лиц, работающих с детьми, содержащимися под стражей, с целью привлечения высококачественного персонала.
- Сотрудники должны быть обучены незамедлительному предоставлению соответствующей инстанции отчетов о каких-либо проблемах, подозрениях и выявления фактов применения насилия по отношению к детям.
- Необходима реализация четкой политики защиты детей - пошаговые процедуры работы с заявлениями и обращениями о применении насилия в учреждениях.
- Концепция развития системы ювенальной юстиции должна реализовываться с особым фокусом на обучение персонала, работающего в системе ювенальной юстиции.

Независимый мониторинг мест содержания под стражей в полиции и в досудебный период

Согласно Правилам Организации Объединенных Наций, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, квалифицированные инспекторы или аналогичные им должным образом назначенные должностные лица, не принадлежащие к администрации учреждения, должны наделяться правом проведения инспекций на регулярной основе и незапланированных инспекций по собственной инициативе. Такие инспекции играют важную роль в профилактике насилия, а также обеспечению каналов связи для обращения внимания руководства к фактам насилия.

Независимые механизмы мониторинга должны иметь следующие характеристики и полномочия:

- Независимость (означает не принадлежность к администрации учреждения);
- Хорошо квалифицированные инспекторы, в состав команды которых входят медицинские сотрудники;
- Включение женщин в состав команды инспекции, особенно когда инспекции подлежат учреждения для девочек и женщин;
- Регулярные визиты;
- Свободное посещение без предварительного уведомления;
- Доступ во все места, находящиеся под государственной юрисдикцией, в которых содержатся дети, лишённые свободы;
- Доступ ко всей информации и документам об обращении к детям и условиям их содержания;
- Доступ для проведения конфиденциальных бесед с детьми в заключении;
- Свободный выбор учреждений для посещения и выбор детей для проведения собеседований;
- Доступ ко всем сотрудникам учреждения, где содержатся дети;
- Отчеты инспекторов должны быть доступны общественности;
- Систематическое отслеживание выполнения рекомендаций, изложенных в отчетах;
- Право на подачу заявления о расследовании заявленных фактов злоупотреблений и насилия.

Ратифицированные соответствующие международные и региональные инструменты защиты прав человека и сотрудничество в рамках специальных процедур ООН

Казахстан ратифицировал Международный пакт о гражданских и политических правах, Конвенцию против пыток, Факультативный протокол Конвенции против пыток и Конвенцию о правах ребенка. Казахстан посетили специальные докладчики по вопросу о независимости судей и адвокатов (11 -17 июня 2004 года) и по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинства видов обращения (5-14 мая 2009 года). В июле 2009 года Казахстан продлил постоянное приглашение всем специальным процедурам ООН.

Система гарантий регулярных независимых инспекций мест содержания под стражей

В Казахстане ряд различных органов и групп имеет мандат посещения мест содержания под стражей, в которых содержатся дети. Данные органы указаны ниже.

- **Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав**

Данные комиссии являются коллегиальными органами, находящимися под юрисдикцией региональных или местных органов управления. Они имеют достаточно широкий мандат, в который также входит посещение мест проживания детей-правонарушителей, но комиссии не посещают места содержания под стражей в полицейских участках. Их отчеты не подлежат разглашению общественности, а их работа не является открытой, в связи с чем трудно оценить их эффективность.

- **Общественные наблюдательные комиссии**

Данные комиссии существуют во всех регионах Казахстана с 2005 года. Они имеют права посещения учреждений досудебного заключения под стражей, включая

учреждения в которых содержатся дети. Уголовно-исполнительный кодекс указывает, что комиссия в своем регионе имеет доступ во все тюремные учреждения. В данное время каждая комиссия работает независимо, но существуют планы о создании Координационного совета общественных наблюдательных комиссий, который будет именоваться «КСОНК».

В данное время в Казахстане работают 13 ОНК. В состав каждой ОНК входят правозащитники, журналисты, юристы и представители академических кругов. Они обычно посещают одно тюремное учреждение или учреждение досудебного заключения под стражей в месяц, но не посещают полицейские участки. Они имеют конфиденциальный доступ к заключенным, но в данный момент выражается беспокойство об отсутствии защиты от контрмер со стороны заключенных, с которыми они встречаются и общаются. Визиты ОНК не подлежат предварительному уведомлению, а их отчеты доступны для общественности. ОНК не отслеживают ситуацию с правами ребенка в отдельности.

- **Гражданское общество**

В 2011 году офис Уполномоченного по правам человека, ЮНИСЕФ и PRI подписали Меморандум взаимопонимания в области подготовки организаций гражданского общества к отслеживанию ситуации в отношении детей в закрытых учреждениях, включая учреждения досудебного содержания под стражей и исправительные учреждения для несовершеннолетних, а также образовательные учреждения для правонарушителей и детей, подверженных риску. На данный момент подготовку прошли 16 НПО. Они приняли участие в посещениях закрытых учреждений за исключением полицейских участков, в которых могли содержаться дети.

- **Национальные органы защиты прав человека**

Согласно законодательству, Комиссия по правам человека при Президенте Республики Казахстан и офис Уполномоченного по правам человека имеют право на беспрепятственный и неограниченный доступ во все учреждения заключения под стражу, не требующий предварительного уведомления. Тем не менее, оба органа не имеют достаточных ресурсов. Нехватка персонала и отсутствие региональных представительств серьезно влияют на возможности проведения регулярных инспекций и визитов по отслеживанию рекомендаций. Более того, национальный центр по правам человека получил рейтинг аккредитации «В» по линии Международного координационного комитета национальных учреждений по поощрению и защите прав человека по аккредитации национальных учреждений.³⁴ Это произошло вследствие обеспокоенности об его независимом статусе. Национальный центр по правам человека посещает тюрьмы и учреждения досудебного содержания под стражей, но не посещает детей в полицейских участках. Они составляют доклады, которые адресуются соответствующим министрам, но в целом отсутствует четкая информация в отношении эффективности посещений и реализации рекомендаций.

³⁴ Международный координационный комитет национальных учреждений по поощрению и защите прав человека по аккредитации национальных учреждений, доклад и рекомендации, март 2012 г.

<http://nhri.ohchr.org/EN/AboutUs/ICCAccreditation/Documents/SCA%20MARCH%202012%20FINAL%20REPORT%20ENG%20WITH%20ANNEXURES.pdf>. Ссылка была действительна 25 февраля 2013 г.

- **Разработка Национального превентивного механизма (НПМ)**

Казахстан ратифицировал Факультативный протокол Конвенции ООН против пыток в 2008 году с декларацией, согласно статье 24, о переносе введения в действие Национального превентивного механизма на несколько лет. Тем не менее, обсуждения о наилучшем виде реализации НПМ продолжаются в стране с момента ратификации. Были обсуждены несколько предложений о НПМ, включая предложение об использовании действующих структур по мониторингу мест лишения свободы. На данном этапе в Парламенте ведется обсуждение законопроекта о НПМ. В рамках данного обсуждения рассматривается вопрос о введении учреждений для несовершеннолетних в перечень учреждений, подлежащих мониторингу. Рассматриваемая модель может быть названа «Омбудсман плюс», что означает, что функцию НПМ примет на себя офис Омбудсмана, но выполнять данную функцию он будет совместно с гражданским обществом. Текущий законопроект не имеет специальных рекомендаций в отношении детей. В ряде других стран введение НПМ повлекло за собой исчезновение других видов общественного мониторинга. Очень важно, чтобы группы, осуществляющие мониторинг, такие как Общественные наблюдательные комиссии, дополняли и вносили свой вклад в работу НПМ.

РЕКОМЕНДАЦИИ В ОТНОШЕНИИ НЕЗАВИСИМЫХ ИНСПЕКЦИЙ

Теоретически, каждый из вышеуказанных механизмов может предлагать свою перспективу видения ситуации и дополнять друг друга. Тем не менее, особый статус детей, содержащихся под стражей, требует либо отдельного органа проведения мониторинга, либо разработку особых механизмов в работе существующих органов мониторинга с целью отражения специфичной природы ситуации и тяжести правонарушений, которые могут испытывать дети. В Казахстане такого специализированного органа нет. В Казахстане необходимо разработать отдельный механизм посещения детей или интегрировать систему посещения детей в уже существующий механизм мониторинга. Для работы такого механизма потребуются сотрудники, имеющие знания и опыт работы в области прав ребенка, а также имеющие соответствующий профиль, полномочия и обязанности.

Ни один из существующих механизмов в Казахстане не имеет мандата наблюдения за условиями содержания и обращения с детьми в полицейских участках. Казахстан должен обеспечить включение всех учреждений для детей, включая полицейские участки, в мандат разрабатываемого Национального превентивного механизма. Все другие органы мониторинга должны иметь право на мониторинг мест содержания под стражей, в которых могут находиться дети, включая полицейские участки.

Меры обеспечения ответственности

Согласно международному законодательству по правам человека, Казахстан несет обязательство тщательно и незамедлительно расследовать заявления о применении

насилия (включая пытки) в отношении детей, содержащихся под стражей в полиции или в учреждениях досудебного заключения под стражу, преследовать по закону виновных на основе доказательной базы и применять соразмерные наказания в отношении лиц, виновность которых была определена посредством справедливого судопроизводства. Под этим подразумевается, что дети, вовлеченные в такие случаи, должны иметь возможность отстаивать свои права и получать справедливую и эффективную защиту, предусматриваемую преследование по закону виновных лиц и получение компенсации.

Для выполнения данных обязательств необходимо обеспечение надежных каналов подачи детьми жалоб о фактах насилия в учреждениях содержания под стражей. Один из таких каналов – Уполномоченный по правам человека (должность, образованная указом Президента в 2002 году), который может получать жалобы, направлять запросы в соответствующие органы с целью инициирования с их стороны административных мер или санкций уголовного судопроизводства в отношении предполагаемых нарушителей. В 2008 году Уполномоченный по правам человека получил 38 жалоб об унижении достоинства заключенных сотрудниками полиции. Данные жалобы были направлены в департамент внутренней безопасности МВД РК. Согласно анализу около 8 случаев из 10 не находят подтверждения. В данное время проводится работа по адаптации процедур размещения жалоб для удобного их применения детьми.

С другой стороны, ребенок может подать жалобу, как предписывает то уголовное законодательство. Пытки запрещены статьей 141(1) измененного Уголовного кодекса. Это имеет отношение к сотрудникам правоохранительных органов. Уголовный кодекс предусматривает ряд других предписаний, согласно которым сотрудники правоохранительных органов могут подвергаться преследованию по закону за жестокое обращение. Статьи 307 и 308 криминализируют «злоупотребление должностными полномочиями» и «превышение власти или должностных полномочий» и предполагают разные виды наказания, включая лишение свободы на срок до 2 лет и до 5 лет соответственно.

Статья 192, пункт 4 Уголовно-процессуального кодекса предусматривает, что в случаях, предусмотренных статьей 141(1) Уголовного кодекса, предварительное следствие производится органом внутренних дел или финансовой полиции. Здесь подразумевается система «альтернативного» следствия, при котором полиция расследует дела в отношении сотрудников финансовой полиции и наоборот. Тем не менее, иногда система альтернативного расследования хорошо не срабатывает, и органы полиции расследуют дела о пытках, совершенных своими же сотрудниками. Казахский Уголовно-процессуальный кодекс четко не призывает к незамедлительному и беспристрастному расследованию заявлений о пытках или других видов жестокого обращения. Вместо этого, оно предписывает регистрацию жалобы компетентным органом, возбуждение уголовного дела в отношении расследования жалобы при «предоставлении достаточных доказательств совершения уголовного правонарушения» и информирование лица, размещающего жалобу, о решении.

В казахстанском законодательстве не предусматривается правовая обязанность выплаты финансовой компенсации жертвам пыток. Более того, процедура гражданского иска может быть инициирована только после начала процедур уголовного судопроизводства в отношении нарушителя.

РЕКОМЕНДАЦИИ В ОТНОШЕНИИ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

- Необходимо обеспечить, чтобы все заявления о применении насилия или жестокого обращения подвергались беспристрастному и адекватному расследованию, чтобы победить культуру безнаказанности.
- Необходимо внедрение эффективных, конфиденциальных и удобных в применении детьми процедур подачи жалоб детьми и их семьями. Необходимо введение незамедлительного и тщательного расследования жалоб независимым органом.
- Необходимо разработать и реализовать политику обеспечения выплат адекватной компенсации, программы реабилитации для детей, ставших жертвами насилия в условиях системы уголовного правосудия.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

АНКЕТА ПРОВЕДЕНИЯ СТРАНОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

ИНФОРМАЦИЯ, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ СТРАНОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ И ПРОГРАММНЫХ МЕР ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И УСТРАНЕНИЯ НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ В ПЕРИОД СОДЕРЖАНИЯ В ПОЛИЦЕЙСКОМ УЧАСТКЕ И ДОСУДЕБНОГО СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ

1. Базовая информация

* по возможности данные должны быть сгруппированы по половой принадлежности

- Количество арестованных детей в течение 12 месяцев на сто тысяч населения
- Количество детей, находящихся под стражей на сто тысяч населения
- Количество детей, находящихся на досудебном содержании под стражей на сто тысяч населения
- Время, проведенное в досудебном содержании под стражей до вынесения приговора
- Время, проведенное под стражей после вынесения приговора
- Количество детских смертей во время содержания под стражей в течение 12 месяцев
- Процент детей, находящихся под стражей, полностью не изолированных от взрослых
- Процент детей, посещенных членами семей за последние три месяца
- Процент детей, получивших наказание, связанное с лишением свободы
- Процент детей, включенных в систему замены уголовной ответственности альтернативными видами исправительного воздействия без использования судебного разбирательства и в контексте судебного разбирательства
- Процент детей, находящихся на досудебном содержании под стражей, ставших жертвами членовредительства (нанесения вреда самому себе) в течение 12 месяцев
- Процент детей, находящихся на досудебном содержании под стражей, ставших жертвами сексуального насилия в течение 12 месяцев
- Процент детей, находящихся на досудебном содержании под стражей, перенесших изоляцию в закрытом помещении или одиночное заключение как минимум один раз в течение 12 месяцев
- Процент детей, освободившихся из-под стражи, с кем конфиденциально провели беседы независимые органы

2. Основное законодательство и политика

- Существует ли комплексное законодательство и политика в отношении ювенальной юстиции в соответствии с ключевыми элементами, предписанными Комитетом по правам ребенка в Замечании общего порядка №10?

3. Предпринимаемые меры по снижению количества детей, содержащихся под стражей в целом

- Декриминализованы ли статусные нарушения и мелкие правонарушения, такие как попрошайничество, праздношатание?
- Существуют ли статусные нарушения / мелкие правонарушения, совершение которых в особенности отражается на девочках?
- Каков минимальный возраст наступления уголовной ответственности?
- Какой минимальный возраст, достигнув которого, дети могут быть заключены под стражу?
- Каковы предписания в отношении детей с психическими отклонениями - в рамках работы с ними вне системы уголовного судопроизводства?
- Существуют ли возможности и практика дивергенции (замены уголовной ответственности альтернативными мерами исправительного воздействия) на досудебной стадии и на стадии до вынесения приговора?
- Отлична ли такая практика в отношении девочек и мальчиков?

4. Предпринимаемые меры защиты детей от насилия на стадии содержания под стражей в полицейском участке

- Существуют ли альтернативные меры аресту, такие как предупреждение со стороны полиции или предписание к полицейскому надзору?
- Каковы законные требования, касательно присутствия адвокатов, соответствующих взрослых, родителей или опекунов на допросе в полицейском участке? Каковы санкции нарушения этих требований?
- Ограничивает ли закон период задержания детей в полиции с целью допроса без судебного ордера до 24 часов, как было рекомендовано Комитетом по правам ребенка? Если нет, то на какой период полиция может задерживать ребенка с целью допроса без ордера суда?
- Каковы законные предписания доступа детей к медицинскому обслуживанию во время содержания в полиции?
- Существуют ли предписания передачи ребенка специализированному сотруднику полиции незамедлительно после ареста или задержания?
- Уважают ли процедурные правила, касательно обыска детей, личную жизнь и достоинство детей? Разрешены ли тесные контакты при выполнении обыска лишь в ограниченных обстоятельствах и специалистом с медицинским образованием одного и того же пола, за исключением случаев когда промедления могут нанести вред ребенку?
- Включают ли процедурные правила, касательно процедур взятия образцов на анализы (при тесном и не тесном контакте) с целью освидетельствования правила в отношении получения согласия и хранения таких доказательств?
- Что говорят правила сбора доказательств, касательно сдачи показаний или доказательств, полученных незаконным путем, и какие предпринимаются санкции в отношении сотрудников, нарушившим данные правила?
- Существуют ли законы и положения, устанавливающие соответствующие физические условия камер в полицейских участках, соответствующие для содержания детей и принимающие во внимания нужды мальчиков и девочек?
- Регистрируют ли в полицейских участках данные детей (включая возраст) и время ареста и задержания? Доступны ли эти журналы для проверки адвокатами, социальными работниками и независимыми органами, осуществляющими мониторинг?

5. Меры по защите детей, впервые предстающих перед судом

- Предстанут ли дети перед судом (или другим видом форума) для рассмотрения их освобождения в самое ближайшее время, но в течение 24 часов с момента ареста или задержания?
- Каковы санкции в отношении ответственных лиц в случае задержки доставления ребенка в суд?
- Правоприменительная практика в отношении транспортировки детей в суд (т.е. отдельно от взрослых, девочки отдельно от мальчиков, без наручников, за исключением точных, прописанных исключительных обстоятельствах).
- Правоприменительная практика в отношении размещения детей в суде, т.е. отдельно от взрослых, девочки отдельно от мальчиков.
- Каковы законные требования, касательно присутствия адвокатов, соответствующих взрослых, родителей или опекунов на допросе в суде? Каковы санкции нарушения этих требований?
- Существует ли возможность рассмотрения применения дивергенции или альтернативных мер исправительного характера при первом появлении в суде?
- Если дивергенция не применима, какие альтернативные меры содержанию под стражей могут быть рассмотрены, например безусловное или условное освобождение под опеку родителя/опекуна/другого соответствующего взрослого, тесный надзор в сообществе, патронатное воспитание?
- Разрешается ли судам использовать доказательства, полученные путем применения пыток или угроз, представленных суду или использованных против ребенка с целью убеждения признания ребенка виновным?

6. Меры по снижению количества детей в местах досудебного содержания под стражей

- Правоприменительная практика в отношении применения альтернативных мер содержанию под стражей, т.е. дивергенция / направление на участие в программах реституционного правосудия.
- Альтернативы досудебного содержанию под стражей, например опека родителя/опекуна/другого соответствующего взрослого, тесный надзор, патронатное воспитание и т. д.
- Правоприменительная практика в отношении максимального срока досудебного содержания под стражей (Комитет по правам ребенка рекомендует не превышать шести месяцев).
- Периодичность пересмотра решения о содержании под стражей.
- Поддержка со стороны социальных работников / офицеров службы пробации при определении альтернатив досудебному содержанию под стражей.
- Разрешены ли регулярные посещения ребенка родителями /опекунами/ответственными взрослыми лицами?

7. Меры по контролю и снижению использования средств усмирения со стороны сотрудников учреждений содержания детей под стражей

- Существуют ли специальные стандарты и нормы, касательно применения дисциплинарных мер в отношении детей, содержащихся в полицейских участках и местах досудебного содержания под стражей? Каковы они?
- Каков процент детей, испытавших применение дисциплинарных мер как минимум один раз за 12 месяцев (сгруппируйте, по возможности, данные по половой принадлежности)?
- Каковы санкции в отношении применения запрещенных методов или при применении мер за пределами предписаний закона?

8. Меры контроля по применению незаконного насилия со стороны сотрудников

- Каковы санкции, включая уголовное преследование, гражданские иски и освобождении от исполнения служебных обязанностей, за любое применение насилия в отношении детей?
- Прошли ли сотрудники соответствующую подготовку? Например, проходит ли тщательный отбор сотрудников при приеме на службу / существуют ли профессиональное признание работы по уходу за ребенком / имеются ли в штате специалисты, такие как психологи по работе с детьми?
- Проводится ли профтехническая работа с сотрудниками в отношении необходимости исполнения обязанностей гуманным, профессиональным, приверженным и справедливым образом без применения насилия или незаконного использования силы и ограничений?

9. Меры по предотвращению насилия со стороны взрослых заключенных

- Запрещено ли смешивание детей и взрослых при любой форме содержания под стражей (за исключением случаев достижения детьми совершеннолетия, будучи в содержании под стражей, при соответствующем наблюдении и риск менеджменте)?
- Какие меры предпринимаются для обеспечения содержания девочек отдельно от взрослых женщин?

10. Меры по предотвращению насилия со стороны других детей

- Проводится ли проверка детей при размещении под стражу, касательно типа и уровня защиты каждого ребенка?
- Размещаются ли дети в соответствии с результатами проверки и в соответствии с их индивидуальными нуждами, статусом и особыми потребностями?

11. Меры по обеспечению ответственности

- Соблюдают ли сотрудники полиции и учреждений досудебного содержания под стражей или другие лица, имеющие к ним доступ, законное обязательство сообщать жалобы или доказательства жестокого обращения с детьми, находящихся в учреждении или в полицейском участке?
- Какие органы или официальные лица несут ответственность за расследование случаев применения насилия в отношении детей, находящихся в учреждении или в полицейском участке? Каковы их ответственность и обязательства?

- Каковы меры наказания за применение насилия в отношении детей под стражей?
- Признает ли закон ответственность государства за возмещение ущерба или предоставление других форм компенсации жертвам насилия?
- Существуют ли процедуры индивидуальные для каждого пола в отношении девочек и мальчиков, ставших жертвами насилия или жестокого обращения в отношении к доступу к восстановительным мерам вследствие изнасилования или сексуального надругательства?
- Имеет ли право ребенок, кто предположительно стал жертвой насилия, предпринять законные меры лично, если его или ее родители не желают этого делать?

12. Механизмы подачи жалоб

- Каковы предписания в отношении подачи детьми официальных жалоб, касательно отношения к ним в полиции или в учреждении досудебного содержания?
- Могут ли другие лица подать жалобу от лица ребенка? (родитель/опекун/ другое соответствующее лицо, и т. д.)
- Гарантируют ли такие механизмы безопасность того, кто подает жалобу?
- Существуют ли санкции в отношении установленных в ходе расследования жалобы нарушений закона или положения?

13. Проверки и мониторинг

- Существует ли система гарантированных регулярных независимых инспекций мест лишения свободы?
- Каков процент полицейских участков или учреждений досудебного содержания под стражей, ставших объектами независимого посещения, в последние 12 месяцев?
- Имеют ли дети конфиденциальный доступ к команде, выполняющей проверку?
- Входят ли в состав таких комиссий и женщины и мужчины?

14. Сбор данных и информации

- Производится ли сбор данных и информации, касательно насилия в отношении детей в соответствии с показателями, рекомендованными ЮНОДК и ЮНИСЕФ, производится ли группировка данных по половой принадлежности?³⁵

15. Другая относящаяся к делу информация

- Существует ли значительное количество дел по вопросу насилия в отношении детей, находящихся в полиции или в учреждениях досудебного содержания под стражей? Если «да», то определите их и кратко опишите.

³⁵ Данные показатели основаны на рекомендуемых ЮНОДК и ЮНИСЕФ в «Руководстве по оценке показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних» (*Manual for the measurement of juvenile justice indicators*) (2007 г.), ООН: г. Нью-Йорк, а также опубликованными в «*Violence against children in conflict with the law: A study on indicators and data collection in Belgium, England and Wales, France and the Netherlands*», авторы - Detrick S, Abel G, Berger M, Delon, A and Meek R (2008 г.). г. Амстердам, Defence for Children International.

- Есть ли примеры предпринятых мер со стороны государственных органов, гражданского общества или других организаций, которые внесли вклад в предотвращение или выявления фактов насилия в отношении детей, находящихся в полиции или в учреждениях досудебного содержания под стражей, и/или благодаря которым пострадавшие дети получили возмещение ущерба, реабилитацию, или увеличили вероятность несения наказания нарушителями?
- Любая другая информация по данной стране?