

Международная Тюремная Реформа

Учебный ресурс

«Как освещать вопросы смертной казни»

Содержание

Сокращения	4
Введение	5
Как пользоваться настоящим ресурсом и руководством по технике проведения тренинга	6
Руководство: Как освещать вопросы смертной казни	10
Приложение 1. Примеры новостных статей о смертной казни	19

Сокращения

ACHR АКПЧ	American Convention on Human Rights Американская конвенция о правах человека
CRC КПР	Convention on the Rights of the Child Конвенция о правах ребенка
ECHR ЕКПЧ	European Convention on Human Rights Европейская конвенция о правах человека
ECOSOC ЭКОСОС	United Nations Economic and Social Council Экономический и социальный совет ООН
EOHR ЕОПЧ	Egyptian Organisation for Human Rights Египетская организация по правам человека
EU ЕС	European Union Европейский Союз
GA ГА	General Assembly Генеральная Ассамблея ООН
ICCPR МПГПП	International Covenant on Civil and Political Rights Международный пакт о гражданских и политических правах
IPS	Inter Press Services
LWOP	Life without parole Пожизненное заключение без возможности досрочного освобождения
MENA СБВСА	Middle East and North Africa Страны Ближнего Востока и Северной Африки
NACDL НААУД	National Association of Criminal Defence Lawyers Национальная ассоциация адвокатов по уголовным делам
NGO НПО	Non-governmental organisation неправительственная организация
OSCE ОБСЕ	Organisation for Security Cooperation in Europe Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
PRI	Penal Reform International Международная Тюремная Реформа
Safeguard Меры	Safeguards Guaranteeing Protection of the Rights of Those Facing the Death Penalty Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни
SMR МСП	Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners Минимальные стандартные правила обращения с заключенными
UDHR ВДПЧ	Universal Declaration on Human Rights Всеобщая декларация прав человека
UN ООН	United Nations Организация Объединенных Наций
USA США	United States of America Соединенные Штаты Америки
WCADP ВКПСК	World Coalition Against the Death Penalty Всемирная коалиция против смертной казни

Введение

Об организации «Международная тюремная реформа» (Penal Reform International, PRI).

«Международная тюремная реформа» (PRI) - международная неправительственная организация (НПО), имеющая консультативный статус при Экономическом и социальном совете ООН (ЭКОСОС) и Совете Европы, а также статус наблюдателя при Африканской комиссии по правам человека и народов. Целью деятельности PRI является разработка и внедрение международных стандартов отправления правосудия, сокращение излишнего использования наказаний, связанных с лишением свободы, продвижение использования альтернативных правовых санкций, способствующих социальной интеграции преступников и учитывающих интересы жертв преступлений.

О настоящем ресурсе

Данный материал является частью серии, состоящей из трех учебных ресурсов, созданных в рамках программы PRI, направленной на содействие постепенной отмене наказания в виде смертной казни и внедрению альтернативных санкций, соответствующих международным стандартам в области прав человека. Одна из задач этой инновационной двухлетней программы заключается в укреплении потенциала ключевых заинтересованных институтов, лиц, принимающих решения, местных организаций гражданского общества, работа которых связана с проблемами смертной казни и альтернативных наказаний, таких как пожизненное или длительное лишение свободы.

Программа распространяется на 19 стран пяти регионов мира, в которых работает PRI¹.

Этот ресурс предназначен для работы с журналистами. Его целью является повышение знаний журналистов о том, как освещать вопросы, связанные с отменой смертной казни и применением вместо нее иных уголовных наказаний. Ресурс разработан PRI совместно с партнерской организацией – информационным агентством Интер Пресс Сервис (Inter Press Service, IPS).

PRI также подготовлены вспомогательные справочные материалы в форме информационных пакетов, один из которых посвящен проблемам смертной казни, а другой – альтернативным наказаниям. В этих информационных пакетах освещены ключевые вопросы и аргументы, относящиеся к проблемам отмены смертной казни и использования альтернативных наказаний. Информационные пакеты выпущены на арабском, английском, французском и русском языках.

Данный учебный ресурс создан при финансовой поддержке Европейского союза. Содержание публикации является предметом ответственности организации «Международная тюремная реформа» и не отражает точку зрения Европейского союза.

Апрель 2011 года



¹ Центральная Азия, Восточная Африка, Восточная Европа, Средний Восток и Северная Африка, Южный Кавказ.

Как пользоваться настоящим ресурсом и руководством по технике проведения тренинга

ПРИМЕЧАНИЕ: Если вы получили этот ресурс как участник учебной сессии PRI, данный раздел предназначен не для вас. Он разработан специально для использования ведущими тренинга и для их обучения.

Как пользоваться настоящим ресурсом

Целью ресурса является предоставление базовых знаний и сведений, необходимых для проведения в доступной форме учебного семинара (тренинга) по указанной теме. Каждый раздел содержит «основные принципы», относящиеся либо к своду соответствующих международных и/или региональных законов, либо к избранным примерам успешной практической деятельности, демонстрирующей их применение. Каждый раздел также включает вопросы для обсуждения и конкретные ситуации, которые могут быть адаптированы для использования в процессе обучения.

Предполагается, что этот ресурс может адаптироваться и меняться на основе тщательного сбора новой информации и в ходе подготовки к каждому следующему тренингу.

Учебный курс должен быть разработан таким образом, чтобы обеспечить возможность его гибкого использования, не навязывая единственного взгляда или подхода. Он должен легко адаптироваться к определенной культуре, образовательным и региональным нуждам, потребностям и реалиям широкого круга потенциальных участников, входящих в целевую группу.

Тренинг должен состоять из автономных модулей, что позволит перестраивать программу в соответствии с конкретными потребностями и задачами.

Руководство по технике проведения тренинга

В основе тренинга должны лежать ясно сформулированные цели. Цель тренера – создать условия для удовлетворения образовательных потребностей участников тренинга. Начиная занятия, спросите участников, что они рассчитывают получить в результате участия в тренинге, запишите цели, возвращайтесь к ним в течение учебного курса.

Три главные учебные задачи должны составлять основу таких программ и отражать следующие потребности обучающихся:

1. **Получить информацию и знания**, которые можно будет применить в рамках своей профессиональной деятельности.
2. **Приобрести и укрепить навыки**, которые помогут эффективно выполнять профессиональные обязанности. Простого знания стандартов не достаточно для того, чтобы выполнение соответствующих правил стало основой профессионального поведения. В процессе обучения могут быть выявлены дополнительные потребности участников тренинга в получении знаний и навыков, относящихся к конкретным областям их профессиональной деятельности. С этой целью могут использоваться специально разработанные дополнительные программы.
3. **Проникнуться, то есть изменить негативное или усилить позитивное отношение или поведение таким образом**, чтобы продвижение и защита прав человека посредством своей профессиональной деятельности стали или продолжали быть потребностью и находили реальное воплощение при выполнении служебных обязанностей. В центре внимания здесь находится система ценностей обучающихся. Это также длительный процесс, требующий использования последующих, более специализированных тренингов.

Таким образом, для того, чтобы тренинг был эффективным, следует сосредоточиться на формировании таких знаний, навыков и подходов, которые станут основой должного профессионального поведения.

Для достижения максимальной эффективности следует придерживаться следующих базовых принципов:

Взаимодействие. Эта программа предполагает использование интерактивных методов обучения. Для достижения должного эффекта, обучающиеся должны быть полностью вовлечены в процесс, привнося собственный практический опыт, который следует широко использовать, чтобы сделать курс интересным и полезным.

Гибкость. Не рекомендуется использовать «командный» подход для вовлечения участников в работу. Подобные методы чаще всего вызывают у слушателей раздражение, препятствуя их эффективной коммуникации с тренером. Тренер, обеспечивая определенный уровень контроля, в первую очередь должен быть гибким во взаимодействии с аудиторией. Тренеру следует приветствовать вопросы аудитории, даже сомнения и возражения, и реагировать на них в открытой и позитивной манере. Кроме того, следует избегать излишне жестких временных рамок, чтобы участники не чувствовали разочарования и обиды из-за невозможности проявить себя.

Обоснованность: На протяжении всего курса участники будут задавать себе вопрос: «Какое это имеет отношение к моей ежедневной работе?». То, насколько убедительно на протяжении всего курса тренер будет отвечать на этот невысказанный вопрос, в значительной степени определит его/ее успех. Таким образом, необходимо сделать все возможное, чтобы материалы, представленные в процессе обучения, имели отношение к сфере деятельности слушателей и подчеркивать эту связь в тех случаях, когда она не очевидна. Эту задачу легче решать, обсуждая актуальные проблемы, такие как, например, защита наиболее уязвимых групп (что может потребовать более тщательной подготовки к занятиям).

Разнообразие: Чтобы обеспечить активное участие и внимание слушателей в течение всего периода обучения, следует чередовать различные методики преподавания. У большинства взрослых людей нет привычки к длительным лекционным сессиям. Монотонный, утомительный процесс заставит их скорее сосредоточить внимание на коллегах, чем на предмете обсуждения. Необходимо использовать весь спектр доступных

методик, включая обсуждения, ролевые игры, «мозговые штурмы», тематические исследования.

Могут использоваться следующие методы и подходы:

Презентация стандартов: краткая презентация стандартов в области прав человека или успешных практических примеров, относящихся к соответствующим сторонам профессиональной деятельности слушателей, включая информацию о том, как участники тренинга могут эффективно использовать их в своей работе.

Применение партисипативного (основанного на принципе участия) подхода: дает возможность участникам на основе собственных знаний и опыта перевести в практическую плоскость идеи и концепции, представленные на тренинге, а также понять, как использование стандартов в области прав человека повлияет на их повседневную работу.

Внимание и гибкость: помогают участникам тренинга сосредоточиться на актуальных и реалистичных вопросах и дают возможность тренерам в процессе обучения адаптировать программу к потребностям слушателей.

В число партисипативных методов входят:

Презентация и обсуждение. Для того чтобы разъяснить ключевые вопросы и облегчить процесс перевода идей в практическую плоскость, полезно сопроводить презентацию неформальным обсуждением. Обсуждением руководит ведущий, который должен постараться вовлечь в дискуссию всех участников тренинга. Ведущему полезно заранее приготовить вопросы, чтобы инициировать обсуждение. Презентацию и обсуждение ведущий должен завершить обзором или резюме. Презентация должна сопровождаться подготовленными видеоматериалами или учебными материалами, которые следует заранее раздать всем участникам.

Рабочие группы. Рабочие группы формируются путем разделения слушателей курса на небольшие группы по 5-6 человек каждая. Каждая группа получает тему для обсуждения, или проблему, которую надо разрешить, или задание

сделать что-то определенное, при этом время выполнения задания ограничено. Затем весь курс вновь собирается вместе, и представители каждой из малых групп демонстрируют всем слушателям полученные группой результаты, после чего участники могут обсудить темы и представленные группами доклады.

Анализ конкретных ситуаций. В дополнение к обсуждаемым темам можно дать группам для рассмотрения примеры конкретных ситуаций, в основе которых должны лежать достоверные и реалистичные сценарии. Ситуации должны быть не слишком сложными и включать не более двух-трех основных вопросов. Предложенные примеры должны стимулировать использование участниками тренинга собственных профессиональных знаний и применение стандартов прав человека или успешных практических примеров.

Решение проблем/мозговой штурм. Этот метод предполагает интенсивный поиск и выработку решения теоретических и практических проблем на основе их анализа. Мозговой штурм требует высокого уровня вовлеченности и стимулирует максимальную творческую активность. Группа должна выработать рекомендации и предложить решение проблемы. В процессе группового обсуждения каждого из предложений повышается эмоциональная вовлеченность и активизируется процесс обучения участников тренинга.

Моделирование / ролевая игра. Моделирование ситуации или ролевая игра может использоваться для практической отработки навыков или для того, чтобы дать участникам тренинга возможность представить себя в незнакомой ситуации. Этот метод особенно полезен для повышения у участников способности понимать чувства и взгляды представителей других групп общества и осознавать важность определенных проблем.

Демонстрационные материалы и средства. Обучение взрослых можно сделать более эффективным за счет использования классных досок и флипчартов, демонстрации диапозитивов, слайдов, видеофильмов, плакатов и других наглядных пособий.

Действия тренера:

Тренер должен подготовить собственные

презентационные материалы, основанные на содержании настоящего учебного ресурса и информационных пакетов, и учитывающие конкретные обстоятельства времени и места проведения тренинга. Следует иметь в виду следующие основные рекомендации:

- Поддерживайте зрительный контакт со слушателями.
- Поощряйте вопросы и обсуждения.
- Старайтесь не заглядывать в свои записи – будьте разговорчивы и естественны, говорите ясно и оживленно.
- Следите за временем – заранее проверьте, сколько займет ваша презентация, и держите часы в поле зрения во время доклада.
- Двигайтесь. Не сидите на одном месте во время презентации. Отвечая на вопрос, подойдите к человеку, который его задал. Если кто-то из слушателей отвлекся, подойдите к нему или к ней и обратитесь напрямую.
- Используйте наглядные пособия.
- Не критикуйте – поправляйте, объясняйте и поощряйте.
- Создайте ситуацию, при которой участники будут использовать подготовленные заранее печатные материалы. К примеру, попросите их найти в информационных пакетах и прочитать классу вслух стандарты (это научит слушателей самостоятельно находить положения, касающиеся прав человека, когда курс будет закончен, и они вернутся к своим должностным обязанностям). Материалы, которые не были открыты во время курса обучения, скорее всего не будут открыты никогда.
- Будьте искренни.
- Помогайте тем, кто не стремится высказываться. Вовлекайте их в работу, задавая прямые вопросы и признавая затем ценность их комментариев. Обратите особое внимание на то, чтобы обеспечить женщинам и представителям меньшинств возможность равного участия в работе курса.
- Не оставляйте без внимания дискриминационные, нетолерантные, расистские или сексистские высказывания. Отвечайте на них так же, как и на любые другие замечания, возникающие в ходе обсуждения, т.е. спокойно, тактично, прямо и по существу. Укажите на соответствующие стандарты и объясните, почему они важны для

эффективной, законной и гуманной работы в соответствующей области. Расскажите также о том, какова их роль в повышении профессионализма тех, кто работает в данной сфере. Будьте готовы опровергать мифы и стереотипы, опираясь на факты.

- Если вам задали вопрос, на который вы не готовы ответить, обратитесь к другому ведущему (если он есть), или к аудитории, или к справочным материалам, или предложите ответить на вопрос позже (и обязательно выполните свое обещание).
 - Повторяйте пройденное – людям свойственно забывать.
-

Руководство.

Как освещать вопросы смертной казни.

1.1 Цель

Средства массовой информации играют очень важную роль в обществе и имеют огромное значение для демократии. Они информируют общество о том, что происходит в мире и на местном уровне. Поток информации стимулирует дискуссию и формирует общественное мнение.

Информация, предоставляемая средствами массовой информации, должна быть беспристрастной и точной, а ее источники – надежными. Тем не менее, важно, чтобы СМИ не только сообщали факты и статистические данные, которые могут быть не всем понятны, но выбирали важные темы и проблемы и помещали их в контекст, имеющий смысл для обычного человека, таким образом помогая ему сформировать собственное мнение.

Важно отметить, что средства массовой информации рассматриваются, как орган, имеющий функцию контроля. СМИ информируют общество о деятельности правительства, обеспечивая подотчетность должностных лиц и заставляя их объяснять свои действия и решения. В демократическом обществе люди должны знать обо всех своих возможностях, если хотят сами управлять своей страной, и источником такой информации являются средства массовой информации. СМИ могут влиять на изменения, происходящие как в обществе, так и на государственном уровне.

В своих материалах о смертной казни средствам массовой информации приходится затрагивать разные проблемы. Им необходимо понимать последствия применения смертной казни и альтернативных санкций, также как политики государства в области уголовного правосудия в целом, для ситуации с правами человека в их странах. СМИ также должны уметь раскрывать неоднозначные темы, имеющие непосредственное отношение к смертной казни, такие как, например, приверженность общества к этому виду наказания, или влияние религии. Таким образом, журналистам при освещении проблем смертной казни часто приходится выбирать способ подачи материала.

1.2 Цели обучения

- Показать журналистам, как раскрывать истинные мотивы сохранения смертной казни, и на какую информацию опираться при подготовке материалов.
- Ознакомить журналистов с терминологией, необходимой для правильного и убедительного изложения материала.
- Предоставить журналистам различные источники информации.

1.3 Целевая аудитория

Журналисты.

1.4 Основные вопросы

(i) Главные правовые аргументы

- A. Смертная казнь нарушает фундаментальное право человека – право на жизнь, предусмотренное статьей 3 Всеобщей декларации прав человека (ВДПЧ).
- B. Смертная казнь нарушает право не подвергаться пыткам или любым формам жестокого, бесчеловечного или унижающего человеческого достоинства наказания (статья 5 ВДПЧ).
- C. Смертная казнь – это бесконечно жестокое, бесчеловечное и унижающее человеческое достоинство наказание. Нет доказательств того, что смертная казнь сдерживает преступность более эффективно, чем другие виды наказаний. Смертная казнь представляет собой недопустимое отрицание человеческого достоинства и неприкосновенности. Она необратима, и там где система уголовного правосудия открыта для ошибок и дискриминации, невозможно избежать казни невиновных.
- D. Международное право в области прав человека не содержит прямого запрещения наказания в виде смертной казни. Однако Международный пакт о гражданских и

политических правах (МПГПП), являющийся юридически обязывающим договором, ограничивает категории лиц, которые могут быть приговорены к смертной казни, и обстоятельства, при которых высшая мера наказания может быть назначена или приведена в исполнение. Указание МПГПП о том, что наказание в виде смертной казни может быть назначено только за «самые тяжкие преступления» (статья 6(2)) следует интерпретировать как допустимость ее применения только в исключительных случаях, с максимально возможными ограничениями.

Е. Второй факультативный протокол к МПГПП прямо предусматривает отмену смертной казни (статья 1). В соответствии с ним государства-участники обязаны отказаться от применения смертной казни и принять все необходимые меры для отмены смертной казни в рамках своей юрисдикции.

Ф. Резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН) 62/149 (2007), 63/168 (2008) and 65/206 (2010) призывают к мораторию на применение смертной казни. Резолюция 2007 года была принята при 104 голосах «за», 54 голосах «против» и 29 воздержавшихся. В 2008 году резолюцию поддержали 106 стран, против резолюции проголосовали 46 стран, и 34 страны воздержались. В 2010 году за резолюцию проголосовали 109 стран, 41 страна проголосовала против резолюции, воздержались 35 стран. Эти резолюции не являются для государств юридически обязательными, но представляют изменения направления политики по отношению к смертной казни на международном уровне.

Г. Международное законодательство требует, чтобы государства, в которых сохраняется смертная казнь, соблюдали определенные запреты и ограничения на ее применение. Эти запреты и ограничения изложены в ряде международных договоров и документов, прежде всего, в МПГПП, Конвенции о правах ребенка (КПР) и Мерах, гарантирующих защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни² (Меры), и включают следующие требования:

- Приговор к смертной казни может выноситься только за самые тяжкие преступления, предусмотренные законом, действовавшим во время совершения преступления (статья 6(2) МПГПП и Меры 1 и 2).
- Смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет. (статья 6(5) МПГПП, статья 37(a) КПР и Мера 3).
- Смертный приговор не приводится в исполнение в отношении беременных женщин (статья 6(5) МПГПП и Мера 3) или женщин, недавно ставших матерями (Мера 3).
- Смертный приговор не выносится в отношении лиц, потерявших рассудок (Мера 3).
- Смертный приговор может быть приведен в исполнение только в соответствии с окончательным судебным решением, вынесенным компетентным судом (статья 6(2) МПГПП и Мера 5).
- Должны соблюдаться принципы справедливого судебного разбирательства, включая презумпцию невиновности, минимальные гарантии защиты и право на адекватную юридическую помощь на всех стадиях процесса (статья 14 МПГПП и Мера 5).
- Смертный приговор может быть вынесен только в том случае, если виновность лица, обвиненного в совершении преступления, установлена на основе ясных и убедительных доказательств, не оставляющих возможности для иного толкования фактов (Мера 4).
- Существует право на пересмотр приговора высшей судебной инстанцией (статья 14(5) МПГПП и Мера 6).
- Существует право на подачу прошения о помиловании или замене приговора (статья 6(4) МПГПП и Мера 7).
- Смертный приговор не может быть приведен в исполнение до рассмотрения апелляции, прошения о помиловании или замене приговора (Мера 8).
- В случаях приведения смертного приговора в исполнение эта процедура должна осуществляться таким образом, чтобы причинять как можно меньше страданий (Мера 9).

² Одобрены резолюцией Экономического и социального совета ООН 1984/50 от 25 мая 1984 года.

- Н. Некоторые регионы предприняли более решительные, чем предусматривается международным правом, меры для ограничения и отмены смертной казни. Протоколы № 6 (1982 г.) и № 13 (2002 г.) к Европейской конвенции о правах человека (ЕКПЧ) предусматривают полную отмену смертной казни. Протокол 1990 года к Американской конвенции о правах человека (АКПЧ) призывает участников к отмене смертной казни в мирное время. Фактически, сама АКПЧ выходит за рамки международных норм и стандартов. Статья 4 строго ограничивает возможность государств выносить приговоры к смертной казни, включая возможность восстановления ранее отмененной смертной казни, ее назначения за политические преступления и использования по отношению к лицам старше 70 лет. Резолюции 42 (1992 г.) и 136 (2008 г.) Африканской комиссии по правам человека и народов призывают государства – участников Африканской хартии прав человека и народов соблюдать мораторий на смертную казнь.
- (ii) Смертная казнь и альтернативные наказания. Краткий обзор**
- А. В последние пятьдесят лет в мире заметно общее стремление к отмене смертной казни и введению ограничений на ее применение. Однако, несмотря на обнадеживающие тенденции, все еще происходит большое количество казней, и многие страны сохраняют смертную казнь де-факто или в своем законодательстве.
- В. Согласно 8-му докладу Генерального Секретаря ООН по вопросу о смертной казни (18 декабря 2009 года, за период 2004-2008 гг.), 149 государств и территорий мира отменили смертную казнь законодательно или на практике. Эти страны распределяются следующим образом: 95 государств и территорий законодательно отменили смертную казнь за любые преступления; 8 государств и территорий законодательно отменили смертную казнь за обычные преступления (сохранив смертную казнь для применения при чрезвычайных обстоятельствах в военное время за такие деяния, как, например, военные преступления или государственная измена); в 46 государствах и территориях смертная казнь отменена де-факто (не применяется в течение 10 лет и более). Смертная казнь сохраняется в 47 государствах и территориях.
- С. Многие государства ратифицировали международные и региональные инструменты, предусматривающие ограничения на применение смертной казни и ее полную отмену. В целом, 81 страна связала себя обязательством отменить смертную казнь, ратифицировав международный договор или присоединившись к нему (к таким договорам относятся Второй факультативный протокол к МПГПП, Протоколы 6 и 13 к ЕКПЧ, АХПЧ и Протокол к АХПЧ).
- Д. Отмена смертной казни сыграла значительную роль в увеличении числа приговоров к пожизненному заключению и, в частности, приговоров к пожизненному заключению без возможности освобождения. Приговоры к пожизненному заключению без возможности освобождения не должны выноситься в отношении преступников любой категории. Отсутствие возможности освобождения не только составляет бесчеловечное и унижающее человеческое достоинство обращение или наказание, но также исключает признание возможности реабилитации или исправления преступника, и таким образом противоречит положениям статей 10(1)³ и 10(3)⁴ МПГПП. Все заключенные должны иметь право на досрочное освобождение, а возможность освобождения из заключения должна определяться степенью опасности, которую преступник представляет для общества, а не политически мотивированными факторами. Государствам следует применять индивидуальный подход к назначению наказаний и отменить обязательные или неизбирательные приговоры.
- Е. Приговор несовершеннолетнего к пожизненному заключению без возможности

³ Все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности.

⁴ Пенитенциарной системой предусматривается режим для заключённых, существенной целью которого является их исправление и социальное перевоспитание.

освобождения является нарушением КПР (статья 37) и МПГПП (статья 6).

- F. Условия, в которых содержатся заключенные, ожидающие смертной казни или отбывающие пожизненный срок лишения свободы, часто намного хуже, чем условия, в которых отбывают наказание остальные заключенные, и вероятность того, что они не соответствуют международным стандартам в области прав человека, гораздо выше. К таким условиям часто относятся : изоляция в течение длительных или неопределенных периодов времени, отсутствие активности и неадекватное удовлетворение основных физических потребностей. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными ООН⁵ (МСП) стремятся свести к минимуму страдания заключенных, приговоренных к смертной казни или пожизненному заключению, и избежать любого усиления таких страданий. Государства обязаны обеспечить такое обращение с осужденными, приговоренными к смертной казни и пожизненному заключению, которое бы соответствовало международным стандартам и нормам в области прав человека.
- G. Более подробную информацию о стандартах и нормах, относящихся к смертной казни и альтернативным ей наказаниям, можно прочитать в информационных пакетах организации Международная Тюремная Реформа (PRI) «Смертная казнь» и «Альтернативы смертной казни».

(iii) Почему вопрос о смертной казни вызывает противоречия? Распространенные мифы и клише

- A. Правительства и общества часто рассматривают смертную казнь, как необходимое средство разрешения проблем, связанных с насильственными преступлениями, преступлениями, связанными с наркотиками, или террористической деятельностью. Однако, никогда не было представлено никаких эмпирических данных в поддержку того, что угроза смертной казни

сдерживает преступность. Действительно, многие преступления совершаются в таком состоянии, которое оставляет преступнику очень мало возможности подумать о наказании. Если говорить о террористических актах, следует отметить, что многие террористы сознательно идут на смерть. Кроме того, казни таких людей часто придают желанной гласности деятельность групп, к которым они принадлежат, и создают образы мучеников, вокруг которых сплотятся сторонники для дальнейших действий.

- B. Смертная казнь часто отвлекает ресурсы от более эффективных мер предотвращения криминального поведения, таких как снижение влияния социоэкономических факторов или проблем связанных с наркотиками, или предоставление полиции дополнительных возможностей для исследования причин преступного поведения. Она создает в обществе культуру насилия и мщения, используя разрешенное государством убийство.
- C. Сторонники смертной казни действуют во имя жертв. Они доказывают, что жертвы насильственных преступлений и их родные имеют право на то чтобы увидеть, что правосудие свершилось, и преступник казнен. Однако, этот аргумент не только опровергает голоса тех жертв, которые выступают против смертной казни, но и увековечивает миф о том, что правосудие сосредоточено на идее возмездия, а не на принципах сдерживания, реабилитации, общественной безопасности и справедливости. Понятный гнев, который жертвы чувствуют по отношению к преступникам, не может служить оправданием нарушения прав человека лиц, осужденных за совершение этих преступлений. Мы признаем страдания жертв насильственных преступлений и их близких. Все жертвы, включая тех, кто открыто противостоит смертной казни, заслуживают сочувственного, уважительного и равного отношения на протяжении всего уголовного процесса. К сожалению, часто жертвы, выступающие против смертной казни, подвергаются отвержению и дискриминации. Это выражается в ограничении их доступа

⁵ Принятый первым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшемся в Женеве в 1955 году, и одобренный Экономическим и социальным советом в его резолюциях 663 С (XXIV) от 31 июля 1957 года и 2076 (LXII) от 13 мая 1977 года.

к фондам помощи жертвам преступлений, предоставлении им неполной информации о судебной процедуре или даже отказе выслушать их показания в суде. В США кампания организации «Семьи жертв убийств за права человека» стала мощным голосом против смертной казни.

- D. Смертная казнь приводит к появлению дополнительных жертв, которые часто оказываются забытыми, подвергаются отвержению или клеймению в своих общинах. Это члены семей казненных. Когда кого-то казнят, редко думают о страданиях его семьи, или о том, что она нуждается в поддержке.
- E. Часто религия играет очень важную роль в обосновании смертной казни, особенно в странах Ближнего Востока и Северной Африки (СБВСА). Однако интерпретации Корана, отраженные в национальных законах стран региона, часто преувеличивают легитимность смертной казни в законах шариата. Исламский закон шариата позволяет назначать наказание в виде смертной казни за крайне ограниченное число деяний и налагает строгие условия, связанные с непогрешимостью свидетельств и абсолютной честностью судей, но даже при соблюдении всех условий оставляет место для возможного прощения и примирения.
- F. В некоторых странах система позволяет родственникам убитого отказаться от смертной казни, бесплатно или в обмен на финансовую компенсацию, называемую также дийя или «кровавые деньги», в регионе СБВСА, или выдвинуть какие-либо условия по своему усмотрению. «Кровавые деньги» выплачиваются в качестве компенсации за убийство, таким образом предотвращая смертную казнь. Такие системы делают применение смертной казни произвольным и дискриминационным. Произвольным – потому что к людям, обвиняемым в сходных преступлениях, относятся по-разному. Тот, кто обвиняется в убийстве члена семьи, склонной к прощению, не будет казнен, в то время, как другой обвиняемый, родственники жертвы которого менее милосердны, будет казнен, несмотря на то, что все обстоятельства обоих преступлений одинаковы. Дискриминационным – потому что тому, у кого есть деньги, вероятно, удастся
- соблазнить семью жертвы значительной компенсацией. Родственники убитых имеют полное право ожидать, что виновные будут привлечены к ответственности в результате справедливого суда. Возможность влияния родственников жертвы на судебный процесс ставит под угрозу один из важнейших принципов современного правосудия – равенство всех перед судом.
- G. Международные стандарты и нормы требуют, чтобы казни приводились в исполнение гуманным способом, не причиняя излишних страданий. Такие способы казни, как повешение, электрический стул, расстрел, смертельная инъекция, удушение газом, побивание камнями, так же как все физические формы пыток, являются намеренным причинением страданий заключенному. Проще говоря, не существует гуманного способа причинения кому-либо смерти. Невозможно найти способ казни, который бы не был жестоким, бесчеловечным и унижительным.
- H. Наконец, те государства, которые продолжают приговаривать людей к смертной казни и исполнять эти приговоры, не всегда предоставляют полную и своевременную статистическую информацию. Если высшая мера наказания является результатом законных действий правительства, нет причин скрывать ее применение от общественного и международного внимания. Правительства должны стремиться к повышению прозрачности и подотчетности в вопросах применения смертной казни и альтернативных санкций.
- (iv) Информация, которую полезно включить в материалы о смертной казни**
- A. До какой степени характер приговоров к смертной казни можно считать произвольным или дискриминационным? Применяется ли она непропорционально к таким категориям населения как бедные, коренные народы, этнические, сексуальные и религиозные меньшинства, другие уязвимые группы общества, как, например, психически больные или люди с трудностями в обучении.
- B. За какие преступления может быть назначена смертная казнь, например, за насильственные

- преступления, преступления, связанные с наркотиками, терроризм, организованная преступность? Какие преступления считаются «тяжкими преступлениями»? Много ли преступлений, караемых смертной казнью, предусматривает национальное законодательство?
- C. Подвергаются ли правозащитники, выступающие за отмену смертной казни, преследованиям и угрозам? Как им угрожают? Кто их преследует (должностные лица или общество)? Принимает ли государство меры для защиты правозащитников?
- D. Оказывает ли религия положительное или отрицательное влияние на применение смертной казни? Например, как интерпретируются законы шариата в регионе СБВСА; что говорит католическая церковь по вопросу о смертной казни; как рассматривается вопрос прощения?
- E. Соблюдается ли право на справедливое судебное разбирательство? Например, есть ли доступ к квалифицированной юридической помощи; соблюдаются ли сроки судебного разбирательства; есть ли доступ к материалам дела; есть ли возможность перекрестного допроса; действительно ли судьи независимы и беспристрастны; являются ли судебные слушания публичными; есть ли процедура обжалования приговора? Если возможно, используйте факты, чтобы подчеркнуть ваши утверждения.
- F. Есть ли случаи нахождения в камере смертников людей, которые были ошибочно или незаконно осуждены? Были ли случаи отмены смертного приговора – можно ли взять интервью?
- G. В чем заключается политика и руководящие принципы в отношении применения смертной казни, то есть, является ли приговор к смертной казни обязательным или дискреционным, существует ли правило «три ошибки, и ты выбываешь» («закон трех преступлений»), принимает ли суд во внимание смягчающие обстоятельства? Как эта политика положительно/отрицательно влияет на применение смертной казни? Если возможно, используйте факты, чтобы подчеркнуть ваши утверждения.
- H. Как обращаются с уязвимыми лицами (на стадии вынесения приговора и во время исполнения наказания) в делах, предусматривающих смертную казнь или альтернативные наказания, – с несовершеннолетними (не достигшими 18 лет), беременными женщинами и женщинами, имеющими маленьких детей, с пожилыми и психически больными?
- I. Каковы условия в тюрьмах? Рассмотрите такие вопросы, как условия содержания приговоренных к смертной казни и время, проведенное в камере смертников; переполненность тюрем; использование одиночного заключения; применение Минимальных стандартных правил обращения с заключенными; реабилитационные программы для осужденных, приговоренных к пожизненному или длительному сроку заключения; программы общественного мониторинга мест заключения.
- J. Какими средствами и способами смертная казнь приводится в исполнение? Являются ли они формой пытки или жестокого и бесчеловечного наказания? Как производится оборудование, и кто его поставляет (государственная или коммерческая структура)? Кто приводит приговор в исполнение? Какое влияние оказывает исполнение смертных приговоров на сотрудников пенитенциарного учреждения?
- K. Как смертная казнь влияет на общество? Каким образом она обеспечивает правосудие в отношении жертв преступлений? Какие права есть у жертв в системе правосудия? Есть ли среди жертв те, кто хочет простить, или те, кто выступает против смертной казни? Что происходит с другими жертвами, такими как родственники казненных?
- L. Какое влияние на общество оказывает смертная казнь с точки зрения ее стоимости? Сколько стоит использование смертной казни? Сколько стоит использование альтернативных наказаний, таких как пожизненное или длительное заключение?

- M. Известны ли случаи помилования? Есть ли определенная процедура процесса помилования, или оно носит дискреционный характер? Известны ли примеры произвольного или дискриминационного подхода к помилованию?
- N. Рассмотрите какие-либо региональные или международные тенденции (статистику, законодательство, договоры, прецеденты, и пр.) в вопросах смертной казни и влияние, которое они оказывают на национальном уровне.
- O. Введен ли мораторий на смертную казнь? Относится ли мораторий и к приговорам к смертной казни, и к приведению ее в исполнение? Сдержатся ли заключенные до сих пор в камере смертников? Вынесены ли заключенным новые приговоры? Происходят ли процессы, которые могут привести к отмене смертной казни вместо моратория? Как государство голосовало по последней резолюции ГА ООН, и есть ли вероятность изменения мнения при голосовании по резолюции в следующий раз?
- P. Обеспечивает ли правительство прозрачность, публикуя полную и своевременную информацию о применении смертной казни или альтернативных санкций (пожизненного или длительного заключения)? Какого рода информация публикуется и насколько регулярно?
- Q. Существует ли процедура, обеспечивающая подотчетность должностных лиц (например, сотрудников полиции, прокуратуры, тюремной службы) по вопросу применения смертной казни? Есть ли у общества доверие к системе?

(v) Источники информации

- A. К соответствующим источникам информации относятся: НПО, правозащитники, коалиции против смертной казни, ученые, депутаты, судьи, адвокаты, сотрудники пенитенциарных учреждений, осужденные, приговоренные к смертной казни или к пожизненному заключению, жертвы, религиозные лидеры, межгосударственные организации (такие

как ООН, Африканская комиссия по правам человека и народов, Европейский парламент, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Межамериканская комиссия по правам человека).

- B. Вебсайты, которые могут предоставить полезную информацию:

Межгосударственные организации

- Африканская комиссия по правам человека и народов (Рабочая группа по смертной казни): http://www.achpr.org/english/info/index_Death%20penaltyUnder_en.htm
- Совет Европы: http://www.coe.int/t/dc/files/themes/peine_de_mort/default_en.asp
- Европейская комиссия: http://ec.europa.eu/external_relations/human_rights/adp/index_en.htm
- Европейский суд по правам человека: <http://www.echr.coe.int/echr>
- Европейский парламент: <http://www.europarl.europa.eu/>
- Межамериканская комиссия по правам человека: <http://www.cidh.oas.org/DefaultE.htm>
- ОБСЕ (Бюро по демократическим институтам и правам человека): <http://www.osce.org/odihr/>
- Управление верховного комиссара ООН по правам человека (тексты соответствующих договоров и информация об их ратификации и присоединении к ним): <http://www2.ohchr.org/english/>
- Восьмой пятилетний доклад Генерального секретаря ООН по вопросу смертной казни: <http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=E/2010/10>

Неправительственные организации

- Amnesty International (Международная Амнистия): <http://www.amnesty.org/en/death-penalty>
- Community of Sant'Egidio (община Сан Эгидио): <http://www.santegidio.org/>
- Death Penalty Action Network: <http://www.deathpenaltyaction.net/>
- Death Penalty Focus: <http://www.deathpenalty.org/>
- Death Penalty Information Centre: (Информационный центр по смертной

казни):

<http://www.deathpenaltyinfo.org/>

- Death Penalty Project:
<http://www.deathpenaltyproject.org/>
- Ensemble contre la peine de mort (ECPM)
(Вместе против смертной казни):
<http://www.abolition.fr/ecpm/index.php>
- Foundation for Human Rights Initiative
(Фонд Инициативы за права человека):
<http://www.fhri.or.ug/>
- Hands Off Cain:
www.handsoffcain.info/
- Innocence Project
(Проект Невинность):
<http://www.innocenceproject.org/>
- International Harm Reduction Association
(Международная ассоциация снижения вреда):
<http://www.ihra.net/>
- Murder Victims For Human Rights (MVFRH)
(Семьи жертв убийств за права человека):
<http://www.murdervictimsfamilies.org/>
- Penal Reform International (PRI)
(Международная Тюремная Реформа):
www.penalreform.org
- World Coalition Against the Death Penalty (WCADP)
(Всемирная коалиция против смертной казни):
<http://www.worldcoalition.org>
- World Organisation Against Torture
(Всемирная организация против пыток):
<http://www.omct.org/>

СМИ

- Inter Press Services (IPS):
<http://ipsnews.net/deathpenaltyabolition/>

Учебные и научные заведения

- Kings College London International Centre for Prison Studies (Королевский колледж Лондона, Международный центр тюремных исследований):
<http://www.kcl.ac.uk/schools/law/research/icps/>
- University of Essex Human Rights Centre (Университет Эссекса, Центр по правам человека):
http://www.essex.ac.uk/human_rights_centre/
- University of Oxford Centre for Criminology (Университет Оксфорда, Центр криминологии):

<http://www.crim.ox.ac.uk/index.html>

- University of Westminster Centre for Capital Punishment Studies (Университет Вестминстера, Центр по изучению смертной казни):
<http://www.wmin.ac.uk/law/page-144>

(vi) Журналистика должна быть ответственной

- A. Иногда журналистам недостает смелости для тщательного изучения проблемы смертной казни в своей стране. Например, газеты часто принимают на веру официальную статистику, или соглашаются с тем, что осуждение человека является доказательством его вины, не задаваясь вопросом о том, было ли само осуждение законным, то есть, был ли человек осужден в результате справедливого судебного разбирательства.
- B. Чрезвычайно важно придерживаться принципов ответственной журналистики - этики, достоверности и беспристрастности. Все факты должны быть точными, хорошо изученными, а их источники заслуживающими доверия. Мнения должны быть отделены от фактов. Осторожность особенно необходима, когда речь идет о такой неоднозначной проблеме, как смертная казнь.
- C. Будьте внимательны, когда вам предлагают побеседовать с кем-то. Цель такого предложения может быть иной, нежели стремление предоставить обществу точную информацию. Позаботьтесь о том, чтобы выяснить, чем мотивированы такие предложения.
- D. Будьте осторожны с материалами, которые попали к вам из косвенных источников. Всегда поясняйте, что это не ваши материалы, и, если это уместно, указывайте, что они не проверены и не подтверждены. Используйте такие фразы, как «согласно сообщению...» или «сообщается, что...». Не принимайте как должное то, что вы читаете на сайтах сторонних организаций, даже если они выглядят профессионально и звучат убедительно.
- E. Источники, которые вы используете, должны быть сбалансированы и представлять самый широкий спектр мнений, что будет

способствовать повышению доверия к вашим материалам.

- F. Вы всегда должны быть уверены, что ваши источники защищены. Следует с осторожностью соглашаться на интервью «не для печати» и на условиях анонимности, но если вы принимаете эти условия, их необходимо соблюдать. Вам надо согласовывать с вашими источниками возможность использовать как можно больше информации, не раскрывая их, так, чтобы аудитория не была введена в заблуждение и могла сделать важные выводы, особенно, если речь идет о серьезных обвинениях. Анонимность также поднимает некоторые этические вопросы, касающиеся введения общества в заблуждение. Вы можете согласиться на любой из способов сохранения инкогнито вашего источника: голос за кадром, смазанное изображение, ложное местоположение, измененное имя и возраст, и так далее. Однако, вы должны дать понять, что используете эти методы, и объяснить, почему вы к ним прибегли. Вы не должны использовать методы, которые могут быть расценены, как искажение правды.
- G. Убедитесь в том, что вы полностью осведомлены о существующих в вашей стране законах о диффамации и клевете и не нарушаете их.
- H. Убедитесь в том, что работа средств массовой информации никого не подвергает опасности и не ставит под угрозу деятельность организации.

1.5 Вопросы для обсуждения

- Начните обсуждение вопроса о том, почему журналисты и средства массовой информации должны освещать вопросы, касающиеся смертной казни и альтернативных санкций.
- Назовите некоторые из противоречивых и болезненных вопросов, связанных со смертной казнью. Как вы будете их освещать?
- Обсудите идеи историй, которые, по вашему мнению, имеют отношение к вашей стране, к региону, к ситуации в мире. Как вам кажется, о чем ваши читатели хотели бы узнать?

Информация какого рода будет ключевой в ваших материалах?

- Какие проблемы могут возникнуть в результате действий СМИ (у людей, в работе организаций, и пр.)?

1.6 Упражнения

- Вы готовите материал о человеке, приговоренном к смертной казни за изнасилование и убийство ребенка особо жестоким способом. Общество было чрезвычайно возмущено этим преступлением, и полиция была заинтересована в том, чтобы как можно скорее предать кого-то правосудию. В связи с этим следствие и суд были проведены очень быстро, что вызвало сомнения в точности и законности представленных в суд доказательств. Человек, приговоренный к смерти за это преступление – представитель малочисленной общины коренного народа, к которому в обществе часто относятся с отчуждением. Как вы будете освещать этот случай?
- В правительстве вашей страны прошло обсуждение вопроса о моратории на смертную казнь. Некоторых из законодателей тревожит то, что общественное мнение все еще склоняется в пользу смертной казни. Ваш редактор попросил вас написать о возможном моратории статью, которая способствовала бы дебатам в обществе и формированию общественного мнения. Как вы будете освещать проблему? Какую информацию вы бы включили в статью? Как вы будете сопоставлять информацию из разных источников и обеспечивать точность информации?
- В приложении к этому руководству вы найдете три новостные статьи, написанные и опубликованные Интер Пресс Сервис (Inter Press Services, IPS) в период с мая по август 2010 года. Используйте их в качестве материала для разбора и обучения написанию статей о смертной казни. Просмотрите каждый пример и определите «за» и «против». Как бы вы сами подошли к освещению этих тем?

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Примеры новостных статей о смертной казни

Статья 1.

«Диктаторы защищают свое право казнить», Кам МакГрат⁶

КАИР, 6 августа 2010 г. (IPS) – Движение против смертной казни набирает силу в Северной Африке, но авторитарные режимы не спешат вычеркнуть смертную казнь из уголовного кодекса.

«Правители, которые могли бы (отменить смертную казнь), не расстанутся с ней легко» – говорит Насер Амин, директор Арабского центра независимости правосудия и адвокатуры.

Смертная казнь содержится в законах всех североафриканских стран. В Ливии и Египте приговоры к смертной казни выносятся за десятки деяний, от убийства до измены. Приговоры приводятся в исполнение регулярно, через повешение или расстрел.

В Марокко, Алжире и Тунисе введен мораторий на исполнение смертных приговоров, хотя суды продолжают приговаривать к высшей мере наказания за различные преступления. Сотни заключенных ожидают казни.

Кампании за отмену смертной казни сосредоточили усилия на убеждении лидеров режима и высшей религиозной власти в неэффективности и противоречивости смертной казни. Активисты настаивали на том, чтобы правительства приняли Резолюцию ООН 62/149, которая призывает к мораторию на исполнение смертной казни в качестве шага к исключению этого вида наказания из законов. В пользу резолюции проголосовал только Алжир.

«Отсутствие демократии в регионе может рассматриваться, как препятствие к отмене смертной казни, или как возможность», – говорит Амин.

«Мы не говорим здесь о демократиях, – говорит он. – Чтобы вызвать любые изменения в этом регионе, нужно убедить главу государства. Если он даст согласие, то и парламент согласится».

Но у диктаторов есть свои объяснения причин сохранять статус-кво. Один из часто приводимых аргументов заключается в том, что смертная казнь необходима для сдерживания роста преступности.

Хафез Абу Сеада, руководитель Египетской организации по правам человека (ЕОHR), не согласен с этим. Он говорит, что смертная казнь неэффективна в борьбе с преступностью, а ее применение связано с риском пролития невинной крови.

«Мы давно используем смертную казнь в отношении распространителей наркотиков, однако наркотики широко доступны сегодня и по очень низкой цене, – сказал он IPS. – Законодатели, вводя смертную казнь, пытались послать настойчивый сигнал, но что произошло после ужесточения наказания? Ничего».

По словам Абу Сеада, арабские режимы содействуют распространению заблуждения о том, что ислам предписывает смертную казнь. В Египте, например, перед вынесением каждого указа о казни, советуется с великим муфтием, представляющим высшую государственную религиозную власть. Муфтий редко

возражает против решений суда.

«Они (режимы) толкуют шариат в соответствии со своими целями», – говорит он.

Шариат, или исламский закон, допускает смертную казнь только за четыре деяния: умышленное убийство, прелюбодеяние, вероотступничество и бандитизм. Он устанавливает строгие ограничения и предлагает альтернативные наказания, такие как компенсация и изгнание. Даже в случае умышленного убийства Коран, предписывая касас («око за око»), также предусматривает возможность принятия семьей жертвы «кровавых денег» вместо казни.

«Правительства не могут на самом деле сказать, что смертная казнь взята из шариата, потому что такие преступления, как прелюбодеяние и вероотступничество, за которые согласно шариату предусмотрена смертная казнь, не являются частью национального законодательства, в то время как наказание за другие преступления (как, например, поджог), не устанавливается шариатом, но есть в национальном законодательстве, – говорит Тагрид Джабер, региональный директор Международной Тюремной Реформы. – В Марокко, например, 365 деяний караются смертной казнью, что выходит далеко за пределы шариата».

Если смертная казнь не является эффективным средством предупреждения преступности, и не продиктована нормами ислама, почему североафриканские лидеры так не хотят исключить ее из уголовного законодательства своих стран?

«Смертная казнь – эффективный инструмент запугивания и репрессий, – объясняет Амин. – Она может использоваться для (запугивания) или устранения политических противников».

Законодательство не проводит четкой грани между терроризмом и политической активностью, давая властям возможность арестовывать и казнить диссидентов по своему усмотрению. Преступления, караемые смертной казнью, обычно рассматриваются специальными судами, часто без предоставления права на апелляцию.

«Если вы посмотрите на преступления, караемые смертью, то заметите, что многие из них связаны с государственной безопасностью и стабильностью, а именно к ним имеет отношение большая часть политической активности», – говорит Джабер.

Она отмечает, что в то время как возможность быть казненным не пугает экстремистов, готовых к смерти за свое дело, политические активисты дважды подумают, прежде, чем выступить против правительства.

⁶ <<http://ipsnews.net/news.asp?idnews=52399>>.

Режимы, ограничивающие свободы, не жалеют отказываться от мер контроля. Алжир проголосовал в пользу Резолюции ООН 62/149 в 2008 году, но сделал оговорку по поводу вопросов безопасности и терроризма в своем решении о пересмотре законодательства с целью отмены смертной казни. Египет недавно возобновил действующий с 1981 года закон о чрезвычайном положении, показывая таким образом, что в обозримом будущем смертная казнь останется в силе.

Общая для всего региона проблема, по словам Джабер, заключается в том, что смертная казнь до сих пор пользуется поддержкой народа и исламистских группировок. Если бы движение против смертной казни могло просветить общество относительно политической подоплеку высшей меры наказания и несоответствия ее применения нормам шариата, это могло бы ослабить поддержку. Общество увидело бы в смертной казни нарушение прав человека, а не вопрос религии и уголовной политики.

Она (Джабер) добавила, что в случае ощутимого изменения общественного мнения лидеры стран Северной Африки в большей степени были бы склонны к отмене смертной казни.

(КОНЕЦ)

Статья 2:**«Преданы смертной казни», Станислаус Джуд Чен⁷**

СИНГАПУР, 18 июня 2010 года (IPS) – «Строгие законы Сингапура были высмеяны, но преступность, особенно такая серьезная, как убийства и незаконный оборот наркотиков – не повод для смеха», - сказал Айвен Тэн, 24-летний студент.

«Возможно, смертная казнь нарушает права человека, но благодаря ей мы живем в одном из самых безопасных городов мира», - добавил он.

Когда речь идет о преступлении и наказании, этому островному государству с населением 5 миллионов человек издевательски дают множество разных названий от «чуждого города» до «Диснейленда со смертной казнью».

Но правительство Сингапура твердо стоит на позициях жесткости и гордо предъясняет двойное знамя – экономической мощи и низкого уровня преступности, как символ успеха своего авторитарного руководства.

Руководители страны окончательно показали, что Сингапур не будет следовать либеральной западной идеологии, и что он должен иметь свой собственный стиль – демократии азиатского образца.

Страна ясно дала понять свою политику «нулевой терпимости» в отношении преступности. Например, пассажиров всех прибывающих авиарейсов предупреждают о том, что наличие наркотиков является преступлением, караемым в Сингапуре смертной казнью.

Уголовным кодексом Сингапура смертная казнь предусмотрена за целый ряд преступлений, начиная с незаконного использования огнестрельного оружия с целью убийства. Любого человека, у которого обнаружены наркотики, превышающие предельно допустимое количество, также подлежит обязательной смертной казни.

«Обязательная» смертная казнь означает, что судья не может вынести более мягкий приговор.

«Никто не может пожаловаться на незнание правил. Поскольку эти люди сознательно бросают вызов системе и нарушают закон, они заслуживают наказания», - сказала Ирен Нг, 53-летняя домашняя хозяйка.

Этот шумный город может похвастаться уровнем грамотности, одним из самых высоких в мире, но в обсуждении вопросов прав человека он демонстрирует удивительную отсталость.

Сингапурцы, как правило, уклоняются от обсуждения этой темы, но если собеседник настаивает, дают удобные официально одобряемые ответы, привычно повторяя доводы против свободы выражения мнения, о том, что смертная казнь – необходимое зло, и что если уступить международному давлению в этих вопросах, ткань общества окажется под угрозой разрушения.

По словам министра юстиции и министра иностранных дел К.Шанмугама во время диалога в мае, обязательные смертные приговоры за серьезные преступления, связанные с наркотиками, это компромисс, на который идет правительство, чтобы защитить «тысячи жизней», которые могут быть

разрушены, если запрещенные наркотики окажутся в свободном доступе.

Когда Комиссия ООН по правам человека в 2003 году приняла резолюцию, призывающую к установлению моратория на смертную казнь, Сингапур был непреклонен в своем решении остаться среди немногих стран мира, имеющих обязательную смертную казнь.

«Тысячи жизней разрушены из-за легкой доступности наркотиков в таких городах, как Сидней и Нью-Йорк, - сказал Шанмугам. - Вы спасаете одну жизнь здесь, но 10 других жизней оборвутся. Каким будет ваш выбор?»

Сингапур улучшил свое положение, опустившись с первого на пятое место среди стран мира по количеству казней на душу населения в период между 2004 годом и 2008 годом. Каждый год город вешал больше, чем одного человека на тысячу населения, пропустив вперед Саудовскую Аравию, Иран, Кувейт и Северную Корею и немного опередив Китай.

Согласно последнему докладу ООН по смертной казни, выпущенному в конце 2009 года, количество казней в Сингапуре резко снизилось с 242 в 1994-1998 годах и 138 в 1999-2003 годах до 22 в период с 2004 года по 2008 год.

Однако, недавнее дело Йонг Вуй Конга вновь привлекло всеобщее внимание к обязательной смертной казни в Сингапуре.

22-летний малазиец был осужден в 2008 году за ввоз в Сингапур 47 граммов героина. Адвокаты, защищавшие Йонга, доказывали, что обязательная смертная казнь нарушает международные стандарты и законы в области прав человека.

«Это молодой человек, ему всего 22 года, совершивший ненасильственное преступление, - заявил в мае средствам массовой информации Сол Лерфройнд, соучредитель базирующейся в Лондоне группы Death Penalty Project, выступающей против смертной казни. - У суда в Сингапуре нет выбора, кроме вынесения приговора к смертной казни через повешение, независимо от индивидуальных обстоятельств дела. В наши дни это кажется просто нелепым».

Конг, которого адвокаты описывают, как «бедного и уязвимого», должен был быть повешен в декабре, если бы адвокаты не добились отсрочки. Это дело было оценено экспертами как важный вызов закону страны о смертной казни, и привлекло внимание средств массовой информации стран Азии, где вопрос, касающийся казни за преступления, связанные с наркотиками, остается спорным.

Тайвань недавно отменил обязательную смертную казнь. Китай, который продолжает казнить осужденных за 68 составов преступлений, включая 44 ненасильственных, допускает усмотрение суда при

⁷ <<http://ipsnews.net/news.asp?idnews=51872>>

вынесении приговоров за преступления, связанные с наркотиками. В защиту Сингапура генеральный прокурор Уолтер Вун указал, что парламент обладает властью проявить милосердие в отдельных случаях.

«Не может быть правильным, что административный орган, не участвующий в судебном разбирательстве, на деле становится органом выносящим приговор, - сказал Лерфройнд. - Есть явная глобальная тенденция отказа от вынесения смертных приговоров, не принимающих во внимание возраст, уязвимость и другие важные смягчающие обстоятельства».

«Обязательная смертная казнь – это варварство. И что еще хуже, в делах, связанных с наркотиками, на обвиняемого не распространяется презумпция невиновности. Напротив, на адвокатах лежит бремя доказывания его несомненной невиновности», – рассказал Джошуа, 38-летний адвокат, выразивший опасения по поводу возможной реакции и поэтому попросивший указать только его имя.

«Суть этого одновременно проста и ужасна. Она заключается в том, что, к сожалению, несмотря на то как далеко мы продвинулись, как нация, невиновный человек все еще рискует быть повешенным в Сингапуре», - добавил он.

(КОНЕЦ)

Статья 3:**«Мир движется к отмене смертной казни», Мехру Джаффер⁸**

ВЕНА, 20 мая 2010 г. (IPS). Активисты движения против смертной казни, собравшиеся в столице Австрии для обсуждения восьмого пятилетнего доклада Генерального секретаря ООН, приветствовали глобальную тенденцию к полной и всеобщей отмене высшей меры наказания.

Сторонники отмены смертной казни счастливы, хотя некоторые из стран, сохраняющих смертную казнь, также нарушают следующие три положения международных стандартов и норм - ограничение применения смертной казни «самыми тяжкими преступлениями», исключение несовершеннолетних правонарушителей из числа лиц, которых можно приговаривать к смертной казни, гарантия справедливого судебного разбирательства.

Доклад ООН по вопросу смертной казни и выполнения мер, гарантирующих защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни, был вынесен в четверг на обсуждение Комиссии ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию на ее 19 сессии, завершающейся здесь 20-го мая.

«Кампания за отмену смертной казни длительна и требует постоянных напоминаний. И доклад Генерального секретаря – чрезвычайно важный и ценный инструмент напоминания миру о необходимости отмены смертной казни. Доклад поддерживает диалог и дискуссию с правительствами», - сказал Томас Спиди Райс из Национальной ассоциации адвокатов по уголовным делам (NACDL), США.

Райс рассказал IPS, что, по его мнению, доклад способствовал продолжению, причем более аргументированному, дебатов по очень волнующему вопросу. Он высоко оценил подход к подготовке отчета и вклад как управлений ООН, так и негосударственных организаций, таких как Всемирная коалиция против смертной казни (ВКПСК), альянса НПО, ассоциаций юристов, местных структур и союзов.

Вместе с ВКПСК, NACDL была организатором встречи в четверг, на которой также присутствовала Жаклин Макалешер, менеджер проекта по смертной казни базирующейся в Лондоне организации Международная Тюремная Реформа (PRI).

Макалешер рассказала о программе PRI по содействию отмене смертной казни и применению альтернатив, соответствующих международным стандартам в области прав человека.

В течение двух лет проект PRI по смертной казни будет осуществляться в 20 странах в пяти регионах мира, чтобы содействовать укреплению гарантий и повышению подотчетности систем уголовного правосудия посредством развития целостной стратегии и правовой реформы, включая улучшение управления тюрьмами.

Еще одна задача проекта заключается в том, чтобы призвать правительства тщательно рассмотреть вопрос о соответствии международным стандартам и нормам наказаний, заменяющих смертную казнь, и обращения с осужденными, отбывающими длительные сроки заключения.

Макалешер, которая приступила к работе в начале этого года, считает регион Ближнего Востока и Северной Африки наиболее сложным, поскольку смертная казнь там рассматривается как неотъемлемая часть культуры и религии местных сообществ.

Проект будет заниматься отношением общества к смертной казни, поддержкой правительств в их движении к отмене смертной казни, вопросом прозрачности в применении смертной казни.

«Даже страны, которые сохраняют смертную казнь, как сообщается, отменили ее использование законодательно или на практике. Ускорение этого процесса, пусть небольшое, чрезвычайно положительно», - сказала Орели Плясэ, представитель ВКПСК.

Доклад обнаруживает, что, за редким исключением, страны, сохраняющие смертную казнь, существенно сократили ее применение, уменьшив число казненных и количество составов преступлений, за которые может быть вынесен смертный приговор.

В то же время, сторонники отмены смертной казни, содействуя международному запрету на высшую меру наказания, также хотят, чтобы страны, сохраняющие смертную казнь, не нарушали гарантии и в полной мере соблюдали существующие ограничения и запреты на ее применение.

Особую озабоченность борцов за отмену смертной казни вызывает использование смертной казни в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Конвенция о правах ребенка ясно указывает, что высшая мера наказания не должна назначаться за преступления, совершенные лицами, не достигшими 18 летнего возраста.

Подавляющее и растущее международное согласие по поводу запрета на применение смертной казни к несовершеннолетним правонарушителям вытекает из признания незрелости молодых людей, вследствие которой они не могут в полной мере отвечать за свои действия.

Более того, оно отражает твердую веру в то, что молодые люди более восприимчивы к изменениям и, следовательно, обладают большим потенциалом для реабилитации, чем взрослые.

Плясэ считает, что время накануне голосования по резолюции ООН о моратории на смертную казнь, которое должно состояться в конце года на заседании Генеральной Ассамблеи, удачно выбрано для обсуждения проблемы.

Эта резолюция рассматривается, как яркая демонстрация вклада международного сообщества в отмену смертной казни в мире.

По словам Плясэ, более двух третей стран мира уже

отменили смертную казнь законодательно или на практике, из которых 95 стран отменили смертную казнь за все виды преступлений.

Девять стран отменили смертную казнь за все преступления, кроме чрезвычайных, таких как преступления, совершенные в военное время; 35 стран отменили смертную казнь на практике, сохраняя ее в своем законодательстве, но не приводя приговоры в исполнение, по крайней мере, в течение десяти лет.

(КОНЕЦ)

Чтобы получить более подробную информацию о деятельности PRI в сфере отмены смертной казни и применения альтернативных санкций, соответствующих международным стандартам в области прав человека, пожалуйста, обращайтесь по адресу:

Penal Reform International
60-62 Commercial Street
London
E1 6LT
United Kingdom

www.penalreform.org