

# Отмена смертной казни и ее альтернативы в странах Восточной Европы: Беларуси, России, Украине



# Содержание

Благодарности	2
Сокращения	3
Введение	4
Методология исследования	5
Пояснительная записка	6
Анализ ситуации в каждой из стран	
Республика Беларусь	8
Российская Федерация	27
Украина	43
Обзор назначения и исполнения наказания в виде смертной казни и альтернативных санкций в странах Восточной Европы	54

---

## Благодарности

---

Настоящая работа подготовлена организацией «Международная Тюремная Реформа» (Penal Reform International, PRI). Ее авторы – Виктория Сергеева и Алла Покрас, редактор – Жаклин Макалишер. В основе работы лежат исследования, выполненные Ириной Кучвальской и Владимиром Хомичем (Беларусь), Олегом Лысягиным (Россия), Ириной Яковец (Украина).

Работа выполнена как часть проекта PRI «Последовательная отмена смертной казни и альтернативы, соответствующие международным стандартам прав человека», при финансовой поддержке Европейского Союза в рамках Европейского инструмента содействия демократии и правам человека (ЕИДПЧ) и финансовой поддержке правительства Великобритании (Департамента международного развития).

Содержание публикации является предметом ответственности организации «Международная тюремная реформа» и не отражает точку зрения Европейского Союза или правительства Великобритании.

---

## Сокращения

---

<b>ГА ООН</b>	Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций
<b>ГПС</b>	Государственная пенитенциарная служба Украины
<b>ЕИДПЧ</b>	Европейский инструмент содействия демократии и правам человека
<b>ЕКПП</b>	Европейский Комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания
<b>ЕКПЧ</b>	Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод
<b>ЕС</b>	Европейский Союз
<b>КПП</b>	Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания
<b>МВД</b>	Министерство внутренних дел
<b>МПГПП</b>	Международный пакт о гражданских и политических правах
<b>НПМ</b>	Национальный превентивный механизм
<b>НПО</b>	Неправительственная организация
<b>ОБСЕ</b>	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
<b>ООН</b>	Организация Объединенных Наций
<b>ПАСЕ</b>	Парламентская Ассамблея Совета Европы
<b>РФ</b>	Российская Федерация
<b>США</b>	Соединенные Штаты Америки
<b>УИК</b>	Уголовно-исполнительный кодекс
<b>УК</b>	Уголовный кодекс
<b>УПК</b>	Уголовно-процессуальный кодекс
<b>УПО</b>	Универсальный периодический обзор
<b>ФСИН</b>	Федеральная служба исполнения наказаний России
<b>ФПКПП</b>	Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения
<b>PRI</b>	Международная Тюремная Реформа (Penal Reform International)

# Введение

Смертная казнь – наиболее жестокое, бесчеловечное и унижающее достоинство наказание. Она представляет собой неприемлемое отрицание человеческого достоинства и неприкосновенности. Смертная казнь необратима, и там, где система уголовного правосудия открыта для ошибок или дискриминации, смертная казнь неизбежно будет применена к невиновному. Во многих странах, сохраняющих смертную казнь, этот вид наказания применяется чрезвычайно широко, что нарушает минимальные гарантии соблюдения прав человека, а заключенные, ожидающие казни, часто содержатся в условиях, вызывающих физические и психические страдания.

Проблемы в системе уголовного правосудия не заканчиваются с введением моратория или с полной отменой смертной казни. Многие страны, установив мораторий на смертную казнь, не создают надлежащих условий для заключенных, находящихся в течение неопределенного времени в камере смертников, либо заменяют смертную казнь альтернативными санкциями, которые можно считать пыткой или жестоким, бесчеловечным или унижающим человеческое достоинство наказанием, такими как, например, пожизненное заключение без возможности освобождения, одиночное заключение в течение длительного и неопределенного периода времени, недостаточное удовлетворение основных физических и медицинских потребностей.

Карательный характер условий заключения и неблагоприятный режим содержания преобладает в отношении заключенных, которым смертная казнь была заменена другим наказанием в порядке помилования. Такая практика не отвечает требованиям международных минимальных стандартов в области прав человека, включая те, которые были установлены Руководящими принципами ЕС по вопросу смертной казни.

Темой данного исследования является применение смертной казни и ее альтернатив в трех странах Восточной Европы: Республике Беларусь, Российской Федерации и Украине. Цель исследования –

предоставление актуальной информации о законах и практике в области применения смертной казни в регионе, включая анализ применения санкций, альтернативных смертной казни, и их соответствия международным стандартам и нормам в области прав человека.

Доклад описывает ситуацию в каждой из стран и включает такую информацию, как:

- нормативно-правовые основы применения смертной казни и альтернативных ей наказаний (пожизненного заключения);
- применение наказаний, включая анализ стандартов справедливого судебного разбирательства;
- исполнение наказаний, включая анализ способов казни, режима и условий заключения;
- статистическая информация о применении смертной казни/пожизненного заключения;
- процессы реформирования систем уголовного правосудия.

Доклад содержит подробные практические рекомендации для каждой из стран по приведению ситуации в соответствие с международными стандартами и нормами в области прав человека.

Мы надеемся, что это исследование поможет продвижению отмены смертной казни и внедрению надлежащих альтернативных наказаний в регионе. Мы также надеемся, что эта наша работа будет полезна для исследователей, ученых, членов международного сообщества, доноров, других заинтересованных лиц и организаций, работающих в сфере реформирования уголовного правосудия, включая представителей правительства и парламента, тюремной системы и судебной власти.

Март 2012 года.

---

## Методология исследования

---

Многие страны часто ограничивают доступ к информации о применении смертной казни и альтернативных наказаний или предоставляют неточную информацию. Государственные органы не всегда предоставляют статистические данные, или предоставляют их несвоевременно, или этим данным недостает ясности. В странах Восточной Европы такая информация часто считается государственной тайной. Таким образом, хотя цель PRI заключалась в том, чтобы представить в исследовании углубленный анализ правовых основ, политики и практический деятельности, из-за того, что не вся информация была доступна исследователям, в работе есть некоторые пробелы.

В конце 2010 года PRI совместно с Сандрой Бэбкок из Северо-западного Университета (США) и Дирком ван Зил Смитом из Ноттингемского Университета (Великобритания) был разработан специальный вопросник для того чтобы помочь исследователям в выборе необходимой информации.

Исследователи использовали первичные источники, такие как законы и подзаконные нормативные правовые документы каждой из стран. Они также интервьюировали сотрудников соответствующих государственных ведомств (Министерства внутренних дел, Министерства юстиции, системы исполнения наказаний и пр.), государственных и негосударственных правозащитных организаций, судей, журналистов, представителей гражданского общества и, по возможности, заключенных, ожидающих смертной казни, и осужденных на пожизненный срок лишения свободы. Кроме того, исследователи изучили материалы, подготовленные лицами и организациями, имеющими собственный опыт изучения положения дел в сфере применения смертной казни и альтернативный ей наказаний в указанных странах. Среди этих материалов доклады межгосударственных организаций, таких как договорные органы ООН, ОБСЕ и Совет Европы, доклады международных НПО Хьюман Райтс Вотч (Human Rights Watch), Международная Амнистия (Amnesty International), Смертная Казнь в Мире (Death Penalty Worldwide) и Всемирная коалиция против смертной казни (the World Coalition against the Death Penalty). Также были проанализированы доклады и статьи ученых и журналистов.

Исследование было завершено в январе 2012.

---



## Краткий обзор

Регион Восточной Европы представляет собой уникальную картину всех стадий процесса отмены смертной казни: Украина отменила смертную казнь законодательно, Россия не применяет смертную казнь на практике, Беларусь продолжает применять этот вид наказания. При том, что Беларусь и Россия – последние страны в Европе, не отменившие законодательно смертную казнь, необходимо отметить, что конституции обеих стран подчеркивают исключительный и временный характер этой меры.

Беларусь – единственная страна в Европе, приводящая смертные приговоры в исполнение. Последняя казнь состоялась в марте 2012 года. Наказание в виде смертной казни предусмотрено за 14 уголовных преступлений (12 в мирное время и 2 – в военное). Однако с 1989 года почти во всех случаях к нему приговаривали за убийство при отягчающих обстоятельствах. По информации Министерства внутренних дел Беларуси, в стране с 1998 года по 2010 год к смертной казни было приговорено 102 человека.

В течение последних 10 лет правительство Беларуси сделало на различных национальных и международных форумах немало обнадеживающих заявлений, указывающих на то, что страна движется к принятию моратория на смертную казнь. В феврале 2010 года была создана парламентская рабочая группа по обсуждению проблематики смертной казни с целью организации широкой дискуссии по вопросу отмены этого вида наказания. Тем не менее, после спорных президентских выборов в декабре 2010 года обсуждения моратория на смертную казнь прекратились. Террористический акт, произошедший в 2011 году в минском метро, также способствовал негативному отношению к возможности введения моратория. Важно отметить, что политики продолжают апеллировать к общественному мнению, как к аргументу в пользу сохранения смертной казни. В частности, политики обращаются к результатам референдума 1966 года, в соответствии с которыми 80,44 процента граждан были против отмены смертной казни.

Следует заметить, что в последние 10 лет в Беларуси количество казней существенно снизилось. Если в 1998 году было казнено 47 человек, то с 2008 года в среднем в год приводилось в исполнение по 2 приговора. Однако полная секретность, окружающая исполнение смертной казни, сомнения в справедливости судебной процедуры, суровые условия содержания приговоренных к смертной казни нарушают фундаментальные права человека, и тот факт, что этот вид наказания продолжает применяться, вызывает серьезную озабоченность.

Пожизненное заключение было введено в Беларуси в 1997 году, как новый вид наказания за 14 составов

уголовных преступлений (тех же, за которые может назначаться смертная казнь). По меньшей мере 144 человека были приговорены к пожизненному заключению с момента введения этого вида наказания, и кроме того в 156 случаях первоначальный приговор к смертной казни был заменен на пожизненное заключение. Освобождение осужденного к пожизненному сроку заключения возможно только в порядке помилования после отбытия им в заключении не менее 20 лет. До настоящего времени случаев помилования приговоренных к пожизненному заключению не было.

Хотя до сих пор в российском уголовном кодексе наказание в виде смертной казни сохраняется за 5 составов преступлений, фактический мораторий действует с февраля 1999 года, когда Конституционный Суд России признал неконституционным вынесение смертных приговоров в отсутствие судов присяжных во всех 89 регионах Российской Федерации. В 2006 году Государственная Дума РФ продлила мораторий до 2010 года, отсрочив до этого времени введение суда присяжных в Чечне. В ноябре 2009 года Конституционный Суд РФ продлил мораторий вплоть до ратификации Россией Протокола № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Хотя приговоры к смертной казни не приводились в исполнение с 1996 года (за исключением Чечни, которая в то время фактически не контролировалась Российским правительством, и где казни происходили до 1999 года), а Конституционный Суд в 2009 году вынес недвусмысленное решение, время от времени возникают дебаты о возможности восстановления смертной казни. После взрывов в московском метрополитене в марте 2010 года и в аэропорту Домодедово в январе 2011 года тема сохранения наказания в виде смертной казни получила широкую общественную поддержку. Кроме того, как и в Беларуси, общественное мнение относительно смертной казни играет важную роль в сохранении этого наказания, и законодатели продолжают пользоваться поддержкой большей части общества, выступающей против отмены смертной казни.

Пожизненное заключение было введено в России в 1992 году для замены смертной казни в порядке помилования. В 1996 году оно было включено в Уголовный кодекс РФ как самостоятельное наказание, назначаемое за совершение особо тяжких преступлений. Не менее 1,780 человек было приговорено к пожизненному заключению с момента его введения. Пожизненное заключение означает заключение до конца жизни, но человек, приговоренный к этому виду наказания, может ходатайствовать об условно-досрочном освобождении, отбыв в заключении не менее 25 лет. За все время существования пожизненного заключения ни один из приговоренных

к этому виду наказания не был освобожден условно досрочно.

Украина – единственная в регионе страна, законодательно отменившая смертную казнь за все виды преступлений. Став членом Совета Европы в 1995 году, Украина пообещала отменить смертную казнь, однако фактический мораторий на приведение приговоров в исполнение был введен только 11 марта 1997 года. В декабре 1999 года Конституционный Суд Украины признал положения Уголовного кодекса, регулирующие применение смертной казни, неконституционными, а в феврале 2000 года Президент Украины подписал закон, отменяющий смертную казнь, которая предусматривалась за 24 состава преступлений. Вслед за отменой смертной казни в уголовное законодательство было введено новое наказание – пожизненное заключение, и всем 612 осужденным, приговоренным к высшей мере наказания, смертная казнь была заменена на пожизненное лишение свободы.

В соответствии с Уголовным кодексом Украины приговор к пожизненному заключению предусматривается за 9 составов преступлений, при этом, в отличие от России и Беларуси, на Украине к пожизненному заключению могут быть приговорены не только мужчины, но и женщины. В настоящее время на Украине отбывают пожизненное лишение свободы не менее 1,883 человек, в числе которых около 20 женщин. Пожизненное заключение в Украине означает заключение до конца жизни, однако осужденный, отбыв в заключении не менее 20 лет, может обратиться к президенту страны с ходатайством о помиловании. Если президент удовлетворяет прошение, пожизненное заключение заменяется лишением свободы на срок 25 лет. Помилованный осужденный, отбыв в заключении не менее  $\frac{3}{4}$  назначенного срока, может ходатайствовать об условно-досрочном освобождении. Однако закон не содержит указания, с какого момента следует исчислять начало срока наказания в 25 лет лишения свободы – с момента задержания или с момента подписания президентом Украины указа о помиловании. К настоящему времени ни один пожизненно осужденный не был помилован.

Во всех трех странах региона растет число приговоренных к пожизненному сроку заключения – наказанию, которое можно считать непропорционально длительным и носящим чрезмерно карательный характер. Приговоры выносятся в результате процесса, не соответствующего международным стандартам справедливого судебного разбирательства,

гарантируемого статьей 14 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП), участниками которого являются все названные страны.

Во всех трех странах основными проблемами являются отсутствие независимости судебной системы, находящейся под чрезмерным влиянием исполнительной власти, и недостаточная правовая помощь и защита. Это неизбежно приводит к тому, что число оправдательных приговоров незначительно, и поднимает вопрос о законности приговоров, в частности, приговоров к смертной казни, вынесенных в Беларуси.

Суровый и дискриминационный режим в пенитенциарных учреждениях, отсутствие реабилитационных программ для осужденных, отбывающих пожизненный или длительный срок заключения, усиливают карательный<sup>1</sup> характер лишения свободы. Условия содержания в местах лишения свободы в регионе гораздо ниже уровня международных стандартов. Необходимы срочные изменения в части условий размещения, питания, санитарии, доступа к медицинской и психологической помощи, права на свидания, планирования приговора, программ социальной адаптации и реинтеграции, включая работу и образование. Осужденные, отбывающие пожизненный или длительный срок заключения, часто отделены от остальной части тюремного населения и содержатся в гораздо более строгих условиях (включая одиночное заключение), которые не всегда обусловлены требованиями безопасности, и связаны только со статусом заключенного, как осужденного пожизненно.

В Беларуси официальной информации относительно обращения с осужденными, ожидающими смертной казни, в свободном доступе нет, однако, некоторые доклады содержат информацию о плохих условиях содержания и о том, что в отношении приговоренных к смертной казни основные права человека не соблюдаются. Независимый мониторинг мест лишения свободы абсолютно недостаточен во всех странах региона. Из трех стран только Украина ратифицировала Факультативный протокол к Конвенции против пыток (ФПКПП), но национальный превентивный механизм (НПМ) там до сих пор не создан.

Цель настоящей работы – представить подробный анализ и рекомендации для каждой из трех стран по различным политическим, юридическим и практическим вопросам в сфере отмены смертной казни и внедрения гуманных альтернативных наказаний.

<sup>1</sup> Хотя целью приговора, в конечном счете, является наказание, характер наказания должен быть соразмерен тяжести преступления и учитывать особенности преступления, включая обстоятельства, при которых оно было совершено. Приговор не должен преследовать политические цели или использоваться исключительно для того, чтобы наказать преступника. Надежная изоляция преступника и дискриминационный режим содержания исключительно в связи с видом приговора осужденного не в состоянии решить глубинные проблемы преступления и жестокости.



# Республика Беларусь

## I Основная информация о стране

*Географическое положение.* Республика Беларусь самая большая страна в Европе, не имеющая водных границ. Она расположена в Восточной Европе и граничит с Россией, Украиной, Польшей, Литвой и Латвией. Столица Беларуси – город Минск.

*Тип правления.* В соответствии со статьей 1 Конституции, Республика Беларусь – унитарное демократическое социальное правовое государство. Главой государства является президент. Законодательную власть осуществляет двухпалатный парламент – Национальное собрание, исполнительную – Совет Министров Республики Беларусь.

*Язык.* Официальные государственные языки – белорусский и русский.

*Население.* По результатам переписи 2009 года население Беларуси составляет более 9.5 миллионов человек в число которых входят представители 130 национальностей и этнических групп.<sup>2</sup> Большинство населения страны составляют белорусы. Среди остальных национальных групп наиболее представлены русские, поляки, украинцы.

*Религия.* Большинство практикующих верующих в стране исповедуют православие.

## II Статус смертной казни в Беларуси

Статья 24 Конституции Республики Беларусь указывает, что «смертная казнь **до ее отмены** может применяться в соответствии с законом как **исключительная мера** наказания за особо тяжкие преступления и только согласно приговору суда» (выделение добавлено).

Уголовный кодекс Белорусской Советской Социалистической Республики 1928 года предусматривал применение смертной казни за 60 составов преступлений. В Уголовном кодексе 1960 года количество составов преступлений, караемых смертной казнью было значительно меньше, но все-таки достаточно велико – больше 30. Важно отметить, что и в кодексе 1928 года, и в кодексе 1960 года подчеркивалось, что смертная казнь рассматривается только как временная мера.

Сокращение сферы применения смертной казни произошло одновременно с расширением списка категорий лиц, к которым смертная казнь не применяется. В соответствии с Уголовным кодексом 1960 года смертная казнь не могла быть применена по отношению к беременным женщинам и к лицам, не достигшим 18-летнего возраста к моменту совершения преступления. Законодательные поправки, принятые законом от 1 марта 1994, расширили список категорий лиц, не подлежащих смертной казни, включив в него всех женщин.

Уголовный кодекс Республики Беларусь, принятый 9 июля 1999 года и вступивший в силу 1 января 2001 года, предусматривает применение смертной казни за 14 составов преступлений (12 в мирное время и 2 в военное время) и содержит норму, которая запрещает применение смертной казни к мужчинам, достигшим возраста 65 лет на момент вынесения приговора.

Беларусь продолжает применять смертную казнь, что делает ее единственной европейской страной, в которой казнят людей. Две последние казни были приведены в исполнение в марте 2012 года. Следует отметить, что за последние 10 лет количество казней существенно сократилось, с 47 приведенных в исполнение приговоров в 1998 году, до двух (в среднем) казней в год с 2008 г.

В качестве одного из ключевых аргументов в пользу сохранения смертной казни указывается широкая общественная поддержка этого вида наказания. 24 ноября 1996 года был проведен референдум, на который было вынесено 7 вопросов, инициированных президентом и парламентом. Одним из вопросов был вопрос о возможности отмены смертной казни. 80.44% участников референдума проголосовали против отмены этого вида наказания. Опросы общественного мнения, проведенные в 2000 и 2003 годах, показали, что около 70% населения все еще поддерживают смертную казнь. Однако данные общенационального опроса 2008 года, проведенного лабораторией аксиометрических исследований НОВАК, показали, что 48.2% опрошенных поддерживали смертную казнь, а 39.2% опрошенных проголосовали за ее отмену. Следует отметить, что общество не получает полной информации об эффективности и последствиях применения смертной казни на практике, что могло бы повлиять на общественное мнение.

В течение последних 10 лет правительство Беларуси сделало на различных национальных и международных форумах ряд обнадеживающих

2 Национальный статистический комитет Республики Беларусь, <<http://belstat.gov.by/homep/ru/perepic/2009/itogi1.php>>.

заявлений, указывающих на то, что страна движется к возможности принятия моратория.

В мае 2002 года Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь были организованы парламентские слушания по политическим и правовым аспектам смертной казни. Это было серьезным шагом вперед на пути к решению вопроса об отмене смертной казни в Беларуси. Палата представителей рекомендовала Совету Министров изучить вопрос о смертной казни с точки зрения возможности постепенного введения моратория. Такая рекомендация свидетельствовала о готовности законодательного органа принять положительное решение по этому вопросу.

По запросу Палаты представителей Конституционный суд Беларуси рассмотрел вопрос о конституционности смертной казни. В марте 2004 года Конституционный суд в своем решении<sup>3</sup> указал на то, что ряд положений Уголовного кодекса не соответствует Конституции<sup>4</sup>, таким образом предоставляя возможность для отмены смертной казни или введения моратория на смертную казнь, как первого шага к ее полной отмене. Однако суд постановил, что такие меры могут приниматься только главой государства и парламентом. В своем решении суд обратил особое внимание на статью 24(3) Конституции, которая разрешает применение смертной казни, но в то же время подчеркивает ее исключительный и временный характер. Он напомнил о поправках, к Уголовному кодексу 1999 года, принятых с целью приведения национального законодательства в соответствие с международными стандартами в сфере применения смертной казни. Он также сделал специальную ссылку на то, что результаты референдума 1996 года играют важную роль в сохранении смертной казни.

Специальный докладчик о ситуации с правами человека в Беларуси одобрил рекомендации Конституционного суда<sup>5</sup> и призвал правительство законодательно отменить смертную казнь или, в качестве первого шага, установить мораторий на ее применение.

Однако вместо того, чтобы принять эти рекомендации, президент в июне 2005 года внес в парламент законопроект, в соответствии с которым в Уголовном кодексе должно быть указано, что смертная казнь носит временный характер и впредь до ее полной отмены может применяться как исключительная мера за совершение умышленного убийства при отягчающих обстоятельствах. Закон был принят парламентом 23 июня 2006 года, и таким образом появилась возможность обойти решение Конституционного суда о несоответствии Уголовного кодекса Конституции.

Несмотря на то, что ни президент, ни парламент не сделали никаких дальнейших шагов к введению моратория, в июне 2009 года Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) проголосовала в резолюции 1671 за возвращение парламенту Беларуси статуса специально приглашенного при условии введения официального моратория на смертную казнь (Беларусь лишилась этого статуса в 1997 году).<sup>6</sup>

После принятия резолюции 1671, белорусские высокопоставленные официальные лица и независимые эксперты выразили мнение о том, что мораторий может быть введен в ближайшем будущем не только как шаг к обретению статуса специально приглашенного ПАСЕ, но также потому, что общественное мнение изменилось со времени проведения референдума 1996 года.<sup>7</sup>

В июле 2009 представитель Беларуси также сообщил Постоянному совету ОБСЕ, что Беларусь постепенно движется к ограничению применения высшей меры наказания, и что белорусские власти, в частности, национальный парламент продолжают уделять этому вопросу должное внимание, чтобы постепенно подготовить почву для рассмотрения возможности введения моратория на смертную казнь.<sup>8</sup>

В ноябре 2009 года президент объявил о проведении специальной информационной кампании по вопросу об отмене смертной казни, сообщив, что планируется проведение в Беларуси ряда мероприятий, направленных на изменение отношения общества

3 Решение № 3–171/2004, Конституционный Суд Республики Беларусь, 11 марта 2004 г..

4 Статьи 48(1)(11) и 50 были признаны несоответствующими Конституции из-за отсутствия ссылок на временный характер наказания в виде смертной казни.

5 Доклад специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси (г-н Адриан Северин), 18 марта 2005 г., E/CN.4/2005/35, пар. 85.

6 Резолюция 1671 (2009 г.) Ситуация в Беларуси, Парламентская ассамблея Совета Европы, 23 июня 2009 г.

7 Белорусское руководство пойдет на введение моратория на смертную казнь, NewsBY.org, 1 июля 2009 г., <<http://newsby.org/by/2009/07/01/text8425.htm>>.

8 Заседание Постоянного совета ОБСЕ, заявление Республики Беларусь, Вена, 20 июля 2009 г., PC.DEL/656/09.

к смертной казни.<sup>9</sup> Однако официальная кампания была проведена очень формально.

В феврале 2010 года была создана парламентская рабочая группа по изучению проблематики смертной казни. В группу вошли члены обеих палат белорусского парламента. Возглавил группу Николай Самосейко, председатель Постоянной комиссии по законодательству и судебно-правовым вопросам.

Одна из целей группы заключалась в том, чтобы способствовать широкой общественной дискуссии по вопросу отмены смертной казни. Ожидалось, что работа группы приведет к парламентским слушаниям по вопросу применения смертной казни на практике. Однако вскоре после создания группы, в марте 2010 года, в Беларуси были казнены два человека. ПАСЕ вслед за этим прекратила контакты на высшем уровне с белорусским парламентом и органами государственной власти, отметив отсутствие прогресса на пути к стандартам Совета Европы и отсутствие политической воли со стороны белорусских властей принимать ценности СЕ.<sup>10</sup>

12 мая 2010 года в рамках процедуры универсального периодического обзора Беларуси 15 государств подняли вопрос о смертной казни; 14 государств рекомендовали прекратить эту практику, и 13 государств призвали к немедленному мораторию на казни. Беларусь, однако, отвергла все рекомендации.<sup>11</sup>

В сентябре 2010 года правительство Беларуси на Совете по правам человека ООН признало необходимость отмены смертной казни и заявило о своем намерении формировать положительное общественное мнение по отношению к отмене высшей меры наказания, также как и о желании продолжать сотрудничество с международным сообществом по этому вопросу.<sup>12</sup>

Вскоре после этого, 6 декабря 2010 года, на четвертом Всебелорусском народном собрании президент Лукашенко заявил, что к вопросу о смертной казни следует вернуться, потому что есть

серьезные аргументы для отказа от использования высшей меры наказания. В то же время он обратил внимание на то, что общественное мнение, которое склоняется в пользу смертной казни, необходимо принимать во внимание.<sup>13</sup>

Тем не менее, после неоднозначных президентских выборов 19 декабря 2010 года, парламентская рабочая группа прекратила свою работу, и обсуждение возможности введения моратория остановилось. Это было связано с двумя причинами: во-первых, с негативной реакцией европейских стран на президентские выборы, а во-вторых, с тем, что после террористического акта в минском метро 11 апреля 2011 года общественная поддержка сохранения смертной казни усилилась. Председатель Постоянной комиссии по законодательству и судебно-правовым вопросам (и председатель рабочей группы по обсуждению проблематики смертной казни) Николай Самосейко считает, что террористический акт 11 апреля 2011 года затормозил обсуждение вопроса о введении моратория на смертную казнь.<sup>14</sup>

Обвиненные в совершении террористического акта Дмитрий Коновалов и Владислав Ковалев были приговорены к смертной казни Верховным судом Беларуси в ноябре 2011 года и в марте 2012 года казнены.

### III Правовые основы применения международных стандартов в области прав человека

В соответствии со статьей 8 Конституции «Республика Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства». Однако заключение договоров, противоречащих Конституции, не допускается.<sup>15</sup>

9 Беларусь делает шаги к отмене смертной казни, In Victory, <<http://news.invictory.org/issue26466.html>>.

10 ПАСЕ приостанавливает контакты на высшем уровне с белорусским правительством и парламентом, Парламентская ассамблея Совета Европы, 29 апреля 2010 года.

11 Доклад рабочей группы по универсальному периодическому обзору Беларуси, 21 июня 2010 г, A/HRC/15/16.

12 Информация о Беларуси, Доклад 2011 года «Права человека в современном мире», Международная Амнистия, (доклад охватывает период с января по декабрь 2010 года).

13 Lukashenko urges a revisiting of the death penalty issue, BelTA, 6 декабря 2010 г., <<http://news.belta.by/en/news/president?id=598428>>.

14 Интервью Еврорадио, 13 декабря 2011 г., <<http://euroradio.fm/ru/report/samoseiko-esli-ne-terakt-my-uzhe-obsuzhdali-moratorii-na-kazn-81829>>.

15 Статья 8 Конституции Республики Беларусь.

Беларусь – участник ряда международных инструментов в области прав человека, имеющих отношение к проблеме смертной казни.

Беларусь ратифицировала Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП) 12 ноября 1973 года и первый Факультативный протокол к МПГПП 19 декабря 1996 года, однако не подписала второй Факультативный протокол к МПГПП (направленный на отмену смертной казни). Беларусь ратифицировала Конвенцию ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания 13 марта 1987 года, но не подписала Факультативный протокол к Конвенции против пыток (ФПКПП). Беларусь ратифицировала Конвенцию о правах ребенка ООН 1 октября 1990 года. Она не подписала Римский статут Международного уголовного суда, не является участником Европейской Конвенции о защите прав человека и соответствующих протоколов к ней.

Беларусь воздержалась от голосования по трем резолюциям Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, призывающим к введению моратория на смертную казнь, в 2007 году (резолюция 62/149), 2008 году (резолюция 63/168), и в 2010 году (резолюция 65/206).

## IV Правовые основы применения смертной казни в Беларуси

### Преступления, за которые может быть назначено наказание в виде смертной казни.

Уголовный кодекс, принятый 9 июля 1999 года и вступивший в силу с 1 января 2001 года, предусматривает смертную казнь, как исключительную меру наказания за совершение особо тяжких преступлений, сопряженных с умышленным лишением человека жизни при отягчающих обстоятельствах.

12 статей кодекса определяют составы преступлений, за которые смертная казнь может быть назначена в мирное время, и еще 2 статьи предусматривают это наказание за преступления, совершенные в военное время:

1. Подготовка либо ведение агрессивной войны, статья 122 часть 2 (Развязывание либо ведение агрессивной войны).

2. Террористический акт против представителя иностранного государства, статья 124 часть 2 (Убийство представителя иностранного государства или международной организации с целью провокации международных осложнений).
3. Международный терроризм, статья 126.
4. Геноцид, статья 127.
5. Преступления против безопасности человечества, статья 128.
6. Применение оружия массового поражения, статья 134.
7. Нарушение законов и обычаев войны, статья 135 часть 3 (Умышленное убийство лиц, названных в части первой настоящей статьи).
8. Убийство, статья 139 часть 2 (убийство двух и более лиц; заведомо малолетнего, престарелого или лица, находящегося в беспомощном состоянии; заведомо для виновного беременной женщины; при различных отягчающих обстоятельствах, перечисленных в статье).
9. Терроризм, статья 289 часть 3 (действия, предусмотренные частями 1 и 2 статьи, сопряженные с убийством человека либо совершенные организованной группой).
10. Измена государству, статья 356 часть 2 (действия, предусмотренные частью 1 статьи, сопряженные с убийством).
11. Заговор или иные действия, совершенные с целью захвата государственной власти, статья 357 часть 3 (действия, повлекшие гибель людей либо сопряженные с убийством).
12. Террористический акт, статья 359.
13. Диверсия, статья 360 часть 2 (диверсия, совершенная организованной группой либо повлекшая гибель людей или иные тяжкие последствия).
14. Убийство сотрудника органов внутренних дел, статья 362.

Смертная казнь не является обязательным наказанием. За каждый из указанных составов преступлений Уголовный кодекс предусматривает и иные, более мягкие, наказания.

С 1989 года смертная казнь назначалась только за преднамеренное убийство при отягчающих обстоятельствах (статья 100 Уголовного кодекса Республики Беларусь от 29.12.1960г. и статья



139 часть 2 Уголовного кодекса от 9.07.1999г.). Единственные исключения были сделаны в 1995 году, когда приговор к смертной казни был вынесен за изнасилование несовершеннолетней, повлекшее особо тяжкие последствия (статья 115 Уголовного кодекса от 1960г.), и в 2011 году, когда два человека были приговорены к смертной казни за терроризм (статья 289 часть 3).

В своем обзоре по Беларуси в 1997 году Комитет по правам человека ООН выразил озабоченность по поводу применения смертной казни и рекомендовал ограничить применение смертной казни наиболее тяжкими преступлениями, тщательно проанализировав соответствующие законы и постановления на предмет их соответствия МПГПП, и рассмотреть возможность отмены смертной казни в ближайшее время.<sup>16</sup> Комитет против пыток сделал аналогичные рекомендации в своем обзоре ситуации в Беларуси в 2011 году.

### Категории, к которым смертная казнь не применяется

В соответствии со статьей 59 Уголовного кодекса смертная казнь не может быть назначена:

- лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет;
- женщинам;
- мужчинам, достигшим к дню постановления приговора 65 лет.

В статье 28 Уголовного кодекса указывается, что «не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло сознавать фактический характер и общественную опасность своего действия (бездействия) или руководить им вследствие хронического психического расстройства (заболевания), временного расстройства психики, слабоумия или иного болезненного состояния психики».

К человеку, признанному невменяемым, суд может применить принудительные меры безопасности и лечения.

Лицо, находящееся во время совершения преступления в состоянии уменьшенной

вменяемости, не освобождается от уголовной ответственности, но его состояние может учитываться при назначении наказания или иных мер уголовной ответственности, а также служить основанием для применения принудительных мер безопасности и лечения.<sup>17</sup>

В статье 92 Уголовного кодекса указывается, что «лицо, заболевшее после вынесения приговора психическим расстройством (заболеванием), лишаящим его возможности сознавать фактический характер своих действий или руководить ими, освобождается судом от отбывания наказания», но суд может назначить ему принудительную меру безопасности и лечения, а в случае его выздоровления, если не истекли сроки давности исполнения обвинительного приговора, подвергнуть его наказанию.

## V Правовые основы применения наказаний, альтернативных смертной казни

Пожизненное заключение впервые было введено в Уголовный кодекс Беларуси 1960 года законом от 31 декабря 1997 года, как новая форма наказания. Статья 58 Уголовного кодекса, принятого в 1999 году, гласит, что за преступления, сопряженные с умышленным лишением человека жизни при отягчающих обстоятельствах, допускается применение пожизненного заключения в качестве исключительной меры наказания как альтернатива смертной казни.

### Длительность срока заключения

В соответствии с частью 4 статьи 58 Уголовного кодекса Республики Беларусь осужденному к пожизненному заключению, по отбытии им 20 лет, суд может заменить дальнейшее отбывание пожизненного заключения лишением свободы на определенный срок, но не превышающий 5 лет. Принимая решение, суд учитывает поведение осужденного, состояние его здоровья или возраст.

<sup>16</sup> Заключительные замечания Комитета по правам человека ООН: Беларусь, 19 ноября 1997 г., CCPR/C/79/Add.86, пар. 8 и 11.

<sup>17</sup> Статья 29 Уголовного кодекса Республики Беларусь.



## Преступления, за которые может быть назначено наказание в виде пожизненного заключения

Уголовный кодекс содержит 14 составов преступлений, за которые может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы (тех же, что и преступления, караемые смертной казнью):

1. Подготовка либо ведение агрессивной войны, статья 122 часть 2 (Развязывание либо ведение агрессивной войны).
2. Террористический акт против представителя иностранного государства, статья 124 часть 2 (Убийство представителя иностранного государства или международной организации с целью провокации международных осложнений).
3. Международный терроризм, статья 126.
4. Геноцид, статья 127.
5. Преступления против безопасности человечества, статья 128.
6. Применение оружия массового поражения, статья 134.
7. Нарушение законов и обычаев войны, статья 135 часть 3 (Умышленное убийство лиц, названных в части первой настоящей статьи).
8. Убийство, статья 139 часть 2 (убийство двух и более лиц; заведомо малолетнего, престарелого или лица, находящегося в беспомощном состоянии; заведомо для виновного беременной женщины; при различных отягчающих обстоятельствах, перечисленных в статье).
9. Терроризм, статья 289 часть 3 (действия, предусмотренные частями 1 и 2 статьи, сопряженные с убийством человека либо совершенные организованной группой).
10. Измена государству, статья 356 часть 2 (действия, предусмотренные частью 1 статьи, сопряженные с убийством).
11. Заговор или иные действия, совершенные с целью захвата государственной власти, статья 357 часть 3 (действия, повлекшие гибель людей либо сопряженные с убийством).
12. Террористический акт, статья 359.
13. Диверсия, статья 360 часть 2 (диверсия, совершенная организованной группой либо

повлекшая гибель людей или иные тяжкие последствия).

14. Убийство сотрудника органов внутренних дел, статья 362.

Смертная казнь не является обязательным наказанием. За совершение каждого из указанных преступлений могут быть применены и другие меры наказания.

## Категории, к которым смертная казнь не применяется

Ограничения на применение пожизненного заключения такие же, как и на применение смертной казни. Пожизненное заключение не назначается:

- лицам, которым не исполнилось 18 лет на момент совершения преступления;
- женщинам;
- мужчинам, достигшим возраста 65 к моменту вынесения приговора судом;
- лицам, признанным невменяемыми.

## VI Применение смертной казни/пожизненного заключения: справедливое судебное разбирательство

### Презумпция невиновности

Статья 26 Конституции Республики Беларусь гарантирует каждому право на презумпцию невиновности.

Однако по мнению независимых экспертов, право на презумпцию невиновности на практике часто не соблюдается, что связано с зависимостью судов, неэффективностью правовой помощи, неравным положением сторон обвинения и защиты. Рабочая группа по произвольным задержаниям рекомендовала привести законодательство в соответствие с международными стандартами в целях обеспечения права на презумпцию невиновности, соблюдения принципа состязательности сторон и равенства средств на всех стадиях уголовного процесса.<sup>18</sup>

18 Доклад Рабочей группы по произвольным задержаниям: миссия в Беларуси, 25 ноября 2004 г., E/CN.4/2005/6/Add.3, пар.83.

## Рассмотрение уголовного дела судом присяжных

В Беларуси нет суда присяжных.

Статья 32 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь предусматривает, что преступления, за которые может быть назначено наказание в виде длительного лишения свободы (свыше 10 лет) или смертной казни, рассматриваются коллегией в составе одного судьи и двух народных заседателей. В соответствии со статьей 354(4) этого же кодекса смертная казнь может быть назначена, только если решение принято всеми тремя судьями единогласно. Эта система никак не может быть признана эквивалентной суду присяжных, потому что народные заседатели, как правило, разделяют мнение профессионального судьи.

10 октября 2011 года президент Лукашенко подписал указ № 454 «О мерах по совершенствованию деятельности общих судов Республики Беларусь», который среди прочего содержит указание рассмотреть вопрос о возможности введения в Беларуси института присяжных заседателей. Однако о дальнейших действиях, направленных на исполнение этого указания на практике, ничего не известно.

## Право на достаточную юридическую помощь

Статья 17 и 20 Уголовно-процессуального кодекса гарантируют право на защиту. Если лицо подозревается или обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, участие защитника в производстве по материалам и уголовному делу обязательно.<sup>19</sup>

Местные правозащитники выражают сомнения в качестве юридической помощи и независимости адвокатов в уголовных делах, особенно это касается представления интересов подозреваемых и обвиняемых адвокатами по назначению. В 2006 году был проведен опрос осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы.<sup>20</sup> Из 100 опрошенных осужденных только 30 процентов были удовлетворены работой своего адвоката.

Высказанное недовольство касалось небрежности и равнодушия адвокатов, а также того, что адвокаты часто менялись. Многие из опрошенных отметили, что адвокаты не играют какой-либо значимой роли в системе уголовного правосудия.

Кроме того, права подсудимых часто не соблюдаются на практике. Статья 60 (часть 8) Уголовно-процессуального кодекса указывает, что лица, оказавшие конфиденциальную помощь в раскрытии преступления, не могут быть допрошены в качестве свидетелей без их согласия и согласия соответствующего органа уголовного преследования. Благодаря этой норме, обвинитель может использовать источники информации, которые не могут быть также исследованы защитником, что нарушает принцип равенства сторон, участвующих в процессе.

Рабочая группа по произвольным задержаниям выразила сомнение в адекватности правовой помощи, приведя в качестве примера адвокатов, назначенных для участия в делах неимущих обвиняемых по требованию суда, которые требовали оплаты за присутствие на допросах.<sup>21</sup> Рабочая группа также выразила озабоченность в связи с тем, что доступ адвокатов к имеющимся в распоряжении обвинения доказательствам и результатам экспертиз ограничен или отсутствует, что затрудняет их подготовку к защите и ее осуществление.<sup>22</sup>

## Независимость судебной системы

Особую озабоченность вызывает отсутствие независимости судебной системы в Беларуси. Объективные критерии и открытость для общества отсутствуют в процессе отбора, назначения и увольнения судей. На практике судьи назначаются президентом по представлению Министерства юстиции и председателя Верховного Суда<sup>23</sup>, что оказывает негативное влияние на независимость судебной власти. Кроме того, в законе отсутствуют четкие критерии, касающиеся срока пребывания судьи в должности (от 5 лет до пожизненного).

Доклад<sup>24</sup> Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов о посещении Беларуси в 2000 году содержит сомнение в беспристрастности белорусских судей. В нем

<sup>19</sup> Уголовно-процессуальный кодекс, статья 45.

<sup>20</sup> Информация получена от Ирины Кучвальской (Белорусская ассоциация женщин-юристов).

<sup>21</sup> Доклад Рабочей группы ООН по произвольным задержаниям: миссия в Беларуси, 25 ноября 2004 г., E/CN.4/2005/6/Add.3, пар.42

<sup>22</sup> Там же, пар.79.

<sup>23</sup> Национальный доклад Комитету по правам человека: Беларусь, 22 февраля 2010г., A/HRC/WG.6/8/BLR/1, пар. 22.

<sup>24</sup> Доклад Специального докладчика по вопросу независимости судей и адвокатов, E/CN.4/2001/65/Add.1, 8 февраля 2001 г.

выражается обеспокоенность тем, что большое количество неопытных судей, плохие условия труда и зависимость от власти расширяют возможности для оказания давления на судебную систему и способствуют коррупции. Низкий уровень оплаты труда судей и их зависимость от исполнительной власти и президентской администрации в вопросах назначения и продвижения по службе ставят под угрозу способность судей принимать решения.

В своих замечаниях по Беларуси в 2011 году Комитет против пыток также отметил, что рекомендация, касающаяся независимости судебной власти, так и не была выполнена, и поднял вопрос о том, что положения закона Беларуси, касающиеся дисциплины и увольнения судей, их назначения и срока работы, не гарантируют их независимость от исполнительной власти.<sup>25</sup>

## Язык судопроизводства

Статья 13 Кодекса Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей указывает, что судопроизводство ведется на белорусском или русском языке. Участникам процесса, не владеющим или недостаточно владеющим языком судопроизводства, обеспечивается право ознакомиться со всеми материалами дела, участвовать в судебных действиях через переводчика, выступать в суде на языке, которым они владеют. В статье 365 Уголовно-процессуального кодекса говорится о том, что если приговор изложен на языке, которым обвиняемый не владеет, то он должен быть переведен вслух переводчиком на родной язык обвиняемого или на другой язык, которым он владеет. В соответствии со статьей 163 УПК процессуальные издержки, связанные с участием в уголовном деле переводчика, относятся на счет государства.

Если подсудимый не говорит на белорусском или русском языке, участие адвоката также обязательно. Однако на практике были случаи, когда заключенные были лишены доступа к адвокату. Некоторым подсудимым отказывали в доступе к переводчику, если они просили проведения слушаний на белорусском языке, поскольку большинство судей и прокуроров не владеет белорусским языком в достаточной мере.<sup>26</sup>

## Гласность судебного разбирательства

В соответствии со статьей 23 УПК разбирательство уголовных дел во всех судах открытое. Разбирательство уголовного дела в закрытом судебном заседании допускается только при необходимости охраны государственных и других охраняемых законом секретов, по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, не достигшими 16 лет, по делам о половых преступлениях и по другим делам в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участников дела, или когда это необходимо для обеспечения безопасности потерпевшего, свидетеля или других участников процесса, а также членов их семей и иных близких им лиц.

Присутствующие в открытом судебном заседании имеют право вести письменные и магнитофонные записи. Фото-и видеосъемка могут вестись только с разрешения председательствующего в судебном заседании и при согласии участвующих в деле сторон.

В то же время, в январе 2007 года Специальный докладчик по вопросу о положении с правами человека в Беларуси отметил, что «судебные процессы часто без имеющихся на то достаточных оснований проводятся в закрытом режиме, и представители правозащитных организаций не допускаются в суды для наблюдения за ходом слушаний».<sup>27</sup>

Все приговоры оглашаются публично.

## Право на обжалование приговора в суде высшей инстанции

Подсудимый имеет право обжаловать решение суда первой инстанции в суде высшей инстанции (Верховном Суде). Жалоба и представление на приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы сторонами в апелляционном или кассационном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, — в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. Если слушания в кассационной инстанции касаются смертной казни, присутствие в судебном заседании подсудимого и его адвоката обязательно.

25 Заключительные замечания Комитета против пыток, 7 декабря 2011 г., CAT/C/BLR/CO/4, пар. 12.

26 Доклад о соблюдении прав человека в 2010 г.: Беларусь, Государственный департамент США, Бюро по демократии, правам человека и труду, 8 апреля 2011 г., стр. 7.

27 Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси, Адриан Северин, A/HRC/4/16, 15 января 2007, пар. 14.

Однако некоторые смертные приговоры были вынесены Верховным Судом в качестве суда первой инстанции, что сделало невозможным обращение в суд высшей инстанции.<sup>28</sup>

Право ходатайствовать о помиловании или смягчении наказания

В соответствии с частью 3 статьи 59 УК Республики Беларусь смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным заключением. Право помилования принадлежит президенту.<sup>29</sup>

Процедура помилования определена Указом президента № 250 от 3 декабря 1994 года, в соответствии с которым ходатайства о помиловании и соответствующие документы предварительно рассматриваются в Комиссии по вопросам помилования при президенте Республики Беларусь. Состав комиссии утверждается президентом на срок его полномочий.

Материалы в отношении лиц, приговоренных к смертной казни, рассматриваются президентом независимо от того, обратился ли осужденный с ходатайством о помиловании. Приговор к смертной казни не может быть приведен в исполнение до рассмотрения президентом вопроса о помиловании.

Ходатайства о помиловании осужденных к лишению свободы рассматриваются президентом только при наличии положительной рекомендации Комиссии по вопросам помилования. Все смертные приговоры рассматриваются президентом, даже если Комиссия дает отрицательное заключение.

## VII Приведение в исполнение смертного приговора: способ казни

Смертный приговор приводится в исполнение после получения официального уведомления об отказе в помиловании.

Смертная казнь приводится в исполнение не публично, путем выстрела в затылок.<sup>30</sup> Если приговор должен быть исполнен в отношении нескольких осужденных, казнь производится отдельно относительно каждого из них и в отсутствие других осужденных к смертной казни.

Обычно осужденные, приговоренные к смертной казни, проводят в заключении от шести до 18 месяцев до приведения приговора в исполнение.<sup>31</sup> Например, Сергей Морозов, Валерий Горбатый и Игорь Данченко, в отношении которых приговор вступил в законную силу 9 октября 2007 года, были казнены 5 февраля 2008 года, проведя менее четырех месяцев в ожидании расстрела.

При исполнении смертной казни присутствуют прокурор, представитель учреждения, в котором исполняется смертная казнь, и врач. Врач констатирует смерть осужденного. Администрация учреждения, в котором исполняется смертная казнь, уведомляет об исполнении приговора суд, который вынес приговор, а суд извещает одного из близких родственников.

Ни осужденного, ни его родственников не информируют о дне исполнения приговора. Семье не дают возможности в последний раз увидеть приговоренного к смертной казни. Тело семье не выдают, о месте захоронения не сообщают.<sup>32</sup>

Комитет по правам человека выразил озабоченность по поводу закрытости обстоятельств, относящихся к смертной казни в Беларуси.<sup>33</sup>

В 2003 году после рассмотрения дела *Бондаренко против Беларуси*, Комитет по правам человека нашел, что отказ властей сообщить матери о дате казни ее сына и о месте его захоронения нарушает статью 7 МПГПП.<sup>34</sup> И сейчас семья Бондаренко не знает, где он похоронен. Это относится к семьям всех казненных в Беларуси.

В 2011 году Комитет против пыток обратился к Беларуси с просьбой «устранить секретность и произвол, окружающие казни, чтобы семьи не испытывали дополнительных страданий и неопределенности».<sup>35</sup>

28 Например, недавнее дело Дмитрия Коновалова и Владислава Ковалева, которые были приговорены к смертной казни за организацию взрывов в минском метро Верховным Судом в первой инстанции в ноябре 2011г.

29 Статья 84(19) Конституции.

30 Статья 59(1) Уголовного кодекса.

31 Международная миссия по установлению фактов «Условия заключения в республике Беларусь», Беларусь, Международная федерация за права человека (FIDH) и правозащитный центр «Вясна», июнь 2008 г., стр. 31.

32 Статья 175 Уголовно-исполнительного кодекса.

33 Заключительные замечания Комитета по правам человека, см. выше сноску 16, пп.8 и 11.

34 Комитет по правам человека ООН, сообщение 886/1999, 3 апреля 2003 г., CCPR/C/77/D/886/1999.

35 Заключительные замечания Комитета против пыток, см. выше сноску 25, п. 27.

## VIII Применение смертной казни: статистические данные

Республика Беларусь, как известно, окружает тайной все, что касается применения смертной казни, и никогда не публикует официальных статистических данных относительно вынесенных и приведенных в исполнение смертных приговоров.

В резолюции о положении в области прав человека в Беларуси, Комиссия по правам человека ООН призвала правительство Беларуси обеспечить предоставление обществу информации относительно казней тех, кто приговорен к высшей мере наказания.<sup>36</sup>

Комитет по правам человека и Комитет против пыток также выразили озабоченность по поводу секретности процедуры смертной казни на всех этапах ее применения.<sup>37</sup> Специальный докладчик по вопросу о внесудебных, суммарных и произвольных казнях рекомендовал Беларуси ежегодно публиковать статистические данные о смертной казни и сообщить имена и другую информацию о тех, кто уже казнен.<sup>38</sup>

Тем не менее, в 2010 году Министерство юстиции впервые сообщило, что в период с 1990 года по 2009 год 321 человек был приговорен к смертной казни. Самое большое количество смертных приговоров было вынесено в период с 1990 года по 1999 год. В 2011 году Министерство внутренних дел впервые опубликовало на своем веб-сайте некоторую информацию о количестве приговоров к смертной казни и к пожизненному заключению, вынесенных между 1998 и 2010 годами.<sup>39</sup> Однако этот факт следует оценивать скорее как исключение.

Год	Количество приговоров к смертной казни
2011	2
2010	2
2009	2
2008	2
2007	4
2006	9
2005	2
2004	2
2003	4
2002	4
2001	7
2000	4
1999	13
1998	47
1997	46
1996	29
1995	37

Количество приведенных в исполнение смертных приговоров все еще остается государственной тайной. Однако различные источники, такие как белорусские правозащитные организации, средства массовой информации, международные организации (например, Международная Амнистия) предоставляют информацию о казнях, которую PRI попыталась обобщить:

36 Положение в области прав человека в Беларуси, 12 апреля 2005 г., E/CN.4/2005/L.32, пункт 2(j); и Комментарий Беларуси на заключительные замечания Комитета против пыток (CAT/C/BLR/C/4), 16 января 2012, CAT/C/BLR/CO/4/Add.1, п. 6.

37 Заключительные замечания Комитета по правам человека, см. выше сноску 16, п. 8.

38 Доклад Специального докладчика по вопросу о внесудебных, суммарных и произвольных казнях, Филипп Олстон, 24 марта 2006 г., E/CN.4/2006/53/Add.3, п. 17.

39 Официальный веб-сайт Министерства внутренних дел <<http://mvd.gov.by/ru/main.aspx?guid=9091>>.



Год	Количество казненных
2012 (по настоящее время)	2
2011	2
2010	5
2009	0
2008	4
2007	по меньшей мере, 1
2006	неизвестно
2005	по меньшей мере, 4
2004	неизвестно
2003	неизвестно
2002	5
2001	7
2000	10
1999	13
1998	47
1997	46

По сообщением, 15 марта 2012 года, вскоре после того, как Президент Лукашенко принял решение о неприменении помилования, были казнены Дмитрий Коновалов и Владислав Ковалев.<sup>40</sup> Коновалов и Ковалев были приговорены к смертной казни Верховным судом Беларуси за серию взрывов, включая взрыв в минском метро 11 апреля 2011 года. По данным Международной Амнистии<sup>41</sup> приговоры были вынесены в результате судебного процесса, не соответствующего международным стандартам справедливого судебного разбирательства и не оставившего возможности для обжалования кроме обращения к президенту с просьбой о помиловании. Утверждалось, что мужчин принудили к признанию, что не было юридических доказательств причастности каждого из них к взрыву в Минске, и что никаких следов взрывчатых веществ на них не было обнаружено. В ходе судебного процесса Ковалев отказался от своего признания. Мать Ковалева утверждала, что обоих мужчин избивали

во время следствия. Беларусь сочла жалобу на нарушение права на жизнь<sup>4,2</sup> поданную Коноваловым и Ковалевым 15 декабря 2011 года в Комитет по правам человека ООН, необоснованной, сославшись на то, что национальные средства обжалования приговора не были исчерпаны.<sup>43</sup>

Между 11 и 19 июля 2011 года, Андрей Бурдыко и Олег Гришковцов были казнены, несмотря на то что их дело находилось на рассмотрении в Комитете по правам человека ООН. Комитет по правам человека в соответствии с правилом 92 своих правил процедуры недвусмысленно потребовал, чтобы Беларусь приняла предварительные меры, препятствующие исполнению приговора до представления Комитетом результатов рассмотрения. Андрей Бурдыко и Олег Гришковцов были приговорены к смертной казни 14 мая 2010 года Гродненским областным судом за убийство трех человек. 17 сентября 2010 года Верховный суд оставил приговор в силе. Прощение о помиловании было отклонено.

21 июля 2011 года Комитет по правам человека направил в Постоянное представительство Республики Беларусь при отделении ООН и других международных организациях в Женеве письмо с выражением озабоченности по поводу того, что Бурдыко и Гришковцов были казнены в нарушение просьбы Комитета о применении временных мер защиты. Председатель Комитета г-жа Зонке Занеле Майодина подчеркнула в этой связи, что вызывает сожаление тот факт, что казни этих двух человек, Беларусь серьезным образом нарушила свои обязательства по Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, и что вынесение приговора к смертной казни в результате судебного процесса, не соответствующего международным стандартам справедливого судебного разбирательства, является нарушением статей 14 и 6 Пакта.<sup>44</sup>

Андрей Жук и Василий Юзепчук были казнены в Минске в марте, предположительно 18 числа, 2010 года.<sup>45</sup> Комитет по правам человека также просил о применении временных мер защиты по отношению к Жуку и Юзепчуку. По заявлению Андрея Жука и

40 Заявление Комиссии против смертной казни относительно Беларуси: Казнь Дмитрия Коновалова и Владислава Ковалева, 19 марта 2012 года, <<http://www.icomdp.org/cms/wp-content/uploads/2012/03/ICDP-Statement-on-Belarus-March-2012.pdf>>.

41 Доклад «Смертные приговоры и казни в 2011 году», Международная Амнистия, АСТ 50/001/2012, стр. 30.

42 Статья 6 Международного пакта о гражданских и политических правах.

43 Комитет по правам человека не рассматривает обращения, если не исчерпаны все доступные средства защиты на национальном уровне, за исключением случаев, когда применение этих средств неоправданно затягивается [Статья 5 (2b) факультативного протокола к МПГПП].

44 Пресс-релиз Комитета по правам человека ООН, 27 июля 2011 г., <<http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=11268&LangID=E>>.

45 В Беларуси казнили двух человек, Андрея Жука и Василия Юзепчука, Международная Амнистия, 22 марта 2010 г.

Василия Юзепчука, подтвержденному медицинскими документами, они неоднократно подвергались пыткам. Василий Юзепчук утверждал, что его избивали, морили голодом, заставляли принимать неизвестные таблетки и пить алкоголь, в результате чего он утратил возможность адекватно оценивать происходящее с ним. Эти обвинения не были расследованы должным образом.<sup>46</sup>

По сообщениям, Сергей Морозов, Валерий Горбатый и Игорь Данильченко были казнены 5 февраля 2008 года.<sup>47</sup>

Судебная практика показывает, что на протяжении ряда лет приговоры к смертной казни выносились за совершение умышленного убийства при отягчающих обстоятельствах.<sup>48</sup>

## IX Применение пожизненного заключения: статистические данные

По информации Министерства внутренних дел,<sup>49</sup> в период с 1998 года по 2010 год было вынесено 144 пожизненных приговора, а 156 приговоров к смертной казни были заменены на пожизненное заключение (вероятно, в результате обжалования до их вступления в законную силу), и это означает, что, по меньшей мере, 300 человек в настоящее время отбывают пожизненный срок лишения свободы. Статистических данных за 2011 год в свободном доступе нет.

Год	Количество приговоренных к пожизненному заключению	Количество осужденных, которым смертная казнь была заменена на пожизненное заключение (вероятно, в результате обжалования)
2010	2	4
2009	5	3
2008	9	3
2007	7	4
2006	7	5
2005	8	6
2004	12	5
2003	12	5
2002	15	18
2001	11	20
2000	18	24
1999	29	27
1998	3	32
Всего	144	156

В августе 2010 года правительственная рабочая группа по смертной казни посетила учреждение в Жодино, где осужденные отбывают пожизненный срок лишения свободы, и обнаружила, что количество приговоренных к этому виду наказания заметно сократилось в последние годы.

46 Письмо сети Домов прав человека Александру Лукашенко, Президенту Республики Беларусь, 18 2010г., <<http://humanrightshouse.org/Articles/13997.html>>.

47 Генеральный секретарь Совета Европы Терри Дэвис осуждает казни в Беларуси, Совет Европы, 6 февраля 2008 года.

48 О перспективе отмены смертной казни в Республике Беларусь, Григорий Василевич, Элисса Саркисова, Смертная казнь в регионе ОБСЕ, справочный документ 2006 г., Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека, стр. 11. <<http://www.osce.org/ru/odihr/20753>>.

49 Официальный веб-сайт МВД Республики Беларусь, <<http://mvd.gov.by/ru/main.aspx?guid=9091>>.

## **Х Исполнение наказания в виде смертной казни/пожизненного лишения свободы: режим и условия содержания**

Места содержания осужденных, приговоренных к смертной казни и к пожизненному сроку заключения

Осужденные, приговоренные к смертной казни, содержатся в следственном изоляторе No 1 в Минске. Приговоры приводятся в исполнение там же.

Осужденные, приговоренные к пожизненному заключению содержатся в:

- следственном изоляторе No 8 в городе Жодино (приблизительно в 45 км от Минска);
- колонии No 13 в городе Глубокое (приблизительно в 160 от Минска).

Отделение на 100 мест для осужденных пожизненно в Жодино открыли в 2000 году. К 2003 году оно было переполнено, и администрации пришлось размещать по 4 осужденных в двухместных камерах. В 2008 году было принято решение о переводе осужденных, отбывших 10 лет в заключении без нарушений установленного режима, в колонию с менее строгим режимом, расположенную в городе Глубокое. Вскоре и эта колония была переполнена, и, соответственно, условия содержания в ней не отвечают требованиям международных стандартов.

### **Стоимость заключения**

Информации о стоимости содержания в заключении осужденных, ожидающих смертной казни и осужденных, приговоренных к пожизненному сроку лишения свободы, в открытом доступе нет.

Оценить финансовые затраты не представляется возможным в связи с тем, что информация ограничена, а уровень инфляции в Беларуси высок. Однако известно, что стоимость содержания осужденных к пожизненному сроку лишения свободы выше стоимости содержания других осужденных из-за необходимости соблюдения усиленных мер безопасности.

### **Режим**

В соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом Республики Беларусь совершеннолетние осужденные отбывают наказание в виде лишения свободы в учреждениях, которые подразделяются на:

1. исправительные колонии-поселения;
2. исправительные колонии для лиц, впервые отбывающих наказание в виде лишения свободы;
3. исправительные колонии для лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы
4. исправительные колонии особого режима.

Осужденные, ожидающие смертной казни, содержатся в исправительной колонии особого режима, где обеспечен высокий уровень безопасности и более строгие, чем в других учреждениях, условия содержания заключенных.

### **Условия содержания и обращение с осужденными**

Официальной информации об условиях содержания осужденных, приговоренных к смертной казни, нет. Однако некоторые доклады отмечают, что осужденные, ожидающие смертной казни, содержатся в одиночных камерах с ограниченным доступом к свежему воздуху и физической активности. Условия содержания приговоренных к смертной казни изложены в статье 174 Уголовно-исполнительного кодекса. В соответствии с УИК, осужденные, ожидающие смертной казни, содержатся под усиленной охраной в отдельных камерах. Прогулка им не предоставляется. Они имеют право на свидания с адвокатами и иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, без ограничения их продолжительности и количества; на одно краткосрочное свидание в месяц с близкими родственниками; на получение и отправку писем без ограничений; на получение одной посылки или передачи один раз в три месяца и приобретение по безналичному расчету продуктов питания и предметов первой необходимости; оформление гражданско-правовых и брачно-семейных отношений; свидания со священнослужителем; получение необходимой медицинской помощи.

В ноябре 2011 года Комитет против пыток в своем докладе выразил озабоченность по поводу плохих условий содержания приговоренных к смертной казни в Беларуси и несоблюдения их законных прав.<sup>50</sup> Комитет призвал Беларусь принять

50 Заключительные замечания Комитета против пыток, см. выше сноску 25, пар. 27.

необходимые меры для улучшения условий содержания осужденных, приговоренных к смертной казни, и обеспечения им всех видов защиты, предусмотренных Конвенцией против пыток.

Условия содержания осужденных, приговоренных к пожизненному лишению свободы, изложены в статье 173 Уголовно-исполнительного кодекса. Осужденные, отбывающие пожизненное заключение, содержатся в помещениях камерного типа или в обычных жилых помещениях исправительной колонии особого режима, камерах тюрьмы и носят одежду специального образца. В соответствии с УИК в одном помещении должно содержаться не более двух заключенных, но на практике, в учреждении в Жодино в камере содержатся четыре и более осужденных, а в колонии № 13 в г.Глубокое в одной камере может содержаться до 6 человек.<sup>51</sup> За последние 10 лет перенаселенность камер стала обычным делом. По просьбе осужденного и в иных случаях, при возникновении угрозы личной безопасности осужденного он может содержаться в одиночной камере по постановлению начальника учреждения.

Осужденные к пожизненному заключению имеют право ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на их лицевых счетах; иметь два краткосрочных свидания в течение года; получать одну посылку или передачу и две бандероли или два мелких пакета в течение года; иметь ежедневную прогулку продолжительностью 30 минут

С подъема до отбоя осужденные пожизненно могут ходить по камере или сидеть около столика на табурете, прикрепленном к полу. Лежать на кровати днем запрещено. Когда заключенного выводят из камеры (на прогулку, на свидание, к руководству учреждения), он должен передвигаться в определенном положении — с руками, заведенными за спину и скованными наручниками, наклонившись вперед и глядя в пол.

За нарушение установленного режима заключенный может быть лишен свиданий, посылок и передач. Его могут поместить в штрафной изолятор или в одиночную камеру на срок до 6 месяцев.

По истечении, по меньшей мере, 10 лет заключения, осужденный, отбывающий пожизненное лишение свободы, может быть переведен на

улучшенные условия содержания, если им не было допущено нарушений режима. Перевод из тюрьмы в исправительную колонию особого режима осуществляется судом по представлению администрации исправительного учреждения, согласованному с наблюдательной комиссией при местном исполнительном и распорядительном органе.

После перевода на улучшенные условия содержания пожизненно осужденным разрешается дополнительно ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости денежные средства, имеющиеся на их лицевых счетах; иметь одно краткосрочное свидание в течение года; получать одну посылку или передачу и две бандероли или два мелких пакета в течение года; иметь ежедневную прогулку продолжительностью тридцать минут.

Санитарное состояние камер плохое. Заключенные хотели бы иметь право пользоваться собственной посудой и одеждой, снимать куртки установленного образца, когда жарко, самим стирать униформу. Оборудования и времени для стирки и сушки одежды и постельного белья недостаточно. Заключенные также жалуются на неудобное расположение кроватей («ноги другого осужденного находятся около моего лица»<sup>52</sup>).

Заключенные не удовлетворены некачественным и несбалансированным питанием. Это вызвано как недостаточным финансовым обеспечением, так и различными злоупотреблениями в сфере снабжения колоний продовольствием. Осужденные пожизненно имеют право только на две посылки в год. Это означает, что даже если у семей осужденных есть возможность поддерживать их, такая помощь недостаточна и нерегулярна.

## Доступ к медицинской помощи

В соответствии со статьей 10(6) Уголовно-исполнительного кодекса, все заключенные имеют право на медицинскую помощь. Опрос осужденных пожизненно, проведенный в 2006 году, показал, что приблизительно 90 процентов опрошенных имеют проблемы со здоровьем.<sup>53</sup> Больше половины респондентов (52 человека) имели хронические заболевания, в основном в области гастроэнтерологии. Заключенные также

51 Как в Беларуси отбывают наказание пожизненные заключенные, Ольга Анципович, Комсомольская правда, 4 августа 2009 г., <[www.kp.by/daily/24337/528445/](http://www.kp.by/daily/24337/528445/)>.

52 Информация получена от Ирины Кучвальской (Белорусская Ассоциация женщин-юристов).

53 Там же.

были озабочены распространением туберкулеза, которое усугублялось переполненностью камер и недостаточным питанием. По сообщению Программы развития ООН от сентября 2009 года, ни одна из белорусских тюрем не соответствовала в полной мере руководящим принципам Всемирной организации здравоохранения в области контроля за распространением туберкулеза.

По словам психолога СИЗО № 8 в Жодино, при поступлении в учреждение осужденный проходит обязательное психологическое тестирование. В дальнейшем общение с психологом происходит по желанию осужденных, но такое желание возникает не у всех.<sup>54</sup> В Жодино с заключенными работает только один психолог.

По словам главного специалиста медицинской службы Департамента исполнения наказаний МВД Республики Беларусь А.А.Кралько, финансовое обеспечение нужд пенитенциарных учреждений недостаточно, при том, что расходы на содержание заключенных растут, а учреждения переполнены.<sup>55</sup>

## Программы реабилитации и социальной интеграции

Осужденные, приговоренные к пожизненному заключению, проводят, по меньшей мере, 23 часа в сутки в своих камерах. У них очень мало возможностей заниматься какой-либо деятельностью в камерах и практически нет возможности заниматься какой-либо деятельностью вне камер. У них нет доступа к образованию, трудоустройству и другим реабилитационным программам. Заключенные имеют крайне малое количество семейных свиданий в год, которые проходят в условиях строгих ограничений.

Статья 173(2) Уголовно-исполнительного кодекса содержит упоминание о том, что осужденные пожизненно могут заниматься трудовой деятельностью, но на практике им это недоступно. Сотрудники учреждения объясняют это особо строгими требованиями безопасности в отношении пожизненно осужденных.

В соответствии со статьей 10 Уголовно-исполнительного кодекса все заключенные должны иметь возможность заниматься физическими упражнениями и спортом. Однако осужденные к пожизненному сроку лишения свободы имеют

право только на 30-минутную прогулку в день (до часа в день после перевода в колонию особого режима по истечении 10 лет заключения). Сотрудник тюрьмы на вопрос о том, почему осужденные не могут заниматься спортом, ответил, что сотрудники не заинтересованы в том, чтобы особо опасные преступники наращивали мускулатуру, и что металлические части спортивных снарядов могут быть использованы не по назначению и стать причиной травм. В этом случае, сотрудникам придется писать множество объяснений, чтобы доказать, что осужденный нанес себе травмы сам, а не получил их от сотрудников.<sup>56</sup>

Почти все осужденные заинтересованы в получении доступа к книгам, газетам и журналам. Многие выразили желание получить доступ к образовательной литературе, включая юридическую, к среднему образованию, изучению иностранных языков, информационных технологий и психологии, получить профессию, заниматься творчеством, получить доступ к спортивному оборудованию.

Осужденные пожизненно имеют возможность отправлять религиозные обряды. В обоих учреждениях есть молельные комнаты.

## Условно-досрочное освобождение

Статья 90 Уголовного кодекса Республики Беларусь предусматривает, что условно-досрочное освобождение от наказания может быть применено к осужденному только при условии его примерного поведения, доказывающего исправление.

Условно-досрочное освобождение может быть применено к осужденным пожизненно только после отбытия в заключении не менее 20 лет.

Если суд принимает решение о досрочном освобождении, пожизненное заключение заменяется определенным сроком лишения свободы, но не более 5 лет. Принимая решение о замене пожизненного срока, суд принимает во внимание поведение осужденного, его возраст и состояние здоровья.

До настоящего времени никто из осужденных на пожизненный срок не отбыл в заключении 20 лет. В связи с этим в настоящее время нет практики применения досрочного освобождения к этой категории заключенных.

54 Приговоренные к жизни, Екатерина Нечаева, БЕЛТА, 25 августа 2010 года.

55 Медико-санитарное обеспечение осужденных: состояние и проблемы. Ситуация в местах лишения свободы в Республике Беларусь. Оценка достижений и проблем, перспективы реформирования. Сборник. М.: PRI, 2008 г. с.80

56 Приговоренные к жизни, см. выше сноску 54.



## Мониторинг мест лишения свободы

Беларусь не подписала Факультативный протокол к Конвенции против пыток (ФПКПП) и не создала национальный превентивный механизм (НПМ).

Глава 4 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений (ПВР ИУ) регламентирует осуществление ведомственного контроля за деятельностью исправительных учреждений. В соответствии с ней правом проведения инспекторских, контрольных и целевых проверок исправительных учреждений обладают министр внутренних дел Республики Беларусь и начальник Департамента исправления наказания МВД.

В соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь<sup>57</sup> правом осуществлять общественный контроль за деятельностью учреждений и органов исполняющих уголовные наказания, обладают только члены общественных наблюдательных комиссий. Общественные объединения могут осуществлять контроль за деятельностью органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания, только путем участия членов общественных объединений в составе общественных наблюдательных комиссий. Республиканская общественная наблюдательная комиссия создана при Министерстве юстиции Республики Беларусь, областные и Минская городская общественные наблюдательные комиссии – при управлениях юстиции облисполкомов и Минского горисполкома.

Члены наблюдательных комиссий не могут посещать учреждения и органы исполнения наказаний без разрешения соответствующего Департамента исполнения наказаний или главного управления внутренних дел. Местные эксперты отмечают, что в составе комиссий нет представителей независимых организаций. Поскольку комиссии в основном состоят из членов проправительственных организаций, общество не получает достаточной и достоверной информации о проблемах системы исполнения наказаний.

Возможности доступа представителей гражданского общества и средств массовой информации в места лишения свободы крайне ограничены, и они также не могут в полной мере информировать общество об условиях содержания заключенных и обращении с ними.

Таким образом, можно считать, что в Беларуси нет независимого и регулярного контроля мест принудительного содержания граждан и, соответственно, нет прозрачности и подотчетности их деятельности.

При рассмотрении четвертого периодического доклада Беларуси Комитет против пыток выразил озабоченность по поводу недостаточной независимости национальной системы мониторинга и отсутствия информации об эффективных процедурах мониторинга и практике предоставления докладов. Комитет рекомендовал Республике Беларусь учредить полностью независимые органы контроля и наделить их правом осуществлять независимые, без предварительного согласования, посещения мест заключения, беседовать с заключенными без свидетелей, а также своевременно представлять обществу достоверную информацию о результатах посещений.<sup>58</sup>

## XI Процесс реформирования системы уголовного правосудия

В последние годы Беларусь активизировала деятельность по совершенствованию законодательства и практики в сфере уголовного правосудия. В 2009 году Министерство юстиции разработало концепцию ювенальной юстиции, и в настоящее время на государственном уровне рассматривается возможность создания в республике ювенальных судов. В 2010 году был принят закон Республики Беларусь от 5 мая 2010 г. № 123–З, предусматривающий некоторые меры по улучшению условий содержания заключенных, и вышел указ президента № 672 от 23 декабря 2010 года «Об утверждении концепции совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения». В октябре 2011 году президент Беларуси подписал указ № 454 «О мерах по совершенствованию деятельности общих судов Республики Беларусь».

57 Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 сентября 2006 г. №1220 «Об утверждении Положения о порядке осуществления республиканскими и местными общественными объединениями контроля за деятельностью органов и учреждений, исполняющих наказание и иные меры уголовной ответственности».

58 Заключительные замечания Комитета против пыток, см. выше сноску 25, пар. 13.

## XII Движение за отмену смертной казни

Возможности для деятельности правозащитных НПО в Беларуси ограничены – им систематически отказывают в регистрации, они подвергаются давлению со стороны официальных органов. С серьезными проблемами сталкивалось общественное объединение «Белорусский Хельсинкский комитет», вплоть до получения уведомлений из Министерства юстиции о возможном закрытии организации. Другая известная организация, Правозащитный центр «Вясна», в 2003 году без законных на то оснований была лишена регистрации за участие в наблюдении за президентскими выборами 2001 года, хотя в Комитет по правам человека ООН в деле *Беляцкий и др. против Беларуси*<sup>59</sup> указал, что отказ в регистрации является нарушением МПГПП. Участие в деятельности организации, лишенной или не прошедшей в установленном порядке государственной регистрации, является в Беларуси уголовным преступлением, наказание за которое может достигать двух лет лишения свободы.<sup>60</sup> Кроме того, общественное объединение, в случае приостановления его деятельности, не может пользоваться своими банковскими счетами.<sup>61</sup>

Среди ведущих правозащитных организаций, затрагивающих в своей деятельности проблемы смертной казни и уголовного правосудия:

- Ассоциация «Правовая инициатива».
- Белорусская ассоциация женщин-юристов.
- Белорусский хельсинкский комитет.
- Правозащитный центр «Вясна».
- Информационно-просветительское учреждение «Платформа».

Эти организации наиболее активны в сборе и распространении информации о системе уголовного правосудия в целом и смертной казни в частности. Они комментируют происходящее и делают заявления, призывая правительство прекратить казни и ввести мораторий на применение высшей меры наказания.

В декабре 2011 представители правозащитных организаций передали в приемную администрации президента обращение и петицию об отмене смертной казни с 250 000 подписей, собранных активистами Международной Амнистии по всему миру. По сообщению председателя Белорусского Хельсинкского комитета, обращение приняли и зарегистрировали, а петицию с подписями предложили отправить по почте.<sup>62</sup>

26 января 2012 года PRI провела в Минске национальную конференцию «Развитие системы уголовного правосудия в Беларуси», целью которой было обсуждение законодательства, практики и политики развития системы правосудия в Беларуси, включая перспективы отмены смертной казни, принятия моратория в качестве первого шага, применения альтернативных смертной казни наказаний. PRI также организовала и провела в Минске 27 января 2012 года фестиваль документальных фильмов с целью побуждения общества к продолжению дискуссии о смертной казни и изменению общественного мнения в пользу ее отмены. На фестивале было показано 5 фильмов, два из которых были посвящены Беларуси, включая новый фильм «Высшая мера», созданный при участии PRI. Главными темами фильма были независимость судов и защита прав человека тех, кто приговорен к смертной казни. Остальные фильмы освещали проблемы применения смертной казни и пожизненного заключения, как альтернативной меры наказания, в странах Центральной Азии и Южного Кавказа.

## XIII Рекомендации Республике Беларусь

1. Законодательно полностью отменить смертную казнь, исключив эту меру наказания из 14 статей Уголовного Кодекса и из статьи 24 Конституции Республики Беларусь. В качестве временной меры сократить применение смертной казни, ограничив его только теми составами преступлений, которые являются наиболее тяжкими, и установив официальный мораторий на вынесение приговоров к смертной казни и их исполнение.

59 *Беляцкий против Беларуси*, Сообщение Комитета по правам человека ООН № 1296/2004, 24 июля Jul 2007.

60 Статья 193(1) Уголовного кодекса.

61 Статья 28 Закона Республики Беларусь «Об общественных объединениях».

62 Статья «В ожидании расстрела», Свободная Пресса, <<http://svpressa.ru/society/article/50940/>>.

2. Заменить все смертные приговоры приговорами к определенным срокам заключения. Обеспечить индивидуальное рассмотрение каждого дела, принимая во внимание длительность уже отбытого срока заключения, личные качества осужденного и совершенное преступление.
3. Организовать и провести кампанию по информированию общества о необходимости отмены смертной казни и целесообразности применения гуманных альтернативных наказаний.
4. Ратифицировать Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, касающийся отмены смертной казни.
5. Проголосовать в поддержку предстоящей четвертой резолюции ГА ООН, призывающей к мораторию на смертную казнь, и любых других аналогичных резолюций.
6. Сделать конкретные шаги к тому, чтобы Беларусь стала участником Римского Статута Международного Уголовного Суда, Европейской Конвенции о правах человека и соответствующих протоколов к ней (включая 6-й и 13-й).
7. Обеспечить обществу доступ к информации и статистическим данным о национальной пенитенциарной системе, включая количество осужденных, сроки и места отбывания наказания. Опубликовать сведения о применении смертной казни, включая информацию о приговоренных и казненных. Предоставлять информацию о месте захоронения казненных их семьям.
8. Сократить минимальный срок заключения, который должен отбыть пожизненно осужденный до возможности замены пожизненного срока определенным (в настоящее время 20 лет). В соответствии с докладом 1994 года «Пожизненное заключение»<sup>63</sup> Комиссии ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию, в отношении всех осужденных, приговоренных к пожизненному заключению, после отбытия ими срока от 8 до 12 лет, должна проводится оценка возможности их досрочного освобождения.
9. Гуманизировать систему наказаний путем сокращения количества составов преступлений, за которые может быть назначено пожизненное заключение (в настоящее время 14), исключив те, которые не являются особо тяжкими.
10. Принять законодательные и стратегические меры для обеспечения независимости судов и прозрачности судебной системы. Процедуры отбора судей и их назначения, оплата их труда и сроки пребывания в должности должны определяться в соответствии с объективными критериями и не зависеть от исполнительной власти.
11. Рассмотреть вопрос о разработке и реализации пилотного проекта по организации деятельности суда присяжных в соответствии с Указом президента от 10 октября 2011 года N 454 «О мерах по совершенствованию деятельности общих судов Республики Беларусь».
12. Реформировать систему юридической помощи с целью предоставления неимущим гражданам, обвиняемым в преступлениях, караемых смертной казнью или пожизненным заключением, гарантий на получение бесплатной правовой помощи на всех стадиях рассмотрения дела – досудебной, судебной, обжалования, ходатайства об условно-досрочном освобождении и/или помиловании. Гарантировать независимость адвокатов, адекватную оплату их труда, равные со стороны обвинения права, достаточную подготовку для участия в делах, предусматривающих наказание в виде смертной казни или пожизненного лишения свободы.
13. Разработать и принять стратегию реформирования уголовно-исполнительной системы, предусматривающую приведение условий исполнения наказания в виде пожизненного заключения в соответствие с международными стандартами и нормами в области прав человека. Организовать общественное обсуждение стратегии с участием всех заинтересованных групп гражданского общества.
14. Привести пенитенциарную систему в соответствие с международными стандартами в области прав человека, включая Минимальные стандартные правила обращения с заключенными ООН. В рамках реформирования пенитенциарной системы увеличить жилую площадь и улучшить обращение (включая доступ к адекватной медицинской помощи) с заключенными в учреждениях для осужденных к пожизненному сроку лишения свободы в г.г.Жодино и Глубокое. Уделить внимание распределению ресурсов, выделяемых на функционирование пенитенциарной системы,

63 Пожизненное заключение, Офис ООН в Вене, Комиссия ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию, 1994, ST/CSDHA/24.

таким образом, чтобы это способствовало эффективному выполнению положений международных стандартов и норм.

15. Обеспечить по возможности приближение условий, в которых содержатся приговоренные к пожизненному заключению, к условиям жизни за пределами учреждения и внедрить реабилитационные и реинтеграционные программы для заключенных, включая возможность учиться, работать, получать психологическую и медицинскую помощь.
16. Уделять особое внимание предупреждению разрушения семейных связей заключенных, приговоренных к пожизненному заключению, увеличить число свиданий и посылок.
17. Улучшить условия для ежедневной активности осужденных пожизненно. Ежедневная деятельность осужденных должна способствовать их реабилитации и реинтеграции в общество, предусматривать учебные занятия и тренинги, дающие трудовые навыки, включая:
  - a. предоставление регулярного доступа к спортивным занятиям;
  - b. предоставление возможности трудиться;
  - c. предоставление доступа к регулярно обновляющимся библиотечным ресурсам;
  - d. предоставление возможности получения образования;
  - e. предоставление доступа к реабилитационным и реинтеграционным программам, которые могут помочь заключенному справиться с проблемами, имеющими отношение к совершенному преступлению, такими как алкогольная и наркотическая зависимость, агрессия и другие.
18. Отменить систематическое использование наручников при выводе заключенных пожизненно из их камер. Любые меры обеспечения безопасности и дисциплины должны использоваться индивидуально, на основе оценки опасности, которую может представлять заключенный, а не в зависимости от типа наказания.
19. Увеличить объем ресурсов, выделяемых на функционирование пенитенциарной системы, с тем чтобы увеличить оплату труда сотрудников и улучшить условия их работы. Обеспечить должное обучение всех сотрудников международным стандартам и нормам в области прав человека.
20. Усовершенствовать систему условно-досрочного освобождения, обеспечив прозрачность процедур и должную подготовку судей.
21. Ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток и создать национальный превентивный механизм для обеспечения компетентного независимого мониторинга мест принудительного содержания, включая рассмотрение сообщений о пытках и/или бесчеловечном и унижающем обращении или наказании и инициирование привлечения к ответу виновных.
22. Поощрять взаимодействие государственных служб и гражданского общества, включая журналистов, освещающих тему уголовного правосудия.
23. Поощрять деятельность соответствующих международных организаций и государств-доноров, способных поддержать на экономическом и политическом уровнях реформу уголовного правосудия в Беларуси.

# Российская Федерация

## I Основная информация о стране

*Географическое положение.* Россия – самая большая по территории страна в мире. Часть ее территории расположена в Восточной Европе, другая часть – в Северной Азии. Россия граничит с 18 странами (самый большой показатель в мире), включая 2 частично признанных. Столица России – город Москва.

*Тип правления.* В соответствии со статьей 1 Конституции, Российская Федерация – демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Президент России – глава государства, председатель правительства возглавляет правительство.

*Язык.* Официальным государственным языком России является русский язык. Национальные республики вправе устанавливать свои государственные языки, которые используются наряду с государственным языком Российской Федерации в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных учреждениях республик.<sup>64</sup> Этим правом воспользовались 23 субъекта федерации.

*Население.* Россия – многонациональное государство с населением более 143 миллионов человек по состоянию на 1 января 2012 года.<sup>65</sup> 73.7 процента населения – жители городов. Более 80 процентов населения – этнические русские, однако, согласно данным Федеральной службы государственной статистики, в России проживают представители более 200 национальностей.

*Религия.* Наиболее широко в России представлено христианство (преимущественно православие). Также в России представлены ислам и буддизм (традиционные и преобладающие религии в некоторых национальных субъектах РФ), иудаизм и др.

## II Статус смертной казни в России

Статья 20 Конституции РФ указывает на то, что каждый имеет право на жизнь, и что пока смертная казнь не отменена окончательно, она может устанавливаться федеральным законом в качестве

исключительной меры наказания за совершение особо тяжких преступлений против жизни при предоставлении обвиняемому права на участие суда присяжных в рассмотрении его дела. Таким образом, Конституция РФ рассматривает смертную казнь как временную меру наказания, применяемую впредь до ее отмены.

28 февраля 1996 года Российская Федерация вступила в Совет Европы. Одним из условий Совета Европы была отмена смертной казни. 16 мая 1996 года президент России Борис Ельцин издал указ № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы». Указ предписывал правительству РФ в месячный срок подготовить проект федерального закона о присоединении Российской Федерации к Протоколу № 6 от 22 ноября 1984 г. к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.

16 апреля 1997 года Россия подписала Протокол № 6 к ЕКПЧ. Проект федерального закона о ратификации Протокола № 6 вместе с сопроводительным письмом президента РФ (№ Пр-1025 от 6 августа 1999 года) был внесен в Государственную Думу 6 августа 1999 года. Однако до сих пор закон не принят, и Протокол № 6 к ЕКПЧ Россией не ратифицирован.

Президент Ельцин также сделал определенные шаги для прекращения применения смертной казни, перестав рассматривать дела приговоренных к высшей мере наказания (согласно ст. 184 УИК РФ исполнение приговора возможно только в том случае, если президент отклонил прошение о помиловании или не принял решение о помиловании, в случае, если осужденный не подавал соответствующее прошение).

Последняя казнь состоялась 2 сентября 1996 года (хотя в Чечне, которая тогда фактически не контролировалась Российской Федерацией, казни продолжались до 1999 года).

Конституционный Суд Российской Федерации в своем Постановлении № 3-П от 2 февраля 1999 года указал, что до введения в действие соответствующего федерального закона, обеспечивающего на всей территории Российской Федерации каждому обвиняемому в преступлении, караемом смертной казнью, право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей, наказание в виде смертной казни назначаться не может.<sup>66</sup> Ко времени

<sup>64</sup> Статья 68 Конституции РФ.

<sup>65</sup> Федеральная служба государственной статистики России, <<http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite.eng/>>.

<sup>66</sup> Статья 20 Конституции РФ предусматривает право обвиняемого в преступлении, караемом смертной казнью, на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей.



выхода Постановления суды присяжных действовали только в 9 из 89 регионов России. Однако Уголовно-процессуальный кодекс, вступивший в силу с 1 июля 2002 года, предусматривал введение судов присяжных на всей территории России.

Вслед за историческим постановлением Конституционного Суда 703 осужденных, ожидающих смертной казни, были помилованы указом президента No. 698 от 3 июня 1999 года, в соответствии с которым их приговоры были заменены пожизненным лишением свободы.

Президент Владимир Путин в 2001 году определенно высказался против восстановления смертной казни. Во время встречи в Кремле с главой Всемирного банка, показанной по телевидению, В.В.Путин заявил, что государство не должно присваивать себе право, которое принадлежит только Всевышнему – лишать человека жизни. Президент также отметил, что ужесточая наказание, государство не устраняет жестокость, а порождает ее вновь и вновь.. Он выразил уверенность в том, что Россия должна придерживаться моратория на смертную казнь, несмотря на широкую общественную поддержку восстановления высшей меры наказания.<sup>67</sup>

В ноябре 2006 года Государственная Дума продлила мораторий до 2010 года до введения во всех регионах суда присяжных. Последним регионом, в котором не было суда присяжных, оставалась Чеченская Республика, где этот институт должен был быть введен с 1 января 2010 года. В преддверии этого события Верховный Суд РФ обратился в Конституционный Суд РФ за разъяснением дальнейших действий относительно моратория на смертную казнь. В ноябре 2009 года Конституционный Суд постановил, что мораторий должен быть продлен. Председатель Конституционного Суда Валерий Зорькин отметил, что со времени введения моратория «сформировались устойчивые гарантии права не быть подвергнутым смертной казни и сложился легитимный конституционно-правовой режим, в

рамках которого с учетом международно-правовых тенденций и обязательств, взятых на себя Россией, происходит необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни как исключительной меры наказания, носящий временный характер и рассчитанный лишь на некоторый переходный период».<sup>68</sup> Суд постановил, что мораторий будет действовать до ратификации Протокола № 6 к ЕКПЧ.<sup>69</sup>

Российская Федерация подтвердила Комитету по правам человека ООН, что законодательная отмена смертной казни – одна из целей проводимой в России судебно-правовой реформы, и что проводится интенсивная межведомственная работа по подготовке к ратификации Государственной Думой Российской Федерации Протокола № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и внесению соответствующих изменений и дополнений в уголовное законодательство.<sup>70</sup>

Проект закона об отмене смертной казни в Российской Федерации был внесен на рассмотрение в Государственную Думу ее комитетом по законодательству 20 февраля 2008 года,<sup>71</sup> однако никакой информации о дальнейших действиях Государственной Думы, нацеленных на отмену смертной казни, не поступало.

В октябре 2009 года во время Универсального периодического обзора по России рабочая группа подняла вопрос о смертной казни, и ряд стран рекомендовал России отменить смертную казнь *де-юре* и ратифицировать второй Факультативный протокол к МПГПП.<sup>72</sup> На эти рекомендации Россия ответила, что решение будет зависеть от мнения большей части российского общества относительно законодательной отмены смертной казни.<sup>73</sup>

Сохранение в законодательстве России наказания в виде смертной казни в значительной мере зависит от общественного мнения, и законодатели продолжают пользоваться поддержкой большей части общества, выступающей против отмены этого вида наказания.

67 Новости, касающиеся смертной казни, 2001 г., Международная Амнистия, сентябрь 2001 г., АСТ 53/004/2001.

68 Веб-сайт конституционного суда Российской Федерации, 19 ноября 2009 г.,

< <http://www.ksrf.ru/Press-srv/Smi/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=1875> >.

69 Определение Конституционного Суда Российской Федерации No. 1344-О-Р от 19 ноября 2009 г. «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П».

70 Комментарий Правительства Российской Федерации на заключительные замечания Комитета по правам человека, 2 февраля 2005 г., CCPR/CO/79/RUS/Add.1, пар. 11.

71 Смертная казнь в регионе ОБСЕ: справочный документ 2008 года, Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека, п.5.

72 Доклад рабочей группы по Универсальному периодическому обзору: Российская Федерация, 5 октября 2009 г., A/HRC/11/19, para. 85, рекомендации 1 и 2 (Германия, Австралия, Бразилия).

73 Позиция властей Российской Федерации относительно заключений и рекомендаций, 5 июня 2009 г., A/HRC/11/19/Add.1/Rev.1, коммюнике 1 и 2.

По результатам опроса, проведенного в 2012 году Фондом «Общественное мнение»,<sup>74</sup> 62 процента жителей страны считают, что мораторий на смертную казнь должен быть отменен. По мнению респондентов смертную казнь следует применять за сексуальные преступления в отношении несовершеннолетних (72%), убийства (64%), терроризм (54%), распространение наркотиков (28%) и терроризм (12%). Мнения о том, что Россия должна сохранять мораторий, придерживается 21 процент опрошенных, а 5 процентов опрошенных считают, что смертная казнь должна быть отменена полностью.

В то же время опрос, проведенный Левада-Центром в 2007 году по заказу PRI, показал, что число тех, кто поддерживает отмену смертной казни, растет. Число людей, поддерживающих мораторий на смертную казнь, выросло с 23 процентов в 2006 году до 31 процента в 2007 году. До 11 процентов опрошенных россиян сказали, что они не могут мириться со смертной казнью. Интересно, что в опросе 2007 года респонденты в качестве основной причины чувства незащищенности назвали неэффективность правоохранительных органов и «неэффективность судебной системы, постоянно допускающей ошибки».<sup>75</sup>

Важно отметить, что общественное мнение меняется в пользу отмены смертной казни: опрос, проведенный в 2001 году, показал, что 80 процентов респондентов высказались за смертную казнь, и это означает, что в течение последних 10 лет по крайней мере на 18 процентов уменьшилась общественная поддержка этого вида наказания.

Несмотря на ясные указания Конституционного Суда, дебаты на тему смертной казни время от времени возобновляются. Вопрос о сохранении смертной казни для лиц, осужденных за совершение террористического акта, широко обсуждался в обществе после взрывов в московском метро в марте 2010 года и в московском аэропорту Домодедово в январе 2011. По сообщениям в прессе, немедленно после взрывов, Комитет Совета Федерации по судебным и правовым вопросам начал работу над законопроектом, устанавливающим смертную казнь для организаторов террористических актов, приведших к массовой гибели людей.<sup>76</sup> Сообщалось о заявлениях,

сделанных Председателем Госдумы Борисом Грызловым членам Парламентской ассамблеи Совета Европы о том, что террористическая деятельность в России является фактором, препятствующим отмене высшей меры наказания.<sup>77</sup>

Коммунистическая партия Российской Федерации призывает восстановить смертную казнь за преступления, связанные с коррупцией. После того, как в Москве произошли взрывы, лидер партии Геннадий Зюганов предложил восстановить применение смертной казни за особо тяжкие преступления.

Либерально-демократическая партия также призывает к отмене моратория и восстановлению смертной казни за совершение террористических актов и за коррупционные действия высокопоставленных чиновников.<sup>78</sup>

По информации прессы, Президент России Дмитрий Медведев, 2 апреля 2010 г. На встрече с лидерами думских фракций заявил: «Вы знаете, вопрос о смертной казни – это отдельная тема, по которой у нас есть свои обязательства. Я вам могу сказать прямо: если бы я здесь работал в 90-е годы, решения были бы другими».<sup>79</sup> Очевидно, что пока Россия не отменит смертную казнь законодательно, всегда будет существовать риск ее восстановления.

### III Правовые основы применения международных стандартов в области прав человека

В соответствии с частью 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации, «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора». Однако не соответствующие Конституции международные договоры Российской Федерации не подлежат введению в действие и применению.<sup>80</sup>

74 Россияне хотят вернуть смертную казнь, Интернет газета Дни.ру, 29 марта 2012 г., <<http://www.dni.ru/society/2012/3/29/230448.html>>.

75 Россияне о преступности, смертной казни и правосудии, Аналитический центр Юрия Левады, 2007г.

76 Death Penalty Lingers in Former Soviet Republics, Kester Kenn Klomegah, IPS News, 5 апреля 2010 г. <<http://ipsnews.net/news.asp?idnews=50912>>.

77 Россия не может отменить смертную казнь из-за угрозы терроризма, Интерфакс, 23 марта 2010 г. <<http://www.interfax-religion.com/?act=news&div=7068>>.

78 Практическая программа ЛДПР, <[http://www.ldpr.ru/#party/Program\\_LDPR/A\\_practical\\_program\\_for\\_the\\_Liberal\\_Democratic\\_Party](http://www.ldpr.ru/#party/Program_LDPR/A_practical_program_for_the_Liberal_Democratic_Party)>.

79 Грани.ру, 2 апреля 2010 г., <<http://grani.ru/Politics/Russia/President/m.176647.html>>.

80 Статья 125(6) Конституции РФ.

После распада в 1991 году Союза Советских Социалистических Республик Российская Федерация была признана международным сообществом правопреемником СССР.

Российская Федерация стала государством-участником ряда международных инструментов в области прав человека, имеющих отношение к смертной казни.

СССР (и Россия как его преемник) ратифицировал Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП) 16 ноября 1973 года и Первый факультативный протокол к МПГПП 1 октября 1991 года, однако Второй факультативный протокол к МПГПП (направленный на отмену смертной казни) не подписан. СССР (Россия) ратифицировал Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания ООН (КПП) 3 марта 1987 года, но Россия не подписала Факультативный протокол к ней (ФПКПП). СССР ратифицировал Конвенцию о правах ребенка 16 августа 1990 года. Российская Федерация подписала Римский статут Международного уголовного суда 13 сентября 2000 года, но до сих пор не ратифицировала его. 30 марта 1998 года Россия ратифицировала Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод. Россия подписала протокол № 6 к Конвенции (касающийся отмены смертной казни) 16 апреля 1997 года, но до сих пор не ратифицировала его. При присоединении к Конвенции о защите прав человека и основных свобод Россия сделала оговорку о поэтапном присоединении к Протоколу N 6 в Российской Федерации. Россия также не подписала и не ратифицировала Протокол № 13 к Конвенции (относительно отмены смертной казни в любых обстоятельствах).

Россия голосовала в пользу резолюции о моратории на смертную казнь Генеральной ассамблеи ООН в 2007, 2008 и 2010 годах. В 2010 году Российская Федерация также впервые стала коспонсором резолюции ГА ООН о моратории на смертную казнь.

## IV Правовые основы применения смертной казни в России

### Преступления, за которые может быть назначено наказание в виде смертной казни

Несмотря на мораторий на приговоры к смертной казни и приведение их в исполнение, наказание в виде смертной казни остается в законодательстве Российской Федерации. Уголовный кодекс 1960 года (действовал до 1 января 1997 года) предусматривал смертную казнь за 31 состав преступлений. Уголовный кодекс 1996 года содержит 5 преступлений, караемых смертной казнью, допуская этот вид наказания только за особенно тяжкие преступления, посягающие на жизнь человека.<sup>81</sup>

1. Убийство, статья 105 часть 2 (двух или более лиц; лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека; женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; совершенное с особой жестокостью; совершенное общеопасным способом; по мотиву кровной мести; совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом; из хулиганских побуждений; с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера; по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; в целях использования органов или тканей потерпевшего).
2. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, статья 277.
3. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, статья 295.

81 Статья 59 часть 1 Уголовного кодекса РФ.

4. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, статья 317.

5. Геноцид, статья 357.

Ни одно из этих преступлений не предусматривает обязательного смертного приговора. В каждом из случаев может быть назначено пожизненное лишение свободы или определенный срок лишения свободы до 20 лет.

Информации о том, что в период между 1989 и 1996 годами смертная казнь применялась за какие-либо преступления кроме убийства при отягчающих обстоятельствах, нет.

### Категории, к которым смертная казнь не применяется

В соответствии с частью 2 статьи 59 Уголовного кодекса Российской Федерации, к смертной казни не могут быть приговорены:

- лица, совершившие преступления в возрасте до 18 лет;
- женщины;
- мужчины, достигшие к моменту вынесения приговора 65-летнего возраста.

Кроме того, Федеральным законом от 17.12.2009 N 324-ФЗ в статью 59 УК была введена часть 2.1, в соответствии с которой смертная казнь не применяется к лицам, выданным Российской Федерации иностранными государствами для уголовного преследования в соответствии с международными договорами Российской Федерации или на основе принципа взаимности, если в соответствии с законодательством этих иностранных государств смертная казнь не назначается за преступления, совершенные выданными России лицами, или неприменение смертной казни является условием выдачи.

Статья 21 Уголовного кодекса указывает, что «не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного

болезненного состояния психики». Эта же статья (часть 2) предусматривает возможность назначения судом принудительных мер медицинского характера в отношении лица, совершившего общественно опасное деяние в состоянии невменяемости.

## V Правовые основы применения наказаний, альтернативных смертной казни

Наказание в виде пожизненного заключения было впервые введено в Уголовный кодекс РСФСР 1960 года в 1992 году<sup>82</sup> как замена смертной казни в порядке помилования. В Уголовный кодекс 1996 года пожизненное заключение включено как самостоятельный вид наказания.

### Длительность заключения

Осужденный к пожизненному сроку лишения свободы может ходатайствовать об условно-досрочном освобождении после отбытия 25 лет заключения.

### Преступления, за которые может быть назначено наказание в виде пожизненного заключения

Уголовный кодекс 1996 года предусматривает возможность применения наказания в виде пожизненного лишения свободы «за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, а также за совершение особо тяжких преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, общественной безопасности, половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста».<sup>83</sup>

Действующий Уголовный кодекс устанавливает 13 преступлений, за которые может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы:

1. Убийство, статья 105 часть 2 (сопряженное с отягчающими обстоятельствами).
2. Изнасилование, статья 131 часть 5 (если преступление совершено лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление

82 Закон РФ от 17 декабря 1992 г. N 4123-I «О внесении изменения в статью 24 Уголовного кодекса РСФСР»

83 Статья 57 Уголовного кодекса РФ.

против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, а потерпевшая не достигла 14-летнего возраста).<sup>84</sup>

3. Насильственные действия сексуального характера, статья 132 часть 5 (если преступление совершено лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, а потерпевшая не достигла 14-летнего возраста).<sup>85</sup>
4. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, статья 134 часть 6 (если преступление совершено лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, в отношении лица достигшего 12 лет, но не достигшего 14 лет).<sup>86</sup>
5. Террористический акт, статья 205 часть 3 (в случае посягательства на объекты использования атомной энергии, либо с использованием радиоактивных, ядовитых и прочих опасных отравляющих веществ; в случае умышленного причинения смерти человеку).
6. Захват заложника, статья 206 часть 4 (в случае умышленного причинения смерти человеку).
7. Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней), статья 210 часть 4 (в случае совершения деяния лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии).
8. Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным

контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, статья 229.1 часть 4 (если деяние совершено организованной группой, в особо крупном размере, с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль).<sup>87</sup>

9. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, статья 277.
10. Диверсия, статья 281 часть 3 (если деяние повлекло умышленное причинение смерти человеку).
11. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, статья 295.
12. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, статья 317.
13. Геноцид, статья 357.

Ни одно из этих преступлений не предусматривает обязательного наказания в виде пожизненного лишения свободы.

### Категории, к которым пожизненное заключение не применяется

Пожизненное лишение свободы не назначается:

- лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет;<sup>88</sup>
- женщинам;<sup>89</sup>
- мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора 65-летнего возраста.<sup>90</sup>
- лицам, совершившим общественно опасные деяния в состоянии невменяемости.<sup>91</sup>

84 Часть 5 статьи 131 введена Федеральным законом No. 14-ФЗ от 29 февраля 2012 года.

85 Часть 5 статьи 132 введена Федеральным законом No. 14-ФЗ от 29 февраля 2012 года.

86 В редакции Федерального закона No. 14-ФЗ от 29 февраля 2012 года.

87 Статья 229.1 введена в УК РФ Федеральным законом № 420-ФЗ от 07.12.2011; часть 4 статьи 229.1 в редакции Закона РФ No. 18-ФЗ от 1 марта 2012 года.

88 Статья 57 УК РФ

89 Там же.

90 Там же.

91 Статья 21 УК РФ.



## VI Применение смертной казни/ пожизненного заключения: справедливое судебное разбирательство

### Презумпция невиновности

Статья 49 Конституции России и статья 14 Уголовно-процессуального кодекса указывают, что каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена приговором суда, и что обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а сомнения толкуются в пользу обвиняемого.

Однако общество считает, что правоохранительные органы подвержены коррупции и не доверяет следственным органам и судебной системе. Несмотря на принцип презумпции невиновности, суды часто более внимательно относятся к мнению стороны обвинения и используют обвинительный подход. Доля оправдательных приговоров составляет немногим более 1 процента, и это заставляет сомневаться в том, что принцип презумпции невиновности всегда соблюдается на практике.<sup>92</sup>

### Рассмотрение уголовного дела судом присяжных

С принятием новой Конституции в декабре 1993 года обвиняемые в совершении уголовных преступлений получили право на рассмотрение их дела судом с участием присяжных заседателей (статья 47 часть 2). Однако Федеральный закон № 321-ФЗ от 30 декабря 2008 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия терроризму» исключил ряд составов преступлений из числа дел, которые по ходатайству обвиняемого рассматриваются судом с участием присяжных заседателей. В числе этих преступлений есть и те, за совершение которых может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы. Конституционный суд в своем Постановлении от 19.04.2010 N 8-П признал не противоречащей конституции передачу рассмотрения таких дел суду в составе трех судей

федерального суда общей юрисдикции, учитывая запрет назначения исключительной меры наказания в виде смертной казни.

В течение ряда лет рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей было доступно только в нескольких регионах, однако к 2010 году суды присяжных были созданы во всех субъектах Российской Федерации.

В конце 2010 года, выступая на заседании госсовета, премьер-министр РФ Владимир Путин назвал работу судов присяжных неэффективной и выразил мнение о том, что их следует упразднить на региональном уровне и создать на уровне федеральных округов. Президент Дмитрий Медведев на встрече с Советом по развитию гражданского общества и правам человека в Екатеринбурге 1 февраля 2011 года заявил, что, с одной стороны он понимает необходимость развития института присяжных, но, с другой стороны, не считает суд присяжных хорошей формой рассмотрения некоторых дел, таких, например, как дела о взяточничестве.<sup>93</sup>

### Право на достаточную юридическую помощь

Статья 48 Конституции России гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, установленных законом, юридическая помощь оплачивается государством.<sup>94</sup> Участие защитника обязательно, если подозреваемым или обвиняемым является несовершеннолетний, или тот, кто в силу психических или физических недостатков не может осуществлять свое право на защиту самостоятельно, или подозреваемый/обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по делу. Участие защитника также обязательно в делах о преступлениях, за которые может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 15 лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

На практике защитники не имеют равных с обвинителями возможностей исследования доказательств, часто становятся объектами запугивания и принуждения.

92 Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов Леандро Депуи: Российская Федерация, 23 марта 2009 года, A/HRC/11/41/Add.2, пар. 37.

93 Стенографический отчет о заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека, официальный сайт президента России, 1 февраля 2011 г., <http://kremlin.ru/transcripts/10194>

94 Статья 50 часть 5 УПК РФ.

Комитет против пыток ООН выразил озабоченность по поводу недостаточных гарантий соблюдения права подозреваемых и обвиняемых на помощь адвоката.<sup>95</sup>

В 2009 году специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов отметил, что непонимание роли адвоката в системе правосудия и вмешательство со стороны исполнительной власти подрывает доверие общества к правосудию.<sup>96</sup>

Например, сообщалось о случаях, когда защитники испытывали трудности в получении доступа к материалам дела на стадии расследования.<sup>97</sup>

Отсутствует независимый орган, ответственный за организацию системы юридической помощи в целом.<sup>98</sup> В отсутствие единой правовой основы, юридическая помощь регулируется рядом законов и нормативных актов, в частности, Уголовно-процессуальным кодексом и Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Хотя действующее законодательство предусматривает наличие отдельной статьи бюджета на цели оказания правовой помощи в бюджетах следственных органов, такая бюджетная статья не определена в бюджетах судов.<sup>99</sup>

Общественные организации в которых работают юристы, бесплатно консультируют нуждающихся об их законных правах и по вопросам обращения в суд, но не имеют права вести уголовные дела.<sup>100</sup>

В докладе специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов сказано следующее: «Методом, используемым для оказания правовой помощи в уголовных делах, является официальное назначение. Решения о назначении защитника принимаются следственными органами или судами, в зависимости от этапа процессуального действия. Как представляется, различные системы взаимодействия между, с одной стороны, коллегиями

адвокатов, а с другой—судами и следственными органами, мешают соблюдению надлежащего порядка назначения. Если некоторые системы, судя по всему, обеспечивают возможность объективного назначения защитника, то другие, похоже, допускают произвольные назначения. Согласно закону, адвокаты обязаны проводить работу по защите того же качества при официальном назначении, что и в случае оплаты их услуг. Несмотря на это, действующие законы, как представляется, предусматривают возможность участия в проведении расследований и судебных разбирательствах только оплачиваемых адвокатов. Какой-либо компенсации за предоставление других услуг или покрытие издержек не предусматривается. Решения об оплате услуг защитника принимаются следственными органами или судами. В силу различных причин и те, и другие склонны выделять меньше ресурсов, чем необходимо в интересах проведения эффективной работы по защите. Это влияет не только на качество защиты, но также и на соблюдение принципа равенства состязательных возможностей».<sup>101</sup>

## Независимость судебной системы

Закон гарантирует независимость судебной власти.<sup>102</sup> Однако это не всегда соблюдается на практике. Судьи находятся под влиянием исполнительной власти, особенно в делах, имеющих общественный резонанс.<sup>103</sup> Комитет против пыток ООН выразил озабоченность в связи с установленным порядком пребывания судей в должности и его влиянием на независимость судебных органов.<sup>104</sup>

Правительство Российской Федерации признает широкую распространенность в стране практики «телефонного правосудия» или «правосудия за деньги». Кроме того, сообщалось о таких случаях, когда судьи иногда не могли принять независимое решение, опасаясь, что оно будет отменено

95 Заключительные замечания Комитета против пыток: Российская Федерация, 6 февраля 2007 года, CAT/C/RUS/CO/4, пар. 8.

96 Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов: Россия, см. выше сноску 92, параграфы 93–97.

97 Там же, пар. 39.

98 Там же, пар. 44.

99 Там же, пар. 45.

100 Доклад о соблюдении прав человека, 2010 год: Россия, Государственный департамент США, Бюро по демократии, правам человека и труду, 8 апреля 2011 года, стр. 8.

101 Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов: Россия, см. выше сноску 92, пар. 45.

102 Статья 120 Конституции РФ.

103 Доклад о соблюдении прав человека, 2010 год: Россия, см. выше сноску 100, стр. 7.

104 Заключительные замечания Комитета против пыток, см. выше сноску 95 пар. 13.

после получения ими «совета» из прокуратуры, соответствующего апелляционного суда или от председателя их собственного суда.<sup>105</sup>

Должностные оклады судей за последние годы несколько раз существенно повышались. Если в 2000 году средний месячный оклад судьи был эквивалентен сумме, меньшей, чем 200 долларов США, в 2009 году то сегодня ежемесячный оклад судей районных судов составлял 50 000 рублей (около 2 000 долл. США).<sup>106</sup>

## Язык судопроизводства

Уголовное судопроизводство ведется на русском языке, а также на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик. В Верховном Суде Российской Федерации производство по уголовным делам ведется на русском языке.<sup>107</sup>

Статья 26 Конституции России предусматривает право каждого на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения. Статья 18 (часть 3) закона «О языках народов Российской Федерации» предусматривает право лиц, участвующих в деле и не владеющих языком, на котором ведутся судопроизводство и делопроизводство в судах, а также делопроизводство в правоохранительных органах, выступать и давать объяснения на родном языке или на любом свободно избранном ими языке общения, а также пользоваться услугами переводчика. Части 2 статьи 18 УПК РФ указывает, что участникам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, должно быть разъяснено и обеспечено право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться помощью переводчика в порядке, установленном уголовно-процессуальным кодексом.

В соответствии с частью 3 статьи 18 УПК, следственные и судебные документы, которые

подлежат обязательному вручению подозреваемому, обвиняемому, а также другим участникам уголовного судопроизводства, должны быть переведены на родной язык соответствующего участника уголовного судопроизводства или на язык, которым он владеет. Если приговор изложен на языке, которым подсудимый не владеет, то переводчик переводит приговор вслух на язык, которым владеет подсудимый, синхронно с провозглашением приговора или после его провозглашения.<sup>108</sup>

## Гласность судебного разбирательства

Разбирательство дел во всех судах открытое, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законодательством.<sup>109</sup> Закрытое судебное разбирательство допускается на основании определения или постановления суда в целях предотвращения разглашения государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны, при рассмотрении дел о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими 16-летнего возраста, при рассмотрении дел, в которых могут быть разглашены сведения об интимных сторонах жизни участников судопроизводства, в интересах обеспечения безопасности участников судебного разбирательства и их родственников.<sup>110</sup>

В открытом судебном заседании можно вести аудиозапись и письменную запись. Проведение фотографирования, видеозаписи, киносъемки допускается с разрешения председательствующего в судебном заседании.

Приговор суда провозглашается в открытом судебном заседании. Если уголовное дело рассматривается в закрытом заседании, могут оглашаться только вводная и резолютивная части приговора.<sup>111</sup>

## Право на обжалование приговора в суде высшей инстанции

В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом судебные решения, не вступившие в законную силу могут быть обжалованы в апелляционном

<sup>105</sup> Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов: Россия, см. выше сноску 92, пар. 58.

<sup>106</sup> Там же, пар. 64.

<sup>107</sup> Статья 18 часть 1 УПК РФ.

<sup>108</sup> Статья 310 УПК РФ.

<sup>109</sup> Статья 123 часть 1 Конституции РФ.

<sup>110</sup> Статья 241 часть 2 УПК РФ.

<sup>111</sup> Статья 241 часть 7 УПК РФ.

или кассационном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения приговора, а осужденным, содержащимся под стражей – в течение 10 дней со дня вручения ему копии приговора.<sup>112</sup>

Приговоры, вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в порядке надзора. Осужденный имеет право участвовать в судебном заседании лично или через систему видеоконференц-связи.

### Право ходатайствовать о помиловании или смягчении наказания

Право помилования принадлежит президенту страны.<sup>113</sup> Все приговоры к смертной казни рассматриваются президентом независимо от того, подавал ли осужденный прошение о помиловании.

Ходатайства о помиловании подаются и рассматриваются в соответствии с «Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации», утвержденным Указом Президента РФ от 28 декабря 2001 г. N 1500.

Ходатайство о помиловании передается осужденным в администрацию учреждения, которая передает ходатайство в территориальный орган уголовно-исполнительной системы, приложив к нему копию приговора, извещение о вступлении приговора суда в законную силу, справку о состоянии здоровья осужденного, сведения о возмещении причиненного преступлением материального ущерба, анкету с указанием биографических данных осужденного и сведений о его семейном положении, сведения о результатах рассмотрения предыдущих ходатайств о помиловании (если они подавались ранее), справку о применении в отношении осужденного акта амнистии или помилования либо о применении условно-досрочного освобождения от наказания (если осужденный ранее уже привлекался к уголовной ответственности, представление администрации учреждения с характеристикой осужденного, содержащей сведения о его поведении, отношении к учебе и труду во время отбывания наказания, отношении к совершенному деянию. По просьбе осужденного к ходатайству могут быть приложены

иные материалы, имеющие существенное значение для решения вопроса о помиловании.

Территориальный орган уголовно-исполнительной системы не позднее чем через 5 или 7 дней (в зависимости от тяжести преступления, совершенного осужденным) со дня получения ходатайства о помиловании представляет его в комиссию по вопросам помилования соответствующего субъекта РФ. Комиссия не позднее чем через 30 дней со дня получения ходатайства представляет заключение о целесообразности применения акта помилования руководителю субъекта РФ, который, в свою очередь, не позднее чем через 15 дней со дня получения ходатайства о помиловании и заключения комиссии вносит президенту РФ представление о целесообразности применения акта помилования в отношении осужденного, подавшего прошение.

В случае отклонения Президентом Российской Федерации ходатайства о помиловании повторное рассмотрение обращения осужденного допускается не ранее чем через год, за исключением случаев возникновения новых обстоятельств, имеющих существенное значение для применения акта помилования

При обращении осужденного с ходатайством о помиловании исполнение приговора суда приостанавливается до принятия решения президентом РФ.<sup>114</sup>

## VII Приведение в исполнение приговора в виде смертной казни: способ казни

До введения моратория на смертную казнь, высшая мера наказания исполнялась в соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом РФ непублично путем расстрела<sup>103</sup>. Тело казненного не выдавалось родственникам для захоронения, о месте захоронения не сообщалось.<sup>116</sup>

<sup>112</sup> Статья 356 УПК РФ

<sup>113</sup> Статья 89(в) Конституции РФ.

<sup>114</sup> Статья 184 УИК РФ.

<sup>115</sup> Статья 186 УИК РФ.

<sup>116</sup> Там же.

## VIII Применение смертной казни: статистические данные

Последняя казнь в Российской Федерации состоялась в сентябре 1996 года (хотя казни до 1999 года казни продолжались в Чечне, которая в то время фактически не находилась под контролем Российской Федерации). Мораторий на вынесение приговоров к смертной казни и приведение приговоров в исполнение был установлен в 1999 году.

Год	Количество приговоров к смертной казни	Количество исполненных приговоров <sup>117</sup>
2000	Мораторий на вынесение приговоров	Мораторий на исполнение приговоров
1999	19	Мораторий на исполнение приговоров
1998	116	Приговоры не приводились в исполнение (мораторий де-факто).
1997	106	Приговоры не приводились в исполнение (мораторий де-факто).
1996	153	53
1995	143	40
1994	160	10
1993	157	123
1992	159	18
1991	147	37
1990	223	Нет информации
1989	100	Нет информации
<b>Total</b>	<b>1,483</b>	<b>По меньшей мере 281</b>

## IX Применение пожизненного заключения: статистические данные

По состоянию на 1 марта 2012 года в России было 1,788 осужденных, приговоренных к пожизненному сроку лишения свободы. В их число включены и те осужденные, чьи смертные приговоры были заменены на пожизненное лишение свободы президентом Ельциным.

Год	Количество осужденных к пожизненному лишению свободы
2012 (на 1 марта)	14
2011	62
2010	60
2009	71
2008	70
2007	68
2006	45
2005	64
2004	89
2003	93
2002	96
2001	124
2000	98
1999	75
1998	55
1997	16

## X Исполнение наказания в виде смертной казни/пожизненного лишения свободы: режим и условия содержания

Места содержания осужденных, приговоренных к смертной казни и к пожизненному сроку заключения

До введения моратория осужденные, приговоренные к смертной казни, содержались в отдельных камерах тюрем и следственных изоляторов в разных регионах

117 Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции, В.В.Лунеев, изд. Волтерс Клувер, 2005 год.



страны. Приговоры приводились в исполнение в тех же тюрьмах и следственных изоляторах.

Осужденные к пожизненному наказанию содержатся в пяти исправительных колониях особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы:

- в Вологодской области;
- в Свердловской области;
- в Оренбургской области;
- в Ямало-Ненецком автономном округе;
- в Пермском крае.

Осужденные к пожизненному лишению свободы также содержатся в специальных участках других учреждений УИС, таких как, например, тюрьма в Минусинске Красноярского края или участок для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы, в исправительной колонии особого режима в Республике Мордовия.

### Условия содержания осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы

Правовой статус приговоренных к пожизненному лишению свободы определяется Уголовным и Уголовно-исполнительным кодексами.

Осужденные к пожизненному лишению свободы и осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным лишением свободы, отбывают наказание отдельно от других осужденных, в исправительных колониях особого режима. Они размещаются в камерах, как правило, не более чем по два человека. По постановлению начальника колонии осужденный по его просьбе или в иных необходимых случаях при возникновении угрозы личной безопасности может быть помещен в одиночную камеру.<sup>118</sup>

Камеры оборудованы двумя дверями – внешняя дверь обита металлом, внутренняя представляет собой металлическую решетку с небольшим окном, через которое заключенным передается пища, книги и прочие необходимые предметы. Внешняя дверь запирается на механический и электрический замки и имеет небольшое закрывающееся отверстие для наблюдения. В каждой камере есть окно.

Электричество контролируется за пределами камеры. В камерах есть радиоточка. Камеры оборудованы тревожной кнопкой, связанной с монитором на посту инспектора.

Все осужденные к пожизненному лишению свободы по прибытии в исправительное учреждение помещаются в строгие условия отбывания наказания и содержатся в строгих условиях не менее 10 лет. Они имеют право без ограничения расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, заработанные в период отбывания наказания, пенсии и социальные пособия, зачисленные на их лицевые счета, иные средства, имеющиеся на их лицевых счетах, в размере 700 рублей в месяц; иметь два краткосрочных свидания в течение года; получать одну посылку или передачу и одну бандероль в течение года; пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью полтора часа, которая может быть увеличена до 2 часов при хорошем поведении осужденного и наличии возможности.<sup>119</sup>

Осужденные пожизненно могут отправлять (за счет собственных средств) и получать письма без ограничения. По просьбе осужденного ему может быть предоставлена возможность встретиться со священником. В соответствии с частью 3 статьи 92 осужденным, находящимся в строгих условиях отбывания наказания, телефонный разговор может быть разрешен лишь при исключительных личных обстоятельствах.

После перевода в обычные условия отбывания наказания осужденные пожизненно имеют право расходовать дополнительно к заработанным средствам 1000 рублей в месяц; иметь два краткосрочных и два длительных свидания в течение года; получать три посылки или передачи и три бандероли в течение года.

По отбытии не менее 10 лет в обычных условиях, при условии отсутствия нарушений установленного порядка отбывания наказания, осужденные могут быть переведены в облегченные условия и получить право на расходование дополнительно к заработанным средствам 2000 рублей; иметь три длительных и три краткосрочных свидания в течение года; получать четыре посылки и четыре бандероли в год.

Очень небольшое число осужденных получают работу во время отбывания наказания. Реабилитационных программ для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы, нет.

<sup>118</sup> Статья 127 часть 1 УИК РФ

<sup>119</sup> Статьи 125 и 127 УИК РФ.

## Условно-досрочное освобождение

Осужденный, приговоренный к пожизненному заключению, может быть освобожден по решению суда условно-досрочно после отбытия 25 лет заключения и при отсутствии злостных нарушений установленного режима отбывания наказания в течение предшествующих трех лет. Осужденный, совершивший в период отбывания наказания в виде пожизненного лишения свободы новое тяжкое или особо тяжкое преступление, условно-досрочному освобождению не подлежит.<sup>120</sup>

До настоящего времени условно-досрочное освобождение к осужденным пожизненно не применялось.

## Мониторинг

Россия не ратифицировала Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и до сих пор не создала национальный превентивный механизм.

В соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 года № 5473–1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» государственный контроль за деятельностью уголовно-исполнительной системы осуществляют: Федеральное Собрание РФ, Президент РФ, Правительство РФ, законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Все они имеют право при исполнении своих непосредственных обязанностей посещать учреждения и органы, исполняющие наказания, без специального на то разрешения. Таким же правом обладает Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченные по правам человека субъектов Российской Федерации – в пределах соответствующих территорий.

Непосредственный контроль за деятельностью учреждений, исполняющих наказания, и следственных изоляторов осуществляют федеральный орган уголовно-исполнительной системы (ФСИН России) и территориальные органы уголовно-исполнительной системы.

Надзор за соблюдением законов администрацией учреждений и органов, исполняющих наказания, осуществляется Генеральным прокурором Российской Федерации и подчиненными ему прокурорами в соответствии с Законом РФ от 17 января 1992 года № 2201–1 «О прокуратуре Российской Федерации».

Общественный контроль за обеспечением прав человека в учреждениях уголовно-исполнительной системы осуществляют общественные наблюдательные комиссии, образованные в субъектах Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 10 июня 2008 года N 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания».

## XI Прозрачность и отчетность

Федеральный закон № 8-ФЗ от 9 февраля 2009 года «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» обязывает государственные органы и органы местного самоуправления обеспечивать доступ граждан к информации (кроме той, которая отнесена в установленном федеральным законом порядке к сведениям, составляющим государственную или иную охраняемую законом тайну). Информация о деятельности системы исполнения наказаний, включая статистические данные, размещается на официальном веб-сайте Федеральной службы исполнения наказаний России (<http://fsin.su/>) и веб-сайтах региональных управлений ФСИН России.

Федеральным законом от 22 декабря 2008 года N 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» предусмотрен порядок доступа граждан и организаций к информации о деятельности судов, Судебного департамента, органов Судебного департамента и способы предоставления такой информации, включая средства массовой информации и Интернет. В числе источников информации о деятельности судов официальный веб-сайт Верховного Суда РФ (<http://www.supcourt.ru/>), Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие» (<http://www.sudrf.ru/>).

## XII Процесс реформирования системы уголовного правосудия

В течение последних 20 лет в России идет процесс реформирования системы уголовного правосудия и системы исполнения уголовных наказаний. В 2008 году на совещании по вопросам судебной системы президент Дмитрий Медведев объявил о начале нового этапа судебной реформы, нацеленного на то, чтобы «на деле добиться независимости суда» и вернуть доверие граждан к судебной системе, искоренив «неправомерные решения по звонку».<sup>121</sup>

В 2010–2011 годах президент представил в Госдуму три пакета поправок к уголовному законодательству, направленных на его либерализацию и расширение использования наказаний, с лишением свободы. Поправки предусматривали введение домашнего ареста, штрафов вместо заключения за некоторые экономические преступления, другие альтернативные заключению санкции за нетяжкие преступления. В то же время следует отметить, что в 2012 году расширился список преступлений, за которые может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы.

В октябре 2010 года правительство своим распоряжением от 14 октября 2010 г. № 1772-р утвердило Концепцию развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года. Целью реализации Концепции было заявлено повышение эффективности системы исполнения наказаний, ее приближение к европейским стандартам, сокращение совершения повторных преступлений освобожденными условно-досрочно, повышение гарантий соблюдения и защиты прав лиц, содержащихся под стражей.

В соответствии с Концепцией колонии для совершеннолетних осужденных должны быть реконструированы и превращены в тюрьмы европейского типа, а вместо воспитательных колоний будут созданы воспитательные центры. Несмотря на то что на первый взгляд планы по развитию и реформированию уголовно-исполнительной системы выглядят прогрессивно, у независимых экспертов Концепция вызывает сомнения.<sup>122</sup>

- Переименования исправительных учреждений из колоний в тюрьмы недостаточно для достижения целей реформы.
- Российские законодатели и практики недостаточно знакомы с европейскими инструментами, касающимися вопросов лишения свободы, которые им следовало бы тщательно изучить, прежде чем начинать столь масштабные преобразования.
- Национальное уголовное законодательство нуждается в существенной переработке.
- Для того чтобы персонал учреждений уголовно-исполнительной системы мог работать в соответствии с европейскими стандартами, необходима новая система подготовки кадров.
- Государственный бюджет должен выделять на проведение реформ средства в необходимом объеме.

## XIII Рекомендации

1. Законодательно отменить смертную казнь, исключив этот вид наказания из пяти статей Уголовного кодекса и из статьи 20 Конституции России.
2. Провести кампанию по информированию общественности о необходимости отмены высшей меры наказания и внедрения гуманных санкций, альтернативных смертной казни.
3. Ратифицировать протоколы 6 и 13 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающиеся отмены смертной казни.
4. Ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни.
5. Быть коопонсором и голосовать в поддержку предстоящей четвертой резолюции ГА ООН, призывающей к мораторию на смертную казнь, и любых других соответствующих резолюций. Использовать двусторонние отношения для того чтобы призвать другие страны поддержать резолюцию.

<sup>121</sup> Газета «Коммерсант» № 85 (3902) 21.05.2008, <<http://www.kommersant.ru/doc/894260>>.

<sup>122</sup> Улучшение условий содержания под стражей с помощью эффективного мониторинга и установления стандартов (Improving detention conditions through effective monitoring and standard-setting), Наталия Хуторская, Совет Европы, 14 марта 2010, <<http://www.coe.int/t/dghl/standardsetting/prisons/Conferences/Speech%20by%20Ms%20KHUTORSKAYA.pdf>>.

6. Сократить минимальный срок заключения, по отбытии которого осужденный пожизненно может ходатайствовать об условно-досрочном освобождении (в настоящее время 25 лет). В соответствии с докладом Комиссии ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию «Пожизненное заключение» 1994 г.,<sup>123</sup> всех осужденных, приговоренных к пожизненному лишению свободы, следует оценивать с точки зрения возможности досрочного освобождения после отбытия ими срока от 8 до 12 лет.
7. С целью гуманизации системы наказаний сократить количество составов преступлений (в настоящее время 13), за которые может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы, ограничив их особо тяжкими преступлениями.
8. Принять законодательные и стратегические меры для обеспечения независимости судов и прозрачности судебной системы.
9. Реформировать систему оказания юридической помощи таким образом, чтобы неимущие лица, подозреваемые и обвиняемые в преступлениях, за которые может быть назначено пожизненное лишение свободы, были обеспечены бесплатной помощью адвоката на всех стадиях уголовного процесса, включая апелляцию и ходатайства об условно-досрочном освобождении и помиловании. Обеспечить независимость адвокатов, достойную оплату их труда, равные права в процессе со стороны обвинения, достаточную подготовку для ведения дел о преступлениях, караемых пожизненным лишением свободы.
10. Разработать и принять стратегию реформирования системы уголовного правосудия, с особым вниманием к изменению условий пожизненного лишения свободы в соответствии с международными стандартами и нормами в области прав человека, таких как, например, обязательное содержание всех пожизненно осужденных в строгих условиях в течение первых 10 лет заключения. Обеспечить индивидуальный подход к мерам безопасности в соответствии с результатами оценки опасности, которую представляет осужденный, а не с видом приговора. Привлекать ученых и общественные организации к разработке программы реформ. Организовать публичное обсуждение стратегии, пригласив к участию все заинтересованные группы общества.
11. Реформировать систему исполнения наказаний таким образом, чтобы привести ее в соответствие с требованиями международных стандартов в области прав человека, включая Минимальные стандартные правила обращения с заключенными ООН. К этому относится улучшение условий содержания заключенных и их доступа к медицинской помощи, включая психиатрическую.
12. По возможности организовать содержание осужденных пожизненно, таким образом, чтобы их жизнь была максимально приближена к жизни за пределами мест лишения свободы, и предоставить им возможность участия в реабилитационных и реинтеграционных программах. Это означает, что осужденным следует предоставить возможность учиться, работать, иметь контакты с внешним миром, получать психологическую и медицинскую помощь.
13. Принимать специальные меры для предотвращения разрыва семейных связей осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы; увеличить количество краткосрочных и длительных свидания, сократить ограничительные условия краткосрочных свидания, увеличить разрешенное количество посылок.
14. Улучшить условия для ежедневной деятельности осужденных пожизненно, предоставив им возможность участия в целевых тренингах, программах получения общего и профессионального образования, с целью содействия их социальной реабилитации и реинтеграции. Следует принимать меры для предоставления осужденным пожизненно:
  - a. возможности регулярных занятий спортом;
  - b. возможности трудоустройства;
  - c. возможности получить общее и профессиональное образование;
  - d. возможности участия в иных реабилитационных и реинтеграционных программах, которые помогут осужденным справиться с такими проблемами, как алкогольная или наркотическая зависимость, агрессия и др.

123 Пожизненное заключение, Офис ООН в Вене, Комиссия ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию, 1994, ST/CSDHA/24.

15. Разработать систему регулярной оценки осужденных, отбывающих пожизненное заключение, с целью рассмотрения возможности условно-досрочного освобождения и подготовки к нему.
  16. Увеличить финансирование уголовно-исполнительной системы с целью повышения заработной платы персонала и улучшения условий их работы. Обеспечить обучение всего персонала работе в соответствии с международными стандартами.
  17. Ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и создать Национальный превентивный механизм (НПМ). Обеспечить независимость и компетентность НПМ, его должное финансирование и обеспеченность необходимыми ресурсами, с тем чтобы гарантировать эффективность его работы.
  18. Ратифицировать Римский статут Международного уголовного суда.
  19. Поощрять сотрудничество по вопросам уголовного правосудия между государственными структурами и гражданским обществом, включая средства массовой информации
  20. Поощрять стратегическую и финансовую поддержку реформы уголовного правосудия в России со стороны международных организаций и государств –доноров.
-



# Украина

## I Основная информация о стране

**Географический регион.** Украина – вторая по величине страна в Европе. Она граничит с Россией, Беларусью, Польшей, Словакией, Венгрией, Румынией и Молдовой. Столица Украины – город Киев.

**Тип правления.** Украина – республика с президентско-парламентской формой правления.

**Язык.** Официальный язык – украинский. На Украине также широко распространен русский язык.

**Население.** Население Украины около 46 миллионов человек, из которых 77,8 % – этнические украинцы, 17,3% – русские, по 0,5% и меньше – белорусы, молдаване, крымские татары, болгары, венгры и др.

**Религия.** Большинство практикующих верующих Украины исповедуют православие.

## II Статус смертной казни на Украине

После вступления в Совет Европы в 1995 году Украина взяла на себя обязательство отменить смертную казнь. Однако и после этого смертные приговоры продолжали выноситься и приводиться в исполнение. По меньшей мере 180 человек были казнены на Украине в период между 1995 годом и мартом 1997 года,<sup>124</sup> включая 167 казней только в 1996 году.<sup>125</sup> Многие украинцы высказывались за сохранение смертной казни, поскольку уровень преступности вырос после распада Советского Союза в 1991 году.

29 января 1997 года Парламентская ассамблея Совета Европы приняла резолюцию 1112, в которой осудила факт невыполнения Украиной взятого при вступлении в Совет Европы обязательства установить мораторий на применение смертной казни, и приведение в исполнение смертных приговоров в 1996 году. В резолюции также говорилось о том, что Ассамблея будет принимать все необходимые меры для обеспечения выполнения

Украиной принятых на себя обязательств, вплоть до рассмотрения вопроса о приостановлении полномочий украинской парламентской делегации в случае продолжения применения Украиной смертной казни после принятия настоящей резолюции.

11 марта 1997 года мораторий на смертную казнь был введен, но суды продолжали выносить приговоры к высшей мере наказания.

Наконец в 2000 году Украина отменила смертную казнь при поддержке большинства членов украинского парламента (Верховной Рады). Этому предшествовало историческое решение Конституционного Суда от 30 декабря 1999 года о признании смертной казни неконституционной. Конституционный суд счел, что этот вид наказания нарушает принцип права на жизнь, закрепленный в конституции страны, и противоречит конституционному положению о том, что никто не может быть подвергнут пытке или жестокому и бесчеловечному обращению или наказанию.

С 1997 года на Украине не казнили ни одного человека в связи с введением моратория на смертную казнь. Последний смертный приговор был вынесен в 1999 году. Смертная казнь была заменена пожизненным заключением 612 заключенным, ожидавшим исполнения приговора. Законом № 1483-III от 22 февраля 2000 года наказание в виде смертной казни было изъято из Уголовного кодекса Украины, и самым суровым наказанием стало пожизненное заключение.

Статья 27 Конституции Украины гарантирует каждому человеку неотъемлемое право на жизнь и утверждает, что «обязанность государства – защищать жизнь человека».

В апреле 2001 года Верховная Рада Украины приняла новый Уголовный Кодекс (вступил в силу с 1 сентября 2001 года), в котором не было наказания в виде смертной казни. Украина ратифицировала протокол № 13 к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни в любых обстоятельствах 11 марта 2003 года и Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, 25 июля 2007 года.

<sup>124</sup> По данным организации «Руки прочь от Каина!», <<http://www.handsoffcain.info/bancadati/schedastato.php?idcontinente=20&nome=ukraine>>.

<sup>125</sup> Украина: второе место в мире по числу казненных в 1996 году обнаруживает открытое пренебрежение по отношению к движению международного сообщества к отмене смертной казни, Международная Амнистия, 11 февраля 1997 г., EUR 50/04/97

### III Правовые основы применения международных стандартов в области прав человека в Украине

В соответствии со статьей 9 Конституции Украины действующие международные договоры, согласие на обязательность которых дано Верховной Радой Украины, являются частью национального законодательства Украины.

Украина – участник почти всех международных инструментов в области прав человека, имеющих отношение к смертной казни.

Украина ратифицировала Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП) 12 ноября 1973, первый Факультативный протокол к МПГПП 25 июля 1991 года и второй Факультативный протокол к МПГПП (направленный на отмену смертной казни) 25 июля 2007 года. Украина ратифицировала Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 24 февраля 1987 года и факультативный протокол к Конвенции 19 сентября 2006 года. Она также ратифицировала Конвенцию о правах ребенка 28 августа 1991 года. Украина не подписала Римский статут Международного уголовного суда. Украина, являющаяся членом Совета Европы с 1995 года, ратифицировала Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ) 9 ноября 1995 года. Украина ратифицировала протокол № 6 к ЕКПЧ (относительно отмены смертной казни) 4 апреля 2000 года и протокол № 13 (относительно отмены смертной казни в любых обстоятельствах) 11 марта 2003 года.

Украина была коспонсором резолюций о моратории на смертную казнь ГА ООН в 2007, 2008 и 2010 годах и голосовала за их принятие.

### IV Правовые основы применения смертной казни в Украине (до ее отмены)

**Преступления, за которые предусматривалось наказание в виде смертной казни**

До полной отмены смертной казни в 2001 году, Уголовный кодекс Украины предусматривал 24

состава преступлений, за которые могло быть назначено наказание в виде смертной казни. В числе преступлений, караемых смертной казнью были такие как:

- убийство (сопряженное с отягчающими обстоятельствами)
- покушение на жизнь государственного деятеля
- покушение на жизнь сотрудника правоохранительных органов
- шпионаж
- терроризм

и другие, включая военные преступления и преступления, совершенные в военное время

До отмены смертной казни это наказание в подавляющем большинстве случаев назначалось за убийства, совершенные при отягчающих обстоятельствах.

### Категории, к которым смертная казнь не применяется

До отмены смертной казни, этот вид наказания не мог быть назначен:<sup>126</sup>

- лицам, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет
- беременным женщинам

### V Правовые основы наказаний, альтернативных смертной казни

С февраля 2000 года единственным максимально строгим видом наказания на Украине стало пожизненное заключение. В соответствии со статьей 64(1) Уголовного кодекса Украины «пожизненное лишение свободы устанавливается за совершение особо тяжких преступлений и применяется только в случаях, специально предусмотренных настоящим Кодексом, если суд не считает возможным применять лишение свободы на определенный срок».

### Длительность заключения

Пожизненное заключение в Украине означает заключение до конца жизни, однако осужденный, отбыв в заключении не менее 20 лет, может обратиться к президенту страны с ходатайством

<sup>126</sup> Статья 24 Уголовного кодекса Украины (УССР) 1960 г.

о помиловании. Если президент удовлетворяет прошение, пожизненное заключение заменяется лишением свободы на срок 25 лет. Помилованный осужденный, отбыв в заключении не менее  $\frac{3}{4}$  назначенного срока, может ходатайствовать об условно-досрочном освобождении.

### Преступления, за которые может быть назначено наказание в виде пожизненного заключения

Уголовный кодекс Украины предусматривает возможность назначения наказания в виде пожизненного заключения за следующие деяния:

1. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, статья 112.
2. Умышленное убийство, статья 115 часть 2 (убийство, сопряженное с отягчающими обстоятельствами)
3. Террористический акт, статья 258 часть 3 (повлекший гибель человека).
4. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, члена общественного формирования по охране общественного порядка и государственной границы или военнослужащего, статья 348
5. Посягательство на жизнь судьи, народного заседателя или присяжного в связи с их деятельностью, связанной с осуществлением правосудия, статья 379
6. Посягательство на жизнь защитника или представителя лица в связи с деятельностью, связанной с оказанием правовой помощи, статья 400
7. Сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей, статья 404 часть 4 (если действия сопряжены с умышленным убийством)
8. Нарушение законов и обычаев войны, статья 438 часть 2 (если действия сопряжены с умышленным убийством)
9. Применение оружия массового поражения, статья 439 часть 2 (если действия повлекли гибель людей или иные тяжелые последствия).
10. Геноцид, статья 442.
11. Посягательство на жизнь представителя иностранного государства, статья 443

Уголовный кодекс предусматривает, что в некоторых случаях наказание в виде пожизненного лишения свободы может быть назначено за деяние, не приведшее к причинению смерти.

Пожизненное лишение свободы не является обязательным наказанием. За каждый из указанных составов преступлений Уголовный кодекс Украины предусматривает и иные, более мягкие, наказания.

### Категории, к которым пожизненное заключение не применяется

Статья 64 (часть 2) Уголовного кодекса Украины устанавливает, что пожизненное заключение не применяется к:

- лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет;
- женщинам, находившимся в состоянии беременности во время совершения преступления или на момент вынесения приговора;
- лицам в возрасте старше 65 лет.

Статья 66 Уголовного кодекса предусматривает ряд смягчающих обстоятельств, которые учитываются при назначении наказания. В их число входят явка с повинной, чистосердечное раскаяние или активное содействие в раскрытии преступления; совершение преступления под влиянием угрозы; совершение преступления под влиянием сильного душевного волнения, вызванного неправомерными или аморальными действиями потерпевшего; и другие.

Также Уголовный кодекс Украины предусматривает освобождение от уголовной ответственности лица, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать свои действия (бездействие) или руководить ими вследствие хронического психического заболевания, временного расстройства психической деятельности, слабоумия или иного болезненного состояния психики. К такому лицу по решению суда могут быть применены принудительные меры медицинского характера.<sup>127</sup>

Осужденный, у которого во время отбывания наказания наступило психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать свои действия (бездействие), освобождается от отбывания наказания, и к нему могут быть применены меры медицинского характера.<sup>128</sup>

<sup>127</sup> Уголовный кодекс Украины 2001 года, статья 19(2).

<sup>128</sup> Там же, статья 84.

## VI Применение смертной казни/ пожизненного заключения: справедливое судебное разбирательство

### Презумпция невиновности

Конституция Украины гарантирует право на справедливое судебное разбирательство, включая право каждого считаться невиновным в совершении преступления, пока его вина не будет доказана в законном порядке и установлена обвинительным приговором суда.<sup>129</sup> Однако по мнению независимых экспертов высокий процент обвинительных приговоров ставит под сомнение соблюдение принципа презумпции невиновности на практике.<sup>130</sup>

### Рассмотрение уголовного дела судом присяжных

Конституция Украины предусматривает возможность осуществления правосудия судом присяжных.<sup>131</sup> В настоящее время суда присяжных в стране нет. Уголовные дела о преступлениях, за которые может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы, в суде первой инстанции рассматриваются судом в составе двух судей и трех народных заседателей, которые при осуществлении правосудия пользуются всеми правами судьи.

### Право на достаточную юридическую помощь

Уголовно-процессуальный кодекс Украины гарантирует подозреваемому, обвиняемому, подсудимому право на защиту,<sup>132</sup> а в делах о преступлениях, за которые может быть назначено наказание в виде пожизненного заключения, предусматривает обязательное участие адвоката.<sup>133</sup>

Если в соответствии с требованиями настоящего кодекса участие защитника обязательно, но подозреваемый, обвиняемый или подсудимый не хочет или хочет, но не может (из-за отсутствия средств или по какой-то другой объективной причине) пригласить защитника, дознаватель, следователь или суд могут назначить защитника в установленном законом порядке через адвокатское объединение.<sup>134</sup>

По данным докладов местных общественных организаций, качество работы защитников по назначению невысоко. Отмечалось, что такие защитники пренебрегают своими обязанностями и не стараются защитить клиента. Вопросы оплаты труда таких защитников отрегулированы недостаточно, в связи с чем они берутся за такую работу неохотно.

Закон указывает, что подзащитный может общаться со своим адвокатом наедине, однако правозащитные организации сообщают о случаях нарушения этого принципа представителями правоохранительных органов.<sup>135</sup>

### Независимость судебной системы

Конституция Украины гарантирует независимость судей,<sup>136</sup> однако на практике судебная система находится под политическим давлением, подвержена коррупции, недостаточно эффективна и не пользуется доверием общества.

Реализация права на справедливое судебное разбирательство ограничена длительностью уголовного процесса, давлением на судей, недостаточным финансированием судебной системы. Судьи также жалуются на давление со стороны высокопоставленных политиков, настаивающих на неправовых решениях по конкретным делам.<sup>137</sup>

Все суды, кроме Верховного, финансируются Государственной судебной администрацией Украины, которая также отвечает за кадровое обеспечение. Министерство юстиции и Министерство образования

129 Конституция Украины, статья 62.

130 Доклад о правах человека, 2010 год: Украина. Бюро по вопросам демократии, прав человека и труда Государственного департамента США, 8 апреля 2011 г., стр. 15.

131 Конституция Украины, статья 129.

132 Статья 21 Уголовно-процессуального кодекса.

133 Там же, статья 45.

134 Там же, статья 47.

135 Доклад о правах человека, 2010 год: Украина. Бюро по вопросам демократии, прав человека и труда Государственного департамента США, 8 апреля 2011 г., стр. 7.

136 Конституция Украины, статья 126.

137 Доклад о правах человека в 2010 году: Украина, см. сноску 135, стр. 6.

отвечают за профессиональную подготовку судей. Недостаточное финансовое и кадровое обеспечение способствуют неэффективности и коррумпированности судебной системы и увеличивают ее зависимость от исполнительной власти.<sup>138</sup>

7 июля 2010 года парламент принял новый закон «О судоустройстве и статусе судей». В соответствии с этим законом был создан Высший специализированный суд Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел, в результате чего существенно сократились полномочия и количество судей Верховного суда. В соответствии с законом Высший совет юстиции, состоящий из 20 членов, играет важную роль в назначении и увольнении судей, председателей судов, кроме Верховного. Закон также указывает, что количество судей в суде определяется министром юстиции по представлению Государственной судебной администрации.<sup>139</sup>

В приложении к докладу Парламентской Ассамблеи Совета Европы 4 октября 2010 года содокладчики Вольвенд и Репс подчеркнули озабоченность по поводу усиливающейся власти Высшего совета юстиции.<sup>140</sup> Они напомнили заявление Венецианской комиссии о том, что законодательство создает «очевидную опасность политически мотивированных назначений в Высший совет юстиции».<sup>141</sup>

## Гласность судебного разбирательства

В соответствии со статьей 20 Уголовно-процессуального кодекса Украины разбирательство дел во всех судах открытое, за исключением ряда случаев, таких как необходимость охраны государственной тайны, необходимость предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участников процесса, слушание дел о преступлениях лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста. Приговоры судов во всех случаях оглашаются публично. В то же время отмечается, что количество мест в залах судебных заседаний ограничено, и представители средств массовой информации не всегда могут присутствовать на процессе и информировать общество.<sup>142</sup>

## Право на обжалование приговора в суде высшей юрисдикции

В июле 2011 года Верховная Рада приняла новый закон, в соответствии с которым районные суды получили право выносить приговоры к пожизненному лишению свободы. До этого дела о тяжких и особо тяжких преступлениях рассматривались только Апелляционным судом (в качестве суда первой инстанции). После вступления в силу закона 2011 года апелляционные суды имеют полномочия для рассмотрения обращений об обжаловании приговора, что предоставляет лицу, приговоренному к пожизненному лишению свободы, использовать все стадии обжалования приговора до обращения в Верховный суд.

## Право ходатайствовать о помиловании или смягчении наказания

В соответствии со статьей 106 Конституции Украины право помилования принадлежит президенту. Вопросы помилования регулируются Положением о порядке осуществления помилования, которое утверждено Указом Президента Украины № 902/2010 от 16 сентября 2010 года. Помилование лица, осужденного к пожизненному сроку лишения свободы, осуществляется путем замены пожизненного лишения свободы лишением свободы на срок не менее 15 лет. Ходатайство о помиловании вместе с копией приговора, характеристикой и другими имеющими значение документами передается через администрацию исправительного учреждения в Администрацию президента, где Управление по вопросам помилования готовит материалы к рассмотрению.

Ходатайство о помиловании и подготовленные Управлением материалы предварительно рассматриваются Комиссией по вопросам помилования при президенте Украины. По результатам предварительного рассмотрения ходатайств о помиловании и материалов, подготовленных Управлением, Комиссия вносит президенту Украины предложения о применении помилования. О ходатайствах, оснований для

<sup>138</sup> Там же, стр. 6.

<sup>139</sup> Там же, стр. 6.

<sup>140</sup> Функционирование демократических институтов в Украине, приложение к докладу, ПАСЕ, Документ 12357, 4 октября 2010 г., пар. 10.

<sup>141</sup> Комментарии к закону Украины, г-жа Ханна Сучока (Польша), Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия), CDL(2010)086, пар. 5.

<sup>142</sup> Доклад о правах человека, 2010 год: Украина, см.сноску 130, стр. 7.



удовлетворения которых не установлено, комиссия докладывает Президенту Украины. О помиловании осужденного Президент Украины издает указ.

В случае отклонения Комиссией ходатайства о помиловании повторное ходатайство относительно лица, осужденного к пожизненному лишению свободы, при отсутствии новых обстоятельств, которые заслуживают внимания, может быть внесено на рассмотрение Комиссии не ранее чем через пять лет.

## VII Приведение в исполнение смертного приговора: способ казни

До принятия моратория на смертную казнь приговоры приводились в исполнение через расстрел. Казнь исполнялась не публично, в присутствии прокурора, представителя пенитенциарной системы и врача. Если приговор должен быть исполнен в отношении нескольких осужденных, казнь производится отдельно относительно каждого из них и в отсутствие других осужденных к смертной казни.

Семье осужденного сообщалось о казни только после ее исполнения. Семье не выдавали тело казненного и не сообщали о месте захоронения.

## VIII Применение смертной казни: статистические данные

По информации Международной Амнистии в 1996 году Украина стала второй по числу казней страной после Китая, приведя приговоры в исполнение в отношении 167 человек.<sup>143</sup>

Последние казни на Украине произошли в 1997 году: 13 человек были казнены, несмотря на то, что в марте этого же года в стране был принят мораторий на смертную казнь.<sup>144</sup> По крайней мере 73 человека были приговорены в 1997 году к смертной казни.<sup>145</sup>

Последний смертный приговор на Украине был вынесен в 1999 году.

## IX Применение пожизненного заключения: статистические данные

По состоянию на 1 марта 2012 года в учреждениях пенитенциарной системы Украины находилось 1,883 осужденных к пожизненному лишению свободы. В январе 2011 года пожизненно осужденных было 1,696 человек, в феврале 2010 года—1,617 человек, в июне 2009 года—1,560 человек. Таким образом, численность пожизненно осужденных увеличилась на 323 человека менее, чем за три года, то есть, в среднем, больше чем на 100 человек в год.

По информации, опубликованной Департаментом исполнения наказаний, по состоянию на 1 июня 2010 года в числе осужденных пожизненно было 20 женщин. По данным средств массовой информации все женщины, отбывающие в настоящее время пожизненное лишение свободы, были изначально приговорены к смертной казни.

## X Исполнение наказания в виде пожизненного лишения свободы: режим и условия содержания

Осужденные, отбывающие пожизненный срок лишения свободы, содержатся в специальных секторах в 12 исправительных колониях и 22 следственных изоляторах.

Статья 150 Уголовно-исполнительного кодекса Украины указывает, что осужденные к пожизненному лишению свободы отбывают наказание в исправительных колониях максимального уровня безопасности и содержатся отдельно от других осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях данного вида.

Женщины, отбывающие пожизненное лишение свободы, содержатся в специальном секторе среднего уровня безопасности, расположенном на территории женской исправительной колонии в Харьковской области.

<sup>143</sup> Украина: второе место в мире по числу казненных в 1996 году обнаруживает открытое пренебрежение по отношению к движению международного сообщества к отмене смертной казни, Международная Амнистия, 11 февраля 1997 г., EUR 50/04/97

<sup>144</sup> Украина: Смертная казнь, Международная Амнистия, 9 сентября 1997 г., EUR 50/15/97

<sup>145</sup> Там же

## Стоимость заключения

Правительство страны не предоставляет официальной информации о стоимости заключения. Однако в 2009 году Департамент исполнения наказаний поместил на своем вебсайте статью, в которой указывалось, что содержание одного осужденного пожизненно приблизительно составляет 13 тысяч гривен (или приблизительно \$ 1,650, или € 1,200) в год.

## Условия содержания и обращение с осужденными

В соответствии с законом, осужденные, отбывающие пожизненное лишение свободы, размещаются в помещениях камерного типа, как правило, по два человека и носят одежду специального образца. На практике они чаще размещены по три-четыре человека в камере. По заявлению осужденного и в иных необходимых случаях с целью защиты осужденного от возможных посягательств на его жизнь со стороны других осужденных, либо предупреждения совершения им преступления, либо при наличии медицинского заключения по постановлению начальника колонии его могут перевести в одиночную камеру.

Осужденные к пожизненному лишению свободы имеют право расходовать в месяц для приобретения продуктов питания и предметов первой необходимости деньги, заработанные в колонии, в сумме до пятидесяти процентов минимального размера заработной платы; получать один раз в три месяца краткосрочное свидание; получать посылки (передачи) и бандероли; совершать ежедневную прогулку продолжительностью один час. При добросовестном поведении и отношении к труду после отбытия десяти лет срока наказания осужденному может быть разрешено дополнительно расходовать в месяц деньги в сумме двадцати процентов минимального размера заработной платы. Осужденные могут заказывать книги из библиотеки учреждения.<sup>146</sup>

Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинства обращения или наказания (ЕКПП) во время посещения Украины в 2009 году выразил озабоченность по поводу жестких ограничений,

касающихся свиданий осужденных пожизненно с родственниками. ЕКПП обратил внимание Украины на необходимость принятия особых мер для предупреждения разрыва семейных отношений осужденных, приговоренных к пожизненному лишению свободы.<sup>147</sup>

В феврале 2012 года Европейский суд по правам человека нашел, что Украина нарушила статью 8 (право на уважение частной и семейной жизни) Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, наложив ограничения на посещения родственниками заявителя, отбывающего пожизненное лишение свободы.<sup>148</sup> Осужденному было разрешено видеться с родственниками не чаще одного раза в шесть месяцев. Длительность каждого свидания не превышала 4 часов, а разрешенное число родственников, присутствующих на свидании, не превышало 3 человек. Суд посчитал, что подобные безоговорочные законодательные ограничения не учитывали конкретную ситуацию заявителя и пришел к выводу, что имело место нарушение статьи 8 Конвенции.

Осужденным, отбывающим пожизненное заключение, закон предоставляет право участвовать в программах трудовой занятости. Однако в то же время закон требует, чтобы труд осужденных пожизненно был организован с учетом покамерного размещения, что препятствует созданию рабочих мест. Руководство системы исполнения наказаний не предпринимает никаких попыток организовать программы социальной реабилитации для осужденных пожизненно, потому что предполагается, что эти заключенные никогда не вернутся в общество и, следовательно, нет необходимости предоставлять им возможность участвовать в социальных, образовательных и иных программах.

ЕКПП выразил озабоченность в связи с отсутствием каких-либо положительных изменений в режиме содержания осужденных пожизненно. «Эти заключенные проводят 23 часа в день в своих камерах в состоянии вынужденного безделья, вся их деятельность заключается в просмотре телевизионных программ и чтении. Кроме того, прогулочные дворiki, в которых они проводят 1 час в день, выглядят угнетающе и слишком малы для активности, дающей реальную физическую нагрузку».<sup>149</sup>

<sup>146</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Украины, глава 22.

<sup>147</sup> Доклад украинскому правительству о посещении Украины Европейским комитетом по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего обращения или наказания 9–21 сентября 2009 года, СРТ/Inf (2011) 29, пар. 92.

<sup>148</sup> *Тросин против Украины*, жалоба № 39758/05, Европейский суд по правам человека, 23 февраля 2012г.

<sup>149</sup> Доклад украинскому правительству о посещении Украины Европейским комитетом по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего обращения или наказания 9–21 сентября 2009 года, СРТ/Inf (2011) 29, пар.90.

ЕКПП призвал украинское правительство разработать программу деятельности для осужденных к пожизненному лишению свободы (включающую работу, обучение, общение, спортивные и культурные мероприятия, целевые реабилитационные программы).

Кроме того, раз в десять дней заключенных (включая больных туберкулезом) переводят в другие камеры, что считается требованием режима безопасности. Однако это является источником дополнительных тягот для осужденных, поскольку не дает им возможности «обжиться» в тюрьме.

В 2008 году Украина прошла процедуру универсального периодического обзора (УПО) Совета по правам человека ООН. Две страны (Россия и Канада) сделали конкретные рекомендации, касающиеся улучшения условий содержания задержанных и обращения с ними.<sup>150</sup>

В январе 2010 года парламент одобрил изменения в уголовный и уголовно-исполнительный кодексы, которые несколько облегчили условия отбывания наказания осужденных к пожизненному лишению свободы. В соответствии с этими изменениями пожизненно осужденный после отбытия пятнадцати лет в условиях максимального уровня безопасности может быть переведен в учреждение среднего уровня безопасности, где у него появится возможность общения с другими заключенными и участия в коллективных культурных и образовательных программах. Однако, поскольку изменения не предусматривают обязательного перевода осужденного и не указывают, что является условием для перевода, пенитенциарной службе сложно применить этот закон на практике. Кроме того законодательное новшество не распространяется на осужденных, имеющих проблемы со здоровьем, включая психические заболевания, туберкулез и венерические болезни.

В соответствии с изменениями, вступающими в силу в 2012 году, минимальный размер жилой площади на одного осужденного будет увеличен с 3 кв.м до 4 кв.м.

Однако, по информации аппарата Уполномоченного по правам человека, пенитенциарная служба не сможет выполнить это, так как численность заключенных постоянно растет, усугубляя проблему переполненности камер (около 100 человек осуждаются к пожизненному лишению свободы каждый год, и никто еще не был помилован или освобожден досрочно).

Условия содержания и обращение в отношении пожизненно осужденных женщин несколько лучше, чем в отношении мужчин. Женщины содержатся в условиях менее строгих и более приближенных к жизни в обществе. Они живут не в камерах, а в комнатах, по несколько человек, спят на обычных кроватях, могут вместе работать.

## Доступ к медицинской помощи

Медицинская помощь, доступная осужденным к пожизненному лишению свободы, не превышает базовый объем, и это в лучшем случае. В случае нетяжкого заболевания осужденный не всегда может попасть на прием к фельдшеру. Если же все-таки лечение предоставляется, то в качестве основного медикаментозного средства используется инъекция анальгина. Инъекции обычно делают через окно для передачи пищи в двери камеры.

Медицинского кабинета для осмотра пациентов нет, и в случае серьезного заболевания осужденного может пройти до трех месяцев, пока его осмотрит врач. Осмотр проводится в рабочем кабинете сотрудников, и при осмотре может присутствовать 5–6 человек из числа тюремного персонала. Заключенные жаловались на то, что во время осмотра сотрудники часто смеются над их физическим состоянием или отпускают оскорбительные замечания. У врача нет возможности направить осужденного для лечения в больницу вне тюрьмы. Лечение в тюрьме часто не эффективно, поскольку медикаменты осужденным выдаются в ограниченном количестве, не регулярно, могут быть изъяты сотрудниками при обыске камеры.

Если заключенный хочет, чтобы родственники передали ему (ей) медикаменты, в соответствии с требованиями правил он должен обратиться к администрации учреждения с письменным заявлением. Нередки случаи, когда администрация отказывает в такой просьбе. Если просьба удовлетворяется, осужденный должен отправить разрешение родственникам, которые, в свою очередь, пошлют требуемые медикаменты почтовой посылкой. Процесс может занять 2–3 месяца.

Осужденные, страдающие туберкулезом, располагаются в том же секторе, что и здоровые. Их не изолируют в специальные медицинские помещения, а их камеры не дезинфицируются. В камерах с цементным полом и маленькими окнами сыро, нет вентиляции, что не способствует выздоровлению больных туберкулезом.

<sup>150</sup> Доклад рабочей группы по универсальному периодическому обзору: Украина, 3 июня 2008, A/HRC/8/45, рекомендации 16 и 17.

## Условно-досрочное освобождение

Приговоренный к пожизненному лишению свободы может обратиться с прошением о помиловании после отбытия в заключении не менее 20 лет.

С 2000 года, когда смертная казнь была заменена пожизненным заключением, до настоящего времени ни один пожизненно осужденный не был помилован.

## Мониторинг

Несмотря на то что Украина является участником Факультативного протокола к Конвенции против пыток (ФПКПП) с 2006 года, в стране до сих пор не создан национальный превентивный механизм (НПМ). Однако следует отметить что места лишения свободы могут контролироваться рядом государственных структур, среди которых исполнительная власть, прокуратура, уполномоченный по правам человека. Кроме того, в соответствии с постановлением Кабинета Министров Украины от 2004 года во всех регионах Украины созданы наблюдательные комиссии.

В ноябре-декабре 2011 года делегация Комитета против пыток провела на Украине неделю. Это был шестой визит с 1998 года. Отчет о результатах визита пока не опубликован. Однако визит делегации Комитета против пыток в 2009 году дал возможность ознакомиться с положением заключенных, отбывающих пожизненное лишение свободы.

## XI Прозрачность и отчетность

Украина не публикует официальных статистических данных о лицах, отбывающих пожизненный срок лишения свободы. Последний раз официальные данные публиковались Государственным департаментом исполнения наказаний в 2009 году.<sup>151</sup>

Верховный Суд Украины также ежегодно предоставляет некоторую информацию о количестве приговоров к пожизненному лишению свободы, вынесенных судами Украины.

## XII Процесс реформирования системы уголовного правосудия

В январе 2010 года парламент принял изменения в Уголовно-исполнительный кодекс, запрещающие расовую, религиозную и другие виды дискриминации по отношению к осужденным в исправительных учреждениях. Эти изменения также дополнили список должностных лиц, которым разрешено посещение пенитенциарных учреждений без специального разрешения, включив в него министра юстиции, членов ЕКПП, членов наблюдательных комиссий.

В начале 2011 года Государственный департамент по вопросам исполнения наказаний был реструктурирован и переименован в Государственную пенитенциарную службу Украины. Теперь его деятельность координируется министром юстиции. В результате реформирования все распоряжения и договоры, относящиеся к пенитенциарной службе, которые раньше подписывал глава Департамента по вопросам исполнения наказаний, теперь должен подписывать министр юстиции.

Правительство также учредило рабочую группу для подготовки новой стратегии развития уголовно-исполнительной системы. Группа должна закончить работу к 2015 году. К настоящему времени она подготовила проект концепции реформ, основные направления которой включают:

- укрепление государственной политики в сфере исполнения наказаний и обеспечение стабильности функционирования пенитенциарной службы;
- обеспечение условий содержания заключенных в соответствии с нормами, предусмотренными национальным законодательством;
- выполнение европейских стандартов относительно условий в местах лишения свободы и обращения с заключенными (таких как Европейские тюремные правила) и рекомендаций Европейского комитета по предупреждению пыток (ЕКПП);
- повышение эффективности управления учреждениями исполнения наказаний и следование принципам подотчетности, прозрачности и взаимодействия с другими государственными органами;

<sup>151</sup> Единый веб-портал органов исполнительной власти Украины, <<http://www.kmu.gov.ua/punish/control/uk/publish/article>>.



- разработка и внедрение новых форм социальной, воспитательной и психологической помощи правонарушителям;
  - расширение и укрепление взаимодействия со средствами массовой информации с целью формирования позитивного отношения общества к системе исполнения наказаний;
  - совершенствование системы обучения и повышения квалификации персонала исправительных учреждений;
  - укрепление взаимодействия с представителями науки и общественными организациями.
5. Реформировать систему оказания правовой помощи с тем, чтобы обеспечить неимущим обвиняемым в совершении преступлений, караемых пожизненным заключением, бесплатную правовую помощь на всех стадиях рассмотрения дела, включая досудебные, судебные, апелляционные, прошение о помиловании, ходатайство об условно-досрочном освобождении. Обеспечить реальную независимость адвокатов от государства, адекватную оплату их труда, равные права с другими участниками процесса, должную профессиональную подготовку для участия в делах, предусматривающих наиболее строгое наказание.

ГПС разрабатывает изменения к существующему законодательству, принимая во внимание рекомендации, предложенные рабочей группой в проекте концепции. В настоящее время инициативы ГПС полностью поддерживаются правительством.

### XIII Рекомендации

1. Сократить минимальный срок заключения, который пожизненно осужденный должен отбыть, чтобы получить возможность подать прошение о помиловании (в настоящее время 20 лет). В соответствии с докладом 1994 года Комиссии ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию «Пожизненное заключение»,<sup>152</sup> в отношении всех заключенных, приговоренных к пожизненному лишению свободы, должна проводиться оценка возможности их условно-досрочного освобождения после отбытия в заключении 8–12 лет.
2. Гуманизировать систему наказаний, сократив число составов преступлений (в настоящее время 9), караемых пожизненным лишением свободы, и ограничив их «наиболее тяжкими преступлениями».
3. Принять меры для изменения законодательства и политики с целью обеспечения независимости судов и прозрачности судебной системы.
4. Ввести суды присяжных, что предусмотрено статьей 129 Конституции Украины.
6. Завершить реформирование системы исполнения наказаний в порядке, определенном правительственной рабочей группой. Убедиться в том, что программа реформ содержит конкретные указания на приведение исполнения наказания в виде пожизненного заключения в соответствие с международными стандартами и нормами, такими как Европейские тюремные правила и Минимальные стандартные правила обращения с заключенными ООН. Обеспечить увеличение размера камер и улучшение условий содержания заключенных, должный доступ к медицинской помощи, включая психиатрическую помощь и лечение туберкулеза. Привлекать ученых и общественные организации к участию в программе реформирования. Организовать общественное обсуждение стратегии реформ с участием всех заинтересованных групп гражданского общества. Обеспечить пенитенциарную службу необходимыми ресурсами для успешного выполнения программы реформ.
7. Упразднить в отношении приговоренных к пожизненному заключению дискриминационную практику и правила, касающиеся обязательного для всех содержания в условиях максимального уровня безопасности в течение первых 15 лет срока наказания. Меры безопасности должны применяться индивидуально, на основе оценки риска, который представляет конкретный осужденный, а не зависеть от вида назначенного наказания. Следует внедрить прогрессивную систему перехода осужденного от максимального уровня безопасности к среднему уровню безопасности и затем к содержанию в открытом

<sup>152</sup> Пожизненное заключение, Офис ООН в Вене, Комиссия ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию, 1994, ST/CSDHA/24, п. 63.



учреждении, руководствуясь при этом не видом наказания, а поведением осужденного и его действительной опасностью для общества, имея в виду возможность его освобождения и возвращения в общество.

8. Обеспечить, насколько это возможно, чтобы условия содержания осужденных, отбывающих пожизненное наказание, были приближены к условиям жизни за пределами исправительного учреждения. Предусмотреть возможность проведения реабилитационных и реинтеграционных программ.
9. Прилагать усилия для предотвращения разрушения семейных связей осужденных, отбывающих наказание в виде пожизненного лишения свободы, для чего увеличить количество краткосрочных свиданий и разрешить длительные свидания.
10. Обеспечить условия для повседневной деятельности осужденных пожизненно. Эта деятельность должна способствовать их реабилитации и реинтеграции в общество, давать знания и трудовые навыки. Следует предусмотреть:
  - a. предоставление возможности регулярно заниматься спортом;
  - b. предоставление возможности трудоустройства;
  - c. все необходимые меры для обеспечения права осужденных пожизненно на образование и профессиональную подготовку;
  - d. пополнение и обновление тюремной библиотеки;
  - e. возможность развития других реабилитационных и реинтеграционных программ, способных помочь осужденным пожизненно справляться с проблемами, сыгравшими роль в совершении ими преступления, такими как алкогольная или наркотическая зависимость, агрессия, психологические и психиатрические проблемы.
11. Разработать систему регулярной оценки осужденных, отбывающих пожизненный срок лишения свободы, нацеленную на их подготовку к досрочному освобождению. Усовершенствовать систему условно-досрочного освобождения, сделав ее применение доступным и понятным для осужденных к пожизненному лишению свободы. Обеспечить, чтобы лица, ответственные за рассмотрение вопросов условно-досрочного освобождения, были в достаточной мере подготовленными и обладали необходимым опытом для рассмотрения таких дел.
12. Увеличить финансирование пенитенциарной системы с целью повышения заработной платы сотрудников и улучшения условий их труда. Обеспечить должное обучение персонала международным стандартам в области прав человека. Разработать и внедрить свод рекомендаций для персонала пенитенциарных учреждений относительно обращения с осужденными, приговоренными к пожизненному лишению свободы.
13. Установить национальный превентивный механизм (НПМ). Обеспечить его независимость, возможность контролировать все места принудительного содержания, должное финансирование и поддержку, гарантирующую эффективность его деятельности.
14. Предоставить обществу доступ к информации и статистическим данным о национальной пенитенциарной системе, включая численность и основные характеристики осужденных, длительность приговоров и места отбывания наказания. Публиковать историческую информацию о применении смертной казни до того, как она была отменена, включая количество приговоренных и казненных.
15. Войти в число государств – участников Римского статута Международного уголовного суда.
16. Стать коспонсором и голосовать в поддержку предстоящей в 2012 году четвертой резолюции ГА ООН о моратории на смертную казнь, а также поддерживать другие резолюции по этому вопросу. В рамках двусторонних отношений призывать другие государства поддержать резолюцию.
17. Поощрять сотрудничество между государственными структурами и гражданским обществом, включая журналистов, освещающих вопросы уголовного правосудия.
18. Поощрять оказание финансовой и политической поддержки процесса реформирования системы уголовного правосудия со стороны соответствующих международных организаций и государств-доноров.

## Сравнение назначения и исполнения смертной казни и альтернативных ей наказаний в странах Восточной Европы

	Республика Беларусь	Российская Федерация	Украина
<b>Смертная казнь</b>			
<b>1. Статус смертной казни</b>	Смертная казнь не отменена	Отменена фактически (сохраняется в законодательстве, но не применяется с конца 1996 года)	Отменена полностью
<b>2. Дата отмены смертной казни</b>	Не отменена	Не отменена	30 декабря 1999 года
<b>3. Дата последней казни</b>	Март 2012 года	2 сентября 1996 года (хотя до 1999 года казни сохранялись в Чечне, которая в то время фактически не контролировалась Российской Федерацией).	1997 год
<b>4. Дата последнего приговора к смертной казни</b>	2011 год	Июнь 1999 года	1999 год
<b>5. Преступления за совершение которых может быть вынесен приговор в виде смертной казни</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подготовка либо ведение агрессивной войны</li> <li>2. Террористический акт против представителя иностранного государства,</li> <li>3. Международный терроризм</li> <li>4. Геноцид</li> <li>5. Преступления против безопасности человечества</li> <li>6. Применение оружия массового поражения,</li> <li>7. Нарушение законов и обычаев войны</li> <li>8. Убийство (сопряженное с отягчающими обстоятельствами).</li> <li>9. Терроризм.</li> <li>10. Измена государству.</li> <li>11. Заговор или иные действия, совершенные с целью захвата государственной власти.</li> <li>12. Террористический акт</li> <li>13. Диверсия.</li> <li>14. Убийство сотрудника органов внутренних дел</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Убийство (сопряженное с отягчающими обстоятельствами)</li> <li>2. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля</li> <li>3. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование.</li> <li>4. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа,.</li> <li>5. Геноцид, статья 357.</li> </ol>	<p>До полной отмены смертной казни в 2001 году, УК Украины предусматривал 24 состава преступлений, за которые могло быть назначено наказание в виде смертной казни, включая такие как:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• убийство (сопряженное с отягчающими обстоятельствами)</li> <li>• покушение на жизнь государственного деятеля</li> <li>• покушение на жизнь сотрудника правоохранительных органов</li> <li>• шпионаж</li> <li>• терроризм</li> </ul> <p>и другие, включая военные преступления и преступления, совершенные в военное время</p>
<b>6. Является ли приговор к смертной казни обязательным?</b>	Нет.	Нет.	Нет (до отмены).

	Республика Беларусь	Российская Федерация	Украина
<b>7. Категории, к которым не применяется смертная казнь</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>лица, которые в момент совершения преступления не достигли 18-летнего возраста;</li> <li>женщины;</li> <li>мужчины, которым к моменту вынесения приговора исполнилось 65 лет;</li> </ul> <p>Освобождаются от уголовной ответственности лица, совершившие общественно опасные деяния в состоянии невменяемости или заболевшие психической болезнью после совершения преступления. К ним могут быть применены принудительные меры безопасности и лечения.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>лица, которые в момент совершения преступления не достигли 18-летнего возраста;</li> <li>женщины;</li> <li>мужчины, которым к моменту вынесения приговора исполнилось 65 лет;</li> <li>лица, выданные РФ иностранным государством, если в соответствии с законодательством этого государства смертная казнь за совершенное этим лицом преступление не предусмотрена или неприменение смертной казни является условием выдачи</li> </ul> <p>Освобождаются от уголовной ответственности лица, совершившие общественно опасные деяния в состоянии невменяемости или заболевшие психической болезнью после совершения преступления. К ним могут быть применены принудительные меры безопасности и лечения.</p>	<p>До отмены смертной казни:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>лица, которые в момент совершения преступления не достигли 18-летнего возраста;</li> <li>беременные женщины</li> </ul>
<b>8. Введен ли мораторий?</b>	Нет.	В 1999 году Конституционный суд признал вынесение смертных приговоров в отсутствие суда присяжных неконституционным. В 2009 году Конституционный суд окончательно признал невозможность применения смертной казни, независимо от наличия суда присяжных.	Официальный мораторий был введен 11 марта 1997 года.
<b>9. Есть ли случаи замены смертной казни?</b>	По информации МВД Беларуси с 1998 по 2010 год 156 осужденным смертная казнь была заменена пожизненным лишением свободы.	703 осужденным смертная казнь была заменена пожизненным лишением свободы в 1999 году.	После отмены смертной казни 612 осужденным смертная казнь была заменена пожизненным лишением свободы.

	Республика Беларусь	Российская Федерация	Украина
10. Способ казни	Расстрел.	Расстрел.	До отмены: расстрел.
11. Сообщают ли родственникам о казни/ месте захоронения	Родственники не уведомляются о времени казни и месте захоронения казненного.	Родственников не уведомляли о времени казни и месте захоронения казненного.	До отмены смертной казни родственники не уведомляли о времени казни и месте захоронения казненного
12. Место содержания приговоренных к смертной казни	Следственный изолятор № 1 в Минске.	Разные учреждения (до моратория)	Смертная казнь отменена
13. Количество осужденных, приговоренных к смертной казни	102 человека было приговорено к смертной казни с 1998 по 2010 год	С 1999 года приговоры к смертной казни не выносятся	Смертная казнь отменена
14. Право на ходатайство о помиловании	Есть. Право помилования принадлежит президенту	Есть. Право помилования принадлежит президенту	До отмены смертной казни право помилования принадлежало президенту
15. Стоимость содержания одного приговоренного к смертной казни в день/в год	Не известно.	Приговоры к смертной казни не выносятся	Смертная казнь отменена
16. Количество приговоров к смертной казни в 2010 и 2011 годах.	2011 – 2 2010 – 2	Приговоры к смертной казни не выносятся	Смертная казнь отменена
17. Количество казней в 2010 и 2011 годах.	2011 – 2 2010 – 2	Приговоры к смертной казни не выносятся	Смертная казнь отменена
18. Результаты опросов общественного мнения по вопросу смертной казни	В 1996 году больше 80% участников республиканского референдума высказались против отмены смертной казни в Беларуси. Опросы общественного мнения, проведенные в 2000 и 2003 годах, показали, что примерно 70 процентов жителей страны выступают за смертную казнь. Национальный опрос общественного мнения, проведенный исследовательским центром НОВАК в 2008 году, показал, что за сохранение смертной казни выступают 48,2 процента и 39,2% против.	В 2012 году опрос общественного мнения, проведенный Фондом Общественное Мнение, показал, что 62 процента населения поддерживают смертную казнь, 21 процент выступает за сохранение моратория, 5 процентов поддерживают полную отмену смертной казни.	Опрос, проведенный компанией Research & Branding Group в марте 2011, показал, что 45 процентов респондентов хотят возвращения наказания в виде смертной казни, 43 процента против возвращения смертной казни, 12 процентов не смогли ответить на вопрос.

	Республика Беларусь	Российская Федерация	Украина
Альтернативные санкции			
<b>19. Наказания, альтернативные смертной казни</b>	Пожизненное лишение свободы с возможностью досрочного освобождения после отбытия не менее 20 лет заключения. Решения о досрочном освобождении пожизненное лишение свободы заменяется определенным сроком лишения свободы, но не менее 5 лет.	Пожизненное лишение свободы с возможностью досрочного освобождения после отбытия не менее 25 лет заключения.	Пожизненное лишение свободы с возможностью обратиться с ходатайством о помиловании после отбытия не менее 20 лет заключения.
<b>20. Является ли альтернативное наказание обязательным</b>	Нет	Нет	Нет
<b>21. Деяния, за которые может быть назначено пожизненное лишение свободы</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подготовка либо ведение агрессивной войны;</li> <li>2. Террористический акт против представителя иностранного государства;</li> <li>3. Международный терроризм;</li> <li>4. Геноцид;</li> <li>5. Преступления против безопасности человечества;</li> <li>6. Применение оружия массового поражения;</li> <li>7. Нарушение законов и обычаев войны;</li> <li>8. Убийство;</li> <li>9. Терроризм;</li> <li>10. Измена государству;</li> <li>11. Заговор или иные действия, совершенные с целью захвата государственной власти;</li> <li>12. Террористический акт;</li> <li>13. Диверсия;</li> <li>14. Убийство сотрудн органов внутренних дел;</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Убийство;</li> <li>2. Изнасилование;</li> <li>3. Насильственные действия сексуального характера;</li> <li>4. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста;</li> <li>5. Террористический акт;</li> <li>6. Захват заложника;</li> <li>7. Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней);</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля;</li> <li>2. Умышленное убийство;</li> <li>3. Террористический акт;</li> <li>4. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, члена общественного формирования по охране общественного порядка и государственной границы или военнослужащего;</li> <li>5. Посягательство на жизнь судьи, народного заседателя или присяжного в связи с их деятельностью, связанной с осуществлением правосудия;</li> <li>6. Посягательство на жизнь защитника или представителя лица в связи с деятельностью, связанной с оказанием правовой помощи;</li> <li>7. Сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей;</li> <li>8. Нарушение законов и обычаев войны;</li> </ol>



	Республика Беларусь	Российская Федерация	Украина
21. Деяния, за которые может быть назначено пожизненное лишение свободы (продолжение)		<p>8. Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ;</p> <p>9. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля;</p> <p>10. Диверсия;</p> <p>11. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование;</p> <p>12. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа;</p> <p>13. Геноцид.</p>	<p>9. Применение оружия массового поражения;</p> <p>10. Геноцид;</p> <p>11. Посягательство на жизнь представителя иностранного государства;</p>
22. Категории, которым не может быть назначено пожизненное лишение свободы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• лица, не достигшие 18-летнего возраста к моменту совершения преступления;</li> <li>• женщины;</li> <li>• мужчины, которым исполнилось 65 лет к моменту вынесения приговора;</li> <li>• психически больные.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• лица, не достигшие 18-летнего возраста к моменту совершения преступления;</li> <li>• женщины;</li> <li>• мужчины, которым исполнилось 65 лет к моменту вынесения приговора;</li> <li>• психически больные.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• лица, не достигшие 18-летнего возраста к моменту совершения преступления;</li> <li>• беременные женщины;</li> <li>• мужчины, которым исполнилось 65 лет к моменту вынесения приговора;</li> <li>• психически больные.</li> </ul>

	Республика Беларусь	Российская Федерация	Украина
<b>23. Места отбывания пожизненного лишения свободы</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Следственный изолятор № 8 в г.Жодино.</li> <li>Исправительная колония в г.Глубокое.</li> </ul>	<p>Осужденные, отбывающие пожизненное лишение свободы, размещаются в исправительных колониях особого режима в следующих регионах России:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Вологодской обл.</li> <li>Свердловской обл.</li> <li>Оренбургской обл.</li> <li>Ямало-Ненецком АО</li> <li>Пермском крае</li> </ul> <p>Также есть участок особого режима для пожизненно осужденных в исправительной колонии особого режима в Республике Мордовия.</p>	<p>Осужденные, отбывающие пожизненное лишение свободы, содержатся в специальных секторах в 12 исправительных колониях и 22 следственных изоляторах, расположенных в разных местах Украины.</p>
<b>24. Количество осужденных пожизненно</b>	Около 300 человек	1,780 человек	1,883 человек (1,863 мужчин и 20 женщин).
<b>25. Право ходатайствовать о помиловании</b>	Есть. Право помилования принадлежит президенту.	Есть. Право помилования принадлежит президенту.	Есть. Право помилования принадлежит президенту.
<b>26. Стоимость содержания одного осужденного пожизненно в день/в год</b>	Не известно	Не известно	Стоимость содержания одного осужденного к пожизненному лишению свободы составляет примерно 13 тысяч гривен (около \$ 1,650 или € 1,200) в год.
<b>27. Количество приговоров к пожизненному лишению свободы в 2010г. и 2011г.</b>	2011 – нет информации 2010 – 2 приговора.	2011 – 62 приговора 2010 – 60 приговоров	Нет информации
<b>28. Количество пожизненно осужденных, помилованных в 2010г. и 2011г.</b>	Никто не помилован	Никто не помилован	Никто не помилован

	Республика Беларусь	Российская Федерация	Украина
<b>Стандарты справедливого судебного разбирательства</b>			
<b>29. Презумпция невиновности</b>	Презумпция невиновности гарантирована законом. Однако реализация этого принципа на практике часто подвергается критике.	Презумпция невиновности гарантирована законом. Однако реализация этого принципа на практике часто подвергается критике.	Презумпция невиновности гарантирована законом, однако высокий уровень обвинительных приговоров ставит под сомнение соблюдение этого принципа.
<b>30. Рассмотрение дела судом присяжных</b>	Суд присяжных не создан.	Возможность рассмотрения дела с участием присяжных гарантируется законом. Суды присяжных существуют во всех субъектах федерации.	Возможность рассмотрения дела с участием присяжных гарантирована законом, но отсутствует на практике.
<b>31. Доступ к юридической помощи</b>	Юридическая помощь гарантирована законом, однако качество юридической помощи, предоставляемой государством, считается неудовлетворительной.	Юридическая помощь гарантирована законом, однако качество юридической помощи, предоставляемой государством, считается неудовлетворительной	Юридическая помощь гарантирована законом, однако качество юридической помощи, предоставляемой государством, считается неудовлетворительной
<b>32. Процесс обжалования приговора.</b>	Право на обжалование приговора в суде высшей инстанции гарантировано законом, однако это не исполняется на практике, если Верховный суд рассматривает дело в качестве суда первой инстанции.	Приговор может быть обжалован в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.	Приговор может быть обжалован в апелляционном суде, затем в Верховном суде.
<b>Гражданское общество</b>			
<b>33. Организации гражданского общества, работающие в сфере отмены смертной казни/внедрения альтернативных санкций, отвечающих международным стандартам в области прав человека</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ассоциация «Правовая инициатива»</li> <li>Белорусская ассоциация женщин-юристов</li> <li>Белорусский Хельсинкский Комитет</li> <li>Правозащитный центр «Весна»</li> <li>Информационно-просветительское учреждение Платформа</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Международная Амнистия (российское отделение)</li> <li>Московская Хельсинкская Группа</li> <li>Филиал Объединения «Пенал Реформ Интернешнл» в РФ (Penal Reform International)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Донецкий Мемориал</li> <li>Харьковская правозащитная группа</li> <li>Винницкая правозащитная группа</li> </ul>

	Республика Беларусь	Российская Федерация	Украина
<b>Международные и региональные стандарты в области прав человека</b>			
<b>Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП)</b>	12 ноября 1973 года	16 октября 1973 года	12 ноября 1973 года
<b>Первый факультативный протокол к МПГПП</b>	30 сентября 1992 года	1 октября 1991 года	25 июля 1991 года
<b>Второй факультативный протокол к МПГПП</b>	Не подписан	Не подписан	25 июля 2007 года
<b>Конвенция против пыток (КПП)</b>	13 марта 1987 года	3 марта 1987 года	24 февраля 1987 года
<b>Факультативный протокол к КПП (ФПКПП)</b>	Не подписан	Не подписан	19 сентября 2006 года
<b>Конвенция о правах ребенка</b>	1 октября 1990 года	16 августа 1990 года	28 августа 1991 года
<b>Римский статут Международного уголовного суда</b>	Не подписан	Подписан, но не ратифицирован	Подписан, но не ратифицирован
<b>Резолюция ГА ООН о моратории на смертную казнь 62/149, 2007 г.</b>	Воздержалась	Проголосовала «за»	Выступила коспонсором резолюции и проголосовала «за»
<b>Резолюция ГА ООН о моратории на смертную казнь 63/168, 2008 г.</b>	Воздержалась	Проголосовала «За»	Выступила коспонсором резолюции и проголосовала «за»
<b>Резолюция ГА ООН о моратории на смертную казнь 65/206, 2010 г.</b>	Воздержалась	Выступила коспонсором резолюции и проголосовала «за»	Выступила коспонсором резолюции и проголосовала «за»
<b>Протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод</b>	Не подписан	Подписан 16 апреля 1997 г., но не ратифицирован	Ратифицирован 4 апреля 2000 г.
<b>Протокол № 13 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод</b>	Не подписан	Не подписан	Ратифицирован 11 марта 2003 г.

Для получения информации о работе  
Penal Reform International, пожалуйста,  
обращайтесь по адресу:

Penal Reform International

60–62 Commercial Street

London E1 6LT

United Kingdom

127055 Россия, Москва,

Угловой переулок дом 2

Филиал «Пенал Реформ Интернешнл» в РФ

[www.penalreform.org](http://www.penalreform.org)

© Penal Reform International 2012

ISBN 978–0–9568822–7–1