

Права детей, родители которых находятся в конфликте с законом



Дети, чьи родители находятся в конфликте с законом, невидимы и часто относятся к наиболее уязвимой группе. Публикуя настоящую информационную справку, PRI надеется привлечь внимание к проблемам, с которыми такие дети сталкиваются, и призвать к более эффективной реализации их прав. В начале документа рассматриваются существующие международные и региональные стандарты в области защиты детей, родители которых находятся в конфликте с законом, а затем исследуется то, как их права затрагиваются на каждой стадии уголовного процесса. В заключении приведены рекомендации.

1. Введение

Дети сталкиваются с множеством проблем, когда родитель или попечитель находится в конфликте с законом. Они вынуждены справляться с развалом своей семьи и, возможно, будут помещены в альтернативные места проживания. Они могут быть более уязвимы перед насилием, злоупотреблением, недосмотром и, как следствие, эксплуатации. Потеря основного попечителя может привести к финансовым сложностям в доступе к услугам здравоохранения и образования. Они могут столкнуться с дискриминацией и стигматизацией в результате придания родителю статуса подозреваемого, обвиняемого или осужденного заключенного. Права этих детей остаются непризнанными в значительной мере уголовно-исполнительной системой и часто они остаются незамеченными вследствие несовершеннолетних положений о социальном обеспечении, отсутствия ясности в законодательстве и политики реагирования на такие проблемы, и в целом, неадекватной защиты детей, живущих в тюрьмах – почти всегда со своими матерями.

2. Международные и региональные стандарты в области прав человека, защищающие права детей, чьи родители находятся в конфликте с законом

Конвенция ООН о правах ребенка (КПР) содержит большое количество положений, имеющих прямое отношение к вопросу: свобода от дискриминации (Статья 2); право на то, чтобы первоочередное внимание уделялось наилучшему обеспечению интересов ребенка (Статья 3 (1)); право на выживание и развитие (Статья 6); и право быть зарегистрированным сразу же после рождения (Статья 7). Другие статьи, имеющие отношение,

включают в себя право на получение информации о местонахождении родителя после ареста (Статья 9); возможность быть заслушанным в ходе уголовного и административного разбирательства, затрагивающего ребенка (Статья 12); право на защиту от злоупотребления (Статья 19); «особую защиту и помощь» со стороны государства, в случае временного и постоянного лишения семейного окружения (Статья 20); здоровье (Статья 24), периодическую оценку условий проживания (Статья 25); и образование (Статья 28).

Комитет ООН по правам ребенка рассмотрел различные аспекты прав детей, чьи родители находятся в конфликте с законом на различных этапах, во время процесса подачи отчетов государствами и в заключительных замечаниях; например, для Таиланда Комитет усмотрел неадекватность условий для младенцев, проживающих в тюрьмах, и рекомендовал, чтобы внимание было уделено наилучшим интересам ребенка, при осуждении обвиняемых, имеющих обязательства по уходу за ребенком. В 2011 году Комитет провел день общих дискуссий по вопросу «Детей родителей, лишенных свободы» и подготовил свод рекомендаций¹. Правила ООН, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские Правила), и Руководящие принципы ООН по альтернативному уходу за детьми также содержат несколько важных положений, касающихся этой группы детей.

Африканская хартия прав и благополучия ребенка (АХПБР) является ключевым дополнением положениям КПР и юриспруденции Комитета по правам ребенка. Статья 30 АХПБР излагает несколько положений, обеспечивающих «особое обращение» с беременными женщинами и матерями, обвиняемыми в совершении или осужденными за совершение уголовного преступления; она заявляет, что «основной целью уголовно-исполнительной системы является исправление, интеграция матери в семью и ее социальная реабилитация».

1. Отчет и Рекомендации Дня Общих Дискуссий по «Детям родителей лишенных свободы», Комитет по Правам Ребенка, 30 сентября 2011 года

Преамбула Межамериканских принципов и передовых практик по защите лиц, лишенных свободы (Межамериканские принципы), предусматривает, что «в тех местах, где детям лиц, лишенных свободы, разрешено находиться в местах лишения свободы, должно быть обеспечено наличие яслей, с квалифицированным персоналом и с соответствующими образовательными, педиатрическими услугами и питанием, в целях защиты интересов ребенка». Межамериканские принципы также предусматривают поддержание регулярных связей с семьями и с детьми для родителей, разлученных с детьми в результате приговора о тюремном заключении.

3. Как влияет на права детей то, что их родители находятся в конфликте с законом

● *В момент задержания*

Арест, который вовлекает препровождение в место лишения свободы родителя из дома проживания семьи, может быть совершен в присутствии ребенка и в результате этого, ребенок может остаться без единственного либо основного попечителя. Аресты должны проводиться с учетом первоочередных интересов ребенка.

● *Если ребенок нуждается в помещении в соответствующее альтернативное место ухода*

Государство несет ответственность за обеспечение должного альтернативного ухода, когда ребенок постоянно или временно лишен своего семейного окружения, например, когда основной попечитель лишен свободы. В идеале, процесс установления необходимости альтернативного ухода должен начинаться незамедлительно после ареста. Целесообразность такого ухода должна быть определена в каждом отдельном случае индивидуально, и основана на принципе соблюдения наилучших интересов ребенка². Как правило, ребенок, чей основной попечитель лишен свободы, может остаться на попечении другого родителя либо близких родственников, при этом государство не всегда играет активную роль в предоставлении им «особой защиты и содействия», как этого требуют обязательства в рамках КПР.

● *Во время принятия решения о мерах пресечения и мерах наказания*

При принятии решения о предварительном заключении или при вынесении приговора судьи редко принимают во внимание обязательства обвиняемого по уходу за ребенком. Не принимают они во внимание и тот факт, что обязанности по уходу за ребенком могут указывать на то, что предполагаемый правонарушитель с меньшей вероятностью будет скрываться от правосудия и, что

помещение в следственный изолятор, возможно, и не понадобится. Часто родители находятся отдельно от своих детей в течение неоправданно долгого периода времени вследствие чрезмерного использования досудебного заключения. Недостаток альтернатив заключению после вынесения приговора, ограничения в освобождении по УДО и задержки в рассмотрении апелляций также вносят свой вклад в долгие сроки заключения после вынесения приговора.

Государства-участники АХПБР должны обеспечить, чтобы меры наказания, не связанные с лишением свободы, учитывались в первую очередь в отношении беременных женщин и матерей детей младшего возраста, и что такие приговоры должны предусматривать для них альтернативу лишению свободы. Хартия не предполагает, что беременные женщины и матери детей младшего возраста никогда не будут приговорены к лишению свободы, но ясно, что в качестве задачи законодательства и политики о наказании, там где возможно, необходимо отдавать предпочтение в пользу наказания, не связанного с лишением свободы. Преамбула Бангкокских правил также подчеркивает, что «что при назначении наказания или принятии решения о досудебных мерах в отношении беременной женщины или какого-либо лица, являющегося единственным или главным попечителем ребенка, предпочтение, по мере возможности и необходимости, следует отдавать мерам, не связанным с тюремным заключением, причем наказание в виде лишения свободы следует назначать в тех случаях, когда преступление является тяжким или насильственным». В Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 63/241 говорится о том, что Государства должны уделять приоритетное внимание принятию мер, не связанных с тюремным заключением, при назначении наказания или определении досудебных мер пресечения в отношении какого-либо лица, являющегося единственным или главным попечителем ребенка, с учетом необходимости защиты общества и ребенка и тяжести преступления.

Модель, демонстрирующая принятие во внимание попечительской роли осужденного, может быть найдена в деле С. против М. (2007), рассмотренного Южно-африканским Конституционным Судом³. Судебное решение предложило 5-звенный алгоритм:

1. Суд, выносящий приговор, должен выяснить является ли осужденный основным попечителем, когда есть основания полагать, что, возможно, так и есть.
2. Суд должен установить влияние на ребенка приговора, связанного с лишением свободы, в том случае, если такой приговор рассматривается.
3. Если соответствующее решение четко указывает на лишение свободы, и осужденное лицо является основным попечителем, суд должен внимательно рассмотреть необходимость принятия шагов для обеспечения адекватного ухода за ребенком во время нахождения попечителя в заключении.
4. Если соответствующее решение явно не связано с лишением свободы, суд должен вынести соответствующий приговор, учитывая интересы ребенка.

2. Смотри Руководящие Принципы ООН по альтернативному уходу за ребенком, абзацы 48 и 82

3. С против М 2008 (3) SA 232 (CC). Это дело было в отношении женщины, которая являлась основным попечителем трем детям и которая была обвинена в совершении нескольких махинаций и должна была быть приговорена к тюремному заключению. Женщина была приговорена к исправительному надзору, и ее приговор включал общественные работы и выплату жертвам, вместо наказания, связанного с лишением свободы, что повлияло бы негативно на ее детей.

5. В заключение, при наличии диапазона подходящих наказаний, суд должен прибегнуть к принципу преимущественности, в отношении интересов ребенка в качестве важного фактора при принятии решения о выборе наказания.

Впоследствии, дело 2011 года ГУ против С⁴ сузило фокус вышеназванных положений, сведя их к единственному основному попечителю.

● *Когда ребенок разлучен с родителем, который находится в заключении*

В тех случаях, когда тюремное заключение для основного попечителя неизбежно, службы социального обеспечения должны гарантировать, чтобы права детей «находящихся снаружи» соблюдались и чтобы они не подвергались социальной маргинализации или дискриминации. Индийский штат Западная Бенгалия, например, имеет закон, согласно которому, если у заключенного есть дети на иждивении, учащиеся в школе или колледже, правительство Штата помогает платить за продолжение учебы ребенком⁵.

Важно, чтобы ребенок поддерживал связь со своими родителями, при условии, что это служит наилучшим интересам ребенка и не вызывает проблем, связанных с защитой⁶. Тем не менее, тюрьмы часто расположены далеко и не доступны для посещения детьми своих родителей. Такая ситуация особенно сложна для женщин-заключенных, поскольку во многих странах имеется только ограниченное количество учреждений для женщин-заключенных. Если принимается решение о тюремном заключении для родителя/основного попечителя, тогда соответствующие органы должны сначала установить место проживания ребенка для того, чтобы родитель был направлен в учреждение, находящееся в разумном расстоянии от места проживания ребенка. Более того, необходимо принимать во внимание такие условия, когда родитель является иностранным гражданином, и для поддержания связи с ребенком в стране гражданства посредством телефона, электронной почты или письменной корреспонденции им нужна поддержка.

● *В момент освобождения*

Попечительские обязанности заключенного должны также приниматься во внимание при принятии решения о досрочном или временном освобождении, и это признается Бангкокскими Правилами. Тем не менее, влияние освобождения на ребенка часто игнорируется, а мнение ребенка не спрашивают. Активное вовлечение детей в рассмотрение отбытия наказания родителем и подготовку к освобождению, планирование освобождения, если таковое имеется, может быть одним из вариантов реализации этого.

● *Когда нахождение в тюрьме вместе с основным попечителем является соблюдением наилучших интересов ребенка*

В случае если нет альтернативы тюремному заключению, существуют условия, когда соблюдение первоочередных интересов ребенка требует, чтобы ребенок был помещен в заключение вместе с матерью или основным попечителем. Почти во всех странах есть условия для содержания младенцев и детей младшего возраста в тюрьме вместе со своими матерями, обычно при наличии минимально приемлемого возрастного потолка, колеблющегося приблизительно от 2 до 4 лет. Учитывая серьезные последствия проживания ребенка в тюрьме, возможные альтернативы помещению ребенка в пенитенциарное учреждение должны быть тщательно взвешены индивидуально в каждом отдельном случае и в соответствии с Руководящими принципами ООН по альтернативному уходу за ребенком. Во многих странах создание секций для матери и ребенка, соответствующих стандарту, необходимому для защиты прав детей, проживающих в них, практически невозможно.

Когда принимается решение о том, что проживание в тюрьме вместе со своей матерью является соблюдением первоочередных интересов ребенка, Государства-участники несут те же обязательства по соблюдению, защите и обеспечению реализации прав, что и по отношению к любому другому ребенку, находящемуся в их юрисдикции. При поступлении в тюрьму должны записываться номер и персональные данные ребенка, сопровождающего свою мать. Если младенец рождается во время нахождения его/ее матери в тюрьме, тогда факт рождения должен быть зарегистрирован в соответствии со Статьей 7 КПР. В течение времени, что они провели в тюрьме, детям должно быть предоставлено качественное здравоохранение, а за их развитием должны следить специалисты по детскому развитию. Среда, предоставленная для воспитания ребенка, должна быть максимально приближена к той, что есть у детей за пределами тюрьмы, с яслями, где есть специалисты, которые смогут позаботиться о ребенке во время разлучения со своей матерью. В случае, когда дети, сопровождающие родителей-заключенных, не могут больше находиться вместе со своим родителями (например, по достижению максимального возраста, разрешенного законом или нормативным актом), должны применяться альтернативные меры, учитывающие и отражающие первоочередные интересы ребенка.

Дети, проживающие в тюрьме, не должны приравниваться к заключенным. Они не должны подвергаться дисциплинарным наказаниям. В принципе, они должны иметь право выйти из тюрьмы и участвовать в деятельности на свободе, при соблюдении мер предосторожности. Бангкокские Правила указывают на то, что наказание посредством помещения в одиночное содержание или в штрафной изолятор не должно распространяться на беременных женщин,

4. ГУ против С S 2011 (2) SACR 88 (CC)

5. Центр НАО по Правам Ребенка, письменные заявления на День Общих Дискуссий по «Детям родителей, лишенных свободы», Комитет ООН по КПР, приведенные О. Робертсоном в издании «Лишенные свободы без приговора: дети родителей, лишенных свободы. Рекомендации и передовые практики Дня Общих Дискуссий Комитета ООН по Правам Ребенка 2011 года», Parents", UN CRC Committee (2011) cited in Robertson, O *Collateral Convicts: Children of incarcerated parents, Recommendations and good practice from the UN Committee on the Rights of the Child Day of General Discussion 2011*, Квакерское Бюро при ООН (2012)

6. Руководящие Принципы ООН по альтернативному уходу за детьми, абзац 82

женщин с младенцами и кормящих матерей в тюрьме. Дисциплинарные взыскания в отношении женщин-заключенных не должны предусматривать запрет на контакты с семьей, особенно с детьми.

● *Смертный приговор и беременные женщины и матери детей младшего возраста*

В рамках международного законодательства в области прав человека, смертный приговор не должен выноситься в отношении беременных женщин; есть несколько инструментов, запрещающих применение смертной казни к матерям детей младшего возраста, например Статья 30 АХПБР и Статья 4 Протокола о правах женщин в Африке.

4. Рекомендации

- Государства должны разрабатывать и исполнять законы и реализовывать политический курс для того, чтобы первоочередные интересы ребенка были основным фактором в отношении всех действий, способных повлиять на ребенка, родители которого находятся в конфликте с законом. Это должно соблюдаться на всех стадиях принятия судебных или административных решений включая арест, меры предварительного заключения, разбирательства и вынесение приговора, заключение под стражу, освобождение и реинтеграцию в семью и общество.
- Необходимо предпринять усилия чтобы не допускать лишения свободы основных попечителей с момента предварительного заключения до вынесения приговора о тюремном заключении. Это означает необходимость установления попечительских обязательств лица до вынесения решения о предварительном заключении, вынесении приговора либо решения о досрочном или временном освобождении. Это также означает, что эффективные альтернативные меры тюремному заключению должны быть разработаны там, где они отсутствуют.
- В ситуациях, когда дети находятся, либо могут быть помещены в места альтернативного ухода, необходимо следовать Руководящим принципам ООН по альтернативному уходу за детьми на всех стадиях процесса.
- Если, в качестве крайней меры, дети находятся в заключении вместе со своими попечителями, они должны иметь все права, которые имеются у других детей, и они не должны быть ущемлены:
 - ▶ Во всех ситуациях, влияющих на детей, живущих в тюрьме, до, во время и после срока в тюрьме, их первоочередные интересы должны ставиться во главу угла.
 - ▶ Дети, живущие в тюрьме, не являются заключенными и не должны приравниваться к таковым.
 - ▶ Механизмы независимого мониторинга детей в заключении, такие как национальные институты по правам человека, могут играть важную роль в защите ребенка.
- Необходимо наличие эффективных координационных механизмов внутри правительства между различными министерствами и департаментами, ответственными за детей, чьи родители находятся в конфликте с законом, включая министерство юстиции, внутренних дел, социальной защиты, здравоохранения, образования и т.д.
- Статистика о таких детях должна собираться систематически и последовательно соответствующими органами для разработки политики и практики.

август2012