

# საქართველოს მოსახლეობის დამოკიდებულება დანაშაულისადმი, სასჯელთა შეფარდებისა და აღსრულების პოლიტიკისადმი



სოციოლოგიურ კვლევაზე დაფუძნებით  
მომზადებული ანგარიში



კვლევა შეკვეთილია Penal Reform International–ის  
სამხრეთ კავკასიის რეგიონალური ოფისის მიერ

პროექტი დაფინანსებულია  
ევროკავშირის მიერ

მეთოდოლოგიის და კითხვარის ავტორები:  
აივი პროოსი  
აირის პეტაი

ინტერვიუება ჩაატარა:  
საქართველოს სოციალური კვლევებისა და  
ანალიზის ინსტიტუტმა



ანგარიშის ავტორები:  
აივი პროოსი  
აირის პეტაი

*"წინამდებარე პუბლიკაცია მომზადდა ევროკავშირის  
მხარდაჭერით. მოცემული გამოცემის შინაარსზე  
ექსკლუზიური პასუხისმგებლობა ეკისრებათ PRI–ს  
და EIOSR–ს და იგი არ გამოხატავს ევროკავშირის  
თვალსაზრისს".*

## სარჩევი

შესავალი.....	3
1. კვლევის ორგანიზება და საკვლევი ნიმუშის ფორმირება.....	8
2. დანაშაულისადმი დამოკიდებულება.....	10
3. სასჯელის შეფარდების პოლიტიკისადმი დამოკიდებულება.....	12
3.1. სასჯელთა შეფარდების პოლიტიკის შემუშავებასთან დაკავშირებული მოსაზრებები.....	17
3.2. ალტერნატიული სასჯელები, რომლებსაც მოსახლეობა უპირატესობას ანიჭებს.....	20
3.3. სასჯელშეფარდებითი პოლიტიკის ლიბერალიზაცია.....	22
3.4. პატიმრების რაოდენობასთან დაკავშირებული მოსაზრებები.....	25
4. საპრობილემებში არსებული ვითარებისადმი დამოკიდებულება.....	27
4.1. ინფორმაციის ნაკლებობა.....	28
4.2. პატიმრების მდგომარეობასთან დაკავშირებული მოსაზრებები.....	34
4.3. ციხეებში არსებულ ვითარებასთან დაკავშირებული მოსაზრებები.....	38
4.4. პატიმართა უფლებების დაცვასთან დაკავშირებული მოსაზრებები.....	42
4.5. ინფორმაციის სანდოობა.....	46
5. მართლმსაჯულების პროცესთან დაკავშირებული მოსაზრებები.....	48
6. თავისუფლების აღკვეთის ადგილებზე დამოუკიდებელი ზედამხედველობა.....	52
7. მოსაზრებები საზოგადოების უსაფრთხოების თაობაზე.....	55
8. ინსტიტუტების სანდოობა.....	57

I დანართი: კითხვარი ქართულ ენაზე

II დანართი: შეფასებები სქესის მიხედვით

III დანართი: შეფასებები ასაკის მიხედვით

IV დანართი: შეფასებები ქალაქებისა და რეგიონების მიხედვით

## შესავალი

წინამდებარე შეფასება 2009 წლის ივლისში ჩატარებული სოციოლოგიური გამოკითხვისა და კვლევის საფუძველზე მომზადდა. კვლევისა და კითხვარის მეთოდოლოგია ესტონეთის ღია საზოგადოების კვლევის ინსტიტუტის (EIOSR) მიერ შემუშავდა. კვლევა საქართველოს სოციალური კვლევებისა და ანალიზის ინსტიტუტმა ჩაატარა.

კვლევა შემდეგ მიზნებს ისახავდა:

- სანდო და ობიექტური ინფორმაციის მოძიება საქართველოს მოსახლეობის დამოკიდებულებაზე დანაშაულისა და სასჯელთა შეფარდებისა და აღსრულების პოლიტიკის მიმართ;
- მოსახლეობის უსაფრთხოების განცდისა და იმ ძირითადი სფეროების დადგენა, რომელთააღაც დაკავშირებით მოსახლეობაში დაუცველობის შეგრძნება არსებობს;
- მოსახლეობის ინფორმირებულობის დადგენა სახელმწიფოს სასჯელაღსრულების პოლიტიკისა და სასჯელის შეფარდების პრინციპების თაობაზე;
- ანალიზი იმისა, თუ რამდენად შეესაბამება სახელმწიფოს სასჯელთა შეფარდებისა და აღსრულების პოლიტიკა საზოგადოების მიერ სამართლიანობის აღქმას, ანუ იმის გამოვლენა, ღახავს თუ არა ეს სისტემა ადამიანთა სამართლიანობის გრძნობას;
- მოსახლეობის დამოკიდებულების გამოვლენა სასჯელის ალტერნატიული ფორმებისადმი და მისი მოლოდინის ანალიზი სასჯელის ალტერნატიული ფორმების დანერგვისადმი.
- მოსახლეობის დამოკიდებულების გაანალიზება მსჯავრდებულთა ვადაზე ადრე გათავისუფლებისადმი.

წინამდებარე კვლევა ემსახურება დანაშაულობის მიმართ საზოგადოებაში არსებული დამოკიდებულების გამოვლენას, რაც ზოგადად მოსახლეობაში უსაფრთხოებისა და დაცულობის განცდის თვალსაზრისით არსებული მდგომარეობის დადგენის საშუალებას იძლევა. რთულია არსებული დანაშაულის დონის ზუსტად დადგენა, რადგანაც აღრიცხული დანაშაულის თაობაზე სტატისტიკა ზუსტად არ ასახავს დანაშაულობის თვალსაზრისით რეალურად არსებულ მდგომარეობას, ხოლო აღურიცხავი დანაშაულის წილის თაობაზე შეიძლება მხოლოდ სავარაუდო შეფასება გაკეთდეს. საზოგადოების მოსაზრება დანაშაულობის თაობაზე გარკვეულ წარმოდგენას იძლევა ზოგადად დანაშაულის აღქმაზე და საზოგადოების დაცულობის განცდაზე.

მოცემულ ანგარიშში დეტალურადაა განხილული საზოგადოების დამოკიდებულება საქართველოში არსებული სასჯელთა შეფარდებისა და აღსრულების პოლიტიკისადმი. ჩვენ შევისწავლეთ, თუ როგორია საზოგადოების დამოკიდებულება არსებული პოლიტიკისადმი და ვეცადეთ გამოგვევლინა მოსახლეობის აზრით იგი მკაცრია თუ ლიბერალური. ასევე ვეცადეთ გაგვეჩვენა თუ რამდენად ინფორმირებულია მოსახლეობა აღნიშნული პოლიტიკის თაობაზე და სასჯელის სხვადასხვა ზომების შესახებ. გარდა ამისა კვლევის ფარგლებში გაგვანალიზეთ თუ რა დამოკიდებულება აქვს საზოგადოებას სხვადასხვა დანაშაულის მიმართ და შევეცადეთ დაგვეჩვენა შესაბამისი ტოლერანტულობის დონე.

კვლევის ფარგლებში მნიშვნელოვანი ყურადღება დაეთმო მოსახლეობის ინფორმირებულობის დონის გამოვლენას. გაანალიზებული იქნა მოსახლეობის ინფორმირებულობა თავისუფლების აღკვეთის დაწესებულებებში არსებული მდგომარეობის თაობაზე.

მოცემულ ნაწილში მოკლედ წარმოგიდგენთ იმ მნიშვნელოვან ტენდენციებს, რომლებიც საქართველოს მოსახლეობის დამოკიდებულებებსა და მიდგომებში გამოვლინდა ჩვენს მიერ ჩატარებული სოციოლოგიური კვლევის შედეგად:

- საქართველოს მოსახლეობა ორ ჯგუფად შეიძლება დაიყოს იმის მიხედვით თუ როგორ აღიქვამენ ადამიანები დანაშაულის თვალსაზრისით არსებულ ვითარებას. რესპოდენტების ნახევარზე მეტს, ანუ 54%-ს მიაჩნია, რომ დანაშაულის დონე საქართველოში დაბალია, ხოლო მოსახლეობის 40%-ს ამასთან დაკავშირებით საწინააღმდეგო მოსაზრება აქვს და მიაჩნია, რომ დანაშაულის დონე მაღალია. ქვეყანაში არსებული მდგომარეობა ვერ ჩაითვლება პოზიტიურად, თუ ყოველი 10 ადამიანიდან დაახლოებით 2-3 ადამიანს მიაჩნია, რომ დანაშაულის დონე მაღალია. ეს იმაზე მიუთითებს, რომ მოსახლეობას არ გააჩნია დაცულობის განცდა.
- რესპოდენტების აზრით კრიმინოგენური ვითარება გაუარესდა. გამოკითხულთა უმეტესობას, ანუ 64%-ს მიაჩნია, რომ ამჟამად საქართველოში დანაშაულის დონე უფრო მაღალია, ვიდრე 5 წლის წინ იყო. საზოგადოებრივი უსაფრთხოების თვალსაზრისით მდგომარეობა უარესდება, თუ ადამიანებს იმის შეგრძნება აქვთ, რომ კრიმინოგენური ვითარება გაუარესებულია.
- ადამიანები აღნიშავენ, რომ ადგილი აქვს დანაშაულის ზრდას, მაგრამ იმავედროულად პოზიტიური დამოკიდებულება აქვთ სახელმწიფოს მიერ დანაშაულთან ბრძოლის მიზნით გატარებული ღონისძიებებისადმი. რესპოდენტთა 69%-ს მიაჩნია, რომ სახელმწიფოს მიერ დანაშაულთან ბრძოლის მიზნით გატარებული ღონისძიებები წარმატებულია.
- ყველა ქვეყანა და საზოგადოება თავად იღებს გადაწყვეტილებას იმის თაობაზე, თუ სასჯელის შეფარდების როგორი პოლიტიკის გატარება მიაჩნია მიზანშეწონილად - უფრო მკაცრი თუ უფრო შემწყნარებლური. კანონმდებლის გადაწყვეტილებები სასჯელთა პოლიტიკის შემუშავების პროცესში დამოკიდებულია საზოგადოების სოციალურ მდგომარეობაზე და ასევე პოლიტიკურ რიტორიკაზე და მოსახლეობის მოლოდინზე. საქართველოს მოსახლეობის ნახევარზე მეტის აზრით (რესპოდენტების 54%) სასჯელების გამოყენების სახელმწიფო პოლიტიკა ძალიან მკაცრია და მსჯავრდებულთა რაოდენობა ძალიან მაღალია. იმავედროულად მოსახლეობის ერთი მესამედი (32%) მხარს უჭერს ყველა დანაშაულის მკაცრ კონტროლს და მიაჩნიათ, რომ ეს ხელს შეუწყობს დანაშაულის დონის შემცირებას და უფრო უსაფრთხო გარემოს შექმნას.
- სასჯელთა გამოყენების პოლიტიკის შეფასების პროცესში იგივე ტენდენცია გამოიკვეთა, როგორც დანაშაულის დონის აღქმის პროცესში. ადამიანთა პოზიცია და იდეები სასჯელების გამოყენების პოლიტიკის თაობაზე უაღრესად განსხვავებულია და ფაქტიურად ურთიერთსაწინააღმდეგოა. როდესაც საქართველოში არსებულ ვითარებას სოციოლოგის თვალთ უყურებ, ერთსა და იმავე ქვეყანაში ორი საზოგადოება იკვეთება, ანუ ადამიანთა ორი ჯგუფია, რომლებიც სხვადასხვანაირად ხედავენ, ფიქრობენ და აღიქვამენ ამ სახელმწიფოში არსებულ ვითარებას.

- აღამიანთა ინფორმირებულობა ქვეყანაში სასჯელთა შეფარდების თაობაზე არ არის დამაკმაყოფილებელი. საქართველოს ზრდასრული მოსახლეობის 86% აცხადებს, რომ მათ არ გააჩნიათ საკმარისი ინფორმაცია კანონით გათვალისწინებული სასჯელების თაობაზე. რესპოდენტების 58% აცხადებს, რომ მათ არაფერი იციან ამის თაობაზე.
- უმნიშვნელო სამართალდარღვევების შემთხვევაში მოსახლეობა მხარს უჭერს ალტერნატიული სასჯელების შეფარდებას. რესპოდენტების 62%-ს ალტერნატიული სასჯელი მისაღებად მიაჩნია, ხოლო 28%-ის აზრით უმნიშვნელო სამართალდარღვევების შემთხვევაშიც ასეთი დანაშაულის ჩამდენს თავისუფლების აღკვეთა უნდა მიესაჯოს.
- ალტერნატიულ სასჯელებს შორის ყველაზე პოპულარული თავისუფლების აღკვეთის საზოგადოებრივად სასარგებლო შრომით ჩანაცვლება დასახელდა და ამ მიდგომას რესპოდენტების 88%-მა დაუჭირა მხარი. სავარაუდოდ, ამ ალტერნატიული სასჯელის პოპულარობას საქართველოში არსებული უმუშევრობის მაღალი დონე განაპირობებს. კვლევის შესაბამისად, ანუ 2009 წლის მდგომარეობით ყველა გამოკითხული რესპოდენტების 43% თავის თავს უმუშევრად მიიჩნევდა. უმუშევრობის დონე უფრო მაღალია მამაკაცებში (50%) ვიდრე ქალებში (37%).
- გამოკითხულების მიერ სხვადასხვა კატეგორიის დანაშაულის ყველაზე დასაგმობად შერაცხვამ საკმაოდ საინტერესო შედეგი მოგვცა. კერძოდ, მათი აზრით ყველაზე მკაცრად დასასჯელ დანაშაულს გაუპატიურება მიეკუთვნება. რესპოდენტების 46%-მა განაცხადა რომ ამ დანაშაულისთვის უვადო პატიმრობა უნდა იყოს მისჯილი. ქართული საზოგადოება ასევე უაღრესად მწვავე მოსაზრებებით გამოდიოდა ისეთ დანაშაულებთან დაკავშირებით, როგორცაა ტრეფიკინგი და ნარკოტიკების რეალიზაცია. რესპოდენტების 44%-ის აზრით ნარკოტიკების რეალიზაციისთვის უვადო პატიმრობა უნდა იყოს მისჯილი. აღსანიშნავია, რომ ეს ორი დანაშაული უფრო მძიმე დანაშაულად იყო მიჩნეული, ვიდრე მკვლელობა ან სხულის განზრახ მძიმე დაზიანება. სასჯელთა შეფარდების პოლიტიკის მიმართ ასეთი დამოკიდებულება საქართველოს კულტურული სივრცის თავისებურებებზე მეტყველებს.
- საქართველოს საზოგადოებისთვის მისაღებია და გასაგებია საავტომობილო ტრანსპორტთან დაკავშირებული სამართალდარღვევები. მოსახლეობის 55%-ის აზრით ნასვამ მდგომარეობაში ავტოსატრანსპორტო საშუალების მართვისთვის პირობითი სასჯელი უნდა იყოს მისჯილი. 38%-ის აზრით აღამიანებს, რომელთა მიხედვითაც ავტოსაგზაო შემთხვევას ჰქონდა ადგილი ასევე პირობითი სასჯელი უნდა შეეფარდოს.
- საქართველოს მოსახლეობა არ არის კარგად ინფორმირებული თავისუფლების აღკვეთის დაწესებულებებში არსებული ვითარების თაობაზე. 47%-მა განაცხადა, რომ მათ „არაფერი იციან“ საქართველოს საპრობილევებში არსებული ვითარების თაობაზე, ხოლო 48%-მა განაცხადა „არაფერი არ იციან“ წინასწარი პატიმრობის ადგილებში არსებული ვითარების თაობაზე. მამაკაცებთან შედარებით ქალები კიდევ

უფრო ნაკლებად ინფორმირებულები არიან მოცემულ საკითხებზე.

- იმავდროულად კვლევამ გამოავლინა, რომ მოსახლეობის აზრით თავისუფლების აღკვეთის დაწესებულებებში არსებული ვითარება უაღრესად მნიშვნელოვანი საკითხია. რესპოდენტების 83%-ის შესაბამისად ციხეებში არსებული ვითარება მათთვის მნიშვნელოვანია. ეს საკითხი ქართულ მედიაში არსებულ პრობლემაზე მიუთითებს, რადგანაც მოსახლეობა უფრო მეტ ინფორმაციას და ანალიზს მოელის პენიტენციურ დაწესებულებებში არსებული ვითარების თაობაზე.
- მოსახლეობის აზრით საპრობილემებისა და თავისუფლების აღკვეთის დაწესებულებებზე დამოუკიდებელი მონიტორინგის განხორციელება უაღრესად მნიშვნელოვანია. კვლევამ გამოავლინა, რომ პენიტენციურ დაწესებულებებში მონიტორინგის დაწესება უაღრესად მნიშვნელოვანია საზოგადოებისთვის. აღინიშნა, რომ მნიშვნელოვანია მონიტორინგი ჩატარდეს ომბუდსმენის ოფისის, არასამთავრობო ორგანიზაციების, საერთაშორისო ორგანიზაციების და საქართველოს პარლამენტის წარმომადგენლების მიერ.
- საზოგადოების მზადყოფნა მოცემული სოციალური ჯგუფების მსჯავრდებისას ინდივიდუალური მიდგომის დანერგვის მიმართ უაღრესად მაღალია. ანალიზის შედეგად გამოვლინდა ზოგადი ტენდენცია, რომ რესპოდენტების ტოლერანტულობა იმ სოციალური ჯგუფებისადმი, რომლებიც ტრადიციულად დაუცველ ან უმწეო სოციალურ ჯგუფს მიეკუთვნებიან (მაგ. დედები, ქალები და მოზარდები) საკმაოდ მაღალია.
- კვლევამ გამოავლინა, რომ „ამნისტიის” გზით პატიმრების ვადაზე ადრე გათავისუფლება საზოგადოებისთვის მათი სასჯელის სრულად მოხდისგან გათავისუფლების ყველაზე გასაგები ფორმაა. რესპოდენტების 55%-მა პირველ რიგში ეს მექანიზმი დაასახელა. 29%-მა შეწყალება დაასახელა როგორც პირველი არჩევანი, ხოლო 16%-მა ვადაზე ადრე გათავისუფლება პრობაციის ოფიცრის ზედამხედველობის ქვეშ დაასახელა როგორც ყველაზე მნიშვნელოვანი მექანიზმი.
- საქართველოს მოსახლეობის ორმა მესამედმა (69%) განაცხადა, რომ 20,000 პატიმარი საქართველოსთვის ძალიან ბევრია. რესპოდენტების მოსაზრებები პატიმართა რაოდენობასთან დაკავშირებით საკმაოდ ერთსულოვანი იყო. გამოკითხულთა პოზიციის საერთო შეფასების დროს აუცილებელია აღინიშნოს, რომ მათი უმეტესი ნაწილი მიიჩნევს, რომ „ქართული საზოგადოება უაღრესად მიდრეკილია სადამსჯელო ზომების გამოყენების მხარდაჭერისადმი” იმის გათვალისწინებით, რომ პატიმართა რაოდენობა ძალიან მაღალია და რესპოდენტთა აზრით ეს მონაცემი საქართველოსნაირი ქვეყნისთვის საკმაოდ დიდია.
- კვლევის ერთ-ერთი უმთავრესი მიზანი იყო საზოგადოებრივი აზრის და ინფორმირებულობის დონის გამოვლენა თავისუფლების აღკვეთის დაწესებულებებში არსებული ვითარების თაობაზე. სასჯელალსრულების დაწესებულებებისა და წინასწარი პატიმრობის დაწესებულებებთან დაკავშირებით საზოგადოებრივი აზრის გამოვლენისა და გაანალიზებისთვის ჩვენ საზოგადოების წარმომადგენლების აზრი თავად

იმ ადამიანების აზრს შევადარეთ, რომლებსაც ციხეში ყოფნის გამოცდილება გააჩნდათ. ამ უკანასკნელთა მოსაზრებები თავისუფლების აღკვეთის ადგილებისადმი ბევრად უფრო კრიტიკული იყო, ვიდრე იმ რესპოდენტებისა, რომლებსაც არ ჰქონიათ შეხება პენიტენციურ სისტემასთან. რესპოდენტების 43%-მა, რომლებსაც ახლახანს ჰქონდა შეხება პენიტენციურ სისტემასთან (ანუ ბოლო 4 წლის განმავლობაში იყვნენ ციხეში) აცხადებენ, რომ პატიმრებს „სასტიკად“ ეპყრობიან და მხოლოდ 10%-მა აღნიშნა, რომ პატიმრებისადმი დამოკიდებულება „კორექტულია“.

- კვლევამ გამოავლინა ზოგადი ტენდენცია იმის თაობაზე, რომ მოსახლეობას არ გააჩნია საკმარისი ინფორმაცია ციხეებში არსებული ვითარებისა და პატიმრებისადმი დამოკიდებულების თაობაზე. შესაბამისად, უაღრესად მნიშვნელოვანია გაანალიზებული იყოს ინფორმაციის წყაროების სანდოობა, ანუ ინფორმაციის რა საშუალებები აწვდიან მოსახლეობას ციხეების თაობაზე ინფორმაციას და რამდენად ენდობა მოსახლეობა ამ საინფორმაციო საშუალებებს. კვლევამ გამოავლინა, რომ საქართველოში „არაფორმალური საინფორმაციო არხები“ დომინირებენ, ანუ მოსახლეობა სრულიად ენდობა მეგობრებისგან, ნაცნობებისგან და ოჯახის წევრებისგან მიღებულ ინფორმაციას, ხოლო ოფიციალური წყაროებიდან, პირველ რიგში მასმედიისგან, მიღებული ინფორმაცია არ იწვევს ნდობას.
- კვლევის შესაბამისად გამოიკვეთა მნიშვნელოვანი ტენდენცია. კერძოდ, რაიონების მოსახლეობა ბევრად უფრო ენდობა საინფორმაციო საშუალებებს, ვიდრე ქალაქების მოსახლეობა. იმავდროულად, საინფორმაციო საშუალებები ერთი და იგივეა როგორც ქალაქების, ასევე სოფლების მოსახლეობისთვის და ზოგადად ტელევიზია უფრო სანდო საინფორმაციო წყაროდ არის მიჩნეული, ვიდრე რადიო.
- ასევე შეფასებული იქნა სხვადასხვა ინსტიტუტის სანდოობა, რომლებიც ზეგავლენას ახდენენ ზოგადად საზოგადოებაზე და ამ საზოგადოებაში ადამიანების ცხოვრებაზე. რესპოდენტებმა სულ 16 ასეთი ინსტიტუტის სანდოობა შეაფასეს. საქართველოში ეკლესია არის ის ინსტიტუტი, რომელიც უდაოდ ყველაზე მეტ ნდობას იწვევს საზოგადოებაში. ანუ, უფრო სატოვნად რომ ვთქვათ, ეკლესიას მონოპოლია აქვს ნდობაზე, რადგანაც პრაქტიკულად საქართველოს ყველა მოქალაქე ენდობა ეკლესიას. სოციოლოგიური კვლევის შესაბამისად ეკლესია მოსახლეობის 92%-ის ნდობით სარგებლობს, რაც უკიდურესად იშვიათი ერთსულოვნებაა სოციოლოგიურ კვლევებში.

განსაკუთრებული მადლობა გვინდა გადავუხადოთ რაით ქუსს, PRI-ის სამხრეთ კავკასიის რეგიონალური ოფისის დირექტორს, რომლის რჩევებმა და რეკომენდაციებმა მნიშვნელოვანი როლი ითამაშეს კითხვარის შედგენაში.

ასევე გვინდა მადლობა გადავუხადოთ პროფესორ იაგო კაჭკაჭიშვილს, საქართველოს სოციალური კვლევებისა და ანალიზის ინსტიტუტის დირექტორს, რომლის მიერ მიწოდებული რეკომენდაციები უაღრესად ღირებული იყო საქართველოს კონტექსტის გათვალისწინებით მეთოდოლოგიაში ცვლილებების შეტანის თვალსაზრისით.

# 1. კვლევის ორგანიზება და საკვლევი ნიმუშის ფორმირება

საკვლევი ნიმუში მოიცავდა 1,200 რესპოდენტს. გამოყენებული იყო შემთხვევითი შერჩევის მეთოდი. კვლევა წარმომადგენლობითი იყო, ანუ ნიმუში დასკვნების მთელ საქართველოზე ექსტრაპოლაციის საშუალებას იძლეოდა. გამოკითხვა ზეპირი ინტერვიუების ფორმით ჩატარდა რესპოდენტების სახლებში. კვლევის სამიზნე ჯგუფს საქართველოს მოსახლეობა წარმოადგენდა (15-74 წლის ასაკობრივი ჯგუფი).

საკვლევი ნიმუშის ბაზა: საქართველოს მოსახლეობის 2002 წლის აღწერის მონაცემთა ბაზა.

წყარო: საქართველოს სტატისტიკის სახელმწიფო დეპარტამენტი

## 15-74 წლამდე ასაკობრივი ჯგუფის მოსახლეობა

**3 243 181** **74,2%**

სქესი	მოსახლეობა	%
მამრობითი	1 529 586	47,2%
მდედრობითი	1 713 595	52,8%
<b>სულ</b>	<b>3 243 181</b>	<b>100,0%</b>

ასაკი	მოსახლეობა	%
15 – 17	220 773	6,8%
18 – 24	463 843	14,3%
25 – 34	611 803	18,9%
35 – 44	658 925	20,3%
45 – 54	535 006	16,5%
55 – 64	406 704	12,5%
65 – 74	346 127	10,7%
<b>სულ</b>	<b>3 243 181</b>	<b>100,0%</b>

ეროვნება	მოსახლეობა	%
ქართველი	2 717 786	83,8%
აზერბაიჯანელი	210 807	6,5%
სომეხი	184 861	5,7%
რუსი	48 648	1,5%
ოსი	29 189	0,9%
ბერძენი	9 730	0,3%
აფხაზი	3 243	0,1%
სხვა	38 918	1,2%
<b>სულ</b>	<b>3 243 181</b>	<b>100,0%</b>

გეოგრაფიული არეალი	რეგონი	მოსახლეობა	%
აჭარა	აჭარა	<b>376 016</b>	<b>8,7%</b>
დედაქალაქი	დედაქალაქი	<b>1 081 679</b>	<b>25,0%</b>
ცენტრალური	მცხეთა-თიანეთი	<b>125 443</b>	<b>2,9%</b>



საქართველო	შიდა ქართლი	314 039	7,3%
აღმოსავლეთ საქართველო	კახეთი	407 182	9,4%
სამხრეთ საქართველო	ქვემო ქართლი	497 530	11,5%
	სამცხე-ჯავახეთი	207 598	4,8%
დასავლეთ საქართველო	გურია	143 357	3,3%
	იმერეთი	699 666	16,2%
	სამეგრელო და ზემო სვანეთი	466 100	10,8%
ჯამი		4 318 610	100,0%

მოსახლეობა განათლების დონის მიხედვით (მოსახლეობის აღწერის მონაცემების შესაბამისად)

წყარო: საქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტრო, სტატისტიკის სახელმწიფო დეპარტამენტი, 2002

6+ ასაკობრივი კატეგორიის მოსახლეობა, ყოველ 1000 ადამიანზე განათლების მქონე ადამიანთა რაოდენობა:

საწყისი	291	16,2%
საბაზისო	197	11,0%
ზოგადი საშუალო	609	33,9%
პროფტექნიკური	262	14,6%
არასრული უმაღლესი	57	3,2%
უმაღლესი	380	21,2%
სულ	1796	100,0%

## 2. დანაშაულისადმი დამოკიდებულება

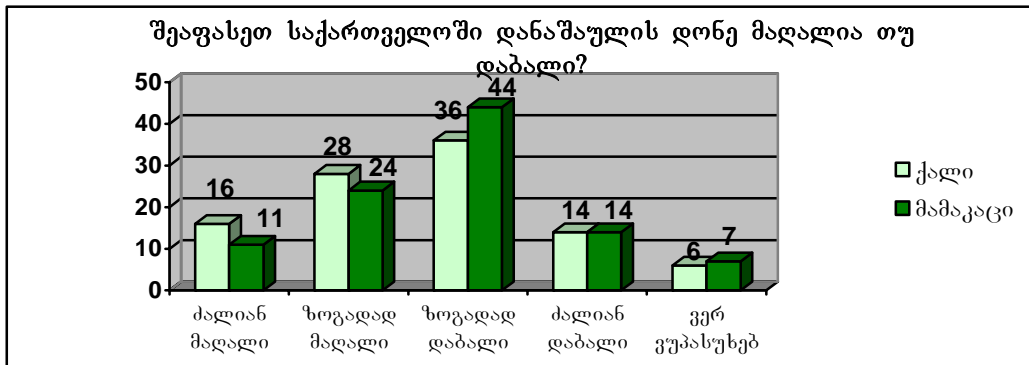
დანაშაულის თვალსაზრისით არსებული მდგომარეობის, ანუ ფონური მდგომარეობის გამოვლენის პროცესში გამოკვლეული იყო საქართველოს ზრდასრული მოსახლეობის აზრი საზოგადოებაში დანაშაულობის დონის თაობაზე. მოსახლეობის დიდ ნაწილს კარგადა აქვს გაცნობიერებული დანაშაულის თვალსაზრისით არსებული ვითარება და საინტერესოა, რომ ადამიანები მით უფრო ხშირად საუბრობენ დანაშაულის მაღალ დონეზე, რაც უფრო დაუცველად მიიჩნევენ საზოგადოებას ან საკუთარ სოციალურ გარემოს.

**ცხრილი 2.1. გთხოვთ შეაფასოთ საქართველოში დანაშაულობის დონე – იგი მაღალია თუ დაბალი**

(შეფასებები %)

	საშუალო	ქალი	მამაკაცი
ძალიან მაღალი	14	16	11
ზოგადად მაღალი	26	28	24
ზოგადად დაბალი	40	36	44
ძალიან დაბალი	14	14	14
არ ვიცი	6	6	7
სულ	100	100	100

წყარო: ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009



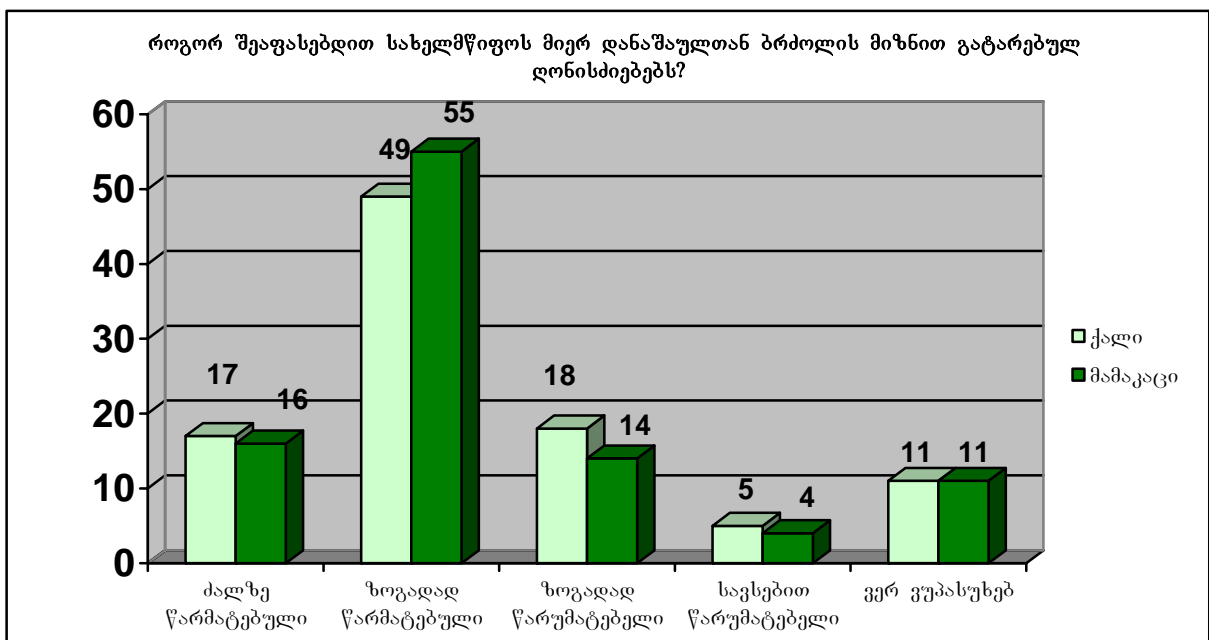
რესპონდენტების ნახევარზე მეტი, ანუ 54% მიიჩნევს, რომ დანაშაულის დონე (დანაშაულის ფონი) დაბალია. ამ რესპონდენტების აზრით დანაშაულის დონე დაბალია (რესპონდენტების 40%) ხოლო 14%-ის აზრით დანაშაულის დონე ძალიან დაბალია. იმავედროულად, მოსახლეობის 40% მიიჩნევს, რომ დანაშაულის დონე ძალიან მაღალია. ამ ჯგუფიდან 26%-ს მიაჩნია, რომ დანაშაულის დონე მაღალია, ხოლო 14%-ს მიაჩნია რომ იგი ძალიან მაღალია.

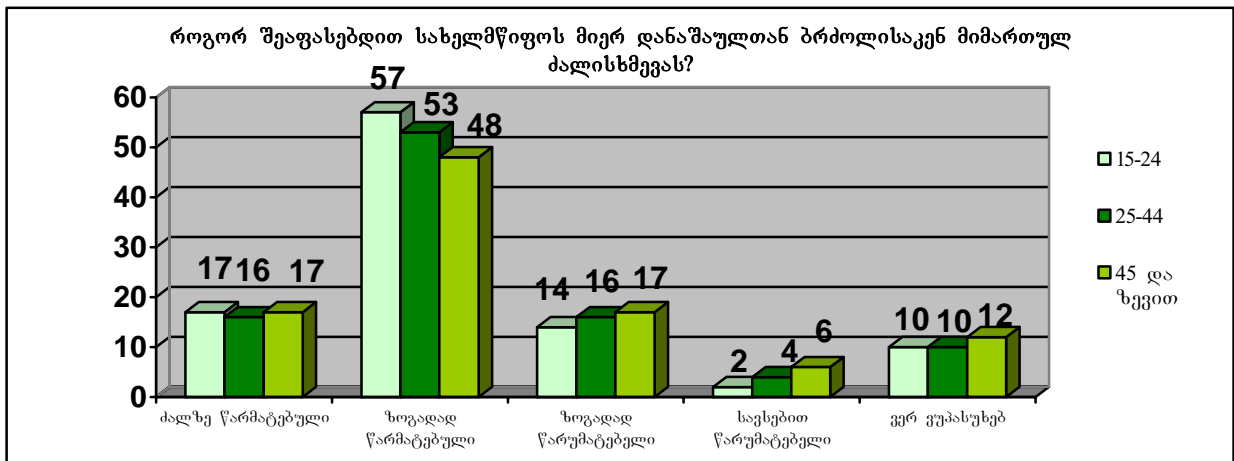
როგორ შეიძლება შეფასდეს პასუხების ასეთი სტრუქტურა? უპირველეს ყოვლისა, უადრესად მნიშვნელოვანია, რომ იმ ადამიანთა რაოდენობა, რომლებსაც მიაჩნიათ, რომ დანაშაულის დონე დაბალია უფრო დიდია, ვიდრე იმ ადამიანებისა, რომელთა აზრით დანაშაულის დონე მაღალია. როდესაც ყოველი 10 ადამიანიდან 2-3 ადამიანს მიაჩნია, რომ საზოგადოებრივი უსაფრთხოება დაბალია (ანუ კრიმინოგენური ფონი მაღალია), ვითარება ვერ შეფასდება როგორც პოზიტიური. შესაბამისად, საქართველოს მოსახლეობისთვის

დანაშაული მნიშვნელოვანი საკითხია და იგი გავლენას ახდენს ადამიანების აღქმაზე საზოგადოების დაცულობის შესახებ.

კვლევის რესპოდენტები ასევე არსებულ ვითარებაში ცვლილებების თაობაზე აკეთებდნენ შეფასებას. ჩვენ ვთხოვეთ რესპოდენტებს შეედარებინათ საქართველოში არსებული კრიმინოგენური ვითარება 5 წლის წინ არსებულ ვითარებასთან. გამოიკვეთა, რომ ცვლილებები ნეგატიურია. რესპოდენტების ორი მესამედის აზრით (64%) ამჟამად საქართველოში დანაშაულის დონე უფრო მაღალია ვიდრე 5 წლის წინ იყო. რესპოდენტების 7% მიიჩნევს, რომ დანაშაულის დონე უცვლელი დარჩა, ხოლო რესპოდენტების 23% მიაჩნია, რომ ბოლო 5 წლის განმავლობაში დანაშაულის დონე შემცირდა. მამაკაცებთან შედარებით უფრო მეტ ქალს მიაჩნია, რომ კრიმინოგენური ვითარება გაუარესდა.

მოსახლეობის აზრი დანაშაულის დონეზე იმის მაჩვენებელია, თუ როგორია ადამიანების განცდა საზოგადოების უსაფრთხოების თაობაზე. აღსანიშნავია, რომ ადამიანთა მოსაზრებები და დასკვნები ხშირად არ შეესაბამება დანაშაულის თაობაზე არსებულ სტატისტიკურ მონაცემებს. საკმაოდ რთულია დანაშაულის დონის რეალისტური შეფასება, რადგანაც აღრიცხული დანაშაული არ ასახავს რეალურად არსებულ დანაშაულის დონეს და იმავდროულად, უაღრესად ძნელია ე.წ. “ჩრდილოვანი”, ანუ დაურეგისტრირებელი სამართალდარღვევების რაოდენობის დადგენა. ადამიანების მიერ დანაშაულის დონის შეფასება უნდა აღქმული იყოს, როგორც ზოგადად დანაშაულის თაობაზე არსებული მოსაზრება, ანუ საზოგადოების დაცულობის ინდიკატორი.





სახელმწიფოს მიერ გატარებული ღონისძიებები დადებით შთაბეჭდილებას ტოვებს მოსახლეობაზე. რესპონდენტებს სთხოვეს შეეფასებინათ სახელმწიფოს მიერ დანაშაულთან ბრძოლის მიზნით გატარებული ღონისძიებები. რესპონდენტების ორი მესამედის აზრით (69%) სახელმწიფო წარმატებით ახორციელებს დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლას. აქედან 52%-ს მიაჩნია, რომ სახელმწიფოს მიერ გატარებული ღონისძიებები ზოგადად წარმატებულია, ხოლო 17%-ს მიაჩნია, რომ ეს ღონისძიებები უაღრესად წარმატებულია. რესპონდენტების მხოლოდ ერთ მეხუთედს მიაჩნია, რომ სახელმწიფოს მიერ დანაშაულთან ბრძოლის მიზნით გატარებული ღონისძიებები არ არის წარმატებული. რესპონდენტების პროზიტიური დამოკიდებულება სახელმწიფოს მიერ გატარებული ღონისძიებებისადმი იმაზე მიუთითებს, რომ ადამიანები ხედავენ და აღიარებენ სახელმწიფოს ძალისხმევას, რომელიც დანაშაულთან ბრძოლისკენაა მიმართული. ეს ასევე არაპირდაპირი სახით იმაზე მიუთითებს, რომ დანაშაულთან ბრძოლას მნიშვნელოვანი ადგილი უკავია სახელმწიფოს ლიდერების პოლიტიკურ რიტორიკაში. ადამიანებს კარგად აქვთ დამახსოვრებული დანაშაულთან ბრძოლასთან დაკავშირებით გაკეთებული დაპირებები და სჯერათ, რომ სახელმწიფო წარმატებით შეასრულებს თავის დანაპირებებს და აღმოფხვრის დანაშაულს. ის, თუ რა დაუჯდება სახელმწიფოს ეს ღონისძიებები და რა სოციალურ შედეგებს მოიტანს დანაშაულის აღმოფხვრისაკენ მიმართული ზომები, ცალკე განსჯის საკითხია.

### 3. სასჯელის შეფარდების პოლიტიკისადმი დამოკიდებულება

შეფარდებული სასჯელების სიმკაცრე თუ სირბილე, რაც ეროვნული სასჯელშეფარდებითი პოლიტიკის საფუძველს წარმოადგენს, მნიშვნელოვანწილად ქვეყანაში არსებული სოციალური სიტუაციითაა განპირობებული. შესაბამისად, სასჯელის შეფარდების პოლიტიკა მხოლოდ უფრო ფართო სოციალური კონტექსტის გათვალისწინებით შეიძლება შეფასდეს. შედეგად, სხვადასხვა სახელმწიფოს პოლიტიკის შედარებამ შეიძლება მცდარი წარმოდგენა შეგვიქმნას თუ არ გავითვალისწინებთ ამ ქვეყნებში არსებულ სოციალურ ვითარებას და ამ ასპექტის გათვალისწინებით არ განვახორციელებთ შედარებას.

ბევრმა კვლევამ გამოავლინა ზოგადი კანონზომიერების არსებობა, რომლის შესაბამისადაც ბევრი სახელმწიფოს მოსახლეობა სამართალდამრღვევების

უფრო მკაცრ დასჯას მოითხოვს. შედეგად სასჯელშეფარდებითი პოლიტიკა ხშირად პოლიტიკური ბრძოლის საგანი ხდება. რადგანაც საზოგადოებრივი ცნობილია, რომ საზოგადოება როგორც წესი სამართალდამრღვევების უფრო მკაცრ დასჯას მოითხოვს, პოლიტიკოსები წინასაარჩევნო პერიოდში ხშირად აკეთებენ პოპულისტურ განცხადებებს სასჯელების პოლიტიკაში ცვლილებების შეტანის და მისი გამკაცრების თაობაზე.

**სასჯელის შეფარდებასთან დაკავშირებული მოლოდინი: პირველ რიგში წარმოვადგენთ კვლევის შედეგებს, სადაც განმარტებულია საზოგადოების სასჯელის შეფარდებასთან დაკავშირებული მოლოდინი. რესპოდენტების წინაშე დასმული იყო შემდეგი შეკითხვა: “წერილმანი დანაშაულისთვის მსჯავრდებულ პირებს შეიძლება სხვადასხვა სასჯელი შეეფარდოთ - ანუ თავისუფლების აღკვეთა ან სასჯელის ალტერნატიული ფორმები. რა მიგაჩნიათ უფრო მიზანშეწონილად?**

რესპოდენტებს არჩევანი უნდა გაეკეთებინათ თავისუფლების აღკვეთასა (საზოგადოებისგან იზოლირება) და სასჯელის ალტერნატიულ ფორმებს შორის მცირე სამართალდარღვევებთან მიმართებაში. აღსანიშნავია, რომ ასეთი სახის დანაშაული ყველაზე დიდ წილს შეადგენს საერთო დანაშაულებში. მოცემული შეკითხვა ზოგადად სასჯელშეფარდებითი პოლიტიკის წინაშე არსებულ დილემას წარმოადგენს, რადგანაც გადაწყვეტილებაა მისაღები იმის თაობაზე, მსჯავრდებულები ციხეში უნდა მოთავსდნენ თუ ალტერნატიული სასჯელი უნდა იყოს შეფარდებული, რომელიც როგორც წესი არ ითვალისწინებს სამართალდამრღვევების საზოგადოებისგან იზოლირებას.

ჩვენ გამიზნულად ჩამოვაცალიბეთ ეს შეკითხვა მოცემული რედაქციით, რათა სასჯელის ფორმები ყოფილიყო დაკონკრეტებული და რესპოდენტს განეხილა ჰიპოთეტიური სამართალდარღვევა, რომელსაც “წერილმანი დანაშაული” დავარქვით. ჩვენ რომ მოცემული შეკითხვა შემდეგი სახით ჩამოგვეყალიბებინა: “მსჯავრდებული სამართალდამრღვევები ციხეში უნდა იყონ მოთავსებული თუ პატიმრობის ალტერნატიული სასჯელი შეეფარდოთ”, პასუხები სხვაგვარი იქნებოდა. ჩვენ გვინდოდა ხაზი გაგვესვა იმ მნიშვნელობისათვის, რომელიც რიტორიკასა და სიტყვების შერჩევას ენიჭება, როდესაც საზოგადოება ინფორმაციას იღებს დანაშაულისა და სამართალდამრღვევებისთვის სასჯელის შეფარდების თაობაზე. დანაშაულის განხილვისას უადრესად მნიშვნელოვანია დანაშაულის კონკრეტული სახეების დასახელება და არა ზოგადად დანაშაულის განხილვა. თუ ზოგადად დანაშაულს განვიხილავთ, ადამიანთა უმეტესობა ამას სერიოზულ დანაშაულად აღიქვამს, ხოლო საშიში დამნაშავეები მათი აზრით ისინი არიან, ვინც ადამიანის წინააღმდეგ მძიმე დანაშაული ჩაიდინა. თუ უფრო ლიბერალური სასჯელშეფარდებითი პოლიტიკის გატარებასთან დაკავშირებული რეკომენდაციები ზოგადად საზოგადოებრივი აზრის ასეთ პირველად რეაქციაზე დაფუძნებული, მაშინ ასეთი რეკომენდაციები საზოგადოებაში პოზიტიურ გამოხმაურებას ვერ ჰპოვებს.

კვლევის შედეგებმა გამოავლინა, რომ მცირე სამართალდარღვევების შემთხვევაში ადამიანები ძირითადად სასჯელის ალტერნატიულ ფორმებს ანიჭებენ უპირატესობას. სასჯელის ალტერნატიულ ფორმებს თავისუფლების აღკვეთის გარეშე რესპოდენტების 62%-მა დაუჭირა მხარი, ხოლო თავისუფლების აღკვეთას კი 28%-მა. 10%-ს ამასთან დაკავშირებით საკუთარი შეხედულება არ გამოუხატავს. ქალების 60%-მა და მამაკაცების 64%-მა სასჯელის ალტერნატიულ ფორმებს დაუჭირა მხარი. ქალაქებისა და რაიონების მაცხოვრებლების

დამოკიდებულებას შორის დიდი სხვაობა არ გამოვლენილა. ქალაქის მოსახლეობის 60%-მა და სოფლად მცხოვრები მოსახლეობის 64%-მა სასჯელის ალტერნატიულ ფორმებს მიანიჭა უპირატესობა. სასჯელის ალტერნატიულ ფორმებთან დაკავშირებული მოსაზრებები უფრო რესპოდენტების რელიგიურ მრწამსზე იყო დამოკიდებული. მორწმუნე რესპოდენტების 66% სასჯელის ალტერნატიულ ფორმებს უჭერდა მხარს, ხოლო ამ სასჯელების მომხრე იმ რესპოდენტების პროცენტული მაჩვენებელი, რომლებიც ეკლესიაში არასოდეს არ დადიან 56-ს შეადგენდა<sup>1</sup>.

რესპოდენტების ეთნიკურ წარმომავლობას არ ჰქონია გავლენა მათ დამოკიდებულებაზე სასჯელშეფარდებითი პოლიტიკისადმი. ქართველებსა და სხვა ეთნიკური ჯგუფების წარმომადგენლების მოსაზრებებს შორის არსებითი განსხვავებები არ გამოვლენილა. არც რესპოდენტების ასაკს ჰქონდა გავლენა მათ მოსაზრებებზე. მიუხედავად ამისა აღსანიშნავია, რომ რესპოდენტების მოცემული საკითხისადმი დამოკიდებულებაზე მათი განათლების დონეს ჰქონდა გავლენა. უმაღლესი განათლების მქონე რესპოდენტები უფრო იყვნენ განწყობილი მხარი დაეჭირათ ალტერნატიული სასჯელის გამოყენებისთვის, ვიდრე სხვა რესპოდენტები.

საზოგადოების შეფასება. სასჯელის შეფარდების პოლიტიკა, განაჩენის სიმკაცრე თუ სირბილე, კანონმდებლის გადაწყვეტილებები, რომლებიც გვლენას ახდენს სასჯელადსრულებითი პოლიტიკის ფორმირებაზე, არაპირდაპირი სახით წარმოდგენას იძლევა საზოგადოების დამოკიდებულებაზე და სახელმწიფოში არსებულ სოციალურ გარემოზე. ჩვენ ვეცადეთ კვლევის მეშვეობით გაგვეანალიზებინა თუ როგორ აფასებენ რესპოდენტები თავიანთ საზოგადოებას და ეროვნული სასჯელშეფარდებითი პოლიტიკის სიმკაცრეს. რესპოდენტებს ორ ურთიერთსაწინააღმდეგო განაცხადს შორის უნდა გაეკეთებინათ არჩევანი, საიდანაც ორივე სასჯელთა პოლიტიკას შეეხებოდა.

**1 წინადადება:** საქართველოში სასჯელი ძალიან მკაცრია. ხშირად ადამიანებს წვრილმანი ქურდობისთვის და სხვა ნაკლებად მძიმე დანაშაულისათვის ძალიან მკაცრად ასამართლებენ და მკაცრ სასჯელს უფარდებენ. ეს არ არის სამართლიანი.

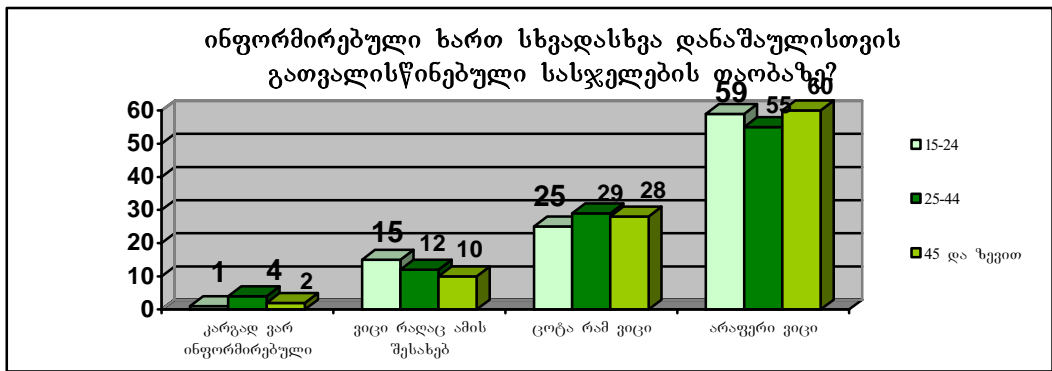
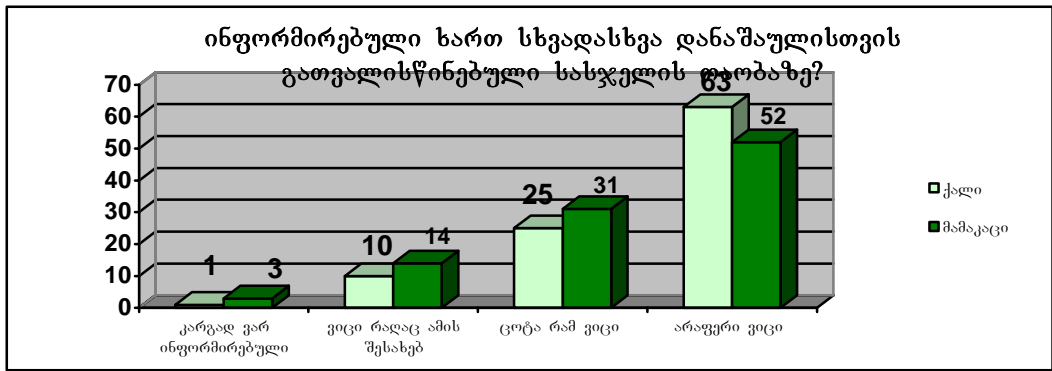
**2 წინადადება:** სამართალდარღვევებზე მკაცრი კონტროლი უნდა დამყარდეს. დამნაშავეები მკაცრად უნდა დაისჯონ, ეს მზარდი დანაშაულის აღმოფხვრისა და საზოგადოების უსაფრთხოების უზრუნველყოფის ერთადერთი გზაა.

რესპოდენტების ნახევარზე მეტმა, კერძოდ 54%-მა პირველ წინადადებას დაუჭირა მხარი და განაცხადა, რომ საქართველოს სასჯელშეფარდების პოლიტიკა ძალიან მკაცრია. მათი აზრით სასჯელთა პოლიტიკა გადაჭარბებულად მკაცრია და არის შემთხვევები, როდესაც ადამიანს უსამართლოდ დებენ მსჯავრს. რესპოდენტების ერთი მესამედი (32%) მხარს უჭერს მკაცრ სასჯელშეფარდებით პოლიტიკას და მასზე დადებითი აზრის არიან და სჯერათ, რომ დღეს ქართულ

<sup>1</sup> კვლევის თანახმად, რელიგიასთან მიმართებაში რესპოდენტების პასუხებზე დაფუძნებით საქართველოს მოსახლეობის დამოკიდებულება ასეთია: რესპოდენტების 14%-ი: „ეკლესიაში ხშირად დავდივარ და ყველა საეკლესიო ტრადიციას ვიცავ“, რესპოდენტების 40%-ი: „ეკლესიაში მნიშვნელოვან საეკლესიო დღესასწაულებზე დავდივარ და გარკვეულ საეკლესიო ტრადიციებს ვიცავ“, 35% - „იშვიათად დავდივარ ეკლესიაში“, 7%- „არ დავდივარ ეკლესიაში“, 3%- „არა ვარ რელიგიური“, 1%- „ვერ გეტყვი“.

საზოგადოებას სწორედ ასეთი პოლიტიკა ესაჭიროება, რათა საზოგადოების უსაფრთხოება იყოს დაცული. ზრდასრული მოსახლეობის ერთ მესამედი საკმაოდ დიდი ნაწილია, იმისთვის რომ აქტიური კონტრბალანსი შექმნას და განსხვავებული აზრი გააჩნდეს მოსახლეობის იმ ნაწილისგან, რომლის აზრითაც სასჯელთა პოლიტიკა უადრესად მკაცრია. შეგვიძლია განვაცხადოთ, რომ ორივე ბანაკს დღეს საქართველოში საკმარისი რაოდენობის მხარდამჭერები ჰყავს. მამაკაცებისა და ქალების დამოკიდებულებაში არსებითი განსხვავება არ გამოვლენილა. მამაკაცების 55%-ს და ქალების 53%-ს მიაჩნია, რომ მსჯავრდებულების ძალიან დიდი რაოდენობაა საქართველოში. ქალაქებისა და რაიონების მოსახლეობას შორის დიდი სხვაობა არ შეიმჩნევა. ქალაქის მოსახლეობის 53%-ს და სოფლის მოსახლეობის 55%-ს მიაჩნია, რომ საქართველოში ძალიან ბევრ ადამიანს უსჯიან თავისუფლების აღკვეთას. რესპოდენტების ასაკს, განათლების დონეს და მატერიალურ მდგომარეობას არსებითი სხვაობა მოსაზრებებში არ გამოუწვევია. გამოკითხულთა მოსაზრებები ასევე არ იყო დამოკიდებული მათ საქმიანობაზე. დასაქმებულებს და უმუშევრებს, პენსიონერებს და სტუდენტებს დაახლოებით მსგავსი დამოკიდებულება გააჩნდათ სასჯელშეფარდებითი პოლიტიკისადმი. ნახევარზე მეტი რესპოდენტი არ უჭერდა მხარს მკაცრ სასჯელთა პოლიტიკას, ხოლო ერთი მესამედი მისი მომხრე იყო.

ინფორმირებულობის დონე სასჯელების თაობაზე დაბალია. საზოგადოების ინფორმირებულობა სასჯელების სახეების, მათი სიმკაცრის თუ სირბილის თაობაზე უადრესად მნიშვნელოვანია სასჯელთა პოლიტიკის შემუშავებისა და დახვეწის მიზნით. რესპოდენტებმა სხვადასხვა სახის სასჯელების თაობაზე მათი ინფორმირებულობის დონე შეაფასეს. ანუ ისინი თავად აფასებდნენ თუ რამდენად იცოდნენ ამა თუ იმ დანაშაულისათვის გათვალისწინებული სასჯელის სახის შესახებ.





რესპოდენტთა 86%-მა აღნიშნა, რომ მათ გააჩნიათ მცირე ინფორმაცია სასჯელების თაობაზე. რესპოდენტების 58%-მა აღნიშნა, რომ “მათ საერთოდ არაფერი იციან ამის თაობაზე, ხოლო 28%-მა განაცხადა, რომ მათ ცოტა რამ იციან ამის თაობაზე (რაც მთლიანად 86%-ს შეადგენს). ზრდასრულ რესპოდენტთა მხოლოდ 2%-მა განაცხადა, რომ ისინი “კარგად არიან ინფორმირებულები” სასჯელების თაობაზე, ხოლო 12%-მა განაცხადა, რომ მათ “რადცა ინფორმაცია გააჩნიათ”. შეჯამების სახით შეგვიძლია ვთქვათ, რომ ადამიანების მცირე რაოდენობას მიაჩნია, რომ მათ გარკვეული ინფორმაცია გააჩნიათ საქართველოში არსებული სასჯელადსრულებითი სისტემის თაობაზე. აქ საკმაოდ წინააღმდეგობრივ სიტუაციას ვაწყდებით, რადგანაც დანაშაულს და განსაკუთრებით კი დანაშაულთან ბრძოლას პოლიტიკური რიტორიკის დიდი ნაწილი ეთმობა და ამის მიუხედავად, მოსახლეობის ძალიან მცირე ნაწილს გააჩნია ინფორმაცია რეალურად არსებული სასჯელების და პრინციპების თაობაზე, რომლებიც სასჯელთა პოლიტიკას უდევს საფუძვლად. არსებობს საინფორმაციო დისბალანსი და სასჯელშეფარდებითი პოლიტიკის პრინციპები არ არის ცნობილი საქართველოს საზოგადოებისათვის. ადამიანებს არ გააჩნიათ საკმარისი ინფორმაცია იმის თაობაზე, თუ როგორ შემუშავდა სახელმწიფოს სასჯელშეფარდებითი პოლიტიკა და რომელი სასჯელის შეფარდება ხდება ყველაზე ხშირად.

ესტონეთის გამოცდილებამ აჩვენა, თუ რარივ მნიშვნელოვანია განმატებების ხასიათი და ტერმინოლოგია, როცა სასჯელშეფარდებითი პოლიტიკის შეცვლისა და ლიბერალიზაციის მიმართულებითაა გეზი აღებული. ესტონეთმა სასჯელშეფარდებითი პოლიტიკის ლიბერალიზაცია 2005 წლიდან დაიწყო. ლიბერალიზაცია საწყის ეტაპზე საზოგადოების წინაშე წარდგენილი იყო როგორც “პატიმრების ვადამდელი გათავისუფლება”. ესტონეთის საზოგადოებრივი კვლევების ინსტიტუტის მიერ 2005 წელს ჩატარებულმა კვლევამ გამოავლინა, რომ ასეთი სახის განცხადებები არ იყო საკმარისი. საზოგადოება სასჯელშეფარდებითი პოლიტიკის ლიბერალიზაციის წინააღმდეგ გამოდიოდა, რადგანაც ადამიანებს სჯეროდათ, რომ პატიმრების ვადამდელი გათავისუფლება პრაქტიკულად მასობრივ ამნისტიას ნიშნავდა. თუ სასჯელთა პოლიტიკის ლიბერალიზაცია საზოგადოებისთვის წარდგენილია ისეთი ტერმინოლოგიის გამოყენებით, როგორიცაა “პატიმრების შეწყალება”, ადამიანთა უმეტესობა თვლის, რომ ეს მძიმე დანაშაულისთვის მსჯავრდებული დამნაშავეების გათავისუფლებას ნიშნავს და მიაჩნიათ, რომ ასეთი ადამიანები სერიოზულ საფრთხეს წარმოადგენენ საზოგადოებისთვის, რაც შეწყალებისადმი ფსიქოლოგიურად უარყოფით დამოკიდებულებას იწვევს. უაღრესად მნიშვნელოვანია შეწყალების მიზანშეწონილობის შესახებ უფრო მეტი ინფორმაციის მიწოდება და იმ ფაქტზე ყურადღების გამახვილება, რომ ვადამდელი გათავისუფლება ამ ადამიანების საზოგადოებასთან ინტეგრაციას უწყობს ხელს.

საზოგადოებისთვის უფრო გასაგებია, თუ სამართალდამრღვევებსა და პატიმრებთან დაკავშირებული საკითხები მაქსიმალურად ნათლად იქნება წარდგენილი. მაგალითად, საჭიროა დაკონკრეტება, რომ საუბარია ისეთ დანაშაულზე, როგორიცაა წვრილმანი ქურდობა ან ავტოსატრანსპორტო საშუალებებთან დაკავშირებული დანაშაული. ანუ ნათელია, რომ აქ საუბარია მსუბუქ სამართალდარღვევებზე და მოკლევადიან პატიმრობაზე.

სამინისტროებისა და დეპარტამენტების პრეს რელიზები ხშირად ძალიან მოკლე და ლაკონურ ინფორმაციას აწვდიან მოსახლეობას და არ ასახავენ საკითხის



არსს. არ არის საკმარისად გაშუქებული პატიმრებთან დაკავშირებით დანერგილი ინდივიდუალური მიდგომა ან მათი ვადამდელი გათავისუფლების მიზეზები.

ვინაიდან პატიმრებთან და დანაშაულთან დაკავშირებული ვითარება ზოგადად საზოგადოების ცხოვრების ნეგატიურ ასპექტს წარმოადგენს, პოლიტიკოსები არ არიან დაინტერესებული იმით, რომ მოცემულ საკითხებზე ხშირად ესაუბრონ მედიას და მისი მეშვეობით საზოგადოებას. გარდა ამისა საზოგადოებისთვის და ჟურნალისტებისთვის სასჯელების შეფარდების პოლიტიკასთან დაკავშირებული საკითხები არ არის გასაგები. აქედან ადვილი მისახვედრია თუ რატომაა საზოგადოების შეგნება ასეთი დაბალი სასჯელთა პოლიტიკასთან პირდაპირ თუ არაპირდაპირ დაკავშირებულ საკითხებთან მიმართებაში. ინფორმაციის ნაკლებობის გამო საზოგადოება ვერ განსჯის რაციონალურად და ვერ გააცნობიერებს ალტერნატიული სასჯელების მნიშვნელობას საზოგადოების სტაბილურობის უზრუნველყოფისთვის და დემოკრატიული პრინციპების დანერგვისათვის.

### **3.1. სასჯელთა შეფარდების პოლიტიკის შემუშავებასთან დაკავშირებული მოსაზრებები**

როგორც ზემოთ უკვე აღინიშნა ყველა ქვეყნის მოსახლეობა ზოგადად უფრო მკაცრი სასჯელების მომხრეა, ვიდრე უფრო ლიბერალური მიდგომისა. ჩვენს კვლევაში რესპოდენტებს ვთხოვეთ შეეფასებინათ დანაშაულის სხვადასხვა ფორმები და გაეწიათ რეკომენდაცია იმის თაობაზე თუ, მათი აზრით, რომელ დანაშაულს რა სასჯელი უნდა შეეფარდოს. რესპოდენტებმა სულ 11 სხვადასხვა ჰიპოთეტიური დანაშაული და შესაფარდებელი სასჯელი განიხილეს.

გამოკითხულებს საშუალება ჰქონდათ შეეფასებინათ სასჯელის დანაშაულთან შესაბამისობა 5 დონიანი შკალის მიხედვით. შკალა სასჯელის უფრო მსუბუქი ფორმებიდან იწყებოდა, მაგალითად “პირობითი სასჯელი”, ”ხანმოკლე ვადით თავისუფლების აღკვეთა 6 თვიდან 3 წლამდე”, “თავისუფლების აღკვეთა 3-დან 8 წლამდე”, “თავისუფლების აღკვეთა გრძელი ვადით, 8 წლიდან 20 წლამდე” და “უვადო პატიმრობა” (20 წელზე მეტი). ჩვენ კვლევის ფარგლებში ორი რეიტინგი მოვაშაადეთ, რაც 3.1 და 3.2 ცხრილშია ჩამოყალიბებული.

პირველი ცხრილი (3.1) მკაცრი სასჯელების ჩამონათვალს შეიცავს და მასში ასახულია რესპოდენტების დამოკიდებულება სხვადასხვა დანაშაულისთვის შესაფარდებელ სასჯელებთან მიმართებაში, ანუ რანჟირება გაკეთებულია იმის საფუძველზე, თუ რესპოდენტების რამდენმა პროცენტმა დაუჭირა მხარი უვადო პატიმრობას, ანუ ყველაზე მკაცრ სასჯელს.

მეორე ცხრილში (3.2) ასახულია უფრო მსუბუქ სასჯელებთან დაკავშირებული დამოკიდებულება. დანაშაულის რანჟირება იმის მიხედვით განხორციელდა, თუ რესპოდენტთა რამდენმა პროცენტმა მიანიჭა უპირატესობა ყველაზე მსუბუქ სასჯელს, ანუ “პირობითი პატიმრობას”

ცხრილი 3.1. შესაძლო სასჯელებთან დაკავშირებული მოსაზრებები. მკაცრი სასჯელების ჩამონათვალი. ყველაზე მკაცრი სასჯელი შემდეგი დანაშაულებისთვის უნდა იყოს შეფარდებული:

(შეფასება %-ში %)

დანაშაულისა და მკაცრი სასჯელების ჩამონათვალი	უნდა მიესაჯოს უვადო პატიმრობა			
	საშუალო	15-24 წლის	25-44 წლის	45 წელი და მეტი
გაუპატიურება	46	38	51	46
ნარკოტიკების ტრეფიკინგი და რეალიზაცია	44	35	46	47
ადამიანის მიმართ ჩადენილი მძიმე დანაშაული, რომელიც სხეულის მძიმე დაზიანებასთან ან მკვლელობასთანაა დაკავშირებული	36	25	32	47
პროსტიტუციის ხელშეწყობა და საროსკიპოს მფლობელობა	19	15	17	24
ნარკოტიკების შესყიდვა და გამოყენება	8	2	9	11
ქრთამის აღება	4	4	4	5
დოკუმენტების გაყალბება	2	1	3	2
ნასვამ მდგომარეობაში ავტოსატრანსპორტო საშუალების მართვა	1	...*	1	...
ავტოსაგზაო შემთხვევის გამოწვევა	1	...	1	...
ქურდობა თავდასხმის გარეშე	...	...	...	1
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი მსუბუქი დანაშაული, ძარცვა, თავდასხმა	...	...	...	...

წყარო: ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

- „...“ ნიშნავს, რომ რესპოდენტების რაოდენობა ყველა გამოკითხულთა 1%-ზე ნაკლებს შეადგენდა.

აღსანიშნავია, რომ როგორც გამოიკვეთა საქართველოს კულტურულ კონტექსტში ორი სახის დანაშაული იმსახურებს ყველაზე მკაცრ სასჯელს, ესენია გაუპატიურება და ნარკოტიკების გადატანა, გადაზიდვა, შენახვა და რეალიზაცია. რესპოდენტების თითქმის ნახევარს (46% და 44%) მიაჩნია, რომ ზემოხსენებული დანაშაულისთვის ყველაზე მკაცრი სასჯელი უნდა იყოს შეფარდებული, ანუ უვადო პატიმრობა.

აღსანიშნავია, რომ ამ რესპოდენტების აზრით ეს ორი დანაშაული უფრო იმსახურებს მკაცრ სასჯელს, ვიდრე ადამიანის მძიმე დაშავება ან მკვლელობა. გამოკითხულთა 36%-ს მიაჩნია, რომ უვადო პატიმრობა ადეკვატური სასჯელია ადამიანისთვის მძიმე ფიზიკური ზიანის მიყენების ან მისი მკვლელობისთვის.

რესპოდენტებს ასევე მიაჩნიათ, რომ პროსტიტუციის ხელშეწყობა და საროსკიპოს მფლობელობა ასევე სერიოზული დანაშაულია და მკაცრ სასჯელს იმსახურებს. გამოკითხულთა 19%-ს მიაჩნია, რომ უვადო პატიმრობა ადეკვატური სასჯელია ასეთი დანაშაულისთვის.

**ცხრილი 3.2. შესაძლო სასჯელებთან დაკავშირებული მოსაზრებები. მსუბუქი სასჯელების ჩამონათვალი. ყველაზე მსუბუქი სასჯელი შემდეგი დანაშაულებისთვის უნდა იყოს შეფარდებული:**

(შეფასება %-ში %)

დანაშაულისა და მსუბუქი სასჯელების ჩამონათვალი	უნდა მიესაჯოს პირობითი მსჯავრი			
	საშუალო	15-24 წლის	25-44 წლის	45 წლის და მეტი
ნასვამ მდგომარეობაში ავტოსატრანსპორტო საშუალების მართვა	55	58	60	49
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი მსუბუქი დანაშაული, ძარცვა, თავდასხმა	39	42	43	32
ავტოსაგზაო შემთხვევის გამოწვევა	38	43	38	35
ქურდობა თავდასხმის გარეშე	30	32	27	33
ნარკოტიკების შესყიდვა და გამოყენება	28	23	33	25
დოკუმენტების გაყალბება	17	12	19	17
ქრთამის აღება	12	8	13	12
პროსტიტუციის ხელშეწყობა და საროსკიპოს მფლობელობა	5	7	6	4
ნარკოტიკების ტრეფიკინგი და რეალიზაცია	2	1	1	3
გაუპატიურება	1	...*	1	2
ადამიანის მიმართ ჩადენილი მძიმე დანაშაული, რომელიც სხეულის მძიმე დაზიანებასთან ან მკვლელობასთანაა დაკავშირებული	...	...	...	...

*წყარო: ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009*

- „...“ ნიშნავს, რომ რესპოდენტების რაოდენობა ყველა გამოკითხულთა 1%-ზე ნაკლებს შეადგენდა.

ზემოთ მოცემულია მოსახლეობის აზრით იმ დანაშაულების ჩამონათვალი, რისთვისაც მსუბუქი სასჯელი უნდა იყოს შეფარდებული. უაღრესად მნიშვნელოვანია განისაზღვროს, თუ რა სახის დანაშაულია მისაღები ქართული საზოგადოებისთვის. ნებისმიერ ქვეყანაში სასჯელშეფარდებითი პოლიტიკის შემუშავებაზე სოციალური ადექვატურობის პრინციპი მოქმედებს. თუ ზოგადად საზოგადოებაში არსებობს რაიმე ქმედება, რომელიც გავრცელებულია და ზოგადად მისაღებია, პრაქტიკულად შეუძლებელია ამ ქმედების კრიმინალიზაცია და მისთვის მკაცრი სასჯელის შეფარდება. ჩვენი კვლევის საფუძველზე გამოიკვეთა, რომ ქართული საზოგადოებისთვის მისაღები ქმედებაა ავტოსატრანსპორტო საშუალებებთან დაკავშირებული სამართალდარღვევები. რესპოდენტების 55%-ს აზრით, ნასვამ მდგომარეობაში ავტოსატრანსპორტო საშუალების მართვის შემთხვევაში პირობითი სასჯელი უნდა იყოს შეფარდებული. გამოკითხულთა 38%-ს მიაჩნია, რომ ავტოსაგზაო შემთხვევისთვისაც პირობითი სასჯელი უნდა იყოს შეფარდებული.

საქართველოს მიმდინარე სოციალურ გარემოში მოსახლეობა, როგორც წესი, უფრო მკაცრ და გრძელვადიან სასჯელს ითხოვს დანაშაულებისათვის. შეფასებებიდან ნათელი ხდება, რომ საზოგადოების აზრით უფრო მკაცრი სასჯელების მეშვეობით სიტუაციის რეგულირება მისაღებია და მიზანშეწონილია. საინტერესოა, რომ სამართალდამრღვევების გრძელი ვადით ან სამუდამოდ ციხეში მოთავსებასთან დაკავშირებული ხარჯები არ არის გათვალისწინებული ამ ადამიანების მიერ, როცა ისინი ასეთ სასჯელებს უჭერენ მხარს.

საქართველოს მოსახლეობისთვის მისაღებია მკაცრი სასჯელები გარკვეული სახის დანაშაულისთვის. იმავდროულად, არსებობენ განსხვავებული მოსაზრების მქონე ადამიანებიც, რაც წინააღმდეგობრივი სიტუაციის ჩამოყალიბებას უწყობს ხელს. სასამართლოების გადაწყვეტილებების შეფასების დროს რესპოდენტების ორმა მესამედმა, ანუ 63%-მა განაცხადა, რომ სასამართლოს მიერ შეფარდებული სასჯელები ზედმეტად მკაცრია და არ არის დანაშაულის თანაბარზომიერი.

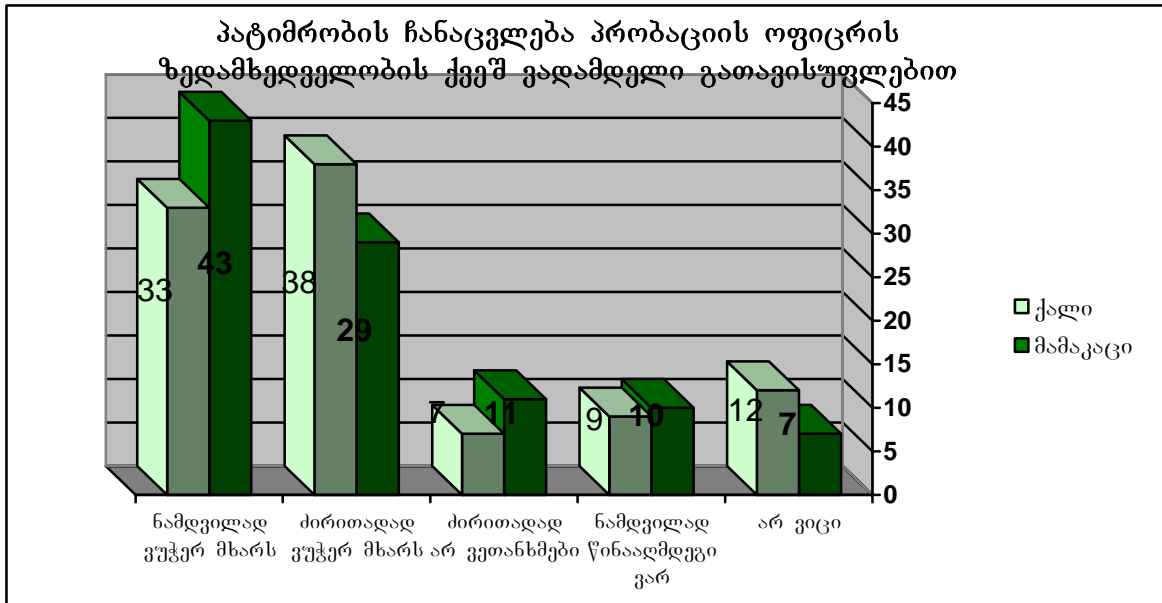
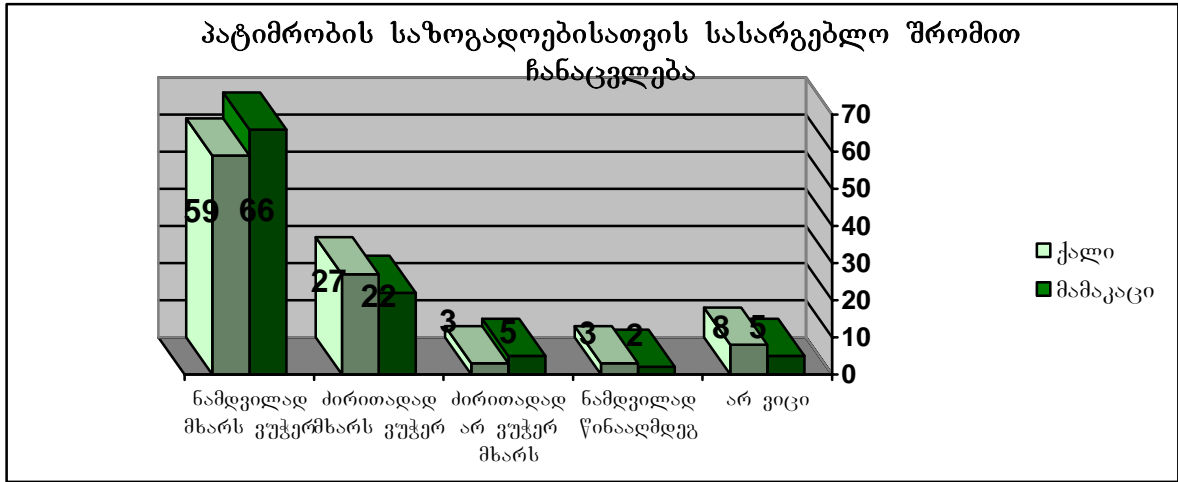
### 3.2. ალტერნატიული სასჯელები, რომლებსაც მოსახლეობა უპირატესობას ანიჭებს

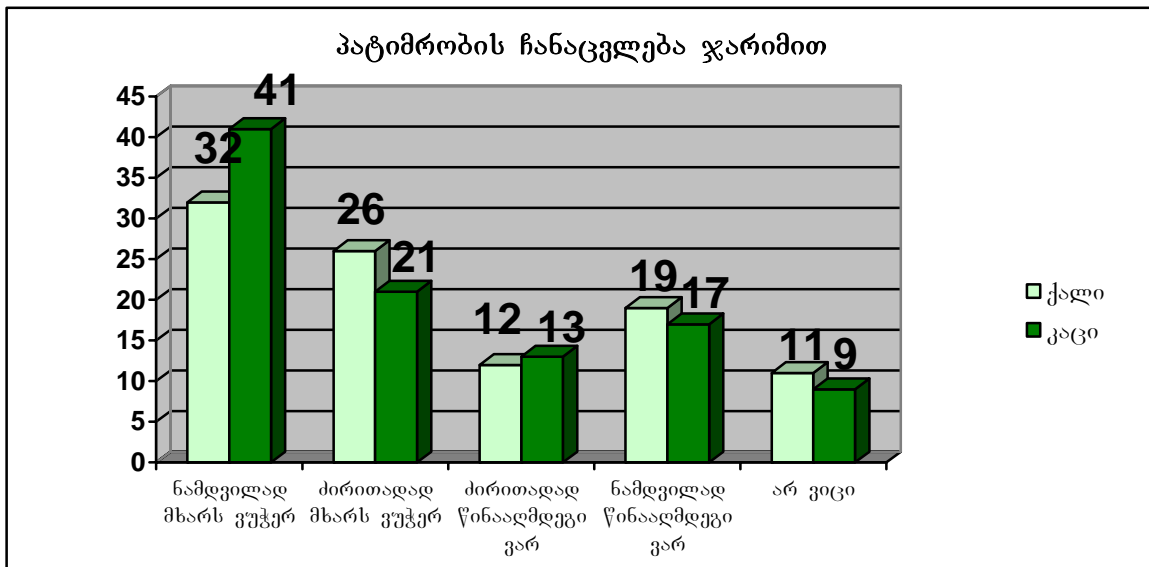
რესპოდენტებს სთხოვეს კვლევის ფარგლებში შემოთავაზებული ალტერნატიული სასჯელების შეფასება, რომელთა გამოყენებაც შეიძლება თავისუფლების აღკვეთის ნაცვლად. შეკითხვა შემდეგი სახით იყო ჩამოყალიბებული: *“მსუბუქ დანაშაულთან დაკავშირებით კანონი ითვალისწინებს თავისუფლების აღკვეთის ნაცვლად მთელი რიგი სხვა ალტერნატიული სასჯელის შეფარდებას. თქვენ რა აზრის ხართ ალტერნატიულ სასჯელებზე? (64-ე კითხვა)*

#### ცხრილი 3.3. ალტერნატიული სასჯელების შეფასება

(შეფასება %)			
მსუბუქი დანაშაულის შემთხვევაში	საშუალო	ქალები	მამაკაცები
<b>... თავისუფლების აღკვეთის ნაცვლად საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომის შეფარდება</b>			
- ნამდვილად მხარს ვუჭერ	63	59	66
- ძირითადად მხარს ვუჭერ	25	27	22
- ძირითადად წინააღმდეგი ვარ	7	6	7
- არ ვიცი	5	8	5
- სულ	100	100	100
<b>... თავისუფლების აღკვეთის ნაცვლად პრობაციის ოფიცრის მეთვალყურეობის ქვეშ ვადამდე ადრე განთავისუფლება</b>			
- ნამდვილად მხარს ვუჭერ	38	33	43
- ძირითადად მხარს ვუჭერ	34	38	29
- ძირითადად წინააღმდეგი ვარ	19	17	21
- არ ვიცი	9	12	7
- სულ	100	100	100
<b>... თავისუფლების აღკვეთის ჯარიმით ჩანაცვლება</b>			
- ნამდვილად მხარს ვუჭერ	36	32	41
- ძირითადად მხარს ვუჭერ	24	26	21
- ძირითადად წინააღმდეგი ვარ	30	31	29
- არ ვიცი	10	11	9

წყარო: ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009





კვლევამ ნათლად აჩვენა, რომ მსუბუქ დანაშაულთან დაკავშირებით საზოგადოება მოელოდა, რომ ალტერნატიული სასჯელი უნდა იყოს შეფარდებული. აღსანიშნავია, რომ ყველაზე მისაღები ალტერნატიული სასჯელი საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა იყო. რესპონდენტების 88% ამ სასჯელს ანიჭებდა უპირატესობას, რაც სავარაუდოდ საქართველოში არსებული უმუშევრობის მაღალი დონითაა განპირობებული<sup>2</sup>. თავისუფლების აღკვეთის პრობაციის ოფიცრის ზედამხედველობის ქვეშ პირობით ვადამდე გათავისუფლებით ჩანაცვლებას რესპონდენტების 72%-მა, ხოლო ჯარიმის დაკისრებას კი გამოკითხულთა 60%-მა დაუჭირა მხარი. სხვა ალტერნატიულ სასჯელებთან შედარებით ჯარიმის გამოყენებისათვის ყველაზე ნაკლები მხარდაჭერა, სავარაუდოდ, იმითაა განპირობებული, რომ ოჯახების შემოსავლის დონე დაბალია, რაც, თავის მხრივ, უმუშევრობის მაღალი დონის შედეგია.

### **3.3. სასჯელ შეფარდებითი პოლიტიკის ლიბერალიზაცია**

სასჯელთა შეფარდების პოლიტიკის ლიბერალიზაცია საზოგადოების სოციალურ მოლოდინთანაა დაკავშირებული. მოსახლეობის მოლოდინი სასჯელებთან დაკავშირებით ზეგავლენას ახდენს კანონმდებლის გადაწყვეტილებებზე, როდესაც მას ცვლილებები შეაქვს სასჯელთა შეფარდების პოლიტიკის პრინციპებში. მსჯავრდებულების ვადამდელი გათავისუფლება სასჯელადსრულებითი პოლიტიკის ლიბერალიზაციის ერთ ერთი მეთოდია. კვლევაში სოციალური ტოლერანტობის ზღვარის შესწავლა განხორციელდა, ანუ გამოვლენილი იქნა ის სოციალური ჯგუფები, რომელთა მიმართ საზოგადოება უფრო ტოლერანტულია და მზადაა დაეთანხმოს მათ ვადამდელ გათავისუფლებას. (65-ე კითხვა)

ჩვენ პირველ რიგში შევისწავლეთ ადამიანების წინასწარი განწყობა პატიმრების ვადამდელ გათავისუფლებასთან დაკავშირებით. ჩვენ არ დავაყენეთ წინაპირობად “იმ პატიმრების ვადამდელი განთავისუფლება, რომლებსაც მსუბუქი სასჯელი შეეფარდათ” ან არ მივაწოდეთ რაიმე მინიშნება იმის თაობაზე, რომ

<sup>2</sup> კვლევის თანახმად 2009 წლის ივლისის მდგომარეობით რესპონდენტების 43%-ს მიაჩნია, რომ ისინი უმუშევრები არიან, მათ შორის ქალების 37%-ს და მამაკაცების 50%-ს მიაჩნია ასე.

არასრულწლოვანი დამნაშავეები გვყავდა მხედველობაში. შეკიხვა შემდეგი სახით იყო ჩამოყალიბებული: “პატიმრები სასჯელის სრულ მოხდამდე უნდა დარჩნენ ციხეში თუ უფრო ხშირად უნდა მოხდეს მათი ვადამდე ადრე გათავისუფლება?” (65-ე კითხვა)

რესპონდენტების მხოლოდ ერთ მეხუთედს, ანუ 20%-ს მიაჩნდა, რომ პატიმრები ციხეში უნდა დარჩნენ სასჯელის სრულად მოხდამდე. რესპონდენტების 39%-ი არ იყო დარწმუნებული ამ პრინციპის სისწორეში, ხოლო 24%-ს მიაჩნდა, რომ ეს პრინციპი არასწორია. 17%-მა არ გასცა პასუხი ამ შეკითხვას.

სხვა არჩევანი ისეთი სახით იყო ჩამოყალიბებული, რომ სხვადასხვა სოციალურ ჯგუფებთან მიმართებაში გამოგვევლინა რესპონდენტების მიდგომა და ტოლერანტობა. რესპონდენტებმა გააკეთეს იმ სოციალური ჯგუფების რანჟირება, რომლებთანაც მიმართებაში ვადამდელი გათავისუფლება მისაღები იქნებოდა.

ცხრილში 3.4 ჩამოყალიბებულია რესპონდენტების პასუხებზე დაყრდნობით გაკეთებული რანჟირება იმ სოციალურ ჯგუფებთან დაკავშირებით, რომლებთანაც მიმართებაში ვადამდელი გათავისუფლება მისაღები იქნებოდა. ცხრილში შედარებულია ქალაქებისა და რაიონების მოსახლეობის დამოკიდებულება.

**ცხრილი 3.4. სასჯელადსრულებითი პოლიტიკის რეიტინგი. სხვადასხვა სოციალური ჯგუფების წარმომადგენელი პატიმრების ვადამდელი გათავისუფლება (65-ე კითხვა)**

(შეფასება %)

სასჯელადსრულებითი პოლიტიკისადმი დამოკიდებულება	საშუალო	ქალაქების მოსახლეობა	სოფლების მოსახლეობა
<i>პატიმარი დედები შეიძლება ვადამდე ადრე იქნენ გათავისუფლებული</i>			
- სწორი იქნებოდა	<b>71</b>	68	75
- არ ვარ დარწმუნებული	16	15	17
- არასწორი იქნებოდა	3	3	3
- არ ვიცი	10	14	5
- სულ	100	100	100
<i>სანიმუშო ქცევისთვის პატიმრები შეიძლება ვადამდე ადრე იქნან გათავისუფლებული</i>			
- სწორი იქნებოდა	<b>68</b>	67	69
- არ ვარ დარწმუნებული	19	18	21
- არასწორი იქნებოდა	3	3	4
- არ ვიცი	10	12	6
- სულ	100	100	100
<i>მსუბუქი დანაშაულისთვის დაპატიმრებული პირები შეიძლება ვადამდე ადრე იქნან განთავისუფლებული</i>			
- სწორი იქნებოდა	<b>67</b>	64	71
- არ ვარ დარწმუნებული	20	19	20
- არასწორი იქნებოდა	3	3	3
- არ ვიცი	10	14	6
- სულ	100	100	100

(შეფასება %)

სასჯელშეფარდებითი პოლიტიკისადმი დამოკიდებულება	საშუალო	ქალაქების მოსახლეობა	სოფლების მოსახლეობა
<i>არასრულწლოვანი პატიმრები შეიძლება ვადამდე ადრე იქნან გათავისუფლებული</i>			
- სწორი იქნებოდა	<b>64</b>	62	66
- არ ვარ დარწმუნებული	20	17	23
- არასწორი იქნებოდა	4	3	5
- არ ვიცი	12	18	6
- სულ	100	100	100
<i>ქალი პატიმრები შეიძლება ვადამდე ადრე იქნან გათავისუფლებული</i>			
- სწორი იქნებოდა	<b>62</b>	61	64
- არ ვარ დარწმუნებული	21	19	23
- არასწორი იქნებოდა	6	4	7
- არ ვიცი	11	16	6
- სულ	100	100	100

*წყარო: ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009*

ანალიზის შედეგად გამოვლინდა ზოგადი ტენდენცია, რომ იმ სოციალური ჯგუფების მიმართ, რომლებიც დაუცველ ან უფრო “სუსტ” ჯგუფებად ითვლებიან, კერძოდ კი ქალების, არასრულწლოვანებისა და დედების მიმართ, რესპონდენტების ტოლერანტობის დონე ბევრად უფრო მაღალია. ანუ, ეს ნიშნავს, რომ საზოგადოების მზადყოფნა დაინერგოს ინდივიდუალური მიდგომა ამ სოციალური ჯგუფების წარმომადგენლების მიმართ უადრესად მაღალია.

ქართული საზოგადოებისთვის ყველაზე მნიშვნელოვანია დედის მცნება. მოსახლეობის 71%-მა მხარი დაუჭირა პატიმარი დედების მიმართ ლიბერალურ მიდგომას და მათ ვადამდე გათავისუფლებას. სოფლის მოსახლეობის დამოკიდებულება დედების მიმართ კიდევ უფრო ლიბერალური იყო, ვიდრე ქალაქის მოსახლეობისა, შესაბამისად მათ ვადამდე გათავისუფლებას სოფლის მოსახლეობის 75%-მა დაუჭირა მხარი, ხოლო ქალაქის მოსახლეობის 68%-მა. აღსანიშნავია, რომ ქართველი მამაკაცი რესპონდენტები უფრო ტოლერანტული აღმოჩნდნენ პატიმარი დედების ვადამდე გათავისუფლებასთან მიმართებაში, ვიდრე ქალი რესპონდენტები. მამაკაცების 73%-ს და ქალების 69%-ს მიაჩნია, რომ პატიმარი დედები ვადამდე უნდა იყვნენ გათავისუფლებული. მაგრამ აღსანიშნავია, რომ სხვაობა ქალებისა და მამაკაცების მოსაზრებებს შორის მაინც უმნიშვნელო იყო.

გარდა ლიბერალური დამოკიდებულებისა დაუცველი სოციალური ჯგუფებისადმი საქართველოს მოსახლეობა ასევე მხარს უჭერს სხვადასხვა სიმძიმის სამართალდარღვევებისადმი ინდივიდუალურ მიდგომას. რესპონდენტების 67% არასრულწლოვანი სამართალდამრღვევების ვადამდე გათავისუფლებას უჭერს მხარს. რესპონდენტების 68% ასევე სამაგალითო ქცევისთვის პატიმრების ვადამდე გათავისუფლებას უჭერს მხარს.

სასჯელსრულებითი პოლიტიკის ლიბერალიზაციის კონტექსტში უადრესად მნიშვნელოვანია გამოვავლინოთ საზოგადოების აზრი პატიმრების ვადამდე გათავისუფლებასთან მიმართებაში. ანუ, უნდა დავადგინოთ, საქართველოს ზრდასრული მოსახლეობის რომელი ნაწილი უჭერს მხარს პატიმრების



ვადამდელი გათავისუფლების პრინციპს და ვადამდელი გათავისუფლების კონკრეტულად რომელ ვარიანტს ანიჭებს უპირატესობას მოსახლეობის ეს ნაწილი.

**ცხრილი 3.5. პატიმრების ვადამდელ განთავისუფლებასთან დაკავშირებული სხვადასხვა შესაძლებლობები არსებობს. თუ შეიძლება განახორციელებთ მათი რანჟირება მნიშვნელობის მიხედვით. №1 ყველაზე მნიშვნელოვანია და ა.შ. (66-ე კითხვა)**

	(შეფასება %)
<b>პატიმრების ვადამდელი გათავისუფლების თვალსაზრისით უპირატესობა უნდა მიენიჭოს:</b>	<b>რესპონდენტების აზრით ყველაზე უფრო მისაღები არჩევანი (პრეფერენცია)</b>
... ამნისტია	55%
... შეწყალება	29%
... ვადამდელი გათავისუფლება პრობაციის ოფიცრის მეთვალყურეობის ქვეშ	16%
სულ	100%

*წყარო: ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009*

კვლევის შედეგებმა გამოავლინა, რომ საზოგადოებისთვის ყველაზე გასაგები და მისაღები არჩევანია პატიმრების ვადამდელი გათავისუფლება ამნისტიის გზით. რესპონდენტების 55%-მა პირველ რიგში ამნისტია დაასახელა. შეწყალებას გამოკითხულთა 29%-მა მიანიჭა უპირატესობა, ხოლო პრობაციის ოფიცრის მეთვალყურეობის ქვეშ ვადამდელ გათავისუფლებას რესპონდენტების 16%-მა დაუჭირა მხარი. გამოკითხულთა 19%-მა არ გასცა პასუხი ვადამდელი გათავისუფლების ფორმებთან დაკავშირებულ შეკითხვაზე.

შედეგების ინტერპრეტაციის დროს უაღრესად მნიშვნელოვანია გათვალისწინებული იქნას რესპონდენტების ცოდნა პატიმრების ვადამდელ გათავისუფლებასთან დაკავშირებული ფორმების თაობაზე. კვლევის შეზღუდული არეალის გამო არ იყო შესაძლებელი დეტალურად შეგვესწავლა სასჯელშეფარდებითი პოლიტიკის ლიბერალიზაციასთან და პატიმრების ვადამდელ გათავისუფლებასთან დაკავშირებული ყველა ასპექტი. მიუხედავად ამისა, შეგვიძლია ვივარაუდოთ, რომ რესპონდენტების მნიშვნელოვან ნაწილს არ შესწევდათ უნარი დასკვნები გაეკეთებინათ ვადამდელი გათავისუფლების სხვადასხვა ფორმის სოციალური მნიშვნელობაზე და ლიბერალიზაციის ზეგავლენაზე საზოგადოებაში დემოკრატიული ფასეულობების ჩამოყალიბების თვალსაზრისით.

### **3.4. პატიმრების რაოდენობასთან დაკავშირებული მოსაზრებები**

კვლევის პროცესში რესპონდენტებს ვთხოვეთ შეეფასებინათ პატიმრების რაოდენობის თვალსაზრისით არსებული მდგომარეობა, რათა გამოგვევლინა ზოგადად მოსახლეობის დამოკიდებულება და პოზიცია მსჯავრდებისა და ნასამართლობის მასშტაბის მიმართ.

ჩვენი შეკითხვა ისეთი სახით იყო დასმული, რომ მასში მითითებული იყო პატიმრების რაოდენობა საქართველოში. კერძოდ, კითხვა ასე იყო ჩამოყალიბებული: *ამჟამად საქართველოში დაახლოებით 20,000 პატიმარია. როგორ შეაფასებდით ამ სიტუაციას? (71-ე კითხვა)* მოცემული შეკითხვა კითხვარის ბოლოს იყო, ანუ მას შემდეგ, რაც რესპონდენტებს უკვე შეფასებული ჰქონდათ საქართველოს სასჯელშეფარდებითი/აღსრულებითი პოლიტიკის სხვადასხვა ასპექტი. ამგვარად, პატიმრების არსებული რაოდენობა არ ახდენდა ზეგავლენას გამოკითხულების მიერ სასჯელშეფარდებითი/აღსრულებითი პოლიტიკის შეფასებებზე წინა შეკითხვების კონტექსტში.

ინტერვიუს საწყის ეტაპზე რესპონდენტებს უნდა გაეცათ პასუხი კითხვაზე მათი აზრით დანაშაულის დონე მაღალია თუ დაბალი. მათი პასუხები საშუალებას გვაძლევდა შეგვეფასებინა მათი წარმოდგენა დანაშაულის დონეზე. ეს პირველ რიგში მიუთითებს ადამიანების მიერ იმ საცხოვრებელი გარემოს შეფასებაზე, რომელშიც ისინი ცხოვრობენ, ანუ რამდენად უსაფრთხოა ზოგადად ეს გარემო და გრძნობენ თუ არა ისინი თავს დაცულად.

მკვლევარებმა გამიზნულად შეარჩიეს კითხვის ისეთი ფორმით ჩამოყალიბება, რომ იგი საზოგადოების გარკვეული ასპექტების თაობაზე შეიცავდა ინფორმაციას. ამგვარად, ყველა რესპონდენტი ერთნაირ საწყის ინფორმაციას იღებდა საზოგადოების შესახებ და კონკრეტული სიტუაციის შეფასება მოეთხოვებოდათ.

საქართველოს მოსახლეობის ორი მესამედის აზრით (69%) 20,000 პატიმარი “ზეტისმეტად ბევრია” საქართველოსთვის. რესპონდენტების 13%-მა განაცხადა რომ ეს “საკმარისი” რაოდენობაა, ხოლო 5%-ის აზრით ამჟამად შესაძლებელია რომ “უფრო მეტი” პატიმარი იყოს. რესპონდენტების 13%-მა არ უპასუხა მოცემულ შეკითხვას და უარი განაცხადა სიტუაციის შეფასებაზე.

რესპონდენტების მოსაზრება პატიმრების რაოდენობის თაობაზე საკმაოდ ერთგვაროვანი იყო. მნიშვნელოვანი სხვაობა მამაკაცებისა და ქალების მოსაზრებებს შორის არ გამოვლენილა. დამოკიდებულება ამ საკითხისადმი არ იცვლებოდა რესპონდენტების განათლების, ეთნიკური წარმომავლობის, ოჯახური მდგომარეობის, ან ქალაქსა თუ სოფელში ცხოვრების მიხედვით.

დამოკიდებულებაში ცვლილებები იჩენს თავს რესპონდენტების ასაკისა და ეკლესიისადმი დამოკიდებულების მიხედვით. შუა ხნის და ხანდაზმული რესპონდენტები უფრო მიდრეკილი არიან ჩათვალონ, რომ საქართველოში ძალიან ბევრი პატიმარია, ვიდრე ახალგაზრდები. იგივე აზრის არიან ის ადამიანები, ვისაც მჭიდრო კავშირი აქვს ეკლესიასთან.

რესპონდენტების პოზიციის ზოგადი შეფასებისას აუცილებელია აღინიშნოს, რომ რესპონდენტების უმეტეს ნაწილს მიაჩნია, რომ ქართული საზოგადოება “ზედმეტად მიდრეკილია მკაცრი სასჯელების მხარდაჭერისაკენ”. შესაბამისად, რესპონდენტების დიდ რაოდენობას მიაჩნია, რომ პატიმრების რაოდენობა საქართველოში ძალიან მაღალია.

ადამიანების დამოკიდებულება სასჯელთა შეფარდების პოლიტიკისადმი მკაფიოდ ჩანს რესპონდენტების პასუხიდან შეკითხვაზე უჭერენ თუ არა ისინი მხარს პატიმართა რაოდენობის რეგულირებას საქართველოში.

**ცხრილი 3.6.** როგორია თქვენი პირადი დამოკიდებულება საქართველოში პატიმრების რაოდენობის შემცირებისადმი? (72-ე კითხვა)

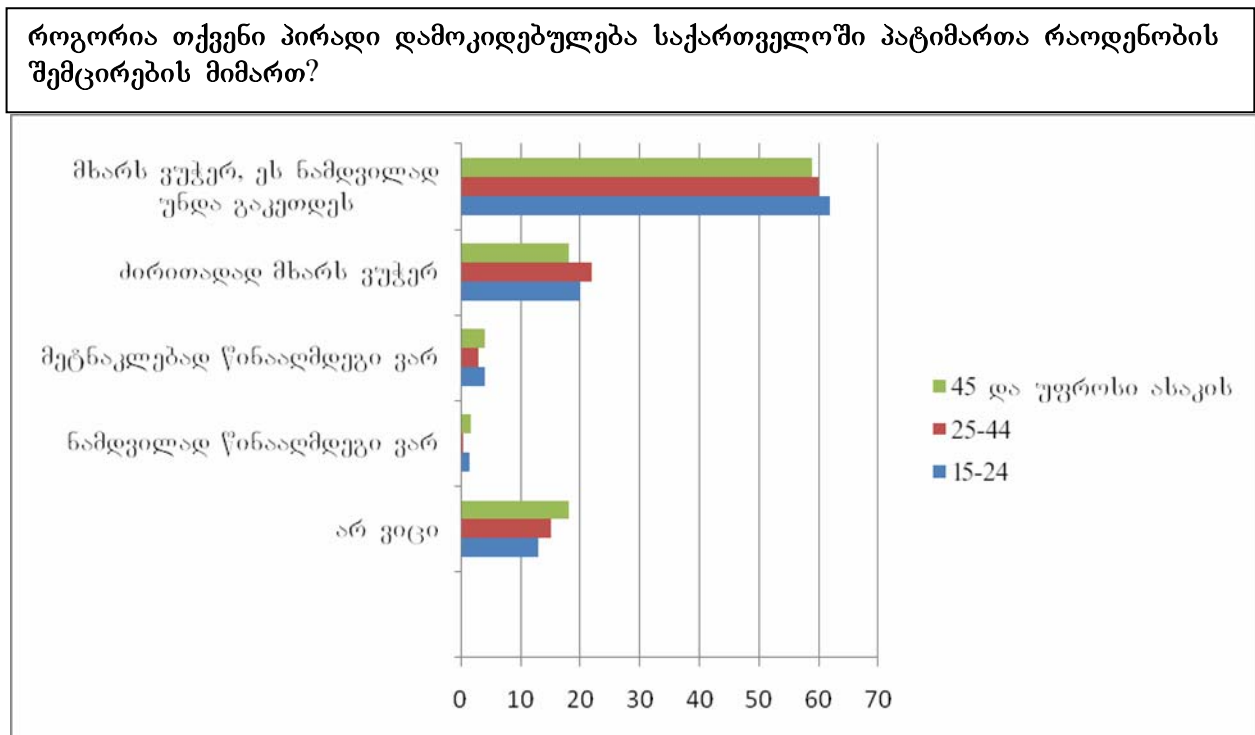
(შეფასება %)

	საშუალო	ქალი	მამაკაცი
მხარს ვუჭერ, ეს ნამდვილად უნდა გაკეთდეს	61	57	65
პრინციპში მხარს ვუჭერ, მაგრამ მიმაჩნია, რომ ამ ეტაპზე ამის განხორციელება ადრეა	21	23	19
მეტ-ნაკლებად წინააღმდეგი ვარ	3	3	3
ნამდვილად წინააღმდეგი ვარ	1	1	1
არ ვიცი	14	16	12
სულ	100	100	100

წყარო: ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

სასჯელაღსრულებითი პოლიტიკის ლიბერალიზაციის აუცილებლობა ნათლად გამოიკვეთა რესპონდენტების პასუხებში და დამოკითხულების 61%-ი ცალსახად უჭერს მხარს საქართველოში პატიმრების რაოდენობის შემცირებას და მხოლოდ 3%-მა განაცხადა, რომ ისინი ამ ზომის წინააღმდეგი არიან. მამაკაცები უფრო უჭერენ მხარს პატიმრების რაოდენობის შემცირებას, ვიდრე ქალები.

მნიშვნელოვანი განსხვავება სხვადასხვა ასაკობრივი ჯგუფების რესპონდენტების დამოკიდებულებაში არ გამოვლენილა.



**4. საპყრობილებებში არსებული ვითარებისადმი დამოკიდებულება**

საზოგადოების დამოკიდებულება სასჯელთა შეფარდების/აღსრულების პოლიტიკისადმი და ზოგადად უფრო მკაცრი თუ უფრო ლიბერალური სასჯელების გამოყენებისადმი მხარდაჭერა განპირობებულია იმითი, თუ

რამდენად ინფორმირებულია საზოგადოება აღნიშნულის თაობაზე. ანუ, რამდენად გაცნობიერებული აქვს მოსახლეობას სასჯელ შეფარდებითი/აღსრულებითი პოლიტიკის ზეგავლენა საზოგადოების განვითარებაზე და რამდენად ინფორმირებულია იგი ციხეებში არსებული ვითარებისა და პატიმრებისადმი მოპყრობის თაობაზე.

#### 4.1. ინფორმაციის ნაკლებობა

კვლევის შედეგების წინასწარმა ანალიზმა გამოავლინა, რომ ზრდასრული მოსახლეობა არ არის სათანადოდ ინფორმირებული სასჯელაღსრულების დაწესებულებებში არსებული ვითარების თაობაზე. ჩვენ აგრეთვე შევისწავლეთ მოსახლეობის ინფორმირებულობის ზოგადი დონე იმ ინსტიტუციებში არსებული სიტუაციის შესახებ, სადაც სპეციალური საჭიროებების მქონე პირები არიან მოთავსებული. რესპონდენტების მოსაზრებები ცხრილშია ასახული და რანჟირებულია იმის მიხედვით, თუ რამდენად შეუძლიათ ამ დაწესებულებებში არსებულ ვითარებაზე მსჯელობა. პირველ რიგში ის ინსტიტუტებია ჩამოთვლილი, რომელთა შესახებ რესპონდენტებს მეტ-ნაკლებად შეეძლოთ გამოეთქვათ თავიანთი აზრი, ანუ დავასახელოთ ის ინსტიტუტები, რომლებთანაც დაკავშირებით ნაკლები რესპონდენტი ამბობდა “არ ვიცი ამის თაობაზე”.

ცხრილში შედარების მიზნით ასახულია ქალაქებისა და სოფლების მაცხოვრებლების მოსაზრებები. ლურჯად აღნიშნულია ის შემთხვევები, როდესაც ქალაქისა და სოფლის მოსახლეობის აზრი მნიშვნელოვნად განსხვავდებოდა ერთმანეთისაგან.

ცხრილი 4.1. საქართველოს შემდეგ ინსტიტუციებსა და დაწესებულებებში ადამიანებისადმი დამოკიდებულების შეფასება (70-ე კითხვა)

(შეფასება %)

რესპონდენტების შეფასებები შემდეგ დაწესებულებებში არსებული სიტუაციის თაობაზე	საშუალო	ქალაქების მოსახლეობა	სოფლების მოსახლეობა
<i>ბავშვთა სახლებში</i>			
- კარგი	20	10	32
- დამაკმაყოფილებელი	29	26	32
- ცუდი	5	6	4
- არ ვიცი	<b>46</b>	<b>58</b>	<b>32</b>
- სულ	100	100	100
<i>სასჯელაღსრულების დაწესებულებებში</i>			
- კარგი	2	2	3
- დამაკმაყოფილებელი	21	18	24
- ცუდი	30	31	29
- არ ვიცი	<b>47</b>	49	44
- სულ	100	100	100
<i>წინასწარი პატიმრობის დაწესებულებებში</i>			
- კარგი	2	2	2
- დამაკმაყოფილებელი	16	14	18
- ცუდი	34	33	26

- არ ვიცი	<b>48</b>	51	54
- სულ	100	100	100
<i>მოხუცთა თავშესაფრებში</i>			
- კარგი	18	9	29
- დამაკმაყოფილებელი	29	25	34
- ცუდი	5	5	4
- არ ვიცი	<b>48</b>	<b>61</b>	<b>33</b>
- სულ	100	100	100

(შეფასება %)

რესპონდენტების შეფასებები შემდეგ დაწესებულებებში არსებული სიტუაციის თაობაზე	საშუალო	ქალაქების მოსახლეობა	სოფლების მოსახლეობა
<i>იძულებით გადაადგილებული პირების კომპაქტური დასახლების ცენტრებში</i>			
- კარგი	9	6	13
- დამაკმაყოფილებელი	32	25	41
- ცუდი	10	12	7
- არ ვიცი	<b>49</b>	<b>57</b>	<b>39</b>
- სულ	100	100	100
<i>თავშესაფრებში</i>			
- კარგი	10	5	16
- დამაკმაყოფილებელი	24	19	30
- ცუდი	6	7	6
- არ ვიცი	<b>60</b>	<b>69</b>	<b>48</b>
- სულ	100	100	100
<i>ფსიქიატრიულ საავადმყოფოებში</i>			
- კარგი	3	2	4
- დამაკმაყოფილებელი	18	14	23
- ცუდი	14	14	13
- არ ვიცი	<b>65</b>	<b>70</b>	<b>60</b>
- სულ	100	100	100

წყარო: ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კვლევის შედეგების გაანალიზების შედეგად გამოიკვეთა ზოგადი ტენდენცია, რომლის შესაბამისადაც შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ მოსახლეობას არ გააჩნია საკმარისი ინფორმაცია ზემოთხსენებულ დაწესებულებებში ადამიანთა მიმართ დამოკიდებულებაზე და მოპყრობაზე. ეს განსაკუთრებით იმ დაწესებულებების მიმართაა მართებული, სადაც მოთავსებული კონტინგენტი სპეციალურ მზრუნველობას მოითხოვს. აღსანიშნავია, რომ საქართველოში ფსიქიატრიული დაწესებულებები და თავშესაფრები არაა მრავალრიცხოვანი, ამიტომ გრკვეულწილად ინფორმაციის ნაკლებობა გასაგებია. მიუხედავად ამისა, მაინც უნდა აღინიშნოს, რომ საქართველოს მოსახლეობის ნახევარმა არ იცის თუ რა მდგომარეობაა იძულებით გადაადგილებული პირების კომპაქტური დასახლების ცენტრებში და მოხუცთა თავშესაფრებში ან ადამიანები რა პირობებში იმყოფებიან. სასჯელაღსრულებისა და წინასწარი პატიმრობის დაწესებულებებში არსებული ვითარების შესახებ ინფორმირებულობის დონე ასევე დაბალია.

რესპონდენტების დაახლოებით ნახევარს არ შეეძლო თავისი მოსაზრების გამოხატვა, ხოლო ნახევარმა მეტ-ნაკლებად ჩამოაყალიბა თავისი მოსაზრებები.

ასევე საინტერესოა, რომ კვლევის შედეგად გამოვლინდა, რომ რაიონების მოსახლეობა უკეთაა ინფორმირებული მოცემულ საკითხზე, ვიდრე ქალაქების მოსახლეობა. ზოგ შემთხვევებში სხვაობა ინფორმირებულობის დონეში საკმაოდ არსებითია.

კიდევ ერთი ტენდენცია, რომელიც კვლევის დროს გამოიკვეთა, ესაა რაიონების მოსახლეობის უფრო პოზიტიური შეფასებები ვიდრე ქალაქის მოსახლეობისა. რაიონების მოსახლეობა ბევრად უფრო პოზიტიურად აფასებს იძულებით გადაადგილებული პირების კომპაქტური დასახლების ცენტრებში, სამზრუნველო დაწესებულებებში, მოხუცთა თავშესაფრებში და ბავშვთა სახლებში არსებულ ვითარებას.

არსებითი განსხვავებები რაიონებისა და ქალაქების მოსახლეობის მოსაზრებებს შორის რთული ასახსნელია. შესაძლებელია ერთ-ერთი განმარტებელი ფაქტორი იმაში მდგომარეობს, რომ საქართველოს რაიონებსა და სოფლებში ეკონომიკური მდგომარეობა ბევრად უფრო მძიმეა, ვიდრე ქალაქებში<sup>3</sup>. შეიძლება ვივარაუდოთ, რომ რაც უფრო დაბალია რესპონდენტის ოჯახის ცხოვრების დონე და ოჯახის უფროსის ყოველთვიური შემოსავალი, მით უფრო დადებითია რესპონდენტის შეხედულებები ზემოთხსენებულ სახელმწიფო

<sup>3</sup> ქალაქებისა და სოფლების მოსახლეობის მდგომარეობა აქ ორი პარამეტრის მიხედვით არის შედარებული. პირველი - უმუშევრობა და მეორე – ოჯახის ყოველი წევრის ყოველთვიური შემოსავალი (ლარებში). კვლევის ჩატარების მომენტისთვის ქალაქში მცხოვრები რესპონდენტების 41% და სოფლებში მცხოვრები რესპონდენტების 45% უმუშევარი იყო. ანუ საშუალოდ ინტერვიუების მომენტისთვის 15-74 წლის ასაკობრივი ჯგუფის გამოკითხულებიდან საქართველოს მოსახლეობის 43% უმუშევარი იყო. რაიონების მოსახლეობის 73%-მა და ქალაქების მოსახლეობის 68%-მა მოგვაწოდა ინფორმაცია მათი შემოსავლების თაობაზე.

რესპონდენტების ოჯახების ყოველთვიური შემოსავალი ოჯახის თითო წევრზე

(შეფასება %-ებში)

რესპონდენტების ოჯახების საშუალო ყოველთვიური შემოსავალი ოჯახის თითო წევრზე (ლარებში)	საშუალო ეროვნული მაჩვენებელი	ქალაქების მოსახლეობა	სოფლების მოსახლეობა
30 ლარამდე	14	7	22
31 - 60 ლარამდე	16	13	19
61 - 90 ლარამდე	14	15	14
91-150 ლარამდე	14	16	12
150 ლარზე მეტი	12	17	6
არ უპასუხა	30	32	27
სულ ოჯახზე	100	100	100

ქალაქებისა და სოფლების მოსახლეობაში უმუშევართა წილი დაახლოებით ერთნაირი იყო. იმავდროულად, სოფლის მოსახლეობის შემოსავალი ბევრად უფრო დაბალი იყო, ვიდრე ქალაქის მოსახლეობის შემოსავალი.



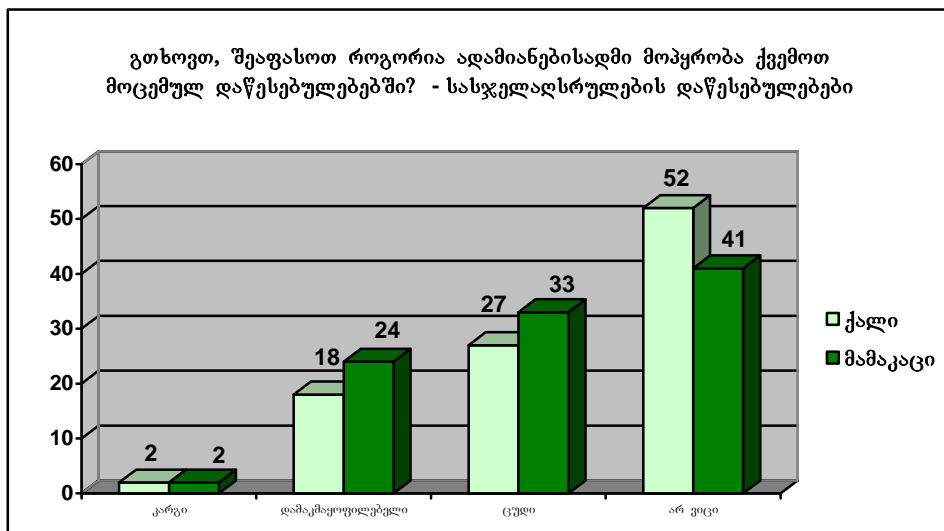
დაწესებულებებში არსებული სიტუაციის თაობაზე. აღსანიშნავია, რომ ეს უბრალოდ ჩვენი ვარაუდი, ანუ ჰიპოთეზაა და ნამდვილად ვერ ჩაითვლება ქალაქებისა და სოფლების მოსახლეობის მოსაზრებებს შორის არსებითი განსხვავებების განმაპირობებელ ერთადერთ მიზეზად.

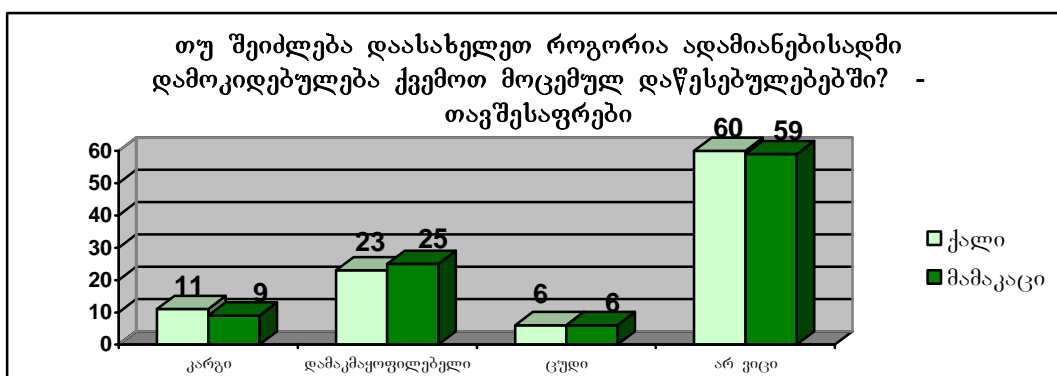
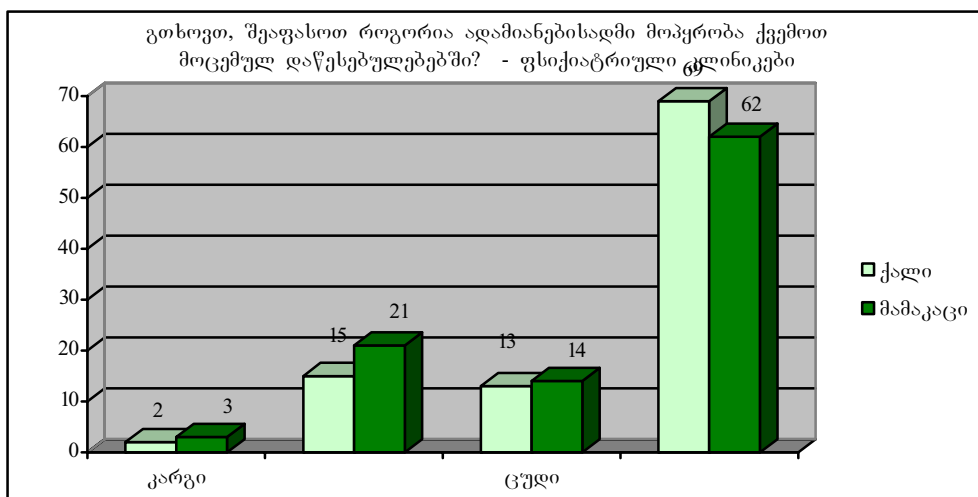
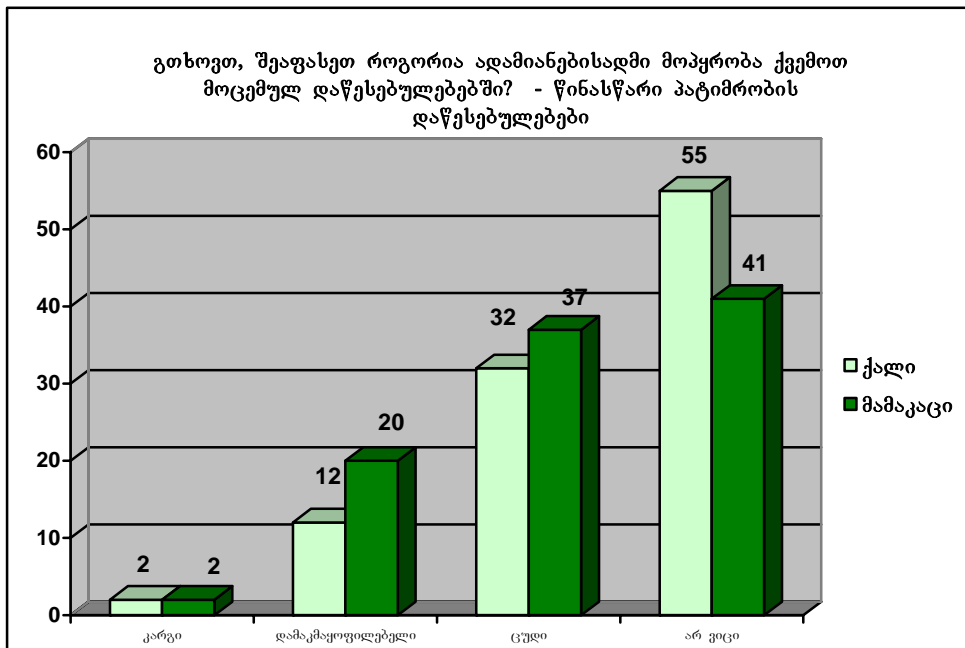
რაიონების მოსახლეობა ბევრად უკეთ იყო ინფორმირებული იძულებით გადაადგილებული პირების კომპაქტური დასახლების ცენტრებში, მოხუცთა თავშესაფრებში და ბავშვთა სახლებში ადამიანების მიმართ მოპყრობის თაობაზე. სასჯელაღსრულების დაწესებულებებსა და წინასწარი პატიმრობის ადგილებში (საპატიმროებში) არსებული ვითარების შესახებ ქალაქებისა და სოფლების მოსახლეობის ინფორმირებულობის დონეში სხვაობა არ გამოვლენილა.

საქართველოს მოსახლეობის აზრით სასჯელაღსრულების დაწესებულებებსა და წინასწარი პატიმრობის ადგილებში არსებული ვითარება ყველაზე ცუდია. რესპონდენტების 34%-ს (ქალების 32%-ს და კაცების 37%-ს) მიაჩნია, რომ წინასწარი პატიმრობის ადგილებში სიტუაცია ცუდია, 16%-ს მიაჩნია რომ იგი დამაკმაყოფილებელია, ხოლო 2%-ს მიაჩნია რომ ვითარება კარგია. მამაკაცებსა და ქალებს შორის, ან სხვადასხვა ასაკობრივი ჯგუფების მიხედვით არსებითი სხვაობები არ გამოვლენილა.

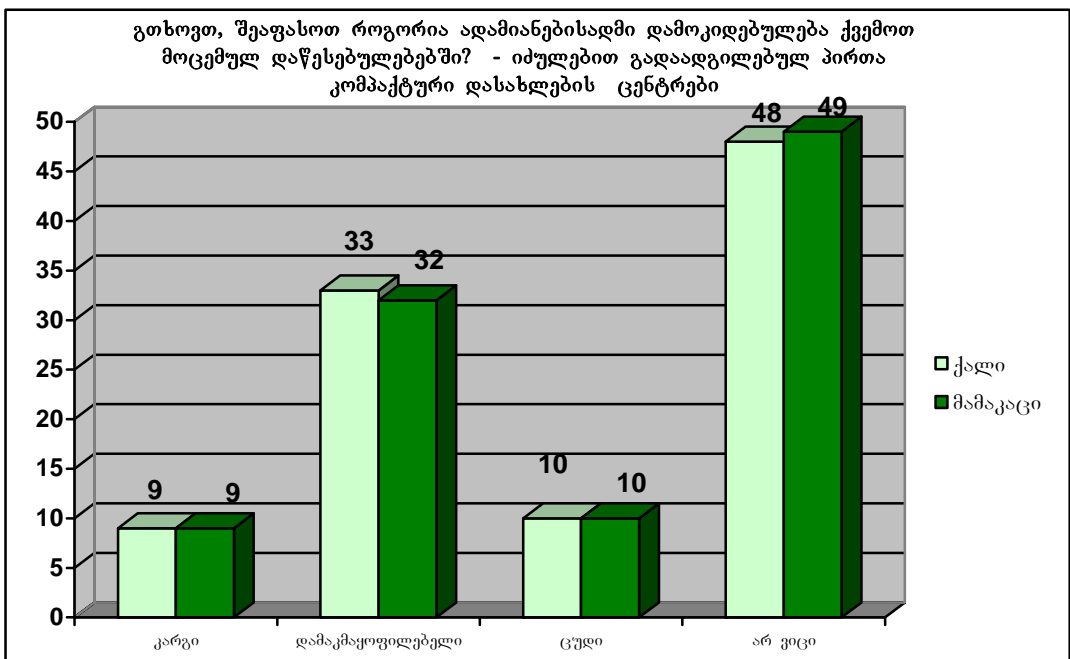
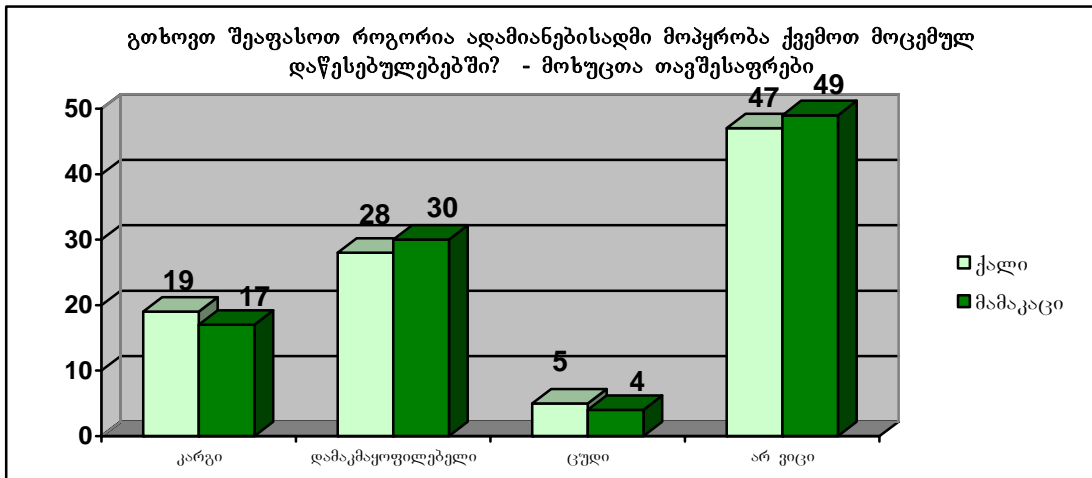
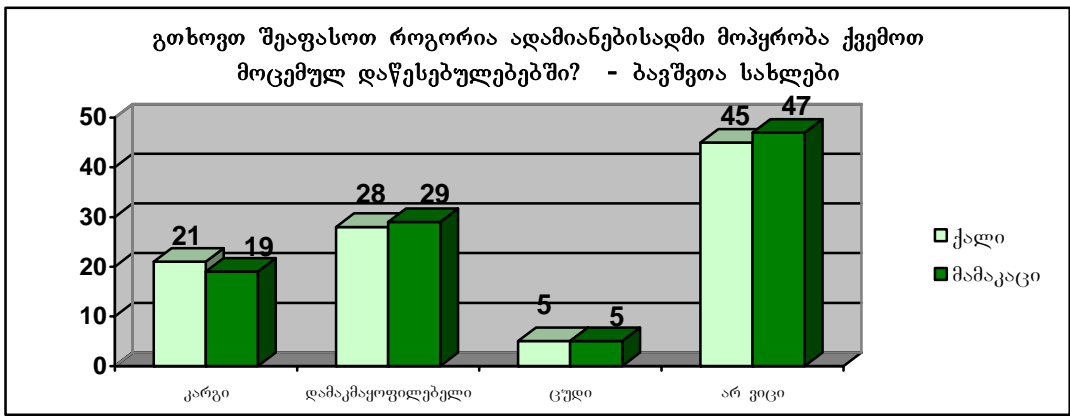
ციხეებსა და წინასწარი პატიმრობის ადგილებში არსებული ვითარება რესპონდენტების მიერ ყველაზე უფრო ნეგატიურად იქნა შეფასებული.

როდესაც მხოლოდ იმ პირების პასუხები შევაფასეთ, რომლებსაც თავისი დამოკიდებულება გამოხატეს სასჯელაღსრულების დაწესებულებებსა და წინასწარი პატიმრობის ადგილებში არსებულ ვითარებასთან დაკავშირებით, შემდეგი სურათი მივიღეთ პასუხების დისტრიბუციის მიხედვით:









რესპონდენტებმა, რომლებსაც შეეძლოთ საკუთარი მოსაზრების გამოხატვა ცხეებსა და წინასწარი პატიმრობის დაწესებულებებთან დაკავშირებით შემდეგი პასუხები გასცეს მოცემულ შეკითხვას:

როგორ ექცევიან ადამიანებს ...

	... სასჯელაღსრულების დაწესებულებებში?	... წინასწარი პატიმრობის დაწესებულებებში?
- კარგად	4%	4%
- დამაკმაყოფილებლად	39%	30%
- ცუდად	57%	66%
სულ	100%	100%

აღსანიშნავია, რომ წინასწარი პატიმრობის დაწესებულებებში სიტუაცია უფრო ნეგატიურად იქნა შეფასებული, ვიდრე სასჯელაღსრულების დაწესებულებებში. შესაძლებელია მოსახლეობისთვის უკეთაა ცნობილი წინასწარი პატიმრობის დაწესებულებებში არსებული მდგომარეობა, ვიდრე ციხეებში არსებული მდგომარეობა.

#### 4.2. პატიმრების მდგომარეობასთან დაკავშირებული მოსაზრებები

წინა ნაწილში განხილული იყო რესპონდენტების მოსაზრებები საქართველოს სასჯელაღსრულების დაწესებულებებში და წინასწარი პატიმრობის ადგილებში არსებულ მდგომარეობასთან დაკავშირებით და ამასთანავე გამოვლენილი იქნა მათი დამოკიდებულება სხვა სახელმწიფო დაწესებულებებისადმი, რომელთა კონტინგენტს სპეციალური მზრუნველობა ესაჭიროება.

სასჯელაღსრულებისა და წინასწარი პატიმრობის დაწესებულებების უფრო ღრმა ანალიზის მიზნით შევეცადეთ შეგვედარებინა იმ ადამიანთა აზრები, რომლებსაც შეხება ჰქონიათ ასეთ დაწესებულებებთან იმ ადამიანების მოსაზრებებთან, ვისაც პირადად არ გამოუცდიათ თავისუფლების აღკვეთა.

კვლევის ერთერთი მიზანი იყო საზოგადოების დამოკიდებულების გამოვლენა თავისუფლების აღკვეთის დაწესებულებებისადმი. ამ მიზნით ჩვენ კითხვარში რამოდენიმე შეკითხვა შევიტანეთ სხვადასხვა რედაქციით, რათა ამ საკითხზე უფრო ამომწურავი პასუხი მიგვეღო.

დამატებითი შეკითხვები საპყრობილეებისა და წინასწარი პატიმრობის დაწესებულებების თაობაზე შემდეგი რედაქციით იყო მოცემული: “გაქვთ წარმოდგენა თუ რა მდგომარეობაში არიან საქართველოს საპყრობილეებში პატიმრები?” და “თქვენი აზრით როგორ ექცევიან პატიმრებს საპყრობილეებში?” (74-ე კითხვა)

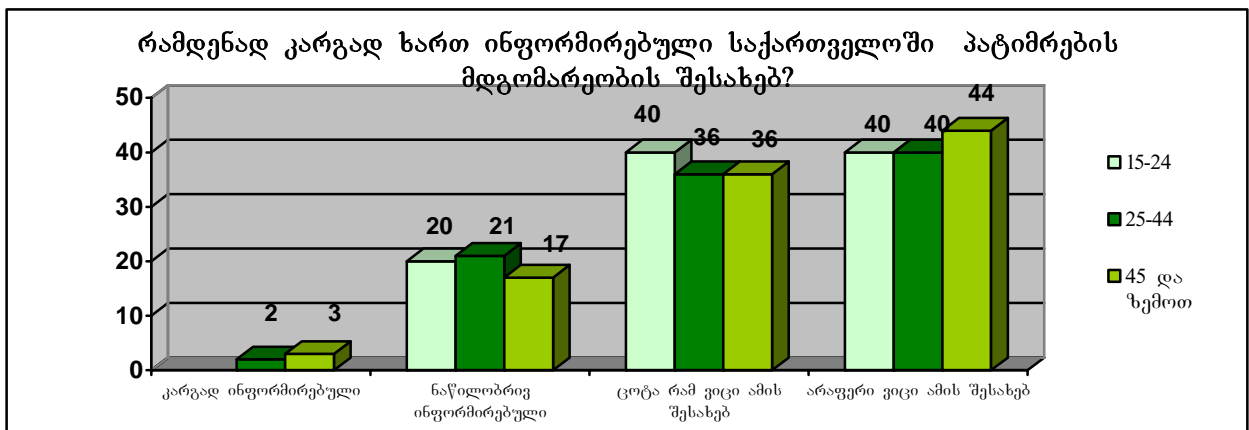
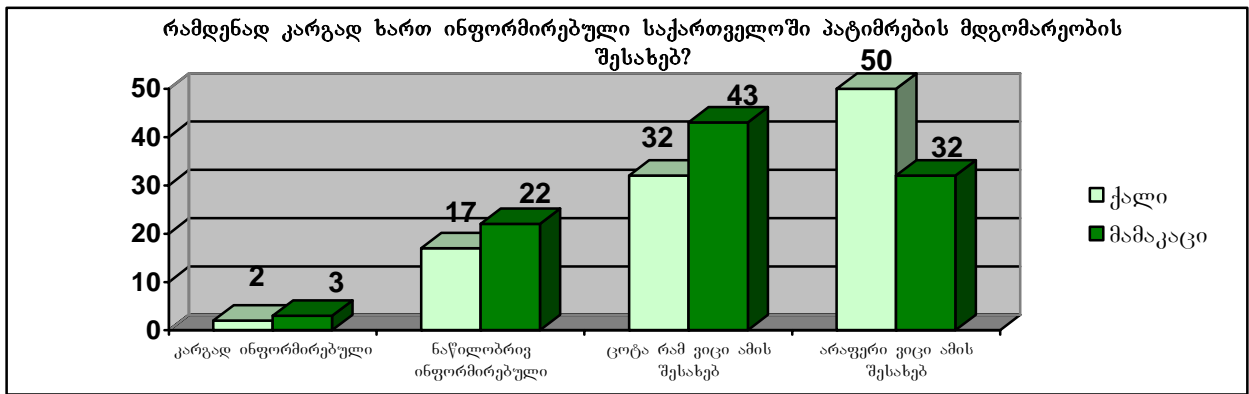
ცხრილი 4.3. გაქვთ წარმოდგენა თუ რა მდგომარეობაში არიან საქართველოს ციხეებში პატიმრები?

რესპონდენტები, რომლებსაც 5 წელზე მეტი ხნის წინ პირადად გამოუცდიათ	რესპონდენტები, რომლებსაც ბოლო 4 წლის განმავლობაში პირადად გამოუცდიათ	საქართველოში პატიმრების მდგომარეობის შეფასება	რესპონდენტები, რომლებსაც პირადად არ გამოუცდიათ პატიმრობა
---	--	---	--

პატიმრობა	პატიმრობა		
43%	68%	“კარგად ინფორმირებული” + “შეტ-ნაკლებად ინფორმირებული”	17%
58%	32%	”არ ვარ კარგად ინფორმირებული” + “არ ვიცი”	83%

წყარო: ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

როგორც მოსალოდნელი იყო ცხრილი ადასტურებს, რომ იმ ადამიანებს, რომლებსაც შეეხება ჰქონიათ პენიტენციურ სისტემასთან უკეთ შეუძლიათ იქ არსებული ვითარების შეფასება. ეს განსკუთრებით მართებულია იმ რესპონდენტების შემთხვევაში, რომლებიც ციხეებში ახლახანს იმყოფებოდნენ, ანუ ბოლო 4 წლის განმავლობაში.



როგორც ქვემოთ მოცემულ ცხრილშია ასახული პატიმრებისადმი დამოკიდებულების შესახებ შეკითხვაზე რამოდენიმე პასუხი იყო გამზადებული, საიდანაც რესპონდენტებს არჩევანის გაკეთება შეეძლო.

**ცხრილი 4.3. თქვენი აზრით როგორ ეპყრობიან პატიმრებს საქართველოს ციხეებში? (77-ე კითხვა)**

(შეფასება %)

ციხეებში პატიმრების მოპყრობასთან დაკავშირებული მოსაზრებები	საშუალო	15 -24 წლის	25 – 44 წლის	45 წლის და ზემოთ
- კარგად	6	6	4	9
- ყოველთვის კარგად არ ეპყრობიან	16	15	20	13
- არაადამიანურად	14	12	14	15
- არ გამაჩნია ინფორმაცია	64	67	62	63
- სულ	100	100	100	100

*წყარო: ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009*

ზემოთ მოყვანილი შედეგები კიდევ ერთხელ ადასტურებენ, რომ მოსახლეობა არ არის სათანადოდ ინფორმირებული საქართველოს ციხეებში არსებული ვითარების თაობაზე. რაც უფრო კონკრეტული იყო ჩვენი შეკითხვები ციხეებში არსებული ვითარების თაობაზე, მით უფრო ნაკლებ რესპონდენტს შეეძლო ამ სიტუაციაზე თავისი შეფასებების გაზიარება.

ჩვენ შევეცადეთ პატიმრებისადმი დამოკიდებულების თაობაზე შეფასებები რესპონდენტების ასაკთან დაგვეკავშირებინა. აღსანიშნავია, რომ სხვადასხვა ასაკობრივი ჯგუფების რესპონდენტების მოსაზრებებს შორის არსებითი განსხვავებები არ გამოკვეთილა. უფრო ახალგაზრდა რესპონდენტები, ანუ 25 წელზე ნაკლები ასაკის, შედარებით უფრო ნაკლებად იყვნენ ინფორმირებული პატიმრებისადმი დამოკიდებულების თაობაზე, ვიდრე შუა ხნის რესპონდენტები. მიუხედავად ამისა უნდა აღინიშნოს, რომ 4-5%-იანი სხვაობა ვერ ჩაითვლება მნიშვნელოვან სხვაობად. ეს უბრალოდ სუსტად გამოკვეთილი, მაგრამ მაინც შესამჩნევი ტენდენციაა.

იმისთვის, რომ კიდევ უფრო დაგვეკონკრეტებინა ადამიანთა დამოკიდებულება, ჩვენ გავაანალიზეთ იმ რესპონდენტების მოსაზრებები, რომლებსაც თავად ჰქონდათ პატიმრობის გამოცდილება.

**ცხრილი 4.4. თქვენი აზრით როგორ ეპყრობიან საქართველოს ციხეებში პატიმრებს? (77-ე კითხვა)**

რესპონდენტები, რომლებსაც 5 წელზე მეტი ხნის წინ პირადად გამოუცდიათ პატიმრობა	რესპონდენტები, რომლებსაც ბოლო 4 წლის განმავლობაში პირადად გამოუცდიათ პატიმრობა	საქართველოს ციხეებში პატიმრებისადმი მოპყრობის თვალსაზრისით მდგომარეობის შეფასება	რესპონდენტები, რომლებსაც პირადად არ გამოუცდიათ პატიმრობა
6%	10%	“კარგი“	6%
33%	20%	“მოპყრობა ყოველთვის	15%

		არ არის კარგი”	
30%	43%	“არაადამიანური”	11%
31%	27%	“არ ვიცი”	68%

*წყარო: ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009*

შეფასებების შედარება იმ ვარაუდზე დაყრდნობით ხორციელდებოდა, რომ რესპონდენტებს, რომლებსაც პატიმრობა საკუთარ თავზე აქვთ გამოცდილი უკეთ შეუძლიათ ციხეებში არსებული მდგომარეობის შეფასება. ეს დადასტურდა კიდევაც მიღებული შედეგებით. იმ რესპონდენტების 68%-მა, რომლებსაც საპრობილემო ეოფნის პირადი გამოცდილება არ გააჩნდათ არ შეეძლოთ საკუთარი აზრის გამოხატვა ციხეებში პატიმრების მიმართ დამოკიდებულების თაობაზე. ასეთი რესპონდენტების მხოლოდ 27-31% გამოხატა თავისი დამოკიდებულება ამ საკითხისადმი.

იმავედროულად აღსანიშნავია, რომ იმ ადამიანებს, რომლებსაც საპრობილემო ეოფნის პირადი გამოცდილება გააჩნდათ, ბევრად უფრო უარყოფითი მოსაზრებები ჰქონდათ საპრობილემოებში არსებულ ვითარებასთან დაკავშირებით, ვიდრე დანარჩენ რესპონდენტებს. იმ რესპონდენტების 43%-მა, რომლებსაც ბოლო 4 წლის განმავლობაში პირადად გამოუცდიათ პატიმრობა, განაცხადეს, რომ პატიმრებისადმი მოპყრობა “არაადამიანურია” და მხოლოდ 10%-მა განაცხადა, რომ პატიმრებისადმი დამოკიდებულება “კარგია”.

სიტუაციის უფრო დეტალურად და ღრმად შესწავლის მიზნით ჩვენ ვთხოვეთ რესპონდენტებს შეეფასებინათ საქართველოს ციხეებში პატიმრებისადმი დამოკიდებულება. ამ მიზნით რესპონდენტებს მივაწოდეთ მზა პასუხების ჩამონათვალი და შემდგომ განვახორციელეთ ამ პასუხების რანჟირება იმისდა მიხედვით, თუ მიუღებელი მოპყრობის რა ფორმა იყო ყველაზე ხშირად ნახსენები.

**ცხრილი 4.5.** თუ მიგაჩნიათ, რომ საქართველოს საპრობილემოებში პატიმრებისადმი დამოკიდებულება ზოგჯერ მიუღებელია ან არაადამიანური, მიუთითეთ რაში გამოიხატება ასეთი დამოკიდებულება (78-ე კითხვა)  
(შეფასება %)

პატიმრებისადმი მიუღებელი დამოკიდებულების ფორმები	საშუალო	ქალი	მამაკაცი
<i>პატიმრებს სცემენ</i>			
- ნამდვილად აქვს ადგილი	35	39	32
- ალბათ აქვს ადგილი	53	48	56
- არა აქვს ადგილი	4	3	5
- არ ვიცი	8	10	7
- სულ	100	100	100
<i>პატიმრებს ამცირებენ</i>			
- ნამდვილად აქვს ადგილი	34	39	32
- ალბათ აქვს ადგილი	48	48	56
- არა აქვს ადგილი	5	3	5

- არ ვიცი	13	10	7
- სულ	100	100	100
<i>პატიმრებს ფულს სძალავენ</i>			
- ნამდვილად აქვს ადგილი	<b>18</b>	20	16
- ალბათ აქვს ადგილი	36	39	33
- არა აქვს ადგილი	14	8	18
- არ ვიცი	32	33	33
- სულ	100	100	100
<i>ავადმყოფი პატიმრებისთვის არ არის ხელმისაწვდომი სამედიცინო დახმარება</i>			
- ნამდვილად აქვს ადგილი	<b>18</b>	16	17
- ალბათ აქვს ადგილი	35	30	32
- არა აქვს ადგილი	18	19	19
- არ ვიცი	29	35	32
- სულ	100	100	100
<i>პატიმრები სექსუალური ძალადობის მსხვერპლი ხდებიან</i>			
- ნამდვილად აქვს ადგილი	<b>12</b>	9	10
- ალბათ აქვს ადგილი	28	29	28
- არა აქვს ადგილი	12	23	19
- არ ვიცი	48	39	43
- სულ	100	100	100

*წყარო: ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009*

ცხრილში მოყვანილია იმ რესპონდენტების შეფასებები, რომლებმაც უკვე გასცეს პასუხი შეკითხვაზე პატიმრებისადმი მოპყრობის თაობაზე (კითხვა №77) და აარჩიეს პასუხები “ყოველთვის არაა კარგი დამოკიდებულება” ან “არაადამიანური დამოკიდებულება”.

ყველაზე უფრო ხშირად აღინიშნა პატიმრების ცემა და მათი დამცირება. ყველაზე უფრო იშვიათად დასახელდა ისეთი ქმედება, როგორცაა პატიმრებისგან ფულის გამოძალგა, ავადმყოფი პატიმრებისთვის სამედიცინო დახმარების მოუწვდომლობა და სექსუალური ძალადობა.

### **4.3. ციხეებში არსებულ ვითარებასთან დაკავშირებული მოსაზრებები**

ზემოთ მოყვანილმა ანალიზმა გამოავლინა, რომ რესპონდენტების დაახლოებით ნახევარს არ გააჩნდა ინფორმაცია საქართველოს ციხეებში, იძულებით გადაადგილებული პირების კომპაქტური დასახლების ცენტრებში და სხვა მსგავს დაწესებულებებში არსებული ვითარების თაობაზე. მიუხედავად ამისა აღსანიშნავია, რომ ქვემოთ მოცემულ ცხრილში ასახულია ინფორმირებული რესპონდენტების შეფასებები საქართველოს სასჯელაღსრულების დაწესებულებებში არსებული ვითარების და პატიმართა უფლებების თაობაზე. აქ განხილული იქნება სხვადასხვა საინფორმაციო არხის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის ზეგავლენა რესპონდენტებზე და ასევე გაანალიზებული იქნება ის საინფორმაციო წყაროები, რომლებზედაც დაყრდნობით რესპონდენტი თავის მოსაზრებას აყალიბებდა მოცემულ საკითხთან დაკავშირებით.

ქვემოთ მოყვანილ ცხრილში ასახულია რესპონდენტების აზრი საქართველოს ციხეებში არსებული ვითარების თაობაზე. რესპონდენტების მოსაზრებების რანჟირება იმის მიხედვით მოხდა, თუ რომელი ასპექტები იქნა შეფასებული რესპონდენტების მიერ როგორც საშუალოზე უფრო უკეთესი.

**ცხრილი 4.6. როგორ შეაფასებდით საქართველოს ციხეებში არსებულ ვითარებას? (75-ე კითხვა)**

(შეფასება %)

რესპონდენტების მოსაზრებები საქართველოს ციხეებში არსებული ვითარების თაობაზე	საშუალო	ქალი	მამაკაცი
<i>კვება</i>			
- კარგადაა ორგანიზებული	3	3	3
- დამაკმაყოფილებელია	27	20	34
- ცუდადაა ორგანიზებული	24	24	24
- არ ვიცი	46	53	39
- სულ	100	100	100
<i>საცხოვრებელი პირობები</i>			
- კარგადაა ორგანიზებული	3	3	4
- დამაკმაყოფილებელია	25	21	30
- ცუდადაა ორგანიზებული	26	24	27
- არ ვიცი	46	52	39
- სულ	100	100	100
<i>პატიმართა პაემნები ნათესავებთან</i>			
- კარგადაა ორგანიზებული	2	2	2
- დამაკმაყოფილებელია	24	21	28
- ცუდადაა ორგანიზებული	24	22	27
- არ ვიცი	50	55	43
- სულ	100	100	100
<i>პატიმართა სამედიცინო მომსახურეობა</i>			
- კარგადაა ორგანიზებული	2	1	2
- დამაკმაყოფილებელია	22	18	25
- ცუდადაა ორგანიზებული	23	23	24
- არ ვიცი	53	58	49
- სულ	100	100	100

*წყარო: ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009*

შედეგებიდან ნათლად გამოიკვეთა ტენდენცია, რომ მამაკაცები უკეთესად არიან ინფორმირებული საქართველოს ციხეებში არსებული ვითარების თაობაზე, ვიდრე ქალები. იმავედროულად, მამაკაცები უფრო დადებითად ახასიათებენ საქართველოს საპყრობილებებში არსებულ პირობებს და კვების თვალსაზრისით არსებულ მდგომარეობას, ვიდრე ქალები. გარდა ამისა, მამაკაცების უფრო მეტ რაოდენობას მიაჩნია, რომ პატიმრების სამედიცინო მომსახურეობა და ნათესავებთან პაემნები კარგადაა ორგანიზებული ან მდგომარეობა დამაკმაყოფილებელია.

შეჯამების სახით შეგვიძლია ავლნიშნოთ, რომ ქალები ნაკლებად არიან ინფორმირებული ციხეებში არსებული ვითარების თაობაზე, ვიდრე მამაკაცები



მაგრამ ისინი უფრო კრიტიკულად არიან განწყობილი ამასთან დაკავშირებით, ვიდრე მამაკაცები.

შედარების მიზნით ჩვენ ასევე შევიმუშავეთ ცხრილი, სადაც ასახულია იმ რესპონდენტების მოსაზრებები, რომლებსაც პირადად ჰქონიათ გამოცდილი თავისუფლების აღკვეთა.

**ცხრილი 4.7. როგორ შეაფასებდით საქართველოს საპრობლემებში არსებულ ვითარებას? (75-ე კითხვა)**

რესპონდენტები, რომლებსაც 5 წელზე მეტი ხნის წინ პირადად გამოუცდიათ პატიმრობა	რესპონდენტები, რომლებსაც ბოლო 4 წლის განმავლობაში პირადად გამოუცდიათ პატიმრობა	საქართველოს ციხეებში კვების თვალსაზრისით არსებული მდგომარეობის შეფასება	რესპონდენტები, რომლებსაც პირადად არ გამოუცდიათ პატიმრობა
7%	7%	„კარგადაა ორგანიზებული“	2%
43%	40%	„დამაკმაყოფილებელია“	25%
24%	39%	„ცუდადაა ორგანიზებული“	23%

რესპონდენტები, რომლებსაც 5 წელზე მეტი ხნის წინ პირადად გამოუცდიათ პატიმრობა	რესპონდენტები, რომლებსაც ბოლო 4 წლის განმავლობაში პირადად გამოუცდიათ პატიმრობა	საქართველოს ციხეებში საცხოვრებელი პირობების თვალსაზრისით არსებული მდგომარეობის შეფასება	რესპონდენტები, რომლებსაც პირადად არ გამოუცდიათ პატიმრობა
7%	7%	„კარგადაა ორგანიზებული“	3%
41%	30%	„დამაკმაყოფილებელია“	24%
31%	50%	„ცუდადაა ორგანიზებული“	24%

რესპონდენტები, რომლებსაც 5	რესპონდენტები, რომლებსაც	საქართველოს ციხეებში ნათესავეებთან პაემნების	რესპონდენტები, რომლებსაც
----------------------------	--------------------------	--	--------------------------



წელზე მეტი ხნის წინ პირადად გამოუცდიათ პატიმრობა	ბოლო 4 წლის განმავლობაში პირადად გამოუცდიათ პატიმრობა	თვალსაზრისით არსებული მდგომარეობის შეფასება	პირადად არ გამოუცდიათ პატიმრობა
3%	6%	„კარგადაა ორგანიზებული“	1%
37%	27%	„დამაკმაყოფილებელია“	23%
38%	52%	„ცუდადაა ორგანიზებული“	22%

რესპონდენტები, რომლებსაც 5 წელზე მეტი ხნის წინ პირადად გამოუცდიათ პატიმრობა	რესპონდენტები, რომლებსაც ბოლო 4 წლის განმავლობაში პირადად გამოუცდიათ პატიმრობა	საქართველოს ციხეებში სამედიცინო მომსახურების თვალსაზრისით არსებული მდგომარეობის შეფასება	რესპონდენტები, რომლებსაც პირადად არ გამოუცდიათ პატიმრობა
3%	5%	„კარგადაა ორგანიზებული“	1%
34%	27%	„დამაკმაყოფილებელია“	21%
37%	49%	„ცუდადაა ორგანიზებული“	21%

**წყარო: ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009**

ცხრილებში არ არის ასახული იმ რესპონდენტების მოსაზრებები, რომლებმაც არ უპასუხეს ამ შეკითხვებს. რესპონდენტები, რომლებსაც თავად გამოუცდიათ პატიმრობა, ყველაზე უფრო დადებითად ახასიათებენ კვების თვალსაზრისით არსებულ მდგომარეობას. ამ რესპონდენტების დაახლოებით ნახევარმა (47-50%) განაცხადა, რომ კვება “კარგადაა ორგანიზებული” ან “დამაკმაყოფილებელია”.

საცხოვრებელი პირობების შეფასებისა და ნათესავებთან პაემნების შეფასების დროს საკმაოდ დიდი განსხვავებები გამოვლინდა იმ რესპონდენტების მოსაზრებებში, რომლებსაც თავად გამოუცდიათ პატიმრობა (ბოლო პერიოდში ან მანამდე). ის რესპონდენტები, რომლებსაც ბოლო წლების განმავლობაში პირადად გამოუცდიათ პატიმრობა უფრო კრიტიკულად იყვნენ განწყობილი. ამ ტენდენციის ინტერპრეტაცია სხვადასხვანაირად შეიძლება. პირველ რიგში, შესაძლებელია ვითარება რეალურად გაუარესდა, რადგანაც ბოლო წლების განმავლობაში პატიმართა რაოდენობა მნიშვნელოვნად გაიზარდა და ციხეები

გადატვირთულია, რის გამოც შესაძლებელია პირობები გაუარესდა. გარდა ამისა, შეფასებებში სხვაობა ასევე შეიძლება იმით იყოს განპირობებული, რომ იმ ადამიანების მეხსიერებაში, რომლებიც ბოლო წლების განმავლობაში იყვნენ დაპატიმრებული, მოგონებები ამ გამოცდილების თაობაზე საკმაოდ ახალია, ხოლო იმ რესპონდენტების მოგონებები, რომლებიც 5 და მეტი წლის წინ იყვნენ დაპატიმრებული, ისეთი ცხადი და ახალი აღარაა. აღსანიშნავია, რომ ზოგადად ადამიანებს ახასიათებთ უარყოფითი მოგონებების უფრო მაღე დავიწყება, ვიდრე დადებითი მოგონებებისა.

#### 4.4. პატიმართა უფლებების დაცვასთან დაკავშირებული მოსაზრებები

კვლევაში ცალკე შეკითხვა იყო გათვალისწინებული საქართველოს საპრობილევში პატიმრების უფლებების დაცვასთან დაკავშირებით. ქვემოთ მოცემულ ცხრილში ასახულია პატიმართა უფლებების დაცვის თვალსაზრისით მოცემული რანჟირება.

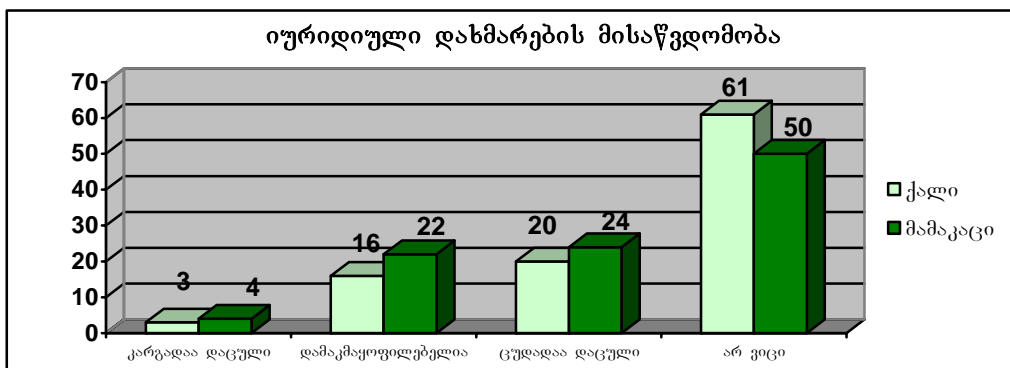
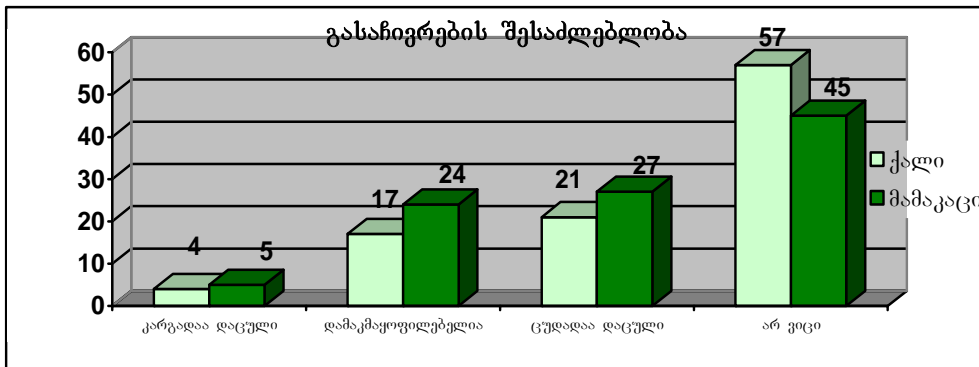
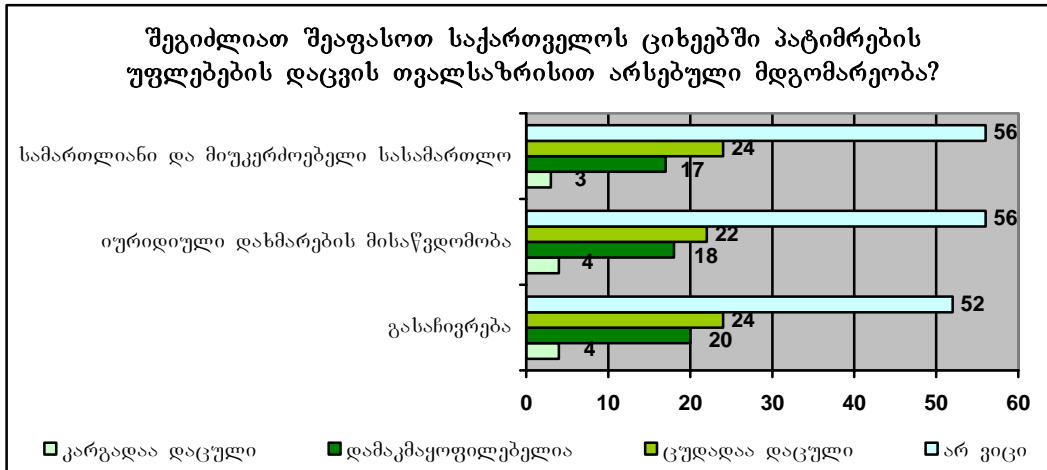
ცხრილი 4.8. შეაფასეთ პატიმრების უფლებების დაცვასთან დაკავშირებით არსებული ვითარება (76-ე კითხვა)

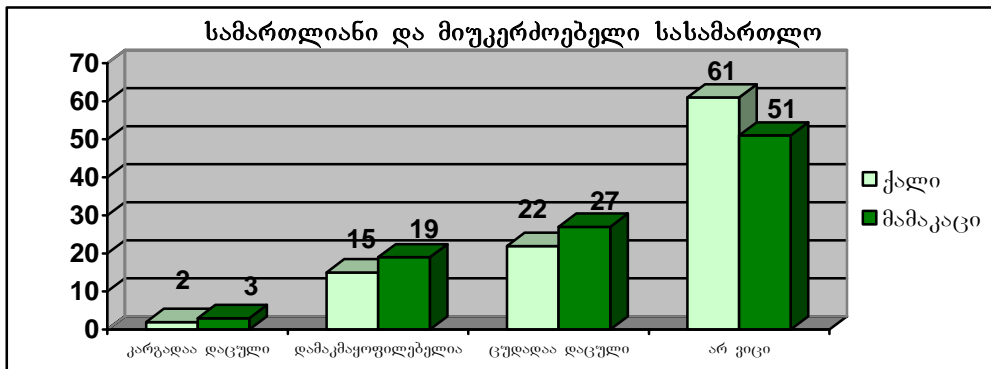
პატიმართა უფლებების დაცვის თვალსაზრისით არსებული მდგომარეობა	საშუალო	(შეფასება %)	
		ქალი	მამაკაცი
<i>გახანჩვრების უფლება</i>			
- კარგადაა დაცული	<b>4</b>	4	5
- დამაკმაყოფილებელი მდგომარეობაა	<b>20</b>	17	24
- ცუდადაა დაცული	24	21	27
- არ ვიცი	52	58	44
- სულ	100	100	100
<i>იურიდიული დახმარების მიღების უფლება (მისაწვდომობა)</i>			
- კარგადაა დაცული	<b>4</b>	4	4
- დამაკმაყოფილებელი მდგომარეობაა	<b>19</b>	16	22
- ცუდადაა დაცული	22	20	24
- არ ვიცი	55	60	50
- სულ	100	100	100
<i>სამართლიანი და მიუკერძოებელი სასამართლოს უფლება</i>			
- კარგადაა დაცული	<b>3</b>	2	3
- დამაკმაყოფილებელი მდგომარეობაა	<b>17</b>	15	19
- ცუდადაა დაცული	24	22	27
- არ ვიცი	56	61	51
- სულ	100	100	100

წყარო: ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

აქაც გამოვლინდა ძირითადი ტენდენცია, რომ მოსახლეობას არ გააჩნია საკმარისი ინფორმაცია. რესპონდენტების 52-56%-ს არ შეუძლია პასუხის გაცემა პატიმრების უფლებების დაცვასთან დაკავშირებით არსებული ვითარების შესახებ შეკითხვაზე. ის რესპონდენტები, რომლებმაც შეაფასეს ეს მდგომარეობა შეიძლება ორ თანაბარ ჯგუფად გავყოთ. ანუ რესპონდენტების ნაწილი, რომლებიც თვლიან, რომ პატიმართა უფლებები კარგადაა დაცული და რესპონდენტები, რომლებიც თვლიან რომ პატიმართა უფლებების დაცვის თვალსაზრისით მდგომარეობა არ არის დამაკმაყოფილებელი.

არსებითი განსხვავებები ქალებისა და მამაკაცების რეიტინგს შორის, ისევე როგორც ქალაქების ან სოფლების მოსახლეობის მოსაზრებებს შორის არ გამოვლენილა. გარდა ამისა, მოსაზრებებში სხვაობა არც ასაკობრივი ჯგუფების მიხედვით გამოიკვეთა.





საქართველოს მოსახლეობის პასუხების შეჯამების შედეგად გამოვლინდა, რომ ამ შემთხვევაშიც მოსახლეობა არ არის საკმარისად ინფორმირებული მოცემული საკითხის თაობაზე. რესპონდენტების დაახლოებით ნახევარს არ გააჩნია მოსაზრება მოცემულ საკითხზე. რესპონდენტების მეორე ნახევარი, რომლებმაც თავისი შეფასებები გაგვიზიარეს ასევე დაახლოებით ორ ნაწილად გაიყო. რესპონდენტების ნახევარმა დადებითად შეაფასა პატიმრების უფლებების დაცვის თვალსაზრისით არსებული მდგომარეობა, ხოლო მეორე ნახევარმა უარყოფითად შეაფასა იგი.

ქვემოთ მოცემულია იმ რესპონდენტების რეიტინგი, რომლებსაც ციხეებში ან თავისუფლების აღკვეთის ადგილებში ყოფნის პირადი გამოცდილება გააჩნიათ.

**ცხრილი 4.9. შეაფასეთ საქართველოში პატიმრების უფლებების დაცვასთან დაკავშირებით არსებული ვითარება (76-ე კითხვა)**

		(შეფასება %)	
რესპონდენტები, რომლებსაც 5 წელზე მეტი ხნის წინ პირადად გამოუცდიათ პატიმრობა	რესპონდენტები, რომლებსაც ბოლო 4 წლის განმავლობაში პირადად გამოუცდიათ პატიმრობა	გასაჩივრების უფლების თვალსაზრისით არსებული მდგომარეობის შეფასება	რესპონდენტები, რომლებსაც პირადად არ გამოუცდიათ პატიმრობა
41%	29%	„კარგადაა დაცული“ + „დამაკმაყოფილებელი“	24%
40%	55%	„ცუდადაა დაცული“	21%
19%	16%	„არ ვიცი“	55%

რესპონდენტები, რომლებსაც 5 წელზე მეტი ხნის წინ პირადად გამოუცდიათ	რესპონდენტები, რომლებსაც ბოლო 4 წლის განმავლობაში პირადად გამოუცდიათ	იურიდიული მომსახურების მისაწვდომობის უფლების თვალსაზრისით არსებული	რესპონდენტები, რომლებსაც პირადად არ გამოუცდიათ პატიმრობა

პატიმრობა	პატიმრობა	მდგომარეობის შეფასება	
28%	31%	„კარგადაა დაცული“ + „ დამაკმაყოფილებელი “	22%
41%	49%	„ცუდადაა დაცული“	19%
31%	20%	„ არ ვიცი “	59%

რესპონდენტები, რომლებსაც 5 წელზე მეტი ხნის წინ პირადად გამოუცდიათ პატიმრობა	რესპონდენტები, რომლებსაც ბოლო 4 წლის განმავლობაში პირადად გამოუცდიათ პატიმრობა	სამართლიანი და მიუკერძოებელი გასამართლების უფლების თვალსაზრისით არსებული მდგომარეობის შეფასება	რესპონდენტები, რომლებსაც პირადად არ გამოუცდიათ პატიმრობა
26%	20%	„კარგადაა დაცული“ + „ დამაკმაყოფილებელი “	19%
41%	60%	„ცუდადაა დაცული“	21%
33%	20%	„ არ ვიცი “	60%

**წყარო: ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009**

ის რესპონდენტები, რომლებსაც პირადად გამოუცდიათ პატიმრობა ყველაზე უფრო კრიტიკულად იყვნენ განწყობილი სასამართლოების მიმართ. ამ რესპონდენტების 60%-მა განაცხადა, რომ პატიმრების სამართლიანი და მიუკერძოებელი გასამართლების უფლება არ არის კარგად დაცული. გასაჩივრების უფლების თვალსაზრისით არსებული მდგომარეობა ნეგატიურად შეფასდა ბოლო პერიოდში პატიმრობის პირადი გამოცდილების მქონე რესპონდენტების 55%-ის მიერ, ხოლო ასევე კრიტიკულად იყო განწყობილი იმ რესპონდენტების 40%, რომლებსაც ადრე ჰქონიათ პატიმრობის გამოცდილება.

#### 4.5. ინფორმაციის სანდოობა

კვლევაში ნათლად გამოავლინა ზოგადი ტენდენცია, რომლის შესაბამისადაც მოსახლეობას არ გააჩნია საკმარისი ინფორმაცია თავისუფლების აღკვეთის ადგილებში არსებული მდგომარეობისა და პატიმრებისადმი მოპყრობის თვალსაზრისით არსებული ვითარების თაობაზე. შესაბამისად, მიზანშეწონილად მივიჩნიეთ გაგვეანალიზებინა ინფორმაციის წყაროების სანდოობა და შეგვესწავლა, თუ რომელი წყაროები აწვდიან მოსახლეობას ინფორმაციას ციხეებში არსებული მდგომარეობის თაობაზე და რამდენად ენდობა მოსახლეობა სხვადასხვა საინფორმაციო არხებს.

ცხრილში მოცემულია საინფორმაციო წყაროებისა და მათი სანდოობის რანჟირება. რაც უფრო სანდოა ინფორმაციის წყარო, მით უფრო ზემოთ არის დასახელებული ეს წყარო ცხრილში.

ცხრილი 4.10. რა სახის ინფორმაციას ენდობთ, რომელიც ციხეების თაობაზე მდგომარეობას აღწერს? (79-ე კითხვა)

ინფორმაციის სანდოობა	საშუალო	(შეფასება %)	
		ქალაქების მოსახლეობა	სოფლების მოსახლეობა
<i>მეგობრებისა და ნაცნობებისაგან მიღებული ინფორმაცია</i>			
- სანდოა	<b>84</b>	82	87
- არ არის სანდო	5	4	5
- არ ვაქცევ ყურადღებას	4	6	3
- არ ვიცი	7	8	5
- სულ	100	100	100
<i>გათავისუფლებული პატიმრების მიერ მოყოლილი ისტორიები</i>			
- სანდოა	<b>83</b>	<b>78</b>	<b>89</b>
- არ არის სანდო	4	4	5
- არ ვაქცევ ყურადღებას	5	8	2
- არ ვიცი	8	10	4
- სულ	100	100	100
<i>ოჯახის სხვა წევრებისგან მიღებული ინფორმაცია</i>			
- სანდოა	<b>70</b>	<b>61</b>	<b>83</b>
- არ არის სანდო	3	3	3
- არ ვაქცევ ყურადღებას	10	13	6
- არ ვიცი	17	23	8
- სულ	100	100	100
<i>ტელევიზიიდან მიღებული ინფორმაცია</i>			
- სანდოა	<b>65</b>	<b>59</b>	<b>74</b>
- არ არის სანდო	23	25	19
- არ ვაქცევ ყურადღებას	5	6	3
- არ ვიცი	7	10	4
- სულ	100	100	100
<i>გაზეთებიდან და ჟურნალებიდან მიღებული ინფორმაცია</i>			
- სანდოა	<b>54</b>	<b>49</b>	<b>62</b>
- არ არის სანდო	18	24	11

- არ ვაქცევ ყურადღებას	19	16	23
- არ ვიცი	9	11	4
- სულ	100	100	100

(შეფასება %)

ინფორმაციის სანდოობა	საშუალო	ქალაქების მოსახლეობა	სოფლების მოსახლეობა
<i>რადიოთი მიღებული ინფორმაცია</i>			
- სანდოა	<b>45</b>	<b>40</b>	<b>53</b>
- არ არის სანდო	17	19	12
- არ ვაქცევ ყურადღებას	28	25	31
- არ ვიცი	10	16	4
- სულ	100	100	100
<i>ოფიციალური წყაროებიდან და ციხეების ადმინისტრაციისგან მიღებული</i>			
- სანდოა	<b>43</b>	<b>36</b>	<b>52</b>
- არ არის სანდო	26	26	26
- არ ვაქცევ ყურადღებას	15	17	12
- არ ვიცი	16	21	10
- სულ	100	100	100

*წყარო: ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009*

კვლევამ აჩვენა, რომ საქართველოში ნამდვილად დომინირებს ინფორმაციის არაფორმალური არხები, ანუ მეგობრებისგან, ნაცნობებისგან და ოჯახის წევრებისგან მიღებულ ინფორმაციას მოსახლეობა სრულად ენდობა, მაშინ როდესაც ოფიციალური წყაროებიდან და მედიიდან მიღებული ინფორმაცია არ იწვევს ნდობას.

აღსანიშნავია, რომ მოსახლეობა ასევე ციხეებიდან გათავისუფლებული პატიმრების მონათხრობს ენდობა. ეს საკმაოდ მრავლისმთქმელი შედეგია. რესპონდენტების 83% პატიმრების მონათხრობ ისტორიებს ენდობა. შესაბამისად, ციხეებიდან გათავისუფლებული პატიმრები არ აღიქმებიან საქართველოს მოსახლეობის მიერ როგორც უბრალო სამართალდამრღვევები ან საზოგადოებისგან გარიყული წევრები, არამედ ისინი ინფორმაციის სანდო წყაროდ ითვლებიან. ამ ფაქტის ინტერპრეტაციისთვის საჭიროა საქართველოს კულტურული კონტექსტისა და ყოფილი პატიმრების სოციალური კონტექსტის უკეთ გაცნობიერება, ისევე როგორც საზოგადოების ფასეულობების უკეთ შესწავლა.

საინფორმაციო საშუალებების სანდოობამ სხვაგვარი შეფასება დაიმსახურა. კერძოდ, ტელევიზია საინფორმაციო საშუალებებს შორის ყველაზე მეტი ნდობით სარგებლობს, მას პრესა მოსდევს, ხოლო რადიოს საქართველოში ყველაზე ნაკლებად ენდობიან. რადიოს მიერ მოწოდებული ინფორმაციისადმი ნდობა დაახლოებით ისეთივეა, როგორც ოფიციალური წყაროებიდან და ციხეების ადმინისტრაციებიდან მიღებული ინფორმაციისადმი ნდობა. შესაძლებელია რადიოსადმი ასეთ დაბალ ნდობას ასევე ის გარემოება განაპირობებს, რომ საქართველოში მოსახლეობის დიდი ნაწილისთვის იგი მიუწვდომელია დაბალი დაფარვის გამო. კვლევის შესაბამისად რესპონდენტების 28%, ქალაქების მოსახლეობის 25% და სოფლების მოსახლეობის 31% არ უსმენს რადიოს.



კვლევის შედეგად გამოვლენილი იქნა მნიშვნელოვანი ტენდენცია, კერძოდ ის რომ რაიონების მოსახლეობა ბევრად უფრო ენდობა მედიას, ვიდრე ქალაქების მოსახლეობა. საინტერესოა, რომ საინფორმაციო არხებისადმი რაიონებისა და ქალაქების მოსახლეობის დამოკიდებულება ერთნაირია და ორივე შემთხვევაში ტელევიზია ყველაზე უფრო მეტ ნდობას იმსახურებს, ხოლო რადიო კი ყველაზე ნაკლებს.

ჩვენ ცალკე შევისწავლეთ თუ რომელ საინფორმაციო არხებს ენდობიან ის ადამიანები, რომელთა ოჯახის წევრი ან ნათესავი დაპატიმრებული იყო კვლევის განხორციელების პერიოდში. ამ მიზნით მათ შემდეგი შეკითხვა დაუუსვით: *“რა წყაროდან მიიღეთ ინფორმაცია იმის თაობაზე, თუ რა მდგომარეობაა იმ საპრობლემაში, სადაც თქვენი ოჯახის წევრი/ნათესავი იმყოფება?” (90-ე კითხვა)*

ყველა რესპონდენტების 6.5%-მა (78 ადამიანი) აღნიშნა, რომ მათი ოჯახის წევრი ან ნათესავი დაპატიმრებული იყო კვლევის ჩატარების მომენტისთვის. მათ დასკვნებზე დაყრდნობით შესაძლებელია გარკვეული დასკვნების გაკეთება ინფორმაციის სხვადასხვა წყაროს სანდოობის თაობაზე. მიუხედავად ამისა გასათვალისწინებელია, რომ რესპონდენტების ასეთი მცირე რაოდენობა არ იძლევა ამ საკითხის საფუძვლიანად გაანალიზების და ცალსახა დასკვნების გაკეთების საშუალებას.

კვლევაში დასახელებული ინფორმაციის წყაროებს შორის ყველაზე სანდო წყაროდ პატიმრებთან სატელეფონო საუბრები დასახელდა. პატიმრების მიერ გაგზავნილი წერილები უფრო ნაკლებად მნიშვნელოვან საინფორმაციო წყაროდ დასახელდა, ვიდრე სატელეფონო საუბრები. ციხის ადმინისტრაციის მიერ მიწოდებული ინფორმაცია ნაკლებად მნიშვნელოვნად, ან სრულიად უმნიშვნელოდ იქნა შეფასებული.

## 5. მართლმსაჯულების პროცესთან დაკავშირებული მოსაზრებები

რესპონდენტებს სასამართლოების სანდოობა უნდა შეეფასებინათ. პირველ რიგში მათ უნდა გამოეხატათ თავისი აზრი სასამართლო პროცესთან დაკავშირებული პრობლემების სერიოზულობის თვალსაზრისით. რესპონდენტებს შემდეგ შეკითხვაზე უნდა გაეცათ პასუხი: *“რამდენად დამახასიათებელია ქვემოთ ჩამოთვლილი პრობლემები საქართველოს სასამართლოებისთვის და მართლმსაჯულებისთვის?” (62-ე კითხვა)* შეფასებების რანჟირება 5.1. ცხრილშია მოცემული. კერძოდ, მასში ასახულია, თუ რესპონდენტების რამდენმა პროცენტმა შეაფასა პრობლემა როგორც “ძალიან მნიშვნელოვანი”.

**ცხრილი 5.1. საქართველოს სასამართლოებთან დაკავშირებული მოსაზრებები**  
(შეფასება %)

მართლმსაჯულების პროცესთან დაკავშირებული პრობლემების შეფასება	ძალიან მნიშვნელოვანი პრობლემა		საკმაოდ მნიშვნელოვანი პრობლემა		მნიშვნელოვანი პრობლემა		არ ვიცი	
	ქალები	მამაკაცები	ქალები	მამაკაცები	ქალები	მამაკაცები	ქალები	მამაკაცები



უდანაშაულო ადამიანებს დამნაშავედ სცნობენ	44	50	24	24	7	8	25	18
არასრულწლოვან სამართალდამრღვევებს ხშირად თავისუფლების აღკვეთას უსჯიან	43	47	25	28	7	7	25	18
ადამიანებს ციხეებში უმნიშვნელო სამართალდარღვევებისთვის სვამენ	39	41	26	33	8	8	27	18
სასამართლო სისტემა პოლიტიკური ზეგავლენის ქვეშაა მოქცეული	39	42	19	24	7	7	35	27
მოსამართლეები კორუმპირებულები არიან	39	39	18	21	10	12	33	28
განაჩენი ძალიან მკაცრია და არ არის ჩადენილი დანაშაულის თანაბარ ზომიერი	34	37	26	31	9	10	31	22
კანონები არ არის სამართლიანი	33	39	25	28	12	10	30	23
ჯარიმები ძალიან ხშირად არის დაკისრებული	23	25	22	28	24	24	31	23

**წყარო: ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009**

რესპონდენტებმა ყოველი პრობლემის რანჟირება ცალკე განახორციელეს შემოთავაზებული შკალის მიხედვით. ყოველი პრობლემისთვის მინიჭებული ქულების ჯამი ჰორიზონტალურად 100%-ს შეადგენს.

რესპონდენტების დამოკიდებულების გამოვლენისა და მართლმსაჯულების სისტემისადმი დამახასიათებელი პრობლემების განსაზღვრის მიზნით პირველი ორი სვეტი ერთად უნდა გაანალიზდეს. პასუხები “ძალიან მნიშვნელოვანი პრობლემაა” და “საკმაოდ მნიშვნელოვანი პრობლემაა” უნდა დაჯამდეს, რათა გამოვლენილი იქნას, თუ საქართველოს სასამართლოებს რა პრობლემები ახასიათებთ რესპონდენტების აზრით.

აღსანიშნავია, რომ კვლევის შედეგად გამოიკვეთა საკმაოდ ძლიერი ნეგატიური ტენდენცია სასამართლოებთან მიმართებაში. რესპონდენტები საკმაოდ კრიტიკულ და მკაცრ შეფასებებს აძლევენ საქართველოს მართლმსაჯულების პროცესს. რესპონდენტების დაახლოებით ორი მესამედის აზრით სასამართლოები უდანაშაულო ადამიანებს დამნაშავედ სცნობენ, ბავშვებს და არასრულწლოვან სამართალდამრღვევებს ხშირად თავისუფლების აღკვეთას უსჯიან და ადამიანებს ციხეებში უმნიშვნელო სამართალდარღვევებისთვის სვამენ. მამაკაცები ბევრად უფრო კრიტიკულად არიან განწყობილი სასამართლოების მიმართ ვიდრე ქალები.

რესპონდენტების დაახლოებით ნახევარს მიაჩნია, რომ სასამართლო სისტემა პოლიტიკური ზეგავლენის ქვეშაა მოქცეული, მოსამართლეები კორუმპირებულები არიან, განაჩენი ძალიან მკაცრია და არ არის ჩადენილი დანაშაულის თანაბარზომიერი და კანონები არ არის სამართლიანი. აქ აღსანიშნავია, რომ ქალები უფრო კრიტიკულად არიან განწყობილი ამ პრობლემებთან დაკავშირებით, ვიდრე მამაკაცები.

საზოგადოების ნეგატიურ დამოკიდებულებას სასამართლო სისტემისადმი შეიძლება რამოდენიმე ფაქტორი განაპირობებდეს: პირველ რიგში ქვეყანაში ამ თვალსაზრისით არსებული ვითარება ნამდვილად პრობლემატურია და ადამიანები არ ენდობიან მართლმსაჯულების სისტემის ფარგლებში არსებულ ინსტიტუტებს და ზოგადად სისტემას. მეორე ფაქტორი იმაში მდგომარეობს, რომ მოსახლეობას ძალიან მწირი ინფორმაცია გააჩნია რეალური ვითარების თაობაზე. ეს საკითხები არ არის ხშირი განსჯის საგანი, რაც ხელს უწყობს ჭორების გავრცელებას, მითქმა-მოთქმას და საზოგადოების ნეგატიური დამოკიდებულების ჩამოყალიბებას. საზოგადოებისთვის ინფორმაციის მიწოდება მედიის მეშვეობითაა შესაძლებელი. თუ მედიაში საკმარისად არ არის გაშუქებული მოცემული პრობლემა, ინფორმაციის არაფორმალური წყაროები უფრო დომინანტური ხდება, რაც თავის მხრივ ჭორებსა და მითქმა-მოთქმის გავრცელებას უწყობს ხელს, რის გამოც ფაქტების არასწორი აღქმა ყალიბდება. თუ ადამიანებს არ გააჩნიათ საკმარისი ინფორმაცია, მათ ისეთი შთაბეჭდილება ექმნებათ, რომ გარკვეული სოციალური ასპექტების თაობაზე მათგან ინფორმაციას მაღავენ, რაც იმაზე მიუთითებს, რომ ვითარება უარესდება. შესაბამისად, ინფორმაციის ნაკლებობა ხელს უწყობს საზოგადოებაში უარყოფითი დამოკიდებულების ჩამოყალიბებას.

საზოგადოების დამოკიდებულება სასამართლო სისტემისადმი ნათლად ჩანს რესპონდენტების პასუხებიდან შეკითხვაზე თუ რამდენად გააჩნიათ რესპონდენტებს ინფორმაცია იმის თაობაზე, რომ უდანაშაულო ადამიანებს დამნაშავედ სცნობენ.

**ცხრილი 5.2 თქვენ პირადად იცით ისეთი შემთხვევები, როდესაც ადამიანებს სასამართლო უსაფუძვლოდ მიიჩნევა დამნაშავედ? (92-ე კითხვა)**

(შეფასება %)

მოსაზრებები ადამიანების უსამართლოდ მსჯავრდებასთან დაკავშირებით	საშუალო	ქალები	მამაკაცები
დიახ, მრავალი ასეთი შემთხვევაა	13	13	13
ხანდახან აქვს ადგილი	26	23	29
იშვიათადაა აქვს ადგილი	11	10	11
ერთი ასეთი შემთხვევის თაობაზეც არ გამიგია	50	54	47
სულ	100	100	100

*წყარო: ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009*

რესპონდენტების დაახლოებით ერთმა მესამედმა, აქედან მამაკაცების 42%-მა განაცხადა, რომ გააჩნიათ ინფორმაცია ადამიანების უსამართლოდ მსჯავრდების თაობაზე. რეალური შემთხვევების თაობაზე ინფორმაცია ნამდვილად ერთერთი მნიშვნელოვანი მიზეზია იმისა, რომ საზოგადოება კრიტიკულადაა განწყობილი მართლმსაჯულების პროცესისადმი.

მნიშვნელოვანი განსხვავება მამაკაცებისა და ქალების, ან სხვადასხვა ასაკობრივი ჯგუფების რესპონდენტების მოსახრებებს შორის არ გამოვლენილა. ასევე არაა განსხვავება ქალაქებისა და რაიონების მოსახლეობის დამოკიდებულებას შორის.

ინტერვიუების ჩატარების პროცესში პირდაპირ ვეკითხებოდით რესპონდენტებს: *როდესმე ყოფილხართ თავისუფლების აღკვეთის ადგილებში?* ამ კითხვასთან დაკავშირებით სამი არჩევანი იყო შეთავაზებული: “არასოდეს არ ვყოფილვარ”, და ორი არჩევანი იმ შემთხვევაში, თუ ადამიანი ყოფილა თავისუფლების აღკვეთის ადგილებში. ანუ, “დიახ, ვყოფილვარ ბოლო 4 წლის განმავლობაში” და “დიახ, ვყოფილვარ ხუთ წელზე მეტი ხნის წინ”. ბოლო ორი არჩევანი იმისთვის იყო შეთავაზებული, რათა გამოგვევლინა განსხვავება იმ ადამიანების დამოკიდებულებაში, რომლებიც ბოლო 4 წლის განმავლობაში ყოფილან საპრობილევებში და იმ შემთხვევაში, როდესაც ხუთ წელზე მეტი ხნის წინ იყვნენ საპრობილევში.

ყველა გამოკითხულების (1,200 ადამიანი) 90%-მა (1,080 ადამიანი) აღნიშნა, რომ ისინი არასოდეს არ ყოფილან თავისუფლების აღკვეთის ადგილებში. რესპონდენტების 4.3%-მა (52 ადამიანი) განაცხადა, რომ ისინი ხუთ წელზე მეტი ხნის წინ იყვნენ თავისუფლების აღკვეთის ადგილებში (51 ადამიანი), ხოლო 1.4%-მა (18 ადამიანი) არ უპასუხა მოცემულ შეკითხვას.

სოციოლოგიური კვლევის შედეგების ანალიზმა აჩვენა, რომ წარმომადგენლობითი კვლევა საშუალებას გვაძლევს გარკვეული დასკვნები გავაკეთოთ იმ შემთხვევაშიც კი, როდესაც კითხვარის გარკვეულ შეკითხვებზე რესპონდენტების მცირე ნაწილი, ანუ დაახლოებით 50 ადამიანი პასუხობდა. რესპონდენტების სასჯელადსრულების დაწესებულებებში ყოფნის პირად გამოცდილებასთან დაკავშირებული შეკითხვები საშუალებას გვაძლევდა გავგეანალიზებინა რამდენად განსხვავდებოდა იმ ადამიანების პასუხები, რომლებსაც ციხეში ყოფნის პირადი გამოცდილება ჰქონიათ იმ ადამიანების პასუხებისგან, რომლებსაც ასეთი გამოცდილება არ გააჩნდათ.

**ცხრილი 5.3. თქვენ პირადად გაგაჩნიათ ინფორმაცია იმ შემთხვევების თაობაზე, როდესაც ადამიანი უსამართლოდ იყო მიჩნეული დამნაშავედ სასამართლოს მიერ? (92-ე შეკითხვა)**

რესპონდენტები, რომლებსაც 5 წელზე მეტი ხნის წინ პირადად გამოუცდიათ პატიმრობა	რესპონდენტები, რომლებსაც ბოლო 4 წლის განმავლობაში პირადად გამოუცდიათ პატიმრობა	რესპონდენტების მოსაზრებები ადამიანების უსამართლოდ მსჯავრდებასთან დაკავშირებით	რესპონდენტები, რომლებსაც პირადად არ გამოუცდიათ პატიმრობა
54%	80%	“ბევრი ასეთი შემთხვევის თაობაზე გამიგია” + “ხანდახან აქვს ადგილი”	35%
40%	14%	„არ ვიცი ასეთი ერთი	54%

		შემთხვევის თაობაზე კი”	
--	--	---------------------------	--

*წყარო: ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009*

პასუხებმა ნათლად გამოავლინა, რომ რესპონდენტები, რომლებიც ბოლო პერიოდის განმავლობაში ყოფილან საპყრობილეში მიიჩნევენ, რომ საქართველოს სასამართლოები ძალიან ხშირად უსჯიან პატიმრობას უდანაშაულო ადამიანებს. რესპონდენტების 80%-მა განაცხადა, რომ მათ იციან ისეთი შემთხვევების თაობაზე, როდესაც ადამიანებს უსამართლოდ დებენ მსჯავრს და მხოლოდ 14%-მა განაცხადა, რომ მათ ასეთი შემთხვევების შესახებ არ გაუგიათ.

იმ რესპონდენტებიდან, რომლებსაც უფრო დიდი ხნის წინ გამოუცდიათ პატიმრობა 54%-მა განაცხადა, რომ იციან უსამართლოდ დაპატიმრების შემთხვევების თაობაზე. იმ რესპონდენტების 35%-, რომლებსაც პირადად პატიმრობა არ გამოუცდიათ მიაჩნიათ, რომ უსამართლოდ დაპატიმრებას ადგილი აქვს.

ეს პასუხები არ უნდა იყოს ინტერპრეტირებული ისეთი გზით, რომ იმ ადამიანების მოსაზრებები, რომლებსაც პირადად გამოუცდიათ პატიმრობა აბსოლუტური სიმართლეა და მხოლოდ მათ აზრს უნდა დავეყრდნოთ როდესაც საქართველოში უსამართლოდ მსჯავრდებასთან დაკავშირებულ ვითარებას ვაფასებთ. მიუხედავად ამისა, აღსანიშნავია, რომ ამ საკითხთან დაკავშირებით აზრთა სხვადასხვაობა იმაზე მიუთითებს, რომ მართლმსაჯულების პროცესისთვის დამახასიათებელ პრობლემებზე ყურადღებაა გასამახვილებელი. ასეთი დამოკიდებულება შესაძლებელია იმითიც იყოს განპირობებული, რომ ადამიანებს არ ესმით დაპატიმრების მიზეზები. თუ საზოგადოებისთვის არ არის ნათელი, თუ რატომაა ადამიანი დაპატიმრებული, ეს ხელს უწყობს იმ აზრის ჩამოყალიბებას, რომ ზოგადად სისტემა არ არის სამართლიანი და უდანაშაულო ადამიანებს უსჯიან პატიმრობას.

### 6. თავისუფლების აღკვეთის ადგილებზე დამოუკიდებელი ზედამხედველობა

კვლევამ გამოავლინა, რომ საქართველოს მოსახლეობის აზრით დამოუკიდებელი ზედამხედველობის დამყარება თავისუფლების აღკვეთის ადგილებზე უაღრესად მნიშვნელოვანია. ქვემოთ მოცემულ ცხრილში მოყვანილია იმ ინსტიტუტების შეფასება, რომელთა მიერ ჩატარებული დამოუკიდებელი შეფასება უაღრესად მნიშვნელოვანია რესპონდენტების აზრით.

**ცხრილი 6.1. აუცილებელია, რომ დამოუკიდებელმა ორგანიზაციებმა და შესაბამისმა ოფიციალურმა პირებმა მონიტორინგი დაამყარონ საქართველოს ციხეებზე? (80-ე კითხვა)**

		(შეფასება %)		
ქვემოთ ჩამოთვლილი ორგანიზაციების მიერ	საშუალო	15 – 24 წლის	25 – 44 წლის	45 და მეტ

დამოუკიდებელი ზედამხედველობის საჭიროების შეფასება				წლის
<i>ომბუდსმენი</i>				
- ნამდვილად საჭიროა	<b>80</b>	76	81	81
- გარკვეულწილად საჭიროა	13	15	14	12
- არ არის საჭირო	1	1	1	1
- არ ვიცი	6	8	4	6
- სულ	100	100	100	100
<i>საქართველოში არსებული ადამიანთა უფლებების დაცვის სფეროში მომუშავე არასამთავრობო ორგანიზაციები</i>				
- ნამდვილად საჭიროა	<b>74</b>	69	76	75
- გარკვეულწილად საჭიროა	15	17	15	14
- არ არის საჭირო	3	2	3	2
- არ ვიცი	8	12	6	9
- სულ	100	100	100	100
<i>საერთაშორისო ორგანიზაციები</i>				
- ნამდვილად საჭიროა	<b>69</b>	64	71	68
- გარკვეულწილად საჭიროა	19	21	18	17
- არ არის საჭირო	4	3	4	4
- არ ვიცი	8	12	7	11
- სულ	100	100	100	100
<i>საქართველოს პარლამენტის წარმომადგენლები</i>				
- ნამდვილად საჭიროა	<b>68</b>	61	70	70
- გარკვეულწილად საჭიროა	17	21	16	16
- არ არის საჭირო	8	8	9	6
- არ ვიცი	7	10	5	8
- სულ	100	100	100	100

**წყარო:** ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

ზემოთ მოყვანილ შედეგებზე დაყრდნობით შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ რესპონდენტები უადრესად დიდ მნიშვნელობას ანიჭებენ დამოუკიდებელ ზედამხედველობას. რესპონდენტების აზრით ყველაზე მნიშვნელოვანია ყველა ზემოთხსენებული ინსტიტუტების ზედამხედველობა საქართველოს სასამართლო სისტემაზე. რესპონდენტების 85-93%-ს მიაჩნია, რომ ზედამხედველობა მნიშვნელოვანია (უპასუხეს ”ნამდვილად საჭიროა” და “გარკვეულწილად საჭიროა”). თუ ადამიანებს მიაჩნიათ, რომ ზედამხედველობა ამდენად მნიშვნელოვანია, ეს იმის მიმანიშნებელია, რომ ციხეებში გარკვეულ პრობლემებს აქვს ადგილი. ზედამხედველობის ასეთი მხარდაჭერა ასევე იმაზე მიუთითებს, რომ ადამიანებს გაცნობიერებული აქვთ ციხეებში არსებული პრობლემები და მათ სერიოზულ პრობლემებად მიიჩნევენ.

ადამიანებს მიაჩნიათ, რომ ომბუდსმენის მიერ ციხეებზე ზედამხედველობის დამყარება ყველაზე მნიშვნელოვანია<sup>4</sup>. ომბუდსმენის ზედამხედველობა

<sup>4</sup> კვლევა 2009 წლის ივლისში ჩატარდა და შესაბამისად, რესპონდენტები საქართველოს მაშინდელ ომბუდსმენს გულისხმობდნენ.

მიზანშეწონილად მიჩნია ყველა სოციალური ჯგუფის წარმომადგენლებს, როგორც ახალგაზრდებს, ასევე ხნიერებს, ქალებს, მამაკაცებს, ქალაქებისა და რაიონების მოსახლეობას. საქართველოს საზოგადოება უაღრესად ერთგვაროვანია ომბუდსმენის მიმართ დამოკიდებულებაში და მიაჩნიათ, რომ მის მიერ ციხეებზე ზედამხედველობა ძალიან მნიშვნელოვანია.

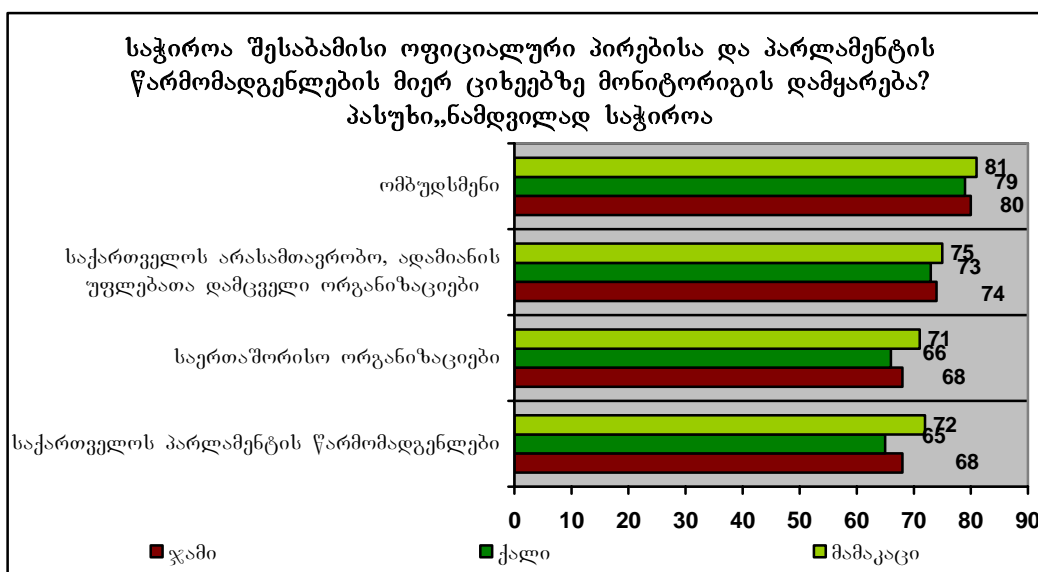
მეორე პოზიციაზე დასახელდა საქართველოს ადამიანთა უფლებების დაცვის სფეროში მომუშავე არასამთავრობო ორგანიზაციები. მათ მიერ ზედამხედველობის განხორციელებას უაღრესად მნიშვნელოვნად მიიჩნევენ საშუალო და უფროსი ასაკობრივი ჯგუფის რესპონდენტები. 25 წლამდე ახალგაზრდები ნაკლებად მნიშვნელოვნად მიიჩნევენ არასამთავრობო ორგანიზაციების მიერ მონიტორინგის ჩატარებას. იგივე დამოკიდებულება გამოიკვეთა საერთაშორისო ორგანიზაციებისა და საქართველოს პარლამენტის წარმომადგენლების მიმართ.

ჩვენ გავაანალიზეთ რესპონდენტების განათლების ზეგავლენა დამოუკიდებელი ზედამხედველობის შეფასებაზე.

(შეფასება %)

ციხეებზე ზედამხედველობა “ნამდვილად საჭიროა”	უმაღლესი განათლების მქონე რესპოდენტები	საშუალო განათლების მქონე რესპოდენტები	დაწყებითი და საშუალო განათლების მქონე რესპოდენტები
... ომბუდსმენის ზედამხედველობა	80	81	75
... საქართველოს არასამთავრობო ორგანიზაციების ზედამხედველობა	73	76	68
... საერთაშორისო ორგანიზაციების ზედამხედველობა	70	70	55
... საქართველოს პარლამენტის წევრების ზედამხედველობა	63	72	64

წყარო: ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009



დაწყებითი და საშუალო განათლების მქონე რესპოდენტები თვლიან, რომ მონიტორინგი საქართველოს ციხეებზე ნაკლებად მნიშვნელოვანია. ამ ჯგუფს



ასევე ეთახმებიან ახალგაზრდა რესპონდენტები 15-18 წლის ასაკობრივი ჯგუფიდან, რომლებსაც ჯერ არასრული საშუალო განათლება აქვთ. მანამდე ჩატარებულმა ანალიზმა გამოავლინა, რომ ახალგაზრდებს არ მიაჩნიათ დამოუკიდებელი ზედამხედველობა იმდენად საჭიროდ, როგორც საშუალო და უფროსი ასაკის რესპონდენტებს. საშუალო განათლების მქონე ადამიანები ასევე არ მიიჩნევენ მნიშვნელოვნად საერთაშორისო ორგანიზაციების მიერ ზედამხედველობას.

*საშუალო განათლების მქონე რესპონდენტებს* დამოუკიდებელი ზედამხედველობა საჭიროდ მიაჩნიათ. ისინი დამოუკიდებელი ზედამხედველობის ყველა ფორმას უჭერენ მხარს.

*უმალესი განათლების მქონე რესპონდენტები* უფრო კრიტიკულად არიან განწყობილი პარლამენტის წარმომადგენლების მიერ ზედამხედველობის მიმართ.

მიუხედავად იმისა, რომ დამოუკიდებელი ზედამხედველობის მიმართ რესპონდენტების მოსაზრებებში განსხვავებები გამოვლინდა, მაინც გამოიკვეთა ძირითადი ტენდენცია, რომელიც იმაში გამოიხატება, რომ საქართველოს მოსახლეობა დიდ მნიშვნელობას ანიჭებს დამოუკიდებელი ორგანიზაციების მიერ საქართველოს ციხეებზე ზედამხედველობას. ზოგადად აღსანიშნავია, რომ საქართველოს მოსახლეობას ციხეებზე მონიტორინგის დამყარება უაღრესად საჭიროდ მიაჩნია. მოსახლეობისთვის იმდენად გადამწყვეტი არაა, თუ რომელი ორგანიზაცია განახორციელებს მონიტორინგს, რამდენადაც ის, რომ ასეთი მონიტორინგი უნდა ხორციელდებოდეს. ასევე გამოიკვეთა ტენდენცია, რომ მამაკაცებს ციხეებზე მონიტორინგის დამყარება უფრო საჭიროდ მიაჩნიათ, ვიდრე ქალებს.

## 7. მოსაზრებები საზოგადოების უსაფრთხოების თაობაზე

კვლევის გავრცელების სფერო საკმაოდ შეზღუდული იყო, მაგრამ ჩვენ მიზანშეწონილად მივიჩნიეთ გამოგვევლინა ადამიანთა მიერ უსაფრთხოების განცდა. ძირითად მიზანს ადამიანთა კონკრეტული შიშის გამოვლენა წარმოადგენდა, რომელიც პირდაპირ ზეგავლენას ახდენს ადამიანთა უსაფრთხოების განცდაზე.

ქვემოთ მოცემულია კვლევის ფარგლებში გამოვლენილი სხვადასხვა შიშის რანჟირება მათი სიძლიერის მიხედვით.

### ცხრილი 7.1. გეშინიათ რომ თავდასხმის მსხვერპლი გახდეთ? (69-ე კითხვა)

(შეფასება %)

ადამიანების შიში, გახდნენ თავდასხმის მსხვერპლი	საშუალო	ქალაქების მოსახლეობა	სოფლების მოსახლეობა
<i>ქუჩაში- გვიან ღამით</i>			
- ძალიან მეშინია	7	6	9
- გარკვეულწილად მეშინია	24	26	22
- არ მეშინია	67	66	68
- არ ვიცი	2	2	1
- სულ	100	100	100
<i>სახლში – მძარცველების</i>			

- ძალიან მეშინია	<b>8</b>	6	10
- გარკვეულწილად მეშინია	<b>18</b>	17	19
- არ მეშინია	72	74	70
- არ ვიცი	2	3	1
- სულ	100	100	100
<i>მანქანაში – დაყახადების</i>			
- ძალიან მეშინია	<b>5</b>	3	8
- გარკვეულწილად მეშინია	<b>13</b>	12	14
- არ მეშინია	77	80	75
- არ ვიცი	5	5	3
- სულ	100	100	100
<i>კლუბებში, რესტორნებში, წვეულებებზე</i>			
- ძალიან მეშინია	<b>3</b>	3	3
- გარკვეულწილად მეშინია	<b>13</b>	13	13
- არ მეშინია	76	77	74
- არ ვიცი	8	7	10
- სულ	100	100	100
<i>ქუჩაში – დღის საათებში</i>			
- ძალიან მეშინია	<b>3</b>	3	3
- გარკვეულწილად მეშინია	<b>12</b>	15	9
- არ მეშინია	83	80	87
- არ ვიცი	2	2	1
- სულ	100	100	100
<i>სოციალურ ტრანსპორტში – მაგ. ავტობუსში, მატარებელში</i>			
- ძალიან მეშინია	<b>3</b>	3	3
- გარკვეულწილად მეშინია	<b>12</b>	12	12
- არ მეშინია	81	81	81
- არ ვიცი	4	4	4
- სულ	100	100	100

(შეფასება %)

ადამიანების შიში, გახდნენ თავდასხმის მსხვერპლი	საშუალო	ქალაქების მოსახლეობა	სოფლების მოსახლეობა
<i>სადარბაზოში</i>			
- ძალიან მეშინია	<b>3</b>	3	3
- გარკვეულწილად მეშინია	<b>10</b>	13	6
- არ მეშინია	82	80	84
- არ ვიცი	5	4	7
- სულ	100	100	100
<i>სამსახურში</i>			
- ძალიან მეშინია	<b>3</b>	3	2
- გარკვეულწილად მეშინია	<b>6</b>	8	4
- არ მეშინია	82	80	84
- არ ვიცი	9	9	10
- სულ	100	100	100
<i>სახლში ოჯახის წევრების მხრიდან</i>			
- ძალიან მეშინია	<b>3</b>	3	2
- გარკვეულწილად მეშინია	<b>6</b>	8	4
- არ მეშინია	90	88	93
- არ ვიცი	1	1	2
- სულ	100	100	100



**წყარო: ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009**

ძირითადი დასკვნა იმაში მდგომარეობს, რომ ზოგადად საქართველოს მოსახლეობას დიდად არ ეშინია იმისა, რომ გახდეს ყაჩაღობის მსხვერპლი. ძირითადი შიში დაკავშირებულია ღამის საათებში ქუჩაში გადაადგილებასთან. მაგრამ აღსანიშნავია, რომ მოსახლეობის მხოლოდ ერთ მესამედს გააჩნია ეს შიში.

კვლევის ფარგლებში ასევე განხორციელდა იმის შეფასება, თუ რა აზრისაა მოსახლეობა ზოგადად საქართველოში შექმნილი კრიმინოგენული ვითარების თაობაზე. კერძოდ, რესპონდენტებს უნდა ეპასუხათ შეკითხვაზე “*შეაფასეთ საქართველოში დანაშაულის დონის თვალსაზრისით არსებული მდგომარეობა – ანუ იგი მაღალია თუ დაბალი? (56-ე კითხვა)*”. რესპონდენტების 40%-მა განაცხადა, რომ საქართველოში დანაშაულის დონე მაღალია, ხოლო 54%-მა განაცხადა, რომ დანაშაულის დონე დაბალია. ერთი შეხედვით ასეთი ვითარება საკმაოდ წინააღმდეგობრივია. მოსახლეობას მიაჩნია, რომ დანაშაულის დონე საქართველოში საკმაოდ მაღალია, ხოლო საფრთხის შეგრძნება კონკრეტულ სიტუაციებში საკმაოდ დაბალი. მოსახლეობის საკმაოდ მცირე ნაწილს ეშინია გახდეს თავდასხმის მსხვერპლი. პოზიციებში ასეთი განსხვავება შეიძლება იმითი აიხსნას, რომ როდესაც ზოგადად საქართველოს საზოგადოების შეფასება ხორციელდება (ანუ მაღალია თუ დაბალია დანაშაულის დონე), ადამიანები საზოგადოებისა და გარემოს უსაფრთხოებას უფრო ფართო კონტექსტში განიხილავენ (კონფლიქტები, პოლიტიკური არასტაბილურობა, უმუშევრობის მაღალი დონე, ცხოვრების დაბალი დონე და სხვა) და არ მოიაზრებენ ამ შეკითხვას ძალადობის კონკრეტულ ინციდენტებთან კავშირში.

**8. ინსტიტუტების სანდოობა**

კვლევის კიდევ ერთ მიზანს იმ ინსტიტუტების სანდოობის შესწავლა წარმოადგენდა, რომლებიც გავლენას ახდენენ ზოგადად საზოგადოებაზე და კონკრეტული ადამიანების ცხოვრებაზე. რესპონდენტებმა სულ 16 ასეთი ინსტიტუტის სანდოობა შეაფასეს.

აღსანიშნავია, რომ სავრავოდ ყველა რესპონდენტს არ გააჩნდა საკმარისი ინფორმაცია ამ ინსტიტუტების საქმიანობისა და ეფექტურობის თაობაზე. სოციოლოგიური კვლევის ფარგლებში ინსტიტუტების სანდოობის შეფასება ძირითადად იმისთვის განხორციელდა, რომ საზოგადოებაში არსებული პრობლემური ასპექტები გამოვლენილიყო. ადამიანების მოსაზრებები ინსტიტუტების სანდოობასთან დაკავშირებით ნათლად მეტყველებს იმაზე, თუ რომელ სფეროებშია დემოკრატიის ნაკლებობა, უსამართლობა ან რომელი სფეროები სარგებლობენ მოსახლეობის უნდობლობით.

**ცხრილი 8.1. საქართველოში არსებულ რომელ ინსტიტუტებს ენდობით? (81-ე კითხვა)**

(შეფასება %)

ინსტიტუტების სანდოობა	საშუალო	ქალაქების მოსახლეობა	სოფლების მოსახლეობა
-----------------------	---------	----------------------	---------------------

”ნდობის მონოპოლია“

<i>ეკლესია</i>			
- ვენდობი	<b>92</b>	93	92
- არ იწვევს ნდობას	5	4	5
- არ ვიცი	3	3	3
- სულ	100	100	100

ძალიან მაღალი ნდობა

<i>ომბუდსმენი</i>			
- ვენდობი	<b>71</b>	68	74
- არ იწვევს ნდობას	16	18	14
- არ ვიცი	13	14	12
- სულ	100	100	100

(შეფასება %)

ინსტიტუტების სანდობა	საშუალო	ქალაქების მოსახლეობა	სოფლების მოსახლეობა
----------------------	---------	----------------------	---------------------

მაღალი ნდობა

<i>ჯარი</i>			
- ვენდობი	<b>61</b>	<b>55</b>	<b>69</b>
- არ იწვევს ნდობას	28	33	23
- არ ვიცი	11	12	8
- სულ	100	100	100
<i>პოლიცია</i>			
- ვენდობი	<b>60</b>	<b>54</b>	<b>67</b>
- არ იწვევს ნდობას	31	36	25
- არ ვიცი	9	10	8
- სულ	100	100	100
<i>პრეზიდენტი</i>			
- ვენდობი	<b>57</b>	<b>48</b>	<b>66</b>
- არ იწვევს ნდობას	35	41	27
- არ ვიცი	8	11	7
- სულ	100	100	100
<i>სასაზღვრო დაცვა</i>			
- ვენდობი	<b>55</b>	<b>48</b>	<b>62</b>
- არ იწვევს ნდობას	27	32	22
- არ ვიცი	18	20	16
- სულ	100	100	100

**საშუალო ნდობა**

<i>მთავრობა</i>			
- ვენდობი	<b>47</b>	42	54
- არ იწვევს ნდობას	43	48	38
- არ ვიცი	10	10	8
- სულ	100	100	100
<i>საინფორმაციო საშუალებები</i>			
- ვენდობი	<b>45</b>	42	48
- არ იწვევს ნდობას	41	45	38
- არ ვიცი	14	13	14
- სულ	100	100	100
<i>პარლამენტი</i>			
- ვენდობი	<b>45</b>	40	50
- არ იწვევს ნდობას	46	50	42
- არ ვიცი	9	10	8
- სულ	100	100	100
<i>მმართველი პოლიტიკური პარტია (ნაციონალური მოძრაობა)</i>			
- ვენდობი	<b>42</b>	36	47
- არ იწვევს ნდობას	45	51	39
- არ ვიცი	13	13	14
- სულ	100	100	100

(შეფასება %)

ინსტიტუტების სანდობა	საშუალო	ქალაქების მოსახლეობა	სოფლების მოსახლეობა
----------------------	---------	----------------------	---------------------

საშუალო ნდობით სარგებლობენ, მაგრამ ამ ინსტიტუტების თაობაზე ინფორმაცია არ არის საკმარისი

<i>საერთაშორისო არასამთავრობო ორგანიზაციები</i>			
- ვენდობი	<b>46</b>	43	50
- არ იწვევს ნდობას	26	29	23
- არ ვიცი	28	28	27
- სულ	100	100	100
<i>ადგილობრივი არასამთავრობო ორგანიზაციები</i>			
- ვენდობი	<b>44</b>	41	47
- არ იწვევს ნდობას	28	31	25
- არ ვიცი	28	28	28
- სულ	100	100	100

**დაბალი ნდობა**

<i>სასამართლო სისტემა</i>			
- ვენდობი	<b>33</b>	32	35
- არ იწვევს ნდობას	50	53	47

- არ ვიცი	17	15	18
- სულ	100	100	100
<i>პენიტენციალური სისტემა</i>			
- ვენდობი	<b>32</b>	30	33
- არ იწვევს ნდობას	48	51	45
- არ ვიცი	20	19	22
- სულ	100	100	100
<i>საპარლამენტო ოპოზიცია</i>			
- ვენდობი	<b>29</b>	<b>25</b>	<b>35</b>
- არ იწვევს ნდობას	57	62	51
- არ ვიცი	14	13	14
- სულ	100	100	100
<i>არა-საპარლამენტო ოპოზიციური პარტიები</i>			
- ვენდობი	<b>29</b>	29	29
- არ იწვევს ნდობას	59	59	58
- არ ვიცი	12	12	13
- სულ	100	100	100

*წყარო: ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009*

კვლევის ფარგლებში საკმაოდ დიდი რაოდენობის ინსტიტუტების სანდოობის შეფასება განხორციელდა. უფრო სრულყოფილი ანალიზის მიზნით ჩვენ ინსტიტუტები 6 ჯგუფად დავყავით.

ქვემოთ ყველა ამ ჯგუფის დახასიათებაა მოყვანილი.

1. „ნდობის მონოპოლია“. საქართველოში ყველაზე მაღალი ნდობით ეკლესია სარგებლობს. ანუ, ეკლესიას ნდობის მონოპოლია გააჩნია და პრაქტიკულად საქართველოში მცხოვრებ ყველა ადამიანს სჯერა ეკლესიის. ეკლესიისადმი ნდობა მოსახლეობის 92%-მა გამოხატა, რაც უაღრესად იშვიათი ერთსულოვნებაა, რაც სოცლიოლოგიურ კვლევებში შეგვეხვედრია. უმეტეს საზოგადოებებში არ მოიძიება ისეთი ფენომენი ან ინსტიტუტი, რომელიც მოსახლეობის 92%-ის მიერ ერთნაირად აღიქმება. ასეთივე ცალსახა დამოკიდებულება ომების ან სხვა კატასტროფების მიმართ სავარაუდოდ არ არის დამახასიათებელი. საქართველოში ეკლესიას განსაკუთრებული მნიშვნელობა ენიჭება, რასაც როგორც პოზიტიური, ასევე ნეგატიური ასპექტები ახლავს. პოზიტიური ასპექტი იმაში მდგომარეობს, რომ ეკლესიას ქართული საზოგადოების გაერთიანება შეუძლია. ეკლესია ქართული საზოგადოების ყველა წარმომადგენლისთვის ერთნაირად მნიშვნელოვანია. მაგრამ რადგანაც ეკლესიას ნდობის მონოპოლია გააჩნია, მას ასევე უაღრესად დიდი პასუხისმგებლობა ეკისრება. ყველაფერი, რასაც ეკლესია ამბობს აბსოლუტურ ჭეშმარიტებადაა მიჩნეული და სარწმუნოა. შესაბამისად, უაღრესად მნიშვნელოვანია, თუ რას და როდის ეუბნება ეკლესია ქართულ საზოგადოებას. თუ სახელმწიფოში რომელიმე ერთი ინსტიტუტი ამდენად მნიშვნელოვანია, სახელმწიფო უფრო მოწვევადი ხდება თუ ეკლესიის მიერ გამოხატული პოზიცია სხვაგვარია.

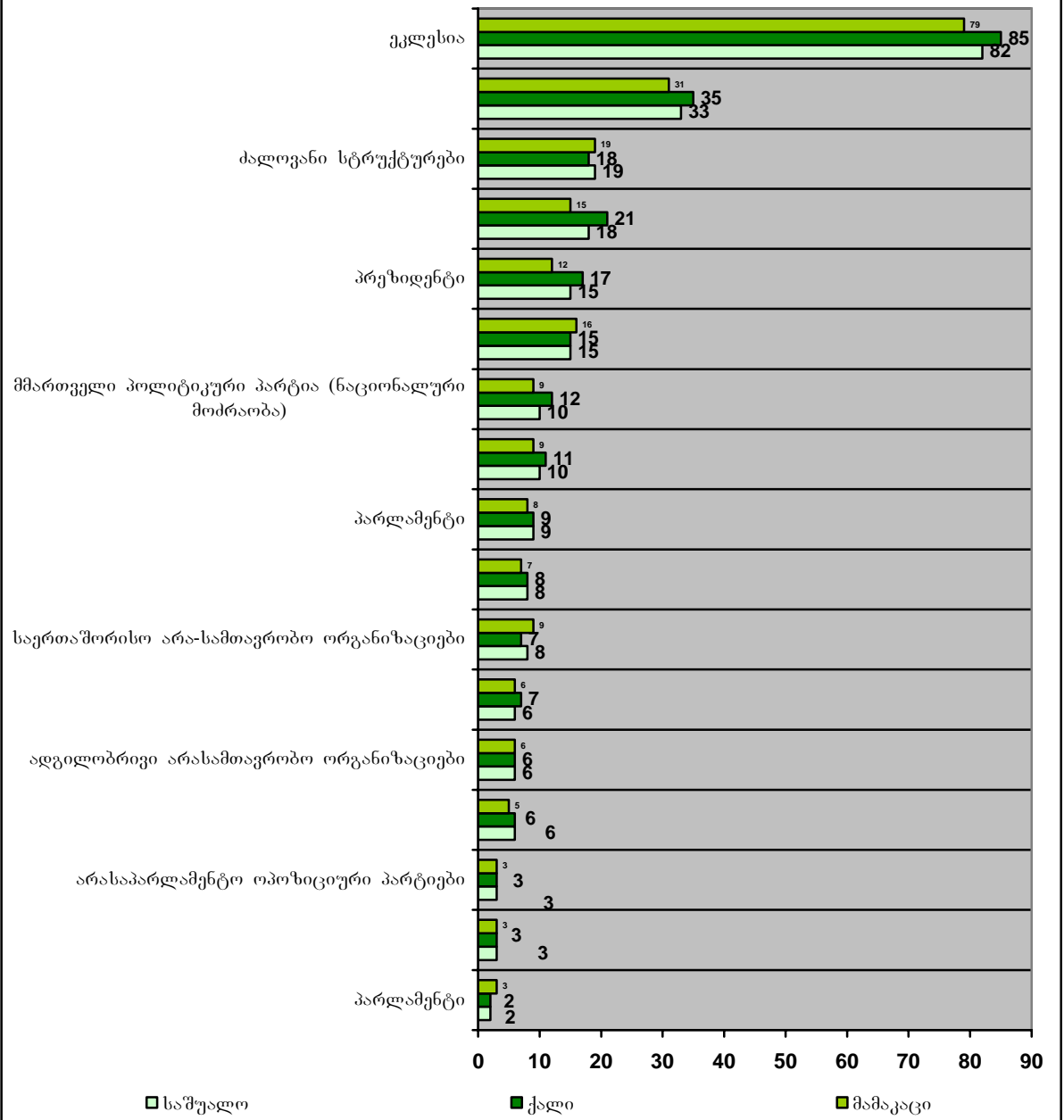
2. უაღრესად მაღალი ნდობა. ინსტიტუტების ამ ჯგუფს ომბუნდსმენიც მიეკუთვნება. ომბუნდსმენისადმი ნდობა ვერ შეედრება ეკლესიისადმი

არსებულ ნდობას, მაგრამ მიუხედავად ამისა აღსანიშნავია, რომ მისდამი ნდობა ბევრად უფრო მაღალია, ვიდრე ნებისმიერი სხვა ინსტიტუტისადმი. ეკლესია და ომბუდსმენი ყველა სოციალური ჯგუფის ყველაზე უფრო მეტი ნდობით სარგებლობს, მათ შორის ქალების, მამაკაცების, რაიონებისა და ქალაქების მოსახლეობის, ახალგაზრდა და ხნიერი რესპონდენტების ნდობით.

3. მაღალი ნდობა. ამ ჯგუფში ოთხი ინსტიტუტი შედის. სამი მათგანის დანიშნულებაა საზოგადოებრივი წესრიგისა და უსაფრთხოების უზრუნველყოფა (ჯარი, პოლიცია და სასახლერო დაცვა). მეოთხე ინსტიტუტს პრეზიდენტი წარმოადგენს. ყველა ამ ინსტიტუტს საქართველოს მოსახლეობის 50%-ზე მეტი ენდობა. ამ ოთხი ინსტიტუტის რეიტინგთან დაკავშირებით კიდევ ერთი თავისებურება გამოიკვეთა – რაიონების მოსახლეობა ამ ინსტიტუტებს ბევრად უფრო ენდობა, ვიდრე ქალაქების მოსახლეობა.
4. საშუალო ნდობა. ამ ჯგუფში ოთხი ინსტიტუტი შედის. სამი მათგანი პოლიტიკურ საქმიანობასთანაა დაკავშირებული და მათი რანჟირება სანდოობის მიხედვითაა მოცემული (მთავრობა, პარლამენტი და მმართველი პარტია), ხოლო მეოთხე ინსტიტუტი მედიაა<sup>5</sup>. ამ ინსტიტუტებს მოსახლეობის ნახევარზე ცოტა ნაკლები ენდობა (42-47%). ამ რესპონდენტების უფრო მეტ ნაწილს მთავრობისა და მედიისადმი აქვს ნდობა. პარლამენტისა და მმართველი პარტიის შემთხვევაში უფრო ნაკლები რესპონდენტი თვლის, რომ ისინი სანდოა.
5. ინსტიტუტები, რომლებიც საშუალო ნდობით სარგებლობენ, მაგრამ მათ თაობაზე ბევრი ინფორმაცია მოსახლეობას არ გააჩნია. ამ ჯგუფს საერთაშორისო და ადგილობრივი არასამთავრობო ორგანიზაციები მიეკუთვნება. მათდამი ნდობა საშუალოა, ისევე როგორც წინა ჯგუფისადმი გამოხატული ნდობა. საქართველოში არსებულ არასამთავრობო ორგანიზაციებს მოსახლეობის 44-46% ენდობა. ამ ჯგუფთან დაკავშირებით საინტერესო ის გამოიკვეთა, რომ საზოგადოება არ არის ინფორმირებული მათი საქმიანობის თაობაზე. რესპონდენტების 28%-მა ვერ შეაფასა ამ ინსტიტუტებისადმი ნდობა. იმავედროულად აღსანიშნავია, რომ იმ გამოკითხულთა რაოდენობა, რომლებიც ენდობიან არასამთავრობო ორგანიზაციებს უფრო მაღალია, ვიდრე იმათი, რომლებიც არ ენდობიან მათ. არასამთავრობო ორგანიზაციების თაობაზე ინფორმაციის ნაკლებობა სავარაუდოდ იმითაა განპირობებული, რომ მათ თაობაზე მედიაში ბევრი ინფორმაცია არ ქვეყნდება.
6. დაბალი ნდობა. ამ ჯგუფში ოთხი ინსტიტუტი შედის. ორი მათგანი პოლიტიკური პარტიაა, ანუ საპარლამენტო ოპოზიცია და არა-საპარლამენტო ოპოზიციური პარტია. ამ ინსტიტუტებისადმი ნდობა ყველაზე დაბალია კვლევაში გაანალიზებულ ყველა სხვა ინსტიტუტებთან შედარებით. ამ ჯგუფში ასევე ციხეები და სასამართლო სისტემა არის გაერთიანებული.

<sup>5</sup> რესპონდენტებმა ზოგადად მედიის შეფასება განახორციელეს, ანუ არ იყო დიფერენციაცია სხვადასხვა საინფორმაციო არხს შორის.

რამდენად ენდობით საქართველოში არსებულ შემდეგ სახელმწიფო ინსტიტუტებს? პასუხი: სრულიად ვენდობი



## კითხვარი

მოგესალმებით!

ჩემი სახელია -----

მოცემული კვლევა განახორციელა არასამთავრობო ორგანიზაციამ “სოციალური კვლევებისა და ანალიზის ინსტიტუტმა”. წინამდებარე კვლევის მიზანია დანაშაულთან და სასჯელთა შეფარდების, აგრეთვე სასჯელადსრულების პოლიტიკასთან დაკავშირებით საზოგადოებრივი აზრის შესწავლა.

მიღებული მონაცემები მხოლოდ ზოგად სტატისტიკურ მიზნებში იქნება გამოყენებული.

მოხარულები ვიქნებით თუ ითანამშრომლებთ ჩვენთან და მოცემულ შეკითხვებს გულახდილად უპასუხებთ.

*მადლობას გიხდით თანამშრომლობისათვის!*

## IX დანაშაულის თვალსაზრისით ზოგადად არსებული სიტუაცია

56. გთხოვთ, შეაფასოთ საქართველოში არსებული დანაშაულის დონე: იგი მაღალია თუ დაბალი?

1. ძალიან მაღალი
2. ზოგადად მაღალი
3. ზოგადად დაბალი
4. ძალიან დაბალი

99. არ ვიცი

57. დანაშაულის დონე, ხუთი (5) წლის წინ, უფრო მაღალი იყო თუ უფრო დაბალი?

1. მნიშვნელოვნად მაღალი
2. შედარებით მაღალი
3. იგივე რაც ამჟამად
4. შედარებით დაბალი
5. მნიშვნელოვნად დაბალი

99. არ ვიცი

58. როგორ აფასებთ სახელმწიფოს დანაშაულთან ბრძოლაზე მიმართულ ღონისძიებებს?

1. უაღრესად წარმატებული
2. ზოგადად წარმატებული
3. ზოგადად წარუმატებელი
4. სრულიად წარუმატებელი

99. არ ვიცი

59. უმნიშვნელო დანაშაულისათვის მსჯავრდებულ პირებს შეიძლება სხვადასხვა ფორმით დაეკისროს სასჯელის მოხდა – პატიმრობა ან ალტერნატიული სასჯელი. რომელი მიგაჩნიათ უფრო მნიშვნელოვნად? გთხოვთ აირჩიოთ ერთი შესაძლო ვარიანტი.

1. ყველაზე უმნიშვნელო დანაშაულისათვისაც კი მსჯავრდებულ პირს უნდა იყოს დაპატიმრებული და საზოგადოებისაგან იზოლირებული.
2. დაპატიმრება ნეგატიურ გავლენას ახდენს ადამიანებზე, უმჯობესი იქნებოდა ალტერნატიული სასჯელის უფრო რბილი ფორმების გამოყენება და მსჯავრდებულების საზოგადოებაში დატოვება.

99. არ ვიცი

## X სასჯელები

60. ხართ თუ არა ინფორმირებული სხვადასხვა დანაშაულისათვის გათვალისწინებული სასჯელის შესახებ?

1. კარგად ვარ ინფორმირებული
  2. ნაწილობრივ ინფორმირებული ვარ
  3. ცოტა რამ ვიცი ამის შესახებ
99. არაფერი ვიცი ამის შესახებ

გაავრძელოთ 62-ე შეკითხვიდან



61. რომელი სასჯელი უნდა იყოს გამოყენებული ქვემოთ ჩამოთვლილი სხვადასხვა დანაშაულებისათვის?

დაარიგეთ ბარათები, ჩამოთვალეთ კატეგორიები 1-11-მდე და თითოეულ ხაზში მონიშნეთ ერთი პასუხი

	პირობითი სასჯელი	მოკლევადიანი პატიმრობა (6 თვიდან 3 წლამდე)	პატიმრობა 3-დან 8 წლამდე	გრძელვადიანი პატიმრობა (8-დან 20 წლამდე)	უვადო თავისუფლების აღკვეთა (20 წელზე მეტი)	არ ვიცი	
1	ქურდობა ყაჩაღობის გარეშე	1	2	3	4	5	99
2	საკუთრების წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული, ყაჩაღობა, ქურდობა	1	2	3	4	5	99
3	ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი მძიმე დანაშაული, სხეულის განზრახ მძიმე დაზიანება, მკვლელობა	1	2	3	4	5	99
4	ნარკოტიკების რეალიზაცია, გადატანა, შენახვა	1	2	3	4	5	99
5	ნარკოტიკების ყიდვა, მოხმარება	1	2	3	4	5	99
6	ქრთამის აღება	1	2	3	4	5	99
7	პროსტიტუციის ხელშეწყობა, საროსკიპოს მფლობელობა	1	2	3	4	5	99
8	გაუპატიურება	1	2	3	4	5	99
9	ნასვამ მდგომარეობაში მანქანის მართვა	1	2	3	4	5	99
10	ავტოსაგზაო შემთხვევის გამოწვევა	1	2	3	4	5	99
11	დოკუმენტების გაყალბება	1	2	3	4	5	99

**62. რამდენად მნიშვნელოვანია ქვემოთ ჩამოთვლილი პრობლემები ქართული სასამართლოებისა და მართლმსაჯულებისათვის?**

	ძალიან მნიშვნელოვანი	უმეტესწილად მნიშვნელოვანი	უმეტესწილად უმნიშვნელო	საკმაოდ უმნიშვნელო	არ ვიცი
1. სასჯელი ზედმეტად მკაცრია და არ შეესაბამება ჩადენილ დანაშაულს	1	2	3	4	99
2. უდანაშაულო ადამიანები დამნაშავედ იქნა ცნობილი	1	2	3	4	99
3. კანონები, რომლებიც გამოიყენება ადამიანთა განსასჯელად უსამართლოა	1	2	3	4	99
4. ადამიანებს უსჯიან პატიმრობას ნაკლებად მძიმე დანაშაულებისთვის	1	2	3	4	99
5. ბავშვებსა და არასრულწლოვნებს ხშირად ეფარდებათ პატიმრობა	1	2	3	4	99
6. ჯარიმა, როგორც სასჯელის სახე იშვიათად გამოიყენება	1	2	3	4	99
7. მოსამართლეები კორუმპირებული არიან	1	2	3	4	99
8. სასამართლო სისტემა პოლიტიკურ გავლენას ექვემდებარება	1	2	3	4	99

**63. სასჯელთან დაკავშირებით არსებული მოსაზრებები ერთმანეთისაგან განსხვავდება.**

გთხოვთ აირჩიოთ ერთი ვარიანტი, რომელიც ყველაზე მეტად ემთხვევა თქვენს მოსაზრებას მოცემულ საკითხთან დაკავშირებით

1. **სასჯელი ზედმეტად მკაცრია საქართველოში.** ადამიანებს ხშირად დამნაშავედ აღიარებენ და ზედმეტად მკაცრ სასჯელს უფარდებენ წვრილმანი ქურდობებისათვის და უმნიშვნელო დანაშაულისათვის. ეს უსამართლობაა.
  2. **აუცილებელია მკაცრი კონტროლის დამყარება დანაშაულზე.** სამართალდამრღვევები მკაცრად უნდა იყონ დასჯილი, ეს დანაშაულის შეზღუდვისა და უსაფრთხო საზოგადოების შენარჩუნების ერთადერთი გზაა.
99. არ ვიცი.

64. მსუბუქი დანაშაულების შემთხვევაში კანონით გათვალისწინებული პატიმრობის ჩანაცვლება მთელი რიგი სხვა სასჯელებით, რომლებიც არ არის დაკავშირებული თავისუფლების აღკვეთასთან. როგორია თქვენი მოსაზრება ალტერნატიულ სასჯელებთან დაკავშირებით?

უმნიშვნელო დანაშაულების შემთხვევაში	ცალსახად მხარს ვუჭერ	ძირითადად მხარს ვუჭერ	ძირითადად წინააღმდეგ ვარ	ცალსახად წინააღმდეგ ვარ	არ ვიცი
1. ...პატიმრობის ჩანაცვლება ჯარიმით	1	2	3	4	99
2. ... პატიმრობის ჩანაცვლება პირობით ვადაზე ადრე გათავისუფლებით პრობაციის ოფიცერის მეთვალყურეობის ქვეშ	1	2	3	4	99
3. ... პატიმრობის ჩანაცვლება საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომით	1	2	3	4	99

65. მსჯავრდებულებმა სრულად უნდა მოიხადონ სასჯელი საპრობილემო თუ უფრო ხშირი უნდა იყოს პირობით ვადაზე ადრე გათავისუფლებულა?

	სწორი იქნებოდა	არ ვარ დარწმუნებული	არასწორი იქნებოდა	არ ვიცი
1. ყველა მსჯავრდებული ციხეში უნდა იყოს სასჯელის სრულ მოხდამდე	1	2	3	99
2. პატიმრები პირობით ვადაზე ადრე უნდა იქნან გათავისუფლებულნი, სანიმუშო ქცევის საფუძველზე	1	2	3	99
3. ნაკლებად მძიმე დანაშაულისათვის გასამართლებული პირი შეიძლება ვადაზე ადრე გათავისუფლდეს	1	2	3	99
4. ქალი მსჯავრდებულები შეიძლება ვადაზე ადრე იქნან გათავისუფლებულნი	1	2	3	99
5. მსჯავრდებული დედები შეიძლება ვადაზე ადრე იქნან გათავისუფლებულნი	1	2	3	99
6. არასრულწლოვანი მსჯავრდებულები შეიძლება ვადაზე ადრე იქნან გათავისუფლებულნი	1	2	3	99

66. ვადაზე ადრე გათავისუფლებასთან დაკავშირებით საქართველოში სამი ალტერნატივა არსებობს. ჩამოთვალეთ მნიშვნელობის მიხედვით. პირველი

მათგანი ჩამონათვალში თქვენი აზრით ყველაზე მნიშვნელოვანია და ა.შ. პატიმრების შეწყალებისას უპირატესობა უნდა მიენიჭოს...

რანჟირება

1. ამნისტია .....
  2. შეწყალება .....
  3. ვადამდელი გათავისუფლება პრობაციის ოფიცრის მეთვალყურეობის ქვეშ .....
99. არ ვიცი

### XI შიშის შეგრძნება

67-68. უკანასკნელი 12 თვის განმავლობაში, რა სახის დანაშაულთან გქონიათ პირადად შეხება? (შენიშვნა: შეკითხვა ეხება პირადად რესპონდენტს)

დანაშაულთან შეხება	67		68	
	გამომიცდია	არ გამომიცდია	შეატყობინეთ თუ არა პოლიციას	
			კი	არა
<b>საკუთრებასთან დაკავშირებული დანაშაული</b>				
1. სახლის ან ბინის ძარცვა	1	2	1	2
2. ეზოში ან ქუჩიდან საკუთრების ქურდობა	1	2	1	2
3. ავტომობილის ქურდობა				
4. ავტომობილის გაძარცვა	1	2	1	2
5. შინაური ცხოველების ქურდობა	1	2	1	2
6. სხვა საკუთრების ქურდობა	1	2	1	2
7. ვანდალიზმი, საკუთრების დაზიანება	1	2	1	2
<b>ფულთან დაკავშირებული დანაშაული</b>				
8. ყაჩაღობა ქუჩაში, საზოგადოებრივ ტრანსპორტში და ა.შ.	1	2	1	2
9. მუქარა, ფულის გამოძალვა	1	2	1	2
10. თაღლითობა	1	2	1	2
11. თაღლითობა მაღაზიაში, ა.შ.	1	2	1	2
<b>პიროვნებასთან დაკავშირებული დანაშაული</b>				
12. სიტყვიერი და ფიზიკური შეურაცხყოფა	1	2	1	2
13. მუქარა, დამცირება	1	2	1	2
14. პიროვნების მიმართ ჩადენილი უფრო მნიშვნელოვანი დანაშაულები	1	2	1	2

69. გეშინიათ თუ არა რომ გახდეთ თავდასხმის მსხვერპლი?

	ძალიან მეშინია	გარკვეულწილად მეშინია	არ მეშინია	არ ვიცი
1. ქუჩაში – დღისით	1	2	3	99
2. ქუჩაში – ღამით, სიბნელეში	1	2	3	99
3. მანქანაზე თავდასხმა	1	2	3	99
4. საზოგადოებრივ ტრანსპორტში - მატარებელში, ავტობუსში და ა.შ.	1	2	3	99
5. კლუბში, რესტორანში, სახლის გარეთ მოწეობილ წვეულებაზე	1	2	3	99
6. სადარბაზოში	1	2	3	99
7. სახლში – ოჯახის წევრების მხრიდან	1	2	3	99
8. სახლში – თავდამსხმელების მხრიდან	1	2	3	99
9. სამსახურში	1	2	3	99

## XII დაწესებულებების რანჟირება

70. გთხოვთ შეაფასოთ ქვემოთ ჩამოთვლილ დაწესებულებებში როგორ ეპყრობიან ხალხს საქართველოში?

	კარგად	დამაკმაყოფილებლად	ცუდად	არ ვიცი
1. ციხეები	1	2	3	99
2. წინასწარი პატიმრობის დაწესებულებები	1	2	3	99
3. ფსიქიატრიული საავადმყოფოები	1	2	3	99
4. თავშესაფარი	1	2	3	99
5. ბავშვთა სახლი	1	2	3	99
6. მოხუცებულთა სახლი	1	2	3	99
7. იძულებით გადაადგილებულ პირთა კომპაქტური დასახლების ცენტრები	1	2	3	99

## XIII სახელმწიფო პენიტენციურ დაწესებულებებში არსებული მდგომარეობა

71. ამჟამად საქართველოში დაახლოებით 20,000 პატიმარია. როგორ აფსებთ ამ სიტუაციას?

1. ძალიან ბევრი პატიმარია, რაც საზიანოა საქართველოსთვის.
  2. შესაბამისი რაოდენობის პატიმრებია. მხოლოდ ის ხალხი ისჯება საქართველოში, ვინც ამას იმსახურებს.
  3. შეიძლება რომ უფრო მეტი პატიმარი ყოფილიყო. ეს ერთად-ერთი გზაა საქართველოში წესრიგის დასამყარებლად.
99. არ ვიცი.

72. რა აზრის ხართ საქართველოში სასჯელადსრულების დაწესებულებებში არსებული პატიმრების რაოდენობის შემცირებასთან დაკავშირებით?

1. მხარს ვუჭერ, აუცილებლად უნდა განხორციელდეს.
2. ზოგადად მხარს ვუჭერ, მაგრამ ამ ეტაპზე ძალიან ადრეა ამის განსახორციელებლად.
3. გარკვეულწილად წინააღმდეგი ვარ.
4. ცალსახად წინააღმდეგი ვარ.

99. არ ვიცი

**73. მნიშვნელოვანია თუ არა თქვენთვის საქართველოს პენიტენციურ დაწესებულებებში არსებული მდგომარეობა, თუ როგორ ეპყრობიან პატიმრებს?**

1. ძალიან მნიშვნელოვანია
2. ზოგადად მნიშვნელოვანია
3. ზოგადად არაა მნიშვნელოვანი
4. საერთოდ არაა მნიშვნელოვანი
5. არ მაინტერესებს.

**74. რამდენად კარგად ხართ ინფორმირებული საქართველოში არსებული პატიმრების მდგომარეობის შესახებ?**

1. კარგად ვარ ინფორმირებული
  2. შედარებით ინფორმირებული ვარ
  3. არ ვარ კარგად ინფორმირებული
99. საერთოდ არ ვარ ინფორმირებული

**75. როგორ შეაფასებდით საქართველოს ციხეებში არსებულ მდგომარეობას?**

	კარგად ორგანიზებული	დამაკმაყოფი ლებელი	ცუდად ორგანიზებული	არ ვიცი
1. საცხოვრებელი პირობები	1	2	3	99
2. საკვები	1	2	3	99
3. პატიმრების შეხვედრები ნათესავებთან	1	2	3	99
4. პატიმრების სამედიცინო მკურნალობა	1	2	3	99

**76. როგორ შეაფასებდით პატიმრების უფლებების დაცვის თვალსაზრისით არსებულ სიტუაციას საქართველოში?**

	კარგადაა დაცული	დამაკმაყოფი ლებელია	ცუდადაა დაცული	არ ვიცი
1. გასაჩივრება	1	2	3	99
2. იურიდიული დახმარების მისაწვდომობა	1	2	3	99

3. სამართლიანი და მიუკერძოებელი სასამართლო	1	2	3	99
--	---	---	---	----

77. თქვენი აზრით როგორ ეპყრობიან პატიმრებს საქართველოში არსებულ პენიტენციურ დაწესებულებებში?

- |                                 |                             |
|---------------------------------|-----------------------------|
| 1. სწორად ექცევიან              | გააგრძელეთ 79-ე შეკითხვიდან |
| 2. ყოველთვის სწორად არ ექცევიან | გააგრძელეთ 78-ე შეკითხვიდან |
| 3. არაადაამიანურად ექცევიან     | გააგრძელეთ 78-ე შეკითხვიდან |
| 4. არ ვარ ინფორმირებული         | გააგრძელეთ 80-ე შეკითხვიდან |

78. იმ შემთხვევაში, თუ თვლით, რომ პატიმრებს საქართველოს პენიტენციურ დაწესებულებებში ხანდახან არასწორად ექცევიან, რაში გამოიხატება ეს?

	ნამდვილად აქვს ადგილი	შესაძლებელია აქვს ადგილი	არა აქვს ადგილი	არ ვიცი
1. პატიმრებს სცემენ	1	2	3	99
2. პატიმრებს ამცირებენ	1	2	3	99
3. პატიმრებს ფულს სძალავენ	1	2	3	99
4. პატიმრებზე ხორციელდება სექსუალური ძალადობა	1	2	3	99
5. ავადმყოფი პატიმრებისთვის არაა მისაწვდომი ან შეზღუდულადაა მისაწვდომი სამედიცინო მომსახურება	1	2	3	99

79. პენიტენციურ დაწესებულებებში არსებულ მდგომარეობასთან დაკავშირებით რომელ ინფორმაციას ენდობით?

	ბოლომდე ვენდობი	ნაწილობრივ ვენდობი	საერთოდ არ ვენდობი	არ ვინტერესდები	არ ვიცი
1. პრესიდან მოწოდებული ინფორმაცია	1	2	3	4	99
2. რადიოდან მოწოდებული ინფორმაცია	1	2	3	4	99
3. ტელევიზიიდან მოწოდებული ინფორმაცია	1	2	3	4	99
4. ოფიციალური წყაროებიდან, ციხის	1	2	3	4	99

ადმინისტრაციისგან მოწოდებული ინფორმაცია					
5. გათავისუფლებული პატიმრებისგან მოწოდებული ინფორმაცია	1	2	3	4	99
6. მეგობრებისა და ნაცნობებისგან მოწოდებული ინფორმაცია	1	2	3	4	99
7. ოჯახის წევრებისგან მოწოდებული ინფორმაცია	1	2	3	4	99
სხვა წყაროებიდან მოწოდებული ინფორმაცია.....	1	2	3	4	99
.....					

**80. საჭიროა თუ არა საქართველოს საპყრობილებებში და სასჯელაღსრულების დაწესებულებებში არსებულ მდგომარეობაზე დამოუკიდებელმა ორგანიზაციებმა ან/და შესაბამისი სახელმწიფო სტრუქტურების წარმომადგენლებმა აწარმოონ მონიტორინგი?**

	ცალსახად საჭიროა	გარკვეულ წილად საჭიროა	არაა საჭირო	არ ვიცი
1. საქართველოს პარლამენტის წარმომადგენლები	1	2	3	99
2. ომბუდსმენი	1	2	3	99
3. საერთაშორისო ორგანიზაციები	1	2	3	99
4. საქართველოს არასამთავრობო, ადამიანის უფლებათა დამცველი ორგანიზაციები	1	2	3	99

**XIV ნდობა სახელმწიფო დაწესებულებების მიმართ**

**81. რამდენად ენდობით ქვემოთ ჩამოთვლილ სახელმწიფო ინსტიტუტებს საქართველოში?**

	სრულიად ვენდობი	ზოგადად ვენდობი	ზოგადად არ ვენდობი	საერთოდ არ ვენდობი	არ ვიცი
1. პრეზიდენტი	1	2	3	4	99
2. პარლამენტი	1	2	3	4	99
3. მთავრობა	1	2	3	4	99
4. ეკლესია	1	2	3	4	99
5. ძალოვანი სტრუქტურები	1	2	3	4	99



6. პოლიცია	1	2	3	4	99
7. სასაზღვრო დაცვა	1	2	3	4	99
8. ომბუდსმენი	1	2	3	4	99
9. სასამართლო სისტემა	1	2	3	4	99
10. პენიტენციალური სისტემა	1	2	3	4	99
11. მას-მედია	1	2	3	4	99
12. ადგილობრივი არასამთავრობო ორგანიზაციები	1	2	3	4	99
13. საერთაშორისო არასამთავრობო ორგანიზაციები	1	2	3	4	99
14. მმართველი პოლიტიკური პარტია (ნაციონალური მოძრაობა)	1	2	3	4	99
15. არასაპარლამენტო ოპოზიციური პარტიები	1	2	3	4	99
16. საპარლამენტო ოპოზიცია	1	2	3	4	99

## XV პირადი კონტაქტი ციხეებთან

82. ყოფილხართ თუ არა პირადად თქვენ ან თქვენი ოჯახის წევრი ან ნათესავი მსჯავრდებული ან/და ამჟამად დაპატიმრებული?

1. კი
2. არა

გააგრძელეთ 91-ე შეკითხვიდან

83. დადებითი პასუხის შემთხვევაში ოჯახის რომელი წევრი ან რომელი ნათესავი?

	კი	არა
1. მე	1	2
2. მეუღლე	1	2
3. მამა	1	2
4. დედა	1	2
5. ვაჟიშვილი	1	2
6. ქალიშვილი	1	2
7. ძმა	1	2
8. და	1	2
9. სხვა ნათესავი	1	2

**84-86. გთხოვთ აღნიშნოთ რა სახის დანაშაულისთვის იყავით თქვენ ან თქვენი ოჯახის წევრი/ნათესავი მსჯავრდებული?**

	84. საკუთრებასთან დაკავშირებული დანაშაული		85. აღმინის წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული		86. სხვა დანაშაული	
	კი	არა	კი	არა	კი	არა
1. მე	1	2	1	2	1	2
1. მეღლე	1	2	1	2	1	2
2. მამა	1	2	1	2	1	2
3. დედა	1	2	1	2	1	2
4. ვაჟი/შვილი	1	2	1	2	1	2
5. ქალიშვილი	1	2	1	2	1	2
6. ძმა	1	2	1	2	1	2
7. და	1	2	1	2	1	2

**87-89. იყავით თუ არა თქვენ ან თქვენი ოჯახის წევრი/ახლო ნათესავი სამართლიანად ან უსამართლოდ მსჯავრდებული?**

	87. მე	88. ოჯახის წევრი	89. ნათესავი
სამართლიანად მსჯავრდებული	1	1	1
უსამართლოდ მსჯავრდებული	2	2	2
ვერ განვსჯი	99	99	99

**90. რა წყაროებიდან იღებთ/იღებდით (თქვენ ან თქვენი ოჯახის წევრები) ინფორმაციას საპატიმრო დაწესებულებაში მყოფი ოჯახის წევრის/ნათესავის მდგომარებასთან დაკავშირებით?**

	ძირითადად აღნიშნული წყაროდან	აღნიშნული წყაროდანაც ასევე	აღნიშნული წყაროდან არა	პასუხი არ გამაჩნია
1. ციხიდან მიღებული წერილებიდან	1	2	3	99
2. სატელეფონო საუბრებიდან	1	2	3	99
3. გათავისუფლებული პატიმრებისგან	1	2	3	99
4. ციხის ადმინისტრაციისგან	1	2	3	99
სხვა წყაროებიდან (გთხოვთ, დააკონკრეტოთ) .....	1	2	3	99

91. ყოფილხართ თუ არა ოდესმე თავისუფლების აღკვეთის რომელიმე დაწესებულებაში?

(შენიშვნა : 91-ე შეკითხვა ეხება მხოლოდ იმ რესპოდენტს, რომელიც არასოდეს ყოფილა დაპატიმრებული)

1. კი, ხუთი წლის წინ
2. კი, ბოლო ოთხი წლის განმავლობაში
3. არასოდეს ვყოფილვარ

## XVI სასამართლოები

92. პირადად იცით თუ არა ისეთი შემთხვევები, როდესაც ადამიანები უსამართლოდ იყვნენ აღიარებულები დამნაშავედ სასამართლოს მიერ?

1. კი, ასეთი ბევრი შემთხვევა ვიცი
2. იშვიათად ხდება ასე
3. ძალიან იშვიათად ხდება
4. არც ერთი შემთხვევა ვიცი

94. გეშინიათ თუ არა პირადად, რომ უსამართლოდ იყოთ მსჯავრდებული სასამართლოში?

1. ძალიან
  2. გარკვეულწილად
  3. არა
99. არ ვიცი

## X. დანაშაულის ზოგადი ფონი

56. თუ შეიძლება შეაფასეთ, ამჟამად საქართველოში დანაშაული დიდი რაოდენობით ხდება თუ მცირე რაოდენობით?

1. ძალზე დიდი რაოდენობით
  2. მეტ-ნაკლებად დიდი რაოდენობით
  3. მეტ-ნაკლებად მცირე რაოდენობით
  4. ძალზე მცირე რაოდენობით
99. მიჭირს პასუხის გაცემა

57. 5 წლის წინანდელთან შედარებით დანაშაულის რიცხვმა იკლო თუ მოიმატა?

1. მნიშვნელოვნად მოიმატა
  2. რამდენადმე მოიმატა
  3. იგივე დარჩა
  4. რამდენადმე იკლო
  5. მნიშვნელოვნად იკლო
99. მიჭირს პასუხის გაცემა

58. როგორ აფასებთ სახელმწიფოს საქმიანობას დანაშაულთან ბრძოლის თვალსაზრისით?

1. ძალზე წარმატებულია
2. უფრო წარმატებულია
3. უფრო წარუმატებელია
4. სრულიად წარუმატებელია
99. მიჭირს პასუხის გაცემა

59. იმ შემთხვევაში, თუ ადამიანები ამხილეს შედარებით მსუბუქ დანაშაულში, არსებობს დასჯის სხვადასხვა შესაძლებლობა – ამ ადამიანების დაპატიმრება ან დაპატიმრების ნაცვლად დასჯის ალტერნატიული საშუალებების გამოყენება.

თქვენ რა მიგაჩნიათ უფრო მნიშვნელოვნად? ამოირჩიეთ პასუხის ერთი ვარიანტი.

1. თუკი ადამიანმა უკვე ჩაიდინა თუნდაც მსუბუქი დანაშაული, სწორი იქნება მისი დაპატიმრება და საზოგადოებისგან იზოლირება.
2. პატიმრობა ცუდად მოქმედებს ადამიანებზე, უფრო გამართლებული იქნებოდა მსუბუქი დასჯის ალტერნატიული საშუალებების რაც შეიძლება ხშირად გამოყენება ამ ადამიანების ციხეში ჩასმის გარეშე.
99. მიჭირს პასუხის გაცემა

## **XI. სასჯელი**

60. იცით თუ არა რა სახის სასჯელი შეეფარდება სხვადასხვა სახის დანაშაულს?

1. ჩემთვის კარგადაა ცნობილი სასჯელის სახეობები
2. გარკვეული ინფორმაცია მაქვს ამის შესახებ
3. ძალზე ცოტა რამ ვიცი ამის შესახებ
99. საერთოდ არაფერი ვიცი ამის შესახებ

გადადით №62

შეკითხვაზე

61. თქვენი აზრით, როგორი უნდა იყოს სასჯელის ზომა ქვემოთ ჩამოთვლილ დანაშაულებთან მიმართებაში?

(ინტერვიუერს: მიაწოდეთ ბარათი. წაუკითხეთ კატეგორიები 1-11 და ყოველ რიგში აღნიშნეთ ერთი პასუხი)

		პირობითი	მოკლევალიანი პატიმრობა (3-დან 8 (6 თვიდან - 3 წლამდე) წ.მდე	გრძელვალიანი პატიმრობა (8-დან 20წ.მდე)	სამუდამო პატიმრობა (20 წ.დან)	მიჭირს პასუხს გაცემა	
1	ქურდობა, ადამიანზე თავდასხმის გარეშე	1	2	3	4	5	99
2	პიროვნების მიმართ ჩადენილი შედარებით მსუბუქი დანაშაულები, ცემა, წვრილმანი ქურდობა	1	2	3	4	5	99
3	ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი მძიმე დანაშაულები, სხეულის მძიმე დაზინება და მკვლელობა	1	2	3	4	5	99
4	ნარკოტიკების რეალიზაცია და შუამავლობა	1	2	3	4	5	99
5	ნარკოტიკის ყიდვა და გამოყენება	1	2	3	4	5	99
6	ქრთამის აღება	1	2	3	4	5	99
7	პროსტიტუციის ხელშეწყობა, ბორდელების მფარველობა	1	2	3	4	5	99
8	გაუპატიურება	1	2	3	4	5	99
9	ავტომობილის მართვა ნასვამ მდგომარეობაში	1	2	3	4	5	99
10	ქმედებები, რომლებიც იწვევს საგზაო ავარიას	1	2	3	4	5	99
11	დოკუმენტების გაყალბება	1	2	3	4	5	99

62. თქვენი აზრით, რამდენად მნიშვნელოვანია ქვემოთ ჩამოთვლილი პრობლემები, რომლებიც საქართველოში დღეს არსებული სასამართლოს და სამართალწარმოებას გააჩნია?

	ძალზე მნიშვნელოვანი	უფრო მნიშვნელოვანი,	უფრო უმნიშვნელო, ვიდრე	სრულია დ უმნიშვნელო	მიჭირს პასუხის გაცემა

			ვიდრე არა	მნიშვნელოვანი	ლო	
1	სასჯელი ზედმეტად სასტიკია, არ შეესაბამება დანაშაულს	1	2	3	4	99
2	უდანაშაულო ადამიანებს დამნაშავედ ცნობენ	1	2	3	4	99
3	კანონები, რომელთა საფუძველზეც ადამიანებს ასამართლებენ, უსამართლოა	1	2	3	4	99
4	ადამიანებს ციხეში მსუბუქი დანაშაულებისთვის სვამენ	1	2	3	4	99
5	არასრულწლოვანებს და ახალგაზრდებს ხშირად სვამენ ციხეში	1	2	3	4	99
6	ფულადი ჯარიმები იშვიათად გამოიყენება	1	2	3	4	99
7	შესაძლებელია მოსამართლის მოსყიდვა	1	2	3	4	99
8	სასამართლო სისტემა ექვემდებარება პოლიტიკურ გავლენას	1	2	3	4	99

63. ადამიანების დასჯასთან დაკავშირებით განსხვავებული მოსაზრებები არსებობს. გთხოვთ, ამოირჩიოთ პასუხის ერთი ვარიანტი, რომელიც უფრო მეტად ემთხვევა თქვენს პირად მოსაზრებას.

1. როდესაც საქმე სასჯელს ეხება, საქართველოში ზღვარს გადადიან. ადამიანებს იოლად აცხადებენ დამნაშავედ და სჯიან ძალზე მკაცრად. ასე ხშირად ხდება წვრილი ქურდობისა და კანონის უმნიშვნელო დარღვევების გამო, რაც უსამართლოდ მიმაჩნია.
2. კანონის დარღვევაზე მკაცრი კონტროლი აუცილებელია. ადამიანები მკაცრად უნდა დაისაჯონ. მხოლოდ ასე შეიძლება მზარდი დამნაშავეობის შეჩერება და საზოგადოების უსაფრთხოებაზე ზრუნვა.

99. მიჭირს პასუხის გაცემა

64. კანონები საშუალებას იძლევა, წვრილმანი დანაშაულის დროს პატიმრობა შეიცვალოს სასჯელის ალტერნატიული ფორმებით ისე, რომ ადამიანი არ მოხვდეს ციხეში.

თქვენ როგორ აფასებთ სასჯელის ალტერნატიულ ფორმებს?

	წვრილმანი დანაშაულის დროს	სრულია დ ვუჭერ მხარს	უფრო მეტად ვუჭერ მხარს	უფრო მეტად არ ვუჭერ მხარს	არ ვუჭერ მხარს	მიჭრს პასუხის გაცემა
1	პატიმრობა შეიცვალოს ფულადი ჯარიმით	1	2	3	4	99
2	პატიმრობა შეიცვალოს პრობაციის ზედამხედველობით	1	2	3	4	99

3	პატიმრობა შეცვალოს საზოგადოებისთვის სასარგებლო შრომით	1	2	3	4	99
---	---	---	---	---	---	----

65. როგორ ფიქრობთ, პატიმრები უნდა იმყოფებოდნენ ციხეში სასჯელის ვადის გასვლამდე, თუ უფრო ხშირად უნდა თავისუფლდებოდნენ ვადამდე?

		სწორია	მეჭკვება რომ სწორია	არა-სწორია	მიჭირს პასუხის გაცემა
1	ყველა პატიმარი ციხეში უნდა დარჩეს სასჯელის ვადის გასვლამდე	1	2	3	99
2	შეიძლებოდა სანიმუშო ქცევის პატიმრების ვადამდე გათავისუფლება	1	2	3	99
3	შეიძლებოდა წვრილმანი დანაშაულების ჩამდენი პატიმრების ვადამდე გათავისუფლება	1	2	3	99
4	შეიძლებოდა პატიმარი ქალების ვადამდე გათავისუფლება	1	2	3	99
5	შეიძლებოდა პატიმარი დედების ვადამდე გათავისუფლება	1	2	3	99
6	შეიძლებოდა ახალგაზრდების ვადამდე გათავისუფლება	1	2	3	99

66. პატიმრების ვადამდე გათავისუფლებისათვის საქართველოში სამი სხვადასხვა შესაძლებლობა არსებობს. გთხოვთ, განალაგოთ ისინი მნიშვნელოვნების მიხედვით. პირველ ნომრად დაასახელეთ თქვენი აზრით ყველაზე მნიშვნელოვანი და ა.შ.

პატიმრების ვადამდე გათავისუფლებისათვის უმჯობესი იქნებოდა...

1. ამნისტია -----
  2. შეწყობა -----
  3. ვადამდე გათავისუფლება პრობაციის ოფიცრის ზედამხედველობის ქვეშ -----
99. მიჭირს პასუხის გაცემა

## XII. საშიშროებები

67-68. პირადად თქვენ ბოლო 12 თვის მანძილზე რა სახის დანაშაული შეგეხოთ?

(ინტერვიუერს: შეკითხვა ეხება პირადად რესპონდენტს)

		67. დანაშაულთან შესება		68. აცნობეთ თუ არა პოლიციას	
		მოსდა	არ მომხდარა	დიახ	არა
	ქონებასთან დაკავშირებული დანაშაულები				
1	ბინის ძაცვა	1	2	1	2

2	ნივთების ქურდობა ეზოში, ქუჩაში	1	2	1	2
3	ავტომობილის ქურდობა				
4	ავტომობილზე თავდასხმა და ნივთების გატაცება	1	2	1	2
5	შინაური ცხოველების ქურდობა	1	2	1	2
6	სხვა ნივთების ქურდობა	1	2	1	2
7	ვანდალიზმი, ნივთების დაზიანება	1	2	1	2
	<b>ფულთან დაკავშირებული დანაშაულები</b>				
8	ქურდობა, ქუჩაში, ავტობუსში და ა. შ.	1	2	1	2
9	ფულის გამოძალგა და მუქარა	1	2	1	2
10	ფულის გამოტყუება	1	2	1	2
11	მაღაზიაში ვაჭრობისას ფულში მოტყუება და ა.შ.	1	2	1	2
	<b>პიროვნებასთან დაკავშირებული დანაშაულები</b>				
12	ფიზიკური შეურაცხყოფა	1	2	1	2
13	მუქარა, აბუხად აგდება	1	2	1	2
14	პიროვნების წინააღმდეგ ჩადენილი უფრო მძიმე დანაშაულები	1	2	1	2

69. გაქვთ თუ არა იმის შიში, რომ შეიძლება ძალადობის მსხვერპლი გახდეთ?

		ძალიან მეშინია	მეტ-ნაკლებად მეშინია	არ მეშინია	მიჭირს პასუხის გაცემა
1	დღისით ქუჩაში	1	2	3	99
2	ქუჩაში გვიან საღამოს, სიბნელეში	1	2	3	99
3	მანქანაში, მასში შემოჭრის თვალსაზრისით	1	2	3	99
4	საზოგადოებრივ ტრანსპორტში, მაგალითად მატარებელში, ავტობუსში	1	2	3	99
5	კლუბში, რესტორანში, დღესასწაულებზე სახლის გარეთ	1	2	3	99
6	საკუთარი სახლის სადარბაზოში	1	2	3	99
7	სახლში – საკუთარი ოჯახის წევრებისგან	1	2	3	99
8	სახლში – უცხო პირების შემოჭრის შედეგად	1	2	3	99
9	სამსახურში	1	2	3	99



### XIII. დაწესებულებების შეფასება

70. გთხოვთ, შეაფასოთ, როგორ ეპყრობიან საქართველოში ადამიანებს შემდეგ დაწესებულებებში

		კარგად	დამაკმა - ყოფილე ბლად	ცუდად	არ ვიცი ამის შესახებ
1	სასჯელაღსრულების დაწესებულებებში	1	2	3	99
2	წინასწარი პატიმრობის დაწესებულებებში	1	2	3	99
3	ფსიქიატრიულ საავადმყოფოებში	1	2	3	99
4	თავშესაფრებში	1	2	3	99
5	ბავშვთა სახლებში	1	2	3	99
6	მოსუცებულთა თავშესაფრებში	1	2	3	99
7	ლტოლვილთა ჩასახლებებში	1	2	3	99

### XIV. ციხეებში არსებული მდგომარეობის შესახებ

71. საქართველოში ამჟამად დაახლოებით 20 000 პატიმარია. როგორ შეაფასებთ ამ ვითარებას?

1. პატიმრების რაოდენობა ძალზე დიდია. ეს ზიანის მომტანია საქართველოსთვის

2. პატიმრების რაოდენობა ზომიერია. საქართველოში იმდენი ადამიანი იხდის სასჯელს, რამდენიც იმსახურებს

3. პატიმრების რაოდენობა მეტიც შეიძლებოდა ყოფილიყო. მხოლოდ ამ გზით შეიძლება საქართველოში წესრიგის დამყარება

99. მიჭირს პასუხის გაცემა

72. პირადად თქვენ როგორ უყურებთ იმას, რომ პატიმართა რაოდენობა შემცირდეს საქართველოში?

1. მხარს ვუჭერ, ამის გაკეთება აუცილებელია

2. პრინციპში მხარს ვუჭერ, მაგრამ ამის დაწყება ჯერ ადრეა

3. უფრო არ ვუჭერ მხარს

4. სრულიად წინააღმდეგი ვარ

99. მიჭირს პასუხის გაცემა

73. რამდენად მნიშვნელოვანია თქვენთვის იმის ცოდნა თუ რა ხდება საქართველოს ციხეებში, როგორ ეპყრობიან იქ პატიმრებს?

1. ძალზე მნიშვნელოვანია

2. მეტ-ნაკლებად მნიშვნელოვანია

3. მეტ-ნაკლებად უმნიშვნელოა

4. სრულიად უმნიშვნელოა

5. ჩემთვის სულ ერთია

74. რამდენად ხართ საქმის კურსში საქართველოში პატიმრების მდგომარეობის შესახებ?

1. ზუსტ ინფორმაციას ვფლობ
2. მეტ-ნაკლებად ვიცი ამის შესახებ
3. ცოტა რამ ვიცი ამის შესახებ
99. საერთოდ არაფერი ვიცი ამის შესახებ

**75. როგორ აფასებთ საქართველოში ციხეების მდგომარეობას?**

		კარგადაა ორგანიზე ბული	დამაკმაყ ოფილებე ლია	ცუდადაა ორგანიზე ული	არ ვიცი
1	საყოფაცხოვრებო პირობები	1	2	3	99
2	კვება	1	2	3	99
3	პატიმრების ურთიერთობა ახლობლებთან	1	2	3	99
4	პატიმრების სამედიცინო მომსახურება	1	2	3	99

**76. გთხოვთ შეაფასოთ, როგორაა დაცული პატიმართა უფლებები საქართველოში?**

		კარგადაა დაცული	დამაკმაყო ფილებლა დ	ცუდადაა დაცული	არ ვიცი
1	გასაჩივრების საშუალება	1	2	3	99
2	სამართლებრივი დახმარების მიღების საშუალება	1	2	3	99
3	სამართლიანი სამართალწარმოება	1	2	3	99

**77. თქვენი აზრით როგორ ექცევიან პატიმრებს საქართველოს ციხეებში?**

- |                               |                               |
|-------------------------------|-------------------------------|
| 1. კორექტულად                 | <i>გადადიოთ კითხვაზე № 79</i> |
| 2. არცთუ ყოველთვის კორექტულად | <i>გადადიოთ კითხვაზე № 78</i> |
| 3. უხეშად                     | <i>გადადიოთ კითხვაზე № 78</i> |
| 4. არ ვარ საქმის კურსში       | <i>გადადიოთ კითხვაზე № 80</i> |

**78. თუკი თქვენი აზრით, საქართველოს ციხეებში პატიმრებს არაკორექტულად ან უხეშად ექცევიან, რაში ვლინდება ეს?**

		ნამდვილა დ ხდება	აღბათ ხდება	არ ხდება	მიჭირს პასუხის გაცემა
1	პატიმრებს ცემენ	1	2	3	99
2	პატიმრებს აბუხად იგდებენ, ამცირებენ	1	2	3	99
3	პატიმრებს ფულს სძალავენ	1	2	3	99
4	პატიმრებზე ხდება სექსუალური ზეწოლა	1	2	3	99
5	ავადმყოფ პატიმრებს უზღუდავენ/უარს ეუბნებიან სამედიცინო მომსახურებაზე	1	2	3	99

**79. რომელ ინფორმაციას ენდობით საპატიმროში არსებული მდგომარეობის შესახებ?**

		ძირითა- დად ვენდობი	მეტ- ნაკლებად ვენდობი	სრულიად არ ვენდობი	არ ვუსმენ/ვკი- თხულობ	მიჭირს პასუხის გაცემა

1	გაზეთებისა და ჟურნალების მიერ მოწოდებული ინფორმაცია	1	2	3	4	99
2	რადიო ინფორმაცია	1	2	3	4	99
3	ტელეარხების მიერ მოწოდებული ინფორმაცია	1	2	3	4	99
4	ოფიციალური წყაროები. ციხეების თანამშრომელთა მიერ მოწოდებული ინფორმაცია	1	2	3	4	99
5	ციხიდან გამოსულ ადამიანთა მონათხრობი	1	2	3	4	99
6	ნაცნობ-მეგობრებისგან მოსმენილი ინფორმაცია	1	2	3	4	99
7	ოჯახის წევრებისგან მიღებული ინფორმაცია	1	2	3	4	99
	სხვა წყაროები	1	2	3	4	99

80. თვლით თუ არა საჭიროდ, რომ საქართველოს ციხეებში არსებულ მდგომარეობას დააკვირდნენ შესაბამისი ხელმძღვანელი პირები და დამოუკიდებელი ორგანიზაციები?

		ძალზე საჭიროა	მეტ- ნაკლებად საჭიროა	არ არის საჭირო	მიჭირს პასუხის გაცემა
1	საქართველოს პარლამენტის წარმომადგენლები	1	2	3	99
2	ომბუდსმენი (სახალხო დამცველი)	1	2	3	99
3	საერთაშორისო ორგანიზაციები	1	2	3	99
4	საქართველოში არსებული სამოქალაქო გაერთიანებები, რომლებიც ადამიანის უფლებათა დაცვას ემსახურებიან	1	2	3	99

## XV. სახელმწიფო ინსტიტუტებისადმი ნდობა

81. რამდენად ენდობით შემდეგ ინსტიტუტებს საქართველოში?

		შრულიად ვენდობი	მეტ- ნაკლებად ვენდობი	მეტ- ნაკლებად არ ვენდობი	სრულიად არ ვენდობი	მიჭირს პასუხის გაცემა
1	პრეზიდენტს	1	2	3	4	99
2	პარლამენტს	1	2	3	4	99
3	მთავრობას	1	2	3	4	99
4	ეკლესიას	1	2	3	4	99
5	თავდაცვის ძალებს	1	2	3	4	99
6	პოლიციას	1	2	3	4	99
7	სასაზღვრო დაცვას	1	2	3	4	99
8	ომბუდსმენს	1	2	3	4	99
9	სასამართლო სისტემას	1	2	3	4	99
10	სასაგულისხმოდ სისტემას	1	2	3	4	99

11	მასმედია	1	2	3	4	99
12	ადგილობრივ არასამთავრობო ორგანიზაციებს	1	2	3	4	99
13	საერთაშორისო არასამთავრობო ორგანიზაციებს	1	2	3	4	99
14	მმართველ პოლიტიკურ პარტიას (ნაციონალურ მოძრაობას)	1	2	3	4	99
15	არასაპარლამენტო ოპოზიციურ პოლიტიკურ პარტიებს	1	2	3	4	99
16	საპარლამენტო ოპოზიციას	1	2	3	4	99

## XVI. პირადი კავშირი ციხესთან

82. იყავით თუ არა პირადად თქვენ ან თქვენი ოჯახის რომელიმე წევრი ან ნათესავი გასამართლებული და ამჟამადც რომელიმე მათგანი სასჯელს იხდის რომელიმე სასჯელაღსრულებით დაწესებულებაში?

1. დიახ
2. არა *გადადით შეკითხვაზე №91*

83. თუ დიახ, მაშინ თქვენი ოჯახის რომელი წევრია ან ახლო ნათესავი?

		დიახ	არა
1	მე თავად	1	2
2	მეუღლე	1	2
3	მამა	1	2
4	დედა	1	2
5	ვაჟი	1	2
6	ქალიშვილი	1	2
7	ძმა	1	2
8	და	1	2
	სხვა	1	2

84-86. თუ შეიძლება მითხარით, რა სახის დარღვევებზე გაგასამართლეს პირადად თქვენ ან გაასამართლეს თქვენი ოჯახის წევრი ან ნათესავი?

		84. ქონებასთან დაკავშირებული დანაშაული		85. პიროვნების წინააღმდეგ მიმართული დანაშაული		86. სხვა დანაშაული	
		დიახ	არა	დიახ	არა	დიახ	არა
1	მე თავად	1	2	1	2	1	2
2	მეუღლე	1	2	1	2	1	2
3	მამა	1	2	1	2	1	2
4	დედა	1	2	1	2	1	2
5	ვაჟი	1	2	1	2	1	2
6	ქალიშვილი	1	2	1	2	1	2
7	ძმა	1	2	1	2	1	2
8	და	1	2	1	2	1	2

87-89. თქვენ ან თქვენი ოჯახის წევრი/ახლო ნათესავი სამართლიანად გა(მ)ასამართლეს თუ უსამართლოდ?

	87.თავად მე	88. ოჯახის წევრი	89. ახლო ნათესავი
გა(მ)ასამართლეს სამართლიანად	1	1	1
გა(მ)ასამართლეს უსამართლოდ	2	2	2
არ შემიძლია შეფასება	99	99	99

90. რომელი წყაროებიდან იღებდნენ/იღებთ ინფორმაციას ციხეში თქვენი ან თქვენი ოჯახის წევრის/ნათესავის მდგომარეობის შესახებ?

		ძირითადად ამ წყაროდან	აგრეთვე ამ წყაროდან	ამ წყაროდან არა	მიჭირს პასუხის გაცემა
1	ციხიდან გაგზავნილი წერილებიდან	1	2	3	99
2	სატელეფონო საუბრების შედეგად	1	2	3	99
3	ციხიდან გათავისუფლებული ადამიანების მონათხრობიდან	1	2	3	99
4	ციხის თანამშრომლებისგან	1	2	3	99
	სხვა წყაროები (რომელი?)	1	2	3	99

(შეკითხვა №91 ეხება მას, ვინც თავად არასოდეს ყოფილა პატიმარი)

91. პირადად თქვენ ოდესმე თუ ყოფილხართ რომელიმე სასჯელადსრულებით დაწესებულებაში?

1. დიახ, 5 წელზე მეტი ხნით ადრე
2. დიახ, ბოლო 4 წლის განმავლობაში
3. არ ვყოფილვარ

## XVII. სასამართლო

92. პირადად თქვენ იცით თუ არა ისეთი შემთხვევა, როდესაც სასამართლოში ადამიანები უსამართლოდ გაასამართლეს?

1. დიახ, ასეთი ბევრი შემთხვევა ვიცი
2. ზოგჯერ ხდება
3. ძალიან იშვიათად ხდება ასეთი შემთხვევა
4. არ ვიცი არც ერთი შემთხვევა

93. თქვენ თუ გაქვთ იმის შიში რომ შეიძლება სასამართლოში უსამართლოდ გცნონ დამნაშავედ?

1. ძალიან მეშინია
2. მეტ-ნაკლებად მეშინია
3. არ მეშინია
99. მიჭირს პასუხის გაცემა

საქართველო 2009, რაოდენობრივი სოციოლოგიური კვლევა  
(სქესის მიხედვით)

კთხ. 56. გთხოვთ, შეაფასოთ საქართველოში არსებული დანაშაულის დონე: იგი მაღალია თუ დაბალი?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
გთხოვთ, შეაფასოთ საქართველოში არსებული დანაშაულის დონე: იგი მაღალია თუ დაბალი?	ძალიან მაღალი	164	13,7%	101	15,9%	64	11,2%
	ზოგადად მაღალი	311	25,9%	175	27,6%	136	24,0%
	ზოგადად დაბალი	480	40,0%	230	36,2%	251	44,2%
	ძალიან დაბალი	166	13,8%	87	13,7%	79	13,9%
	არ ვიცი	79	6,6%	41	6,5%	38	6,6%
ჯამი		1200	100,0%	634	100,0%	566	100,0%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 57. დანაშაულის დონე, ხუთი (5) წლის წინ, უფრო მაღალი იყო თუ უფრო დაბალი?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
დანაშაულის დონე, ხუთი (5) წლის წინ, უფრო მაღალი იყო თუ უფრო დაბალი?	მნიშვნელოვნად მაღალი	81	6,8%	50	7,9%	31	5,5%
	შედარებით მაღალი	191	15,9%	111	17,5%	80	14,1%
	იგივე რაც ამჟამად	84	7,0%	42	6,7%	42	7,4%
	შედარებით დაბალი	535	44,6%	265	41,8%	271	47,8%
	მნიშვნელოვნად დაბალი	228	19,0%	123	19,3%	105	18,6%
	არ ვიცი	81	6,7%	43	6,8%	38	6,6%
ჯამი		1200	100,0%	634	100,0%	566	100,0%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 58. როგორ აფასებთ სახელმწიფოს დანაშაულთან ბრძოლაზე მიმართულ ღონისძიებებს?

		ჯამი		სქესი	
		რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
როგორ აფასებთ	უადრესად	202	16,9%	111	17,5%
სახელმწიფოს	წარმატებული				

დანაშაულთან ბრძოლაზე მიმართულ ღონისძიებებს?	ზოგადად წარმატებული	622	51,8%	308	48,7%	313	55,3%
	ზოგადად წარუმატებელი	193	16,1%	115	18,2%	78	13,8%
	სრულიად წარუმატებლად	52	4,3%	31	4,8%	21	3,7%
	არ ვიცი	131	10,9%	68	10,8%	63	11,0%
ჯამი		1200	100,0%	634	100,0%	566	100,0%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 59. ადამიანებს, რომელნიც მსჯავრდებულნი არიან ნაკლები სიმძიმის დანაშაულისათვის, შესაძლებელია მიესაჯოთ სხვადასხვა ტიპის სასჯელი – პატიმრობა ან ალტერნატიული სასჯელი

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ადამიანებს, რომელნიც მსჯავრდებულნი არიან ნაკლები სიმძიმის დანაშაულისათვის, შესაძლებელია მიესაჯოთ სხვადასხვა ტიპის სასჯელი – პატიმრობა ან ალტერნატიული სასჯელი	მსჯავრდებულნი პირი უნდა იყოს დაპატიმრებული და საზოგადოებისგან იზოლირებული	337	28,0%	189	29,8%	148	26,1%
	მიესაჯოთ სასჯელის ალტერნატიული ფორმა	746	62,1%	382	60,2%	364	64,3%
	არ ვიცი	118	9,8%	63	10,0%	55	9,6%
ჯამი		1200	100,0%	634	100,0%	566	100,0%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 60. ხართ თუ არა ინფორმირებული სხვადასხვა დანაშაულისათვის გათვალისწინებული სასჯელის შესახებ?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ხართ თუ არა ინფორმირებული სხვადასხვა დანაშაულებებისათვის განკუთვნილი სასჯელების შესახებ?	კარგად ვარ ინფორმირებული	28	2,3%	8	1,3%	20	3,5%
	ნაწილობრივ ინფორმირებული ვარ	142	11,8%	64	10,2%	77	13,7%
	ცოტა რამ ვიცი ამის შესახებ	333	27,7%	159	25,1%	174	30,6%
	არაფერი ვიცი ამის შესახებ	697	58,1%	402	63,4%	296	52,2%
ჯამი		1200	100,0%	634	100,0%	566	100,0%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 61. რომელი სასჯელი უნდა იყოს გამოყენებული ქვემოთ ჩამოთვლილი დანაშაულებისათვის?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ქურდობა ყაჩაღობის გარეშე	3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	70	13,9%	42	18,0%	28	10,4%
	გრძელვადიანი პატიმრობა	18	3,7%		3,5%		3,8%
	საჯელი არ არის	1	0,2%				0,4%
	საჯელი უნდა იყოს სხვა	150	29,9%	66	28,6%	84	31,1%
საჯელი უნდა იყოს სხვა	საჯელი უნდა იყოს სხვა	126	24,0%	82	35,8%	44	16,5%
	პატიმრობა	67	13,3%	33	14,2%	34	12,5%

ჯამი		503	100,0%	232	100,0%	271	100,0%
ადამიანის საკუთრების წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული, ყაჩაღობა, ქურდობა	პირობითი სასჯელი	193	38,5%	79	34,3%	114	42,0%
	მოკლევადიანი პატიმრობა	160	31,9%	77	33,1%	84	30,9%
	3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	70	14,0%	39	16,7%	31	11,6%
	გრძელვადიანი პატიმრობა	17	3,4%	10	4,3%	7	2,6%
	არ ვიცი	62	12,3%	27	11,6%	35	12,8%
ჯამი		503	100,0%	232	100,0%	271	100,0%
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი მძიმე დანაშაული, სხეულის მძიმე დაზიანება, მკვლელობა	პირობითი სასჯელი	1	0,2%	1	0,3%	-	-
	მოკლევადიანი პატიმრობა	20	4,0%	5	2,0%	16	5,8%
	3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	67	13,4%	29	12,5%	38	14,1%
	გრძელვადიანი პატიმრობა	178	35,4%	86	37,0%	92	34,0%
	უვადო თავისუფლების აღკვეთა	181	36,1%	87	37,5%	95	35,0%
	არ ვიცი	55	11,0%	25	10,7%	30	11,2%
ჯამი		503	100,0%	232	100,0%	271	100,0%
ნარკოტიკების რეალიზაცია, გადატანა, შენახვა	პირობითი სასჯელი	8	1,5%	2	0,8%	6	2,2%
	მოკლევადიანი პატიმრობა	15	2,9%	6	2,7%	9	3,2%
	3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	60	11,9%	25	10,9%	34	12,7%
	გრძელვადიანი პატიმრობა	148	29,4%	63	27,0%	85	31,4%
	უვადო თავისუფლების აღკვეთა	223	44,3%	110	47,4%	113	41,7%
	არ ვიცი	50	10,0%	26	11,2%	24	8,9%
ჯამი		503	100,0%	232	100,0%	271	100,0%

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ინფორმაცია ქონდა სხვადასხვა დანაშაულებებისათვის განკუთვნილი სასჯელების შესახებ

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 61. რომელი სასჯელი უნდა იყოს გამოყენებული ქვემოთ ჩამოთვლილი დანაშაულებისათვის?

ჯამი	503	100,0%	232	100,0%	271	100,0%	
ქრთამის აღება	პირობითი სასჯელი	38	11,5%	32	13,6%	26	9,7%
	მოკლევადიანი პატიმრობა	105	20,8%	52	22,2%	53	19,6%
	3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	146	29,1%	59	25,2%	88	32,4%
	გრძელვადიანი პატიმრობა	140	27,9%	49	21,3%	91	33,5%
ნარკოტიკების ყიდვა, მოხმარება	პირობითი სასჯელი	87	17,3%	49	21,1%	48	17,7%
	მოკლევადიანი პატიმრობა	21	4,3%	9	3,9%	12	4,6%
	3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	81	16,2%	34	14,5%	48	17,6%
	გრძელვადიანი პატიმრობა	84	16,7%	34	14,7%	50	18,4%
	უვადო თავისუფლების აღკვეთა	86	17,1%	50	21,7%	35	13,1%
	არ ვიცი	503	100,0%	232	100,0%	271	100,0%
პროსტიტუციის ხელშეწყობა, საროსკიპოს მფლობელობა	უვადო თავისუფლების აღკვეთა	41	8,2%	22	9,3%	19	7,2%
	პირობითი სასჯელი	25	5,1%	7	3,2%	18	6,7%
	მოკლევადიანი პატიმრობა	54	10,7%	24	10,5%	30	10,9%
	გრძელვადიანი პატიმრობა	67	13,3%	37	16,1%	29	10,9%
	3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	111	22,1%	48	20,8%	63	23,2%



	პატიმრობა						
	გრძელვადიანი პატიმრობა	135	26,9%	71	30,6%	64	23,7%
	უვალ თავისუფლების აღკვეთა	95	18,9%	54	23,3%	41	15,1%
	არ ვიცი	83	16,4%	27	11,8%	55	20,4%
<b>ჯამი</b>		<b>503</b>	<b>100,0%</b>	<b>232</b>	<b>100,0%</b>	<b>271</b>	<b>100,0%</b>
<b>გაუპატიურება</b>	პირობითი სასჯელი	6	1,2%	2	1,0%	4	1,4%
	მოკლევადიანი პატიმრობა	13	2,7%	4	1,5%	10	3,7%
	3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	44	8,7%	23	10,1%	20	7,4%
	გრძელვადიანი პატიმრობა	159	31,6%	70	30,1%	89	32,9%
	უვალ თავისუფლების აღკვეთა	233	46,4%	111	48,1%	122	45,0%
	არ ვიცი	47	9,4%	21	9,1%	26	9,6%
<b>ჯამი</b>		<b>503</b>	<b>100,0%</b>	<b>232</b>	<b>100,0%</b>	<b>271</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ინფორმაცია ქონდა სხვადასხვა დანაშაულებებისათვის განკუთვნილი სასჯელების შესახებ.

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 61. რომელი სასჯელი უნდა იყოს გამოყენებული ქვემოთ ჩამოთვლილი დანაშაულებისათვის?

	მოკლევადიანი პატიმრობა	114	22,7%	50	21,7%	64	23,5%
	3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	131	26,0%	მდებრობითი	27,2%	მამრობითი	24,9%
	გრძელვადიანი პატიმრობა	71	14,0%	რაოდენობა	33	რაოდენობა	38
	უვალ თავისუფლების აღკვეთა	96	19,2%	%	14,1%	%	14,0%
	არ ვიცი	92	18,3%	რაოდენობა	41	რაოდენობა	51
	3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	53	10,6%	%	17,6%	%	18,9%
<b>ჯამი</b>		<b>503</b>	<b>100,0%</b>	<b>232</b>	<b>100,0%</b>	<b>271</b>	<b>100,0%</b>
	გრძელვადიანი პატიმრობა	16	3,2%	33	14,1%	38	14,0%
	უვალ თავისუფლების აღკვეთა	3	0,5%	41	17,6%	51	18,9%
	არ ვიცი	57	11,3%	33	14,1%	21	7,6%
<b>ჯამი</b>		<b>503</b>	<b>100,0%</b>	<b>232</b>	<b>100,0%</b>	<b>271</b>	<b>100,0%</b>
<b>ავტოსაგზაო შემთხვევის გამოწვევა?</b>	პირობითი სასჯელი	191	38,0%	6	2,7%	10	3,6%
	მოკლევადიანი პატიმრობა	140	27,8%	1	0,3%	2	0,7%
	3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	79	15,6%	26	11,4%	30	11,2%
	გრძელვადიანი პატიმრობა	20	3,9%	26	11,4%	30	11,2%
	უვალ თავისუფლების აღკვეთა	3	0,5%	-	-	3	1,0%
	არ ვიცი	71	14,1%	34	14,7%	37	13,7%
<b>ჯამი</b>		<b>503</b>	<b>100,0%</b>	<b>232</b>	<b>100,0%</b>	<b>271</b>	<b>100,0%</b>
<b>ლოკუმენტების გაყალბება</b>	პირობითი სასჯელი	85	16,8%	39	17,0%	45	16,7%

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ინფორმაცია ქონდა სხვადასხვა დანაშაულებებისათვის განკუთვნილი სასჯელების შესახებ.

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 62. რამდენად მნიშვნელოვანია ქვემოთ ჩამოთვლილი პრობლემები ქართული სასამართლოებისა და მართლმსაჯულებისათვის?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სასჯელი ზედმეტად მკაცრია და არ შეესაბამება ჩადენილ დანაშაულს	ძალიან მნიშვნელოვანი	419	34,9%	212	33,5%	207	36,5%
	უმეტესწილად მნიშვნელოვანი	340	28,3%	167	26,3%	173	30,6%
	უმეტესწილად უმნიშვნელო	71	5,9%	37	5,8%	34	6,1%
	საკმაოდ უმნიშვნელო	42	3,5%	19	3,0%	23	4,1%
	არ ვიცი	328	27,3%	199	31,4%	129	22,8%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
უდანაშაულო ადამიანები დამნაშავედ იქნენ ცნობილი	ძალიან მნიშვნელოვანი	564	47,0%	280	44,2%	284	50,1%
	გარკვეულწილად მნიშვნელოვანი	286	23,8%	149	23,5%	137	24,3%
	ძირითადად უმნიშვნელო	65	5,4%	33	5,3%	32	5,6%
	საკმაოდ უმნიშვნელო	19	1,6%	8	1,3%	11	1,9%
	არ ვიცი	266	22,2%	163	25,8%	103	18,1%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
კანონები, რომლებიც გამოიყენება ადამიანთა განსასჯელად უსამართლოა	ძალიან მნიშვნელოვანი	432	36,0%	212	33,4%	220	38,9%
	გარკვეულწილად მნიშვნელოვანი	313	26,1%	157	24,8%	156	27,5%
	ძირითადად უმნიშვნელო	86	7,2%	48	7,6%	38	6,7%
	საკმაოდ უმნიშვნელო	47	3,9%	27	4,3%	20	3,5%
	არ ვიცი	322	26,8%	189	29,9%	132	23,3%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
ადამიანებს უსჯიან პატიმრობას ნაკლებად მძიმე დანაშაულებისთვის	ძალიან მნიშვნელოვანი	482	40,1%	248	39,1%	234	41,3%
	გარკვეულწილად მნიშვნელოვანი	352	29,4%	166	26,2%	186	32,9%
	ძირითადად უმნიშვნელო	67	5,6%	37	5,8%	30	5,4%
	საკმაოდ უმნიშვნელო	28	2,3%	16	2,5%	12	2,1%
	არ ვიცი	271	22,6%	167	26,3%	104	18,3%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 62. რამდენად მნიშვნელოვანია ქვემოთ ჩამოთვლილი პრობლემები ქართული სასამართლოებისა და მართლმსაჯულებისათვის?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ბავშვებსა და არასრულწლოვნებს ხშირად ეფარდებთ პატიმრობა	ძალიან მნიშვნელოვანი	536	44,6%	272	42,9%	264	46,6%
	გარკვეულწილად მნიშვნელოვანი	315	26,2%	157	24,8%	158	27,9%
	ძირითადად უმნიშვნელო	57	4,7%	29	4,6%	27	4,8%
	საკმაოდ უმნიშვნელო	27	2,3%	17	2,6%	11	1,9%
	არ ვიცი	266	22,1%	159	25,1%	107	18,9%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
ჯარიმა, როგორც სასჯელის სახე, იშვიათად გამოიყენება	ძალიან მნიშვნელოვანი	289	24,1%	148	23,3%	141	24,9%
	გარკვეულწილად მნიშვნელოვანი	293	24,4%	136	21,5%	157	27,7%
	ძირითადად უმნიშვნელო	177	14,7%	92	14,5%	85	15,0%
	საკმაოდ უმნიშვნელო	113	9,4%	62	9,7%	51	9,0%
	არ ვიცი	329	27,4%	196	31,0%	133	23,4%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
მოსამართლეები კორუმპირებული არიან	ძალიან მნიშვნელოვანი	464	38,7%	245	38,6%	220	38,8%
	გარკვეულწილად მნიშვნელოვანი	233	19,4%	111	17,6%	121	21,4%
	ძირითადად უმნიშვნელო	68	5,7%	32	5,1%	36	6,4%
	საკმაოდ უმნიშვნელო	62	5,2%	32	5,0%	30	5,4%
	არ ვიცი	372	31,0%	214	33,7%	159	28,0%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
სასამართლო სისტემა პოლიტიკურ გავლენას ექვემდებარება	ძალიან მნიშვნელოვანი	482	40,2%	244	38,5%	238	42,0%
	გარკვეულწილად მნიშვნელოვანი	256	21,3%	123	19,3%	134	23,6%
	ძირითადად უმნიშვნელო	53	4,4%	30	4,8%	23	4,1%
	საკმაოდ უმნიშვნელო	32	2,7%	15	2,4%	16	2,9%
	არ ვიცი	377	31,4%	221	34,9%	155	27,4%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>

კთხ. 63. სასჯელთან დაკავშირებით არსებული მოსაზრებები ერთმანეთისაგან განსხვავდება

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სასჯელთან დაკავშირებით არსებული მოსაზრებები ერთმანეთისაგან განსხვავდება	სასჯელი ზედმეტად მკაცრია საქართველოში. ხალხს ხშირად ასამართლებენ	647	53,9%	334	52,7%	313	55,3%
	აუცილებელია მკაცრი კონტროლის დამყარება დანაშაულზე. დამნაშავეები უნდა დაისაჯონ	379	31,6%	210	33,1%	169	29,8%
	არ ვიცი	175	14,5%	90	14,2%	84	14,9%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>

კთხ. 64. როგორია თქვენი მოსაზრება ალტერნატიულ სასჯელთან დაკავშირებით?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი	%	მამრობითი	%
პატიმრობის ჩანაცვლება	ძირითადად მხარს ვუჭერ	293	24,5%	169	26,7%	125	22,0%
	ძირითადად წინააღმდეგი ვარ	44	3,6%	17	2,7%	26	4,7%
	ცალსახად წინააღმდეგი ვარ	34	2,9%	22	3,5%	12	2,1%
	არ ვიცი	47	3,9%	28	4,4%	19	3,4%
<b>ჯამი</b>	<b>ძირითადად მხარს ვუჭერ</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
პატიმრობის ჩანაცვლება პირობით ვადაზე ადრე გათავისუფლებით პრობაციის ოფიცრის მეთვალყურეობის ქვეშ	ძირითადად მხარს ვუჭერ	149	12,4%	76	12,0%	73	12,8%
	ძირითადად წინააღმდეგი ვარ	215	17,9%	121	19,1%	94	16,6%
	ცალსახად წინააღმდეგი ვარ	120	10,0%	69	10,9%	51	9,0%
	არ ვიცი	115	9,6%	76	11,9%	39	6,9%
	<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>
პატიმრობის ჩანაცვლება საზოგადოებისათვის	ცალსახად მხარს ვუჭერ	752	62,6%	377	59,4%	375	66,2%

კთხ. 65. მსჯავრდებულებმა სრულად უნდა მოიხადონ სასჯელი საპყრობილეში, თუ უფრო ხშირი უნდა იყოს პირობით ვადაზე ადრე გათავისუფლება?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ყველა მსჯავრდებული საპყრობილეში უნდა იყოს სასჯელის სრულ მოხდამდე	სწორი იქნებოდა	236	19,7%	136	21,5%	100	17,7%
	არ ვარ დარწმუნებული	473	39,4%	239	37,6%	234	41,3%
	არასწორი იქნებოდა	293	24,4%	152	23,9%	141	24,9%
	არ ვიცი	198	16,5%	108	17,0%	91	16,0%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
პატიმრები პირობით ვადაზე ადრე უნდა იქნან გათავისუფლებულნი, სანიმუშო ქცევის საფუძველზე	სწორი იქნებოდა	814	67,9%	412	65,0%	403	71,1%
	არ ვარ დარწმუნებული	233	19,4%	137	21,6%	96	17,0%
	არასწორი იქნებოდა	38	3,1%	19	3,0%	19	3,3%
	არ ვიცი	115	9,6%	66	10,5%	49	8,6%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
ნაკლებად მძიმე დანაშაულისათვის გასამართლებული პირი, შეიძლება ვადაზე ადრე გათავისუფლდეს	სწორი იქნებოდა	809	67,4%	427	67,4%	382	67,4%
	არ ვარ დარწმუნებული	236	19,6%	125	19,7%	111	19,6%
	არასწორი იქნებოდა	41	3,4%	21	3,3%	20	3,5%
	არ ვიცი	115	9,6%	61	9,6%	54	9,5%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
ქალი მსჯავრდებულები შეიძლება ვადაზე ადრე იქნან გათავისუფლებულნი	სწორი იქნებოდა	748	62,4%	384	60,6%	364	64,3%
	არ ვარ დარწმუნებული	250	20,8%	127	20,1%	123	21,7%
	არასწორი იქნებოდა	66	5,5%	38	6,0%	28	5,0%
	არ ვიცი	135	11,3%	84	13,3%	51	9,0%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
მსჯავრდებული დედები შეიძლება ვადაზე ადრე იქნან გათავისუფლებულნი	სწორი იქნებოდა	851	70,9%	436	68,8%	415	73,2%
	არ ვარ დარწმუნებული	192	16,0%	101	15,9%	91	16,1%
	არასწორი იქნებოდა	35	2,9%	17	2,7%	18	3,1%
	არ ვიცი	123	10,2%	80	12,6%	43	7,6%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
არასრულწლოვანი მსჯავრდებულები შეიძლება ვადაზე ადრე იქნან გათავისუფლებულნი	სწორი იქნებოდა	769	64,0%	394	62,2%	375	66,1%
	არ ვარ დარწმუნებული	236	19,7%	120	18,9%	116	20,5%
	არასწორი იქნებოდა	48	4,0%	26	4,1%	22	3,9%
	არ ვიცი	147	12,3%	94	14,8%	54	9,5%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>

კთხ. 66. მსჯავრდებულის ვადაზე ადრე გათავისუფლებისას, უპირატესობა უნდა მიენიჭოს ... ამნისტიას?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ამნისტია	პირველი არჩევანი	532	44,3%	258	40,7%	274	48,4%
	მეორე არჩევანი	279	23,3%	158	24,9%	121	21,4%
	მესამე არჩევანი	160	13,4%	81	12,8%	80	14,0%
	არ ვიცი	229	19,1%	137	21,6%	92	16,2%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 66. მსჯავრდებულთათვის ვადაზე ადრე გათავისუფლებისას, უპირატესობა უნდა მიენიჭოს ... შეწყალებას?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
შეწყალება	პირველი არჩევანი	285	23,7%	148	23,4%	137	24,1%
	მეორე არჩევანი	567	47,2%	288	45,5%	279	49,2%
	მესამე არჩევანი	119	9,9%	59	9,3%	59	10,5%
	არ ვიცი	230	19,1%	138	21,8%	92	16,2%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>

© ესტონური ინსტიტუტი ღია საზოგადოების კვლევებისათვის

კთხ. 66. მსჯავრდებულთათვის ვადაზე ადრე გათავისუფლებისას, უპირატესობა უნდა მიენიჭოს ... პირობით ვადაზე გათავისუფლებას, პრობაციის ოფიცრის მეთვალყურეობის ქვეშ?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ვადაზე პირობითი გათავისუფლება	პირველი არჩევანი	154	12,9%	90	14,3%	64	11,3%
	მეორე არჩევანი	125	10,4%	50	7,8%	75	13,2%
	მესამე არჩევანი	691	57,6%	356	56,1%	336	59,3%
	არ ვიცი	230	19,1%	138	21,8%	92	16,2%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 67. უკანასკნელი 12 თვის განმავლობაში, რა სახის დანაშაულთან გქონიათ პირადად შეხება?

ჯამი		1200	100,0%	634	100,0%	566	100,0%
ეზოში ან ქუჩიდან საკუთრების ქურდობა	გამომიძვლია	12	1,0%	8	1,3%	4	0,7%
	არ გამოიძვლია	1188	99,0%	626	98,7%	562	99,3%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
სახლში ან ბუნებრივად ავტომატის ქურდობა	გამომიძვლია	29	2,4%	12	1,9%	7	1,2%
	არ გამოიძვლია	1171	97,6%	622	98,1%	559	98,8%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>

<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
ავტომობილის გაძარცვა	გამომიცვლია	7	0,6%	1	0,1%	6	1,1%
	არ გამოიცილია	1193	99,4%	633	99,9%	560	98,9%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
შინაური ცხოველების ქურდობა	გამომიცვლია	10	0,8%	3	0,5%	7	1,2%
	არ გამოიცილია	1190	99,2%	631	99,5%	560	98,8%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
სხვა საკუთრების ქურდობა	გამომიცვლია	3	0,2%	1	0,1%	2	0,4%
	არ გამოიცილია	1197	99,8%	633	99,9%	564	99,6%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
ვანდალიზმი, საკუთრების დაზიანება	გამომიცვლია	3	0,3%	2	0,3%	1	0,2%
	არ გამოიცილია	1197	99,7%	632	99,7%	565	99,8%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
ყაჩაღობა ქუჩაში, საზოგადოებრივ ტრანსპორტში და ა.შ.	გამომიცვლია	3	0,2%	2	0,3%	1	0,2%
	არ გამოიცილია	1197	99,8%	632	99,7%	565	99,8%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
მუქარა, ფულის გამოძალგვა	გამომიცვლია	2	0,2%	2	0,4%	-	-
	არ გამოიცილია	1198	99,8%	631	99,6%	566	100,0%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
თაღლითობა	გამომიცვლია	3	0,3%	2	0,3%	1	0,2%
	არ გამოიცილია	1197	99,7%	632	99,7%	565	99,8%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
თაღლითობა მაღაზიაში, ა.შ.	გამომიცვლია	17	1,4%	5	0,8%	11	2,0%
	არ გამოიცილია	1183	98,6%	628	99,2%	555	98,0%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
სიტყვიერი და ფიზიკური შეურაცხყოფა	გამომიცვლია	5	0,4%	3	0,5%	2	0,3%
	არ გამოიცილია	1195	99,6%	630	99,5%	564	99,7%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
მუქარა, დამცირება	გამოვცალდა	6	0,5%	5	0,8%	1	0,3%
	არ გამოიცილია	1194	99,5%	629	99,2%	565	99,7%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
პიროვნების წინააღმდეგ ჩადენილი უფრო სერიოზული დანაშაული	გამომიცვლია	3	0,2%	2	0,3%	1	0,1%
	არ გამოიცილია	1197	99,8%	632	99,7%	566	99,9%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

**კთხ. 68. შეატყობინეთ თუ არა პოლიციას?**

<b>ჯამი</b>		<b>3</b>	<b>100,0%</b>	<b>1</b>	<b>100,0%</b>	<b>2</b>	<b>100,0%</b>
		<b>ჯამი</b>		<b>სქესი</b>		<b>სქესი</b>	
ავტომობილის გაძარცვა	არა	7	100,0%	1	100,0%	6	100,0%
		<b>ჯამი</b>	<b>7</b>	<b>100,0%</b>	<b>1</b>	<b>100,0%</b>	<b>6</b>
შინაური ცხოველების ქურდობა	არა	3	29,6%	1	37,6%	2	26,2%
		17	67,9%	8	65,2%	9	73,8%
სხვა საკუთრების ქურდობა	არა	6	32,1%	4	34,8%	2	27,5%
		10	100,0%	3	100,0%	7	100,0%
ვანდალიზმი, საკუთრების დაზიანება	არა	3	100,0%	1	100,0%	2	100,0%
		17	67,9%	8	65,2%	9	73,8%
ყაჩაღობა ქუჩაში, საზოგადოებრივ ტრანსპორტში და ა.შ.	არა	3	100,0%	1	100,0%	2	100,0%
		17	67,9%	8	65,2%	9	73,8%
მუქარა, ფულის გამოძალგვა	არა	2	100,0%	2	100,0%	-	-
		1198	99,8%	631	99,6%	566	100,0%
თაღლითობა	არა	3	100,0%	2	100,0%	1	100,0%
		1197	99,7%	632	99,7%	565	99,8%
თაღლითობა მაღაზიაში, ა.შ.	არა	17	1,4%	5	0,8%	11	2,0%
		1183	98,6%	628	99,2%	555	98,0%
სიტყვიერი და ფიზიკური შეურაცხყოფა	არა	5	0,4%	3	0,5%	2	0,3%
		1195	99,6%	630	99,5%	564	99,7%
მუქარა, დამცირება	არა	6	0,5%	5	0,8%	1	0,3%
		1194	99,5%	629	99,2%	565	99,7%
პიროვნების წინააღმდეგ ჩადენილი უფრო სერიოზული დანაშაული	არა	3	0,2%	2	0,3%	1	0,1%
		1197	99,8%	632	99,7%	566	99,9%
<b>ჯამი</b>		<b>3</b>	<b>100,0%</b>	<b>1</b>	<b>100,0%</b>	<b>2</b>	<b>100,0%</b>

ჯამი		3	100,0%	2	100,0%	1	100,0%
ეჩალობა ქუჩაში, საზოგადოებრივ ტრანსპორტში და ა.შ.	არა	3	100,0%	2	100,0%	1	100,0%
ჯამი		3	100,0%	2	100,0%	1	100,0%
მუქარა, ფულის გამოძალვა	დიახ	2	65,7%	2	65,7%	-	-
	არა	1	34,3%	1	34,3%	-	-
ჯამი		2	100,0%	2	100,0%	-	-
თაღლითობა	არა	3	100,0%	2	100,0%	1	100,0%
ჯამი		3	100,0%	2	100,0%	1	100,0%
თაღლითობა მაღაზიაში, ა.შ.	არა	17	100,0%	5	100,0%	11	100,0%
ჯამი		17	100,0%	5	100,0%	11	100,0%
სიტყვიერი და ფიზიკური შეურაცხყოფა	დიახ	3	54,7%	2	52,4%	1	58,2%
	არა	2	45,3%	1	47,6%	1	41,8%
ჯამი		5	100,0%	3	100,0%	2	100,0%
მუქარა, დამცირება	დიახ	3	47,3%	2	48,5%	1	43,5%
	არა	3	52,7%	3	51,5%	1	56,5%
ჯამი		6	100,0%	5	100,0%	1	100,0%
პიროვნების წინააღმდეგ ჩადენილი უფრო სერიოზული დანაშაული	დიახ	1	24,5%	-	-	1	100,0%
	არა	2	75,5%	2	100,0%	-	-
ჯამი		3	100,0%	2	100,0%	1	100,0%

\* პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ინფორმაცია ქონდა სხვადასხვა დანაშაულებებისათვის განკუთვნილი სასჯელების შესახებ

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 69. გეშინიათ თუ არა, რომ გახდეთ თავდასხმის მსხვერპლი?

საზოგადოებრივ ტრანსპორტში - მატარებელში, ავტობუსში, ა.შ.	ძალიან მეშინია	33	2,8%	16	2,5%	18	3,1%
	მეშინია	341	11,8%	96	15,2%	45	7,9%
	არ მეშინია	2466	81,3%	487	76,8%	489	86,3%
ქუჩაში - დღისით	ძალიან მეშინია	50	4,1%	38	5,8%	16	2,6%
ჯამი	გარკვეულწილად	1200	100,0%	634	100,0%	566	100,0%
კლუბში, რესტორანში, სახლის გარეთ მოწყობილ წვეულებაზე	ძალიან მეშინია	32	2,6%	14	2,2%	17	3,1%
	მეშინია	998	83,2%	516	81,4%	482	85,2%
	გარკვეულწილად	151	12,6%	88	14,0%	63	11,1%
	არ მეშინია	25	2,1%	14	2,2%	12	2,0%
ჯამი	არ მეშინია	1200	100,0%	634	100,0%	566	100,0%
ქუჩაში - ღამით, ჯაბხელეში	ძალიან მეშინია	108	9,0%	79	12,4%	39	6,9%
ჯამი	გარკვეულწილად	1200	100,0%	634	100,0%	566	100,0%
სადარბაზოში	ძალიან მეშინია	35	2,9%	17	2,7%	18	3,2%
	მეშინია	800	66,7%	357	56,3%	443	78,3%
	გარკვეულწილად	118	9,8%	77	12,1%	41	7,2%
	არ მეშინია	28	2,3%	17	2,6%	11	2,0%
ჯამი	არ მეშინია	1200	100,0%	634	100,0%	566	100,0%
მანქანაზე თავდასხმა	ძალიან მეშინია	62	5,1%	48	7,6%	19	3,3%
ჯამი	გარკვეულწილად	1200	100,0%	634	100,0%	566	100,0%
	მეშინია						
	არ მეშინია	929	77,4%	466	73,6%	462	81,6%
	არ ვიცი	54	4,5%	40	6,3%	15	2,6%
ჯამი		1200	100,0%	634	100,0%	566	100,0%



© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 69. გეშინიათ თუ არა, რომ გახდეთ თავდასხმის მსხვერპლი?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სახლში – ოჯახის წევრების მხრიდან	ძალიან მეშინია	32	2,7%	16	2,5%	17	3,0%
	გარკვეულწილად მეშინია	67	5,6%	36	5,6%	32	5,6%
	არ მეშინია	1085	90,4%	571	90,0%	515	90,9%
	არ ვიცი	15	1,2%	12	1,9%	3	0,5%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
სახლში – თავდამსხმელების მხრიდან	ძალიან მეშინია	93	7,8%	66	10,4%	27	4,8%
	გარკვეულწილად მეშინია	216	18,0%	121	19,0%	96	16,9%
	არ მეშინია	861	71,8%	430	67,8%	431	76,1%
	არ ვიცი	29	2,4%	17	2,7%	12	2,1%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
სამსახურში	ძალიან მეშინია	30	2,5%	15	2,4%	15	2,7%
	გარკვეულწილად მეშინია	74	6,1%	41	6,4%	33	5,8%
	არ მეშინია	986	82,2%	498	78,6%	488	86,2%
	არ ვიცი	110	9,2%	80	12,6%	30	5,4%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 70. გთხოვთ, შეაფასეთ, ქვემოთ ჩამოთვლივ დაწესებულებებში როგორ ეპყრობიან ხალხს საქართველოში:

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ციხეებში	კარგად	26	2,1%	12	1,9%	13	2,4%
	დამაკმაყოფილებლად	249	20,8%	116	18,3%	134	23,6%
	ცუდად	359	29,9%	174	27,4%	185	32,7%
	არ ვიცი	566	47,2%	332	52,4%	234	41,4%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
წინასწარი დაკავების დაწესებულებებში	კარგად	22	1,8%	10	1,6%	11	2,0%
	დამაკმაყოფილებლად	187	15,6%	75	11,9%	112	19,8%
	ცუდად	411	34,3%	200	31,6%	211	37,2%
	არ ვიცი	580	48,3%	348	54,9%	232	41,0%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
ფსიქიატრიულ საავადმყოფოებში	კარგად	35	2,9%	15	2,4%	19	3,4%
	დამაკმაყოფილებლად	214	17,8%	97	15,3%	117	20,6%
	ცუდად	163	13,6%	82	12,9%	81	14,4%
	არ ვიცი	788	65,7%	439	69,3%	349	61,6%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
თავშესაფრებში	კარგად	120	10,0%	67	10,6%	53	9,4%
	დამაკმაყოფილებლად	290	24,2%	147	23,2%	143	25,2%
	ცუდად	76	6,3%	41	6,5%	35	6,2%
	არ ვიცი	714	59,5%	378	59,7%	336	59,2%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
ბავშთა სახლებში	კარგად	243	20,2%	136	21,4%	107	18,9%
	დამაკმაყოფილებლად	344	28,6%	179	28,2%	165	29,1%
	ცუდად	59	5,0%	31	4,9%	28	5,0%
	არ ვიცი	554	46,2%	288	45,5%	266	47,0%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
მოსუცებულთა სახლებში	კარგად	216	18,0%	122	19,3%	94	16,6%
	დამაკმაყოფილებლად	349	29,1%	179	28,2%	171	30,2%
	ცუდად	56	4,7%	35	5,5%	21	3,7%
	არ ვიცი	578	48,2%	298	47,0%	280	49,5%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
იძულებით გადაადგილებულ პირთა კომპაქტური დასახლების ცენტრებში	კარგად	113	9,4%	60	9,5%	53	9,3%
	დამაკმაყოფილებლად	387	32,3%	207	32,7%	180	31,8%
	ცუდად	118	9,8%	60	9,5%	58	10,2%
	არ ვიცი	582	48,5%	306	48,3%	276	48,7%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 71. ამჟამად საქართველოში დაახლოებით 20 000 პატიმარია. როგორ აფასებთ ამ სიტუაციას?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ამჟამად საქართველოში დაახლოებით 20 000 პატიმარია. როგორ აფასებთ ამ სიტუაციას	ძალიან ბევრი პატიმარია	827	68,9%	427	67,4%	399	70,5%
	შესაბამისი რაოდენობაის პატიმარია	160	13,3%	91	14,3%	69	12,2%
	შეიძლება უფრო მეტი პატიმარი ყოფილიყო	56	4,7%	25	3,9%	32	5,6%
	არ ვიცი	157	13,1%	91	14,4%	66	11,6%
ჯამი		1200	100,0%	634	100,0%	566	100,0%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 72. რა აზრის ხართ საქართველოში სასჯელაღსრულების დაწესებულებებში არსებული პატიმრების რაოდენობის შემცირებასთან დაკავშირებით?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
რა აზრის ხართ საქართველოში სასჯელაღსრულების დაწესებულებებში არსებული პატიმრების რაოდენობის შემცირებასთან დაკავშირებით	მხარს ვუჭერ	727	60,6%	361	57,0%	366	64,6%
	ზოგადად მხარს ვუჭერ	247	20,6%	142	22,5%	105	18,5%
	გარკვეულწილად წინააღმდეგი ვარ	39	3,3%	21	3,3%	18	3,2%
	ცალსახად წინააღმდეგი ვარ	14	1,1%	6	1,0%	7	1,3%
	არ ვიცი	174	14,5%	103	16,2%	71	12,5%
ჯამი		1200	100,0%	634	100,0%	566	100,0%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 73. მნიშვნელოვანია თუ არა თქვენთვის საქართველოს სასჯელაღსრულების დაწესებულებებში არსებული მდგომარეობა, თუ როგორ ეპყრობიან პატიმრებს?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
მნიშვნელოვანია თუ არა თქვენთვის საქართველოს სასჯელაღსრულების დაწესებულებებში არსებული მდგომარეობა, თუ როგორ ეპყრობიან პატიმრებს	ძალიან მნიშვნელოვანია	392	32,7%	194	30,5%	198	35,0%
	ზოგადად მნიშვნელოვანია	607	50,6%	314	49,5%	293	51,8%
	ზოგადად არაა მნიშვნელოვანი	103	8,6%	61	9,6%	42	7,4%
	საერთოდ არ არის მნიშვნელოვანი	34	2,9%	27	4,3%	7	1,2%
	არ მაინტერესებს	64	5,4%	38	6,0%	26	4,6%
ჯამი		1200	100,0%	634	100,0%	566	100,0%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 74. რამდენად კარგად ხართ ინფორმირებული საქართველოში არსებული პატიმრების მდგომარეობის შესახებ?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
რამდენად კარგად ხართ ინფორმირებული საქართველოში არსებული პატიმრების მდგომარეობის შესახებ	კარგად ვარ ინფორმირებული	25	2,1%	10	1,5%	16	2,8%
	შედარებით ინფორმირებული ვარ	230	19,2%	108	17,1%	122	21,6%
	არ ვარ კარგად ინფორმირებული	445	37,1%	200	31,6%	245	43,3%
	საერთოდ არ ვარ ინფორმირებული	499	41,6%	316	49,8%	184	32,4%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 75. როგორ შეაფასებთ საქართველოს ციხეებში არსებულ მდგომარეობას?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
საცხოვრებელი პირობები	კარგად ორგანიზებულია	39	3,2%	17	2,7%	22	3,8%
	დამაკმაყოფილებელი	300	25,0%	130	20,6%	170	30,0%
	ცუდად ორგანიზებულია	308	25,7%	154	24,3%	154	27,2%
	არ ვიცი	554	46,1%	333	52,5%	221	39,0%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
საკვები	კარგად ორგანიზებულია	33	2,8%	17	2,6%	17	2,9%
	დამაკმაყოფილებელი	319	26,6%	127	20,0%	192	33,9%
	ცუდად ორგანიზებულია	284	23,7%	151	23,8%	134	33,7%
	არ ვიცი	563	46,9%	339	53,6%	224	39,5%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
პატიმრების შესვენებები ნათესავებთან	კარგად ორგანიზებულია	21	1,7%	10	1,5%	11	1,9%
	დამაკმაყოფილებელი	288	24,0%	130	20,5%	159	28,0%
	ცუდად ორგანიზებულია	288	24,0%	137	21,6%	151	26,7%
	არ ვიცი	603	50,2%	357	56,4%	245	43,3%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
პატიმრების სამედიცინო მკურნალობა	კარგად ორგანიზებულია	19	1,6%	8	1,2%	11	1,9%
	დამაკმაყოფილებელი	258	21,5%	115	18,2%	143	25,2%
	ცუდად ორგანიზებულია	277	23,1%	143	22,5%	134	23,7%
	არ ვიცი	646	53,8%	368	58,1%	278	49,1%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 76. როგორ შეაფასებდით პატიმრების უფლებების დაცვის თვალსაზრისით არსებულ სიტუაციას საქართველოში?

	რაოდენობა	%	მდედრობითი	მამრობითი
	ჯამი		სქესი	

				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
გასაჩივრების შესაძლებლობა	კარგადაა დაცული	51	4,3%	26	4,0%	26	4,6%
	დამაკმაყოფილებელია	245	20,4%	108	17,1%	137	24,1%
	ცუდადაა დაცული	286	23,8%	135	21,3%	151	26,6%
	არ ვიცი	618	51,5%	365	57,5%	253	44,7%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
იურიდიული დახმარებისადმი ხელმისაწვდომობა	კარგადაა დაცული	46	3,8%	22	3,5%	24	4,2%
	დამაკმაყოფილებელია	222	18,5%	99	15,7%	123	21,7%
	ცუდადაა დაცული	264	22,0%	128	20,3%	136	24,0%
	არ ვიცი	667	55,6%	384	60,6%	283	50,0%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
სამართლიანი და მიუკერძოებელი სასამართლო პროცესი	კარგადაა დაცული	32	2,7%	14	2,1%	18	3,3%
	დამაკმაყოფილებელია	201	16,7%	95	14,9%	106	18,7%
	ცუდადაა დაცული	292	24,3%	141	22,2%	151	26,7%
	არ ვიცი	676	56,3%	385	60,7%	291	51,4%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 77. თქვენი აზრით, როგორ ეპყრობიან პატიმრებს საქართველოში არსებულ პენიტენციურ დაწესებულებებში?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
თქვენი აზრით, როგორ ეპყრობიან პატიმრებს საქართველოში არსებულ პენიტენციურ დაწესებულებებში	სწორად ეპყრობიან	74	6,2%	45	7,1%	29	5,1%
	ყოველთვის სწორად არ ეპყრობიან	193	16,1%	68	10,8%	125	22,0%
	არაადამიანურად ეპყრობიან	165	13,8%	78	12,3%	87	15,4%
	არ ვარ ინფორმირებული	767	64,0%	442	69,7%	326	57,5%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 78. იმ შემთხვევაში, თუ თვლით, რომ პატიმრებს საქართველოს პენიტენციურ დაწესებულებებში ხანდახან არასწორად ეპყრობიან რაში გამოიხატება ეს?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
პატიმრებს სცემენ	ნამდვილად აქვს აღვილი	125	34,8%	57	38,7%	68	32,0%
	შესაძლებელია აქვს	190	53,0%	70	48,0%	120	56,4%

	ადგილი						
	არა აქვს ადგილი	15	4,3%	4	3,0%	11	5,1%
	არ ვიცი	29	8,0%	15	10,3%	14	6,4%
<b>ჯამი</b>		<b>358</b>	<b>100,0%</b>	<b>146</b>	<b>100,0%</b>	<b>212</b>	<b>100,0%</b>
<b>პატიმრებს ამცირებენ</b>	ნამდვილად აქვს ადგილი	121	33,8%	54	36,9%	67	31,6%
	შესაძლებელია აქვს ადგილი	173	48,2%	64	43,7%	109	51,4%
	არა აქვს ადგილი	19	5,2%	6	4,3%	12	5,9%
	არ ვიცი	46	12,7%	22	15,1%	23	11,1%
<b>ჯამი</b>		<b>358</b>	<b>100,0%</b>	<b>146</b>	<b>100,0%</b>	<b>212</b>	<b>100,0%</b>
<b>პატიმრებს სძალავენ ფულს</b>	ნამდვილად აქვს ადგილი	64	17,8%	29	19,8%	35	16,4%
	შესაძლებელია აქვს ადგილი	127	35,5%	57	38,6%	71	33,3%
	არა აქვს ადგილი	51	14,2%	12	8,4%	39	18,3%
	არ ვიცი	117	32,6%	49	33,3%	68	32,1%
<b>ჯამი</b>		<b>358</b>	<b>100,0%</b>	<b>146</b>	<b>100,0%</b>	<b>212</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისი აზრითაც საქართველოს პენიტენციურ დაწესებულებებში პატიმრების მიმართ მოპყრობა ზოგჯერ არასწორი და სასტიკია.

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 79. პენიტენციურ დაწესებულებებში არსებულ მდგომარეობასთან დაკავშირებით რომელ ინფორმაციას ენდობით?

	არ ვიცი	38	8,8%	19	9,8%	19	7,9%
<b>ჯამი</b>		<b>433</b>	<b>100,0%</b>	<b>192</b>	<b>100,0%</b>	<b>241</b>	<b>100,0%</b>
<b>რადიოდან მოწოდებული ინფორმაცია</b>	ბოლომდე ვენდობი	14	7,3%	27	11,2%	14	5,8%
	ნაწილობრივ ვენდობი	154	35,6%	73	38,2%	81	33,5%
<b>მრეწველთა ინფორმაცია</b>	ბოლომდე ვენდობი	60	13,9%	26	13,3%	35	14,4%
	ნაწილობრივ ვენდობი	71	16,5%	26	13,7%	45	18,7%
	არ ვინტერესდები	175	40,4%	83	43,3%	92	38,1%
	არ ვიცი	119	27,6%	54	28,0%	66	27,3%
	საერთოდ არ ვენდობი	78	18,1%	31	16,4%	47	19,4%
	არ ვინტერესდები	47	10,9%	25	12,8%	23	9,3%
	არ ვინტერესდები	82	18,9%	33	17,2%	49	20,2%

ჯამი		433	100,0%	192	100,0%	241	100,0%
ტელევიზიიდან მოწოდებული ინფორმაცია	ბოლომდე ვენდობი	98	22,7%	47	24,3%	52	21,4%
	ნაწილობრივ ვენდობი	185	42,7%	83	43,5%	101	42,1%
	საერთოდ არ ვენდობი	97	22,5%	36	18,7%	62	25,5%
	არ ვინტერესდები	20	4,7%	12	6,3%	8	3,3%
	არ ვიცი	32	7,4%	14	7,2%	18	7,6%
ჯამი		433	100,0%	192	100,0%	241	100,0%
ოფიციალური წყაროებიდან, ციხის ადმინისტრაციისგან მოწოდებული ინფორმაცია	ბოლომდე ვენდობი	64	14,7%	27	13,9%	37	15,3%
	ნაწილობრივ ვენდობი	121	28,1%	42	22,0%	79	32,9%
	საერთოდ არ ვენდობი	112	25,8%	54	28,2%	58	23,9%
	არ ვინტერესდები	64	14,8%	31	16,4%	33	13,5%
	არ ვიცი	72	16,6%	37	19,4%	35	14,3%
ჯამი		433	100,0%	192	100,0%	241	100,0%
გათავისუფლებული პატიმრებისგან მოწოდებული ინფორმაცია	ბოლომდე ვენდობი	189	43,6%	85	44,6%	103	42,8%
	ნაწილობრივ ვენდობი	169	39,1%	69	35,8%	101	41,8%
	საერთოდ არ ვენდობი	18	4,3%	9	4,8%	9	3,8%
	არ ვინტერესდები	23	5,4%	11	5,9%	12	4,9%
	არ ვიცი	33	7,6%	17	9,0%	16	6,6%
ჯამი		433	100,0%	192	100,0%	241	100,0%

	ჯამი		სქესი				
	რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი		
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	
მეგობრებისა და ნაცნობებისგან მოწოდებული ინფორმაცია	ბოლომდე ვენდობი	182	42,1%	81	42,1%	102	42,2%
	ნაწილობრივ ვენდობი	181	41,8%	76	39,7%	105	43,5%
	საერთოდ არ ვენდობი	19	4,5%	8	4,0%	12	4,8%
	არ ვინტერესდები	19	4,4%	11	5,6%	8	3,4%
	არ ვიცი	31	7,2%	16	8,5%	15	6,1%
ჯამი		433	100,0%	192	100,0%	241	100,0%
ოჯახის წევრებისგან მოწოდებული ინფორმაცია	ბოლომდე ვენდობი	182	42,1%	93	48,6%	89	36,8%
	ნაწილობრივ ვენდობი	122	28,2%	42	22,0%	80	33,1%
	საერთოდ არ ვენდობი	12	2,7%	3	1,7%	9	3,5%
	არ ვინტერესდები	43	10,0%	19	9,9%	24	10,0%
	არ ვიცი	74	17,1%	34	17,8%	40	16,5%
ჯამი		433	100,0%	192	100,0%	241	100,0%

\*პასუხები მოცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც გააჩნია ინფორმაცია პენიტენციურ დაწესებულებებში არსებული სიტუაციის შესახებ

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 80. თქვენი აზრით, საჭიროა თუ არა, რომ საქართველოს საპრობლიმებში და სასჯელაღსრულების დაწესებულებებში არსებულ მდგომარეობაზე დამოუკიდებელმა ორგანიზაციებმა ან/და შესაბამისი სახელმწიფო სტრუქტურების წარმომადგენლებმა აწარმოონ მონიტორინგი?

საქართველოს პარლამენტის წარმომადგენლები	ჯამი		მდედრობითი		მამრობითი	
	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ცალსახად საჭიროა	817	68,1%	411	64,9%	406	71,6%
გარკვეულწილად საჭიროა	205	17,1%	111	17,3%	94	16,6%
არ არის საჭირო	91	7,6%	47	7,4%	44	7,8%
არ ვიცი	87	7,3%	64	10,2%	23	4,0%

ჯამი		1200	100,0%	634	100,0%	566	100,0%
ომბუდსმენი	ცალსახად საჭიროა	960	80,0%	500	78,9%	460	81,2%
	გარკვეულწილად საჭიროა	161	13,4%	80	12,5%	81	14,3%
	არ არის საჭირო	13	1,1%	7	1,1%	6	1,0%
	არ ვიცი	67	5,6%	47	7,4%	20	3,5%
ჯამი		1200	100,0%	634	100,0%	566	100,0%
საერთაშორისო ორგანიზაციები	ცალსახად საჭიროა	822	68,5%	418	65,9%	405	71,4%
	გარკვეულწილად საჭიროა	222	18,5%	120	19,0%	102	18,1%
	არ არის საჭირო	49	4,1%	24	3,9%	25	4,4%
	არ ვიცი	106	8,8%	71	11,2%	34	6,1%
ჯამი		1200	100,0%	634	100,0%	566	100,0%
საქართველოს არასამთავრობო, ადამიანის უფლებათა დამცველი, ორგანიზაციები	ცალსახად საჭიროა	888	74,0%	463	73,1%	425	75,0%
	გარკვეულწილად საჭიროა	178	14,8%	87	13,7%	91	16,1%
	არ არის საჭირო	32	2,6%	19	3,0%	13	2,3%
	არ ვიცი	102	8,5%	65	10,3%	37	6,6%
ჯამი		1200	100,0%	634	100,0%	566	100,0%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 81. რამდენად ენდობით ქვემოთ ჩამოთვლილ სახელმწიფო ინსტიტუტებს საქართველოში?

ძალღვანი სტრუქტურები	სრულიად ვენდობი	222	18,5%	114	18,0%	108	19,0%
	ზოგადად ვენდობი	354	42,9%	269	42,4%	246	43,4%
	ზოგადად არ ვენდობი	211	17,6%	103	16,3%	108	19,0%
	საერთოდ არ ვენდობი	126	10,5%	64	10,0%	82	14,6%
ჯამი		1200	100,0%	634	100,0%	566	100,0%
პრეზიდენტი	სრულიად ვენდობი	189	15,8%	111	17,4%	69	12,2%
	ზოგადად ვენდობი	501	41,8%	256	40,4%	245	43,3%
	ზოგადად არ ვენდობი	187	15,6%	105	16,5%	82	14,5%
	საერთოდ არ ვენდობი	215	17,9%	132	20,9%	82	14,6%
ჯამი		1200	100,0%	634	100,0%	566	100,0%
პოლიცია	სრულიად ვენდობი	215	17,9%	132	20,9%	82	14,6%
	ზოგადად ვენდობი	226	18,9%	107	16,8%	120	21,2%
	ზოგადად არ ვენდობი	502	41,9%	259	40,8%	244	43,1%
	საერთოდ არ ვენდობი	106	8,8%	66	10,4%	50	8,8%
ჯამი		1200	100,0%	634	100,0%	566	100,0%
პარლამენტი	სრულიად ვენდობი	195	16,3%	88	13,9%	49	8,7%
	ზოგადად ვენდობი	433	36,1%	232	36,7%	200	35,4%
	ზოგადად არ ვენდობი	284	23,7%	145	22,9%	139	24,6%
	საერთოდ არ ვენდობი	270	22,5%	135	21,3%	134	23,7%
ჯამი		1200	100,0%	634	100,0%	566	100,0%
მთავრობა	სრულიად ვენდობი	125	10,4%	71	11,3%	54	9,5%
	ზოგადად ვენდობი	444	37,0%	243	38,3%	201	35,5%
	ზოგადად არ ვენდობი	257	21,4%	130	20,5%	127	22,5%
	საერთოდ არ ვენდობი	260	21,7%	131	20,7%	129	22,8%
ჯამი		1200	100,0%	634	100,0%	566	100,0%
ეკლესია	სრულიად ვენდობი	983	81,9%	536	84,6%	447	78,9%
	ზოგადად ვენდობი	119	9,9%	53	8,4%	66	11,7%
	ზოგადად არ ვენდობი	34	2,8%	14	2,3%	19	3,4%
	საერთოდ არ ვენდობი	20	1,7%	10	1,6%	10	1,8%
ჯამი		1200	100,0%	634	100,0%	566	100,0%



		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სასაზღვრო დაცვა	სრულიად ვენდობი	185	15,4%	95	15,0%	90	15,8%
	ზოგადად ვენდობი	474	39,5%	240	37,9%	234	41,3%
	ზოგადად არ ვენდობი	200	16,7%	101	15,9%	100	17,6%
	საერთოდ არ ვენდობი	124	10,3%	56	8,8%	68	12,0%
	არ ვიცი	217	18,1%	142	22,4%	75	13,2%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
ომბუდსმენი	სრულიად ვენდობი	395	32,9%	220	34,6%	175	30,9%
	ზოგადად ვენდობი	457	38,1%	224	35,3%	234	41,2%
	ზოგადად არ ვენდობი	114	9,5%	64	10,1%	51	8,9%
	საერთოდ არ ვენდობი	77	6,4%	37	5,8%	40	7,1%
	არ ვიცი	156	13,0%	90	14,1%	67	11,8%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
სასამართლო სისტემა	სრულიად ვენდობი	74	6,2%	43	6,8%	31	5,5%
	ზოგადად ვენდობი	324	27,0%	175	27,7%	148	26,2%
	ზოგადად არ ვენდობი	251	20,9%	129	20,3%	123	21,6%
	საერთოდ არ ვენდობი	345	28,8%	161	25,4%	184	32,6%
	არ ვიცი	205	17,1%	126	19,8%	80	14,1%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
სასაქვლადსრულების სისტემა	სრულიად ვენდობი	68	5,7%	41	6,5%	27	4,8%
	ზოგადად ვენდობი	310	25,9%	164	25,9%	146	25,9%
	ზოგადად არ ვენდობი	246	20,5%	122	19,2%	124	21,9%
	საერთოდ არ ვენდობი	331	27,6%	153	24,2%	177	31,3%
	არ ვიცი	245	20,4%	153	24,2%	92	16,2%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
მას-მედია	სრულიად ვენდობი	90	7,5%	52	8,2%	38	6,7%
	ზოგადად ვენდობი	448	37,3%	243	38,4%	204	36,0%
	ზოგადად არ ვენდობი	315	26,2%	164	25,9%	151	26,6%
	საერთოდ არ ვენდობი	180	15,0%	80	12,7%	100	17,7%
	არ ვიცი	167	13,9%	94	14,8%	73	12,9%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
ადგილობრივი არასამთავრობო ორგანიზაციები	სრულიად ვენდობი	72	6,0%	38	5,9%	34	6,1%
	ზოგადად ვენდობი	452	37,7%	250	39,5%	202	35,7%
	ზოგადად არ ვენდობი	194	16,1%	95	15,0%	98	17,4%
	საერთოდ არ ვენდობი	146	12,1%	58	9,2%	87	15,4%
	არ ვიცი	337	28,1%	192	30,3%	145	25,5%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>

		ჯამი	რაოდენობა	%	სქესი	რაოდენობა	%
საერთაშორისო	სრულიად ვენდობი	96	96	8,0%	მდედრობითი	47	7,4%
არასამთავრობო ორგანიზაციები	ზოგადად ვენდობი	459	459	38,2%	მამრობითი	205	36,3%

ორგანიზაციები	ზოგადად არ ვენდობი	171	14,2%	86	13,5%	85	15,0%
	საერთოდ არ ვენდობი	140	11,6%	57	9,1%	82	14,5%
	არ ვიცი	335	27,9%	191	30,1%	144	25,5%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
მმართველი პოლიტიკური პარტია (ნაციონალური მოძრაობა)	სრულიად ვენდობი	123	10,3%	76	11,9%	48	8,5%
	ზოგადად ვენდობი	376	31,3%	194	30,6%	182	32,1%
	ზოგადად არ ვენდობი	227	18,9%	121	19,0%	107	18,8%
	საერთოდ არ ვენდობი	317	26,4%	161	25,3%	157	27,7%
	არ ვიცი	156	13,0%	83	13,1%	73	12,9%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
არა-საპარლამენტო ოპოზიციური პარტიები	სრულიად ვენდობი	39	3,2%	21	3,3%	18	3,1%
	ზოგადად ვენდობი	306	25,5%	168	26,5%	138	24,4%
	ზოგადად არ ვენდობი	312	26,0%	164	25,9%	148	26,2%
	საერთოდ არ ვენდობი	391	32,6%	200	31,6%	191	33,7%
	არ ვიცი	152	12,6%	80	12,7%	72	12,6%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>
საპარლამენტო ოპოზიცია	სრულიად ვენდობი	29	2,4%	14	2,3%	15	2,6%
	ზოგადად ვენდობი	324	27,0%	175	27,7%	148	26,2%
	ზოგადად არ ვენდობი	291	24,2%	165	26,0%	126	22,3%
	საერთოდ არ ვენდობი	387	32,3%	193	30,5%	194	34,3%
	არ ვიცი	169	14,1%	86	13,5%	83	14,7%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 82. ყოფილხართ თუ არა პირადად თქვენ ან თქვენი ოჯახის წევრი ან ნათესავი მსჯავრდებული და/ან ამჟამად პატიმრობაში?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ყოფილხართ თუ არა პირადად თქვენ ან თქვენი ოჯახის წევრი ან ნათესავი მსჯავრდებული და/ან ამჟამად პატიმრობაში	კი	78	6,5%	36	5,6%	42	7,5%
	არა	1122	93,5%	598	94,4%	524	92,5%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 83. დადებითი პასუხის შემთხვევაში, ოჯახის რომელი წევრი ან რომელი ნათესავი?

ჩემი ქმარი		ჯამი		სქესი	
		რაოდენობა	%	მდედრობითი	მამრობითი
	კი	7	9,2%	7	20,2%
	არა	71	90,8%	28	79,8%
<b>ჯამი</b>		<b>78</b>	<b>100,0%</b>	<b>36</b>	<b>100,0%</b>
მამა	კი	9	11,4%	3	7,7%
	არა	69	88,6%	33	92,3%
<b>ჯამი</b>		<b>78</b>	<b>100,0%</b>	<b>36</b>	<b>100,0%</b>
მე	კი	9	11,4%	3	7,7%
	არა	69	88,6%	33	92,3%
<b>ჯამი</b>		<b>78</b>	<b>100,0%</b>	<b>36</b>	<b>100,0%</b>

ჯამი		78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
ვაჭიშვილი	კი	8	10,0%	3	9,2%	5	10,6%
	არა	70	90,0%	32	90,8%	38	89,4%
ჯამი		78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
ქალიშვილი	კი	1	1,0%	1	2,2%	-	-
	არა	77	99,0%	35	97,8%	42	100,0%
ჯამი		78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
ძმა	კი	2	2,3%	-	-	2	4,2%
	არა	76	97,7%	36	100,0%	41	95,8%
ჯამი		78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
და	კი	2	2,5%	1	2,4%	1	2,6%
	არა	76	97,5%	35	97,6%	41	97,4%
ჯამი		78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
სხვა	კი	32	41,1%	20	55,8%	12	28,8%
	არა	46	58,9%	16	44,2%	30	71,2%
ჯამი		78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ყავს მსჯავრდებული ოჯახის წევრი ან ნათესავი.

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 84. გთხოვთ აღნიშნოთ, რა სახის დანაშაულისათვის იყავით თქვენ ან თქვენი ოჯახის წევრი/ნათესავი გასამართლებული?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
საკუთრებასთან დაკავშირებული დანაშაული -მე	კი	3	4,3%	-	-	3	8,0%
	არა	75	95,7%	36	100,0%	39	92,0%
ჯამი		78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
საკუთრებასთან დაკავშირებული დანაშაული -ჩემი ქმარი	კი	2	2,6%	2	5,8%	-	-
	არა	76	97,4%	34	94,2%	42	100,0%
ჯამი		78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
საკუთრებასთან დაკავშირებული დანაშაული - მამა	კი	1	1,1%	1	2,4%	-	-
	არა	77	98,9%	35	97,6%	42	100,0%
ჯამი		78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
საკუთრებასთან დაკავშირებული	არა	78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%

დანაშაული - დედა							
ჯამი		78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
საკუთრებასთან დაკავშირებული დანაშაული - ვაჟიშვილი	კი	2	2,2%	2	4,7%	-	-
	არა	76	97,8%	34	95,3%	42	100,0%
ჯამი		78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
საკუთრებასთან დაკავშირებული დანაშაული - ქალიშვილი	არა	78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
ჯამი		78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
საკუთრებასთან დაკავშირებული დანაშაული - ძმა	კი	2	2,3%	-	-	2	4,2%
	არა	76	97,7%	36	100,0%	41	95,8%
ჯამი		78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
საკუთრებასთან დაკავშირებული დანაშაული - და	კი	1	1,4%	-	-	1	2,6%
	არა	77	98,6%	36	100,0%	41	97,4%
ჯამი		78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
საკუთრებასთან დაკავშირებული დანაშაული - სხვა ნათესავი	კი	6	7,8%	3	9,8%	3	6,1%
	არა	72	92,2%	32	90,2%	40	93,9%
ჯამი		78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ყავს მსჯავრდებული ოჯახის წევრი ან ნათესავი

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 85. გთხოვთ აღნიშნოთ, რა სახის დანაშაულისათვის იყავით თქვენ ან თქვენი ოჯახის წევრი/ნათესავი გასამართლებული?

	არა	76	97,9%	35	97,8%	42	97,9%
		ჯამი		სქესი			
ჯამი		78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული - მკვლელობა	არა	78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული - მკვლელობის მცდელობა	კი	6	7,7%	-	-	6	14,1%
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული - მკვლელობის მცდელობა	არა	78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული - მკვლელობის მცდელობა	არა	78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული - მკვლელობის მცდელობა	კი	1	1,1%	1	2,5%	-	-
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული - მკვლელობის მცდელობა	არა	78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული - მკვლელობის მცდელობა	არა	78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული - მკვლელობის მცდელობა	კი	5	6,0%	1	2,4%	4	9,1%
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული - მკვლელობის მცდელობა	არა	78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული - მკვლელობის მცდელობა	არა	78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული - მკვლელობის მცდელობა	არა	78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული - მკვლელობის მცდელობა	არა	78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული - მკვლელობის მცდელობა	არა	78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული - მკვლელობის მცდელობა	კი	2	2,1%	1	2,2%	1	2,1%

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ყავს მსჯავრდებული ოჯახის წევრი ან ნათესავი

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 86. გთხოვთ აღნიშნოთ, რა სახის დანაშაულისათვის იყავით თქვენ ან თქვენი ოჯახის წევრი/ნათესავი გასამართლებული?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სხვა დანაშაული-მე	კი	9	11,6%	1	2,5%	8	19,3%
	არა	69	88,4%	35	97,5%	34	80,7%
ჯამი		78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
სხვა დანაშაული-ჩემი ქმარი	კი	5	6,9%	5	15,1%	-	-
	არა	73	93,1%	30	84,9%	42	100,0%
ჯამი		78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
სხვა დანაშაული - მამა	კი	3	4,3%	1	2,9%	2	5,4%
	არა	75	95,7%	35	97,1%	40	94,6%
ჯამი		78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
სხვა დანაშაული - დედა	კი	3	4,3%	1	2,9%	2	5,4%
	არა	75	95,7%	35	97,1%	40	94,6%
ჯამი		78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
სხვა დანაშაული - ვაჟი/შვილი	კი	4	5,7%	1	2,2%	4	8,6%
	არა	74	94,3%	35	97,8%	39	91,4%
ჯამი		78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
სხვა დანაშაული - ქალიშვილი	კი	1	1,0%	1	2,2%	-	-
	არა	77	99,0%	35	97,8%	42	100,0%
ჯამი		78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
სხვა დანაშაული - ძმა	არა	78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
ჯამი		78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
სხვა დანაშაული - და	არა	78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
ჯამი		78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%
სხვა დანაშაული - სხვა ნათესავი	კი	19	24,1%	11	31,2%	8	18,1%
	არა	59	75,9%	25	68,8%	35	81,9%
ჯამი		78	100,0%	36	100,0%	42	100,0%

\*\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ყავს მსჯავრდებული ოჯახის წევრი ან ნათესავი

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 87-89. იყავით თუ არა თქვენ ან თქვენი ოჯახის წევრი/ახლო ნათესავი სამართლიანად ან უსამართლოდ მსჯავრდებული?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
მე	სამართლიანად	7	37,8%	-	-	7	39,7%
	უსამართლოდ	10	53,0%	-	-	10	55,6%
	ვერ განვსჯი	2	9,2%	1	100,0%	1	4,6%
<b>ჯამი</b>		<b>18</b>	<b>100,0%</b>	<b>1</b>	<b>100,0%</b>	<b>18</b>	<b>100,0%</b>
ოჯახის წევრი	სამართლიანად	5	19,0%	4	24,2%	2	13,3%
	უსამართლოდ	13	44,4%	8	52,7%	5	35,3%
	ვერ განვსჯი	10	36,5%	3	23,1%	7	51,4%
<b>ჯამი</b>		<b>28</b>	<b>100,0%</b>	<b>15</b>	<b>100,0%</b>	<b>14</b>	<b>100,0%</b>
ნათესავი	სამართლიანად	13	41,6%	8	38,7%	6	46,3%
	უსამართლოდ	12	36,1%	9	44,2%	3	23,0%
	ვერ განვსჯი	7	22,3%	3	17,1%	4	30,8%
<b>ჯამი</b>		<b>32</b>	<b>100,0%</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>	<b>12</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ყავს მსჯავრდებული ოჯახის წევრი ან ნათესავი

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 90. რა წყაროებიდან იღებთ/იღებდით ინფორმაციას საპატიმრო დაწესებულებაში მყოფი ოჯახის წევრის/ ნათესავის მდგომარეობასთან დაკავშირებით?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ციხიდან მიღებული წერილებიდან	ძირითადად აღნიშნული წყაროდან	20	25,4%	6	18,1%	13	31,5%
	აღნიშნული წყაროდანაც ასევე	7	8,6%	5	12,8%	2	5,2%
	აღნიშნული წყაროდან არა	33	41,7%	14	39,5%	18	43,6%
	პასუხი არ გამაჩნია	19	24,3%	11	29,6%	8	19,8%
<b>ჯამი</b>		<b>78</b>	<b>100,0%</b>	<b>36</b>	<b>100,0%</b>	<b>42</b>	<b>100,0%</b>
სატელეფონო საუბრებიდან	ძირითადად აღნიშნული წყაროდან	22	27,9%	14	40,0%	8	17,8%
	აღნიშნული წყაროდანაც ასევე	11	14,0%	4	10,6%	7	16,9%
	აღნიშნული წყაროდან არა	29	36,7%	8	22,9%	20	48,3%
	პასუხი არ გამაჩნია	17	21,3%	9	26,5%	7	17,0%
<b>ჯამი</b>		<b>78</b>	<b>100,0%</b>	<b>36</b>	<b>100,0%</b>	<b>42</b>	<b>100,0%</b>
გათავისუფლებული პატიმრებისგან	ძირითადად აღნიშნული წყაროდან	16	21,0%	8	22,7%	8	19,6%
	აღნიშნული წყაროდანაც ასევე	12	15,6%	4	12,3%	8	18,4%
	აღნიშნული წყაროდან არა	29	37,2%	11	30,9%	18	42,5%
	პასუხი არ გამაჩნია	20	26,2%	12	34,1%	8	19,5%
<b>ჯამი</b>		<b>78</b>	<b>100,0%</b>	<b>36</b>	<b>100,0%</b>	<b>42</b>	<b>100,0%</b>
ციხის ადმინისტრაციისგან	ძირითადად აღნიშნული წყაროდან	3	3,9%	2	5,5%	1	2,5%
	აღნიშნული წყაროდანაც ასევე	4	5,8%	4	10,1%	1	2,1%
	აღნიშნული წყაროდან არა	49	62,3%	18	50,4%	31	72,3%
	პასუხი არ გამაჩნია	22	28,1%	12	34,1%	10	23,0%
<b>ჯამი</b>		<b>78</b>	<b>100,0%</b>	<b>36</b>	<b>100,0%</b>	<b>42</b>	<b>100,0%</b>
სხვა წყაროებიდან (გთხოვთ დააკონკრეტეთ)	ძირითადად აღნიშნული წყაროდან	8	87,8%	3	71,1%	5	100,0%
	აღნიშნული წყაროდანაც ასევე	1	12,2%	1	28,9%	-	-
	აღნიშნული წყაროდან არა	9	100,0%	4	100,0%	5	100,0%
	პასუხი არ გამაჩნია						
<b>ჯამი</b>		<b>78</b>	<b>100,0%</b>	<b>36</b>	<b>100,0%</b>	<b>42</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ყავს მსჯავრდებული ოჯახის წევრი ან ნათესავი

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 91. ყოფილხართ თუ არა როდესმე თავისუფლების აღკვეთის რომელიმე დაწესებულებაში?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ყოფილხართ თუ არა როდესმე თავისუფლების აღკვეთის რომელიმე დაწესებულებაში	კი, ხუთი წლის წინ	52	4,4%	21	3,4%	31	5,6%
	კი, ბოლო ოთხი წლის განმავლობაში	51	4,3%	23	3,7%	27	5,0%
	არასოდეს ყოფილვარ	1078	91,3%	587	92,9%	491	89,4%
<b>ჯამი</b>	<b>1181</b>	<b>100,0%</b>	<b>632</b>	<b>100,0%</b>	<b>549</b>	<b>100,0%</b>	

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 92. პირადად იცით თუ არა ისეთი შემთხვევები, როდესაც ადამიანები უსამართლოდ იყვნენ აღიარებულნი დამნაშავედ სასამართლოს მიერ?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
პირადად იცით თუ არა ისეთი შემთხვევები, როდესაც ადამიანები უსამართლოდ იყვნენ აღიარებულნი დამნაშავედ სასამართლოს მიერ	კი, ბევრი შემთხვევა	152	12,7%	80	12,7%	71	12,6%
	იშვიათად ხდება ასე	308	25,6%	144	22,7%	164	28,9%
	ძალიან იშვიათად ხდება	127	10,6%	64	10,1%	63	11,1%
	არც ერთი შემთხვევა ვიცი	613	51,1%	345	54,4%	268	47,4%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>549</b>	<b>100,0%</b>	

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 93. გეშინიათ თუ არა, რომ უსამართლოდ იყოთ მსჯავრებული სასამართლოში?

		ჯამი		სქესი			
		რაოდენობა	%	მდედრობითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
გეშინიათ თუ არა, რომ უსამართლოდ იყოთ მსჯავრებული სასამართლოში	ძალიან	78	6,5%	37	5,8%	41	7,2%
	გარკვეულწილად	256	21,3%	117	18,4%	139	24,6%
	არა	698	58,1%	389	61,4%	309	54,5%
	არ ვიცი	169	14,0%	91	14,4%	77	13,6%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>634</b>	<b>100,0%</b>	<b>566</b>	<b>100,0%</b>	

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი



**საქართველო 2009, რაოდენობრივი სოციოლოგიური კვლევა  
(ასაკის მიხედვით)**

**კთხ. 56. გთხოვთ, შეაფასოთ საქართველოში არსებული დანაშაულის დონე: იგი მაღალია თუ დაბალი?**

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ძალიან მაღალი	164	13,7%	33	13,2%	50	10,7%	81	16,9%
ზოგადად მაღალი	311	25,9%	73	28,6%	128	27,1%	110	23,2%
ზოგადად დაბალი	480	40,0%	92	36,4%	199	42,3%	189	39,7%
ძალიან დაბალი	166	13,8%	34	13,6%	67	14,2%	65	13,6%
არ ვიცი	79	6,6%	21	8,2%	27	5,8%	31	6,5%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

**კთხ. 57. დანაშაულის დონე, ხუთი (5) წლის წინ, უფრო მაღალი იყო თუ უფრო დაბალი?**

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
მნიშვნელოვნად მაღალი	81	6,8%	12	4,7%	25	5,3%	45	9,4%
შედარებით მაღალი	191	15,9%	36	14,4%	73	15,5%	81	17,1%
იგივე რაც ამჟამად	84	7,0%	20	8,0%	32	6,7%	32	6,7%
შედარებით დაბალი	535	44,6%	111	43,9%	232	49,2%	192	40,4%
მნიშვნელოვნად დაბალი	228	19,0%	47	18,6%	88	18,6%	93	19,6%
არ ვიცი	81	6,7%	26	10,4%	22	4,7%	32	6,8%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

**კთხ. 58. როგორ აფასებთ სახელმწიფოს მიერ დანაშაულთან ბრძოლისაკენ მიმართულ ღონისძიებებს?**

ჯამი	1200	100,0%	253	100,0%	471	100,0%	475	100,0%
	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
უაღრესად წარმატებული	202	16,9%	42	16,7%	77	16,4%	82	17,4%
ზოგადად წარმატებული	622	51,8%	144	57,1%	251	53,2%	226	47,6%
ზოგადად წარუმატებელი	193	16,1%	36	14,0%	77	16,3%	81	17,0%
სრულიად წარუმატებელი	52	4,3%	4	1,8%	18	3,8%	30	6,2%
არ ვიცი	131	10,9%	26	10,4%	48	10,3%	56	11,8%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 59. ადამიანებს, რომელნიც მსჯავრდებულნი არიან ნაკლებად მძიმე დანაშაულისათვის, შესაძლებელია შეეფარდოთ სხვადასხვა ტიპის სასჯელი – პატიმრობა ან ალტერნატიული სასჯელი

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
მსჯავრდებულნი პირი უნდა იყოს დაპატიმრებული და საზოგადოებისგან იზოლირებული	337	28,0%	70	27,7%	128	27,2%	138	29,0%
მიესაჯოთ სასჯელის ალტერნატიული ფორმა	746	62,1%	155	61,3%	301	63,8%	290	60,9%
არ ვიცი	118	9,8%	28	11,0%	42	8,9%	48	10,1%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 60. ხართ თუ არა ინფორმირებული სხვადასხვა დანაშაულისათვის გათვალისწინებული სასჯელის შესახებ?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
კარგად ვარ ინფორმირებული	28	2,3%	2	0,7%	18	3,8%	8	1,8%
ნაწილობრივ ინფორმირებული ვარ	142	11,8%	38	15,1%	57	12,1%	46	9,7%
ცოტა რამ ვიცი ამის შესახებ	333	27,7%	63	25,0%	135	28,6%	135	28,4%
არაფერი ვიცი ამის შესახებ	697	58,1%	150	59,2%	262	55,5%	286	60,1%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 61. რომელი სასჯელი უნდა იყოს გამოყენებული სხვადასხვა დანაშაულებისათვის – ქურდობა თავდასხმის გარეშე?

ჯამი	503	100,0%	103	100,0%	210	100,0%	190	100,0%
	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
			15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
პირობითი სასჯელი	150	29,9%	33	31,7%	56	26,7%	62	32,6%
მოკლევადიანი პატიმრობა	196	39,0%	42	40,8%	98	46,6%	56	29,6%
3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	70	13,9%	11	10,8%	25	11,9%	34	17,8%
გრძელვადიანი პატიმრობა	18	3,7%	3	3,1%	7	3,4%	8	4,3%
უვადო თავისუფლების აღკვეთა	1	0,2%	-	-	-	-	1	0,6%
არ ვიცი	67	13,3%	14	13,6%	24	11,4%	29	15,1%

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ინფორმაცია ქონდა სხვადასხვა დანაშაულებისათვის განკუთვნილი სასჯელების შესახებ.

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 61. რომელი სასჯელი უნდა იყოს გამოყენებული სხვადასხვა დანაშაულებისათვის – ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული, ძარცვა, ქურდობა?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
პირობითი სასჯელი	193	38,5%	43	42,1%	89	42,5%	61	32,0%
მოკლევადიანი პატიმრობა	160	31,9%	36	34,7%	63	29,9%	62	32,5%
3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	70	14,0%	13	12,6%	28	13,3%	29	15,5%
გრძელვადიანი პატიმრობა	17	3,4%	1	1,1%	6	2,9%	10	5,2%
არ ვიცი	62	12,3%	10	9,5%	24	11,4%	28	14,8%
<b>ჯამი</b>	<b>503</b>	<b>100,0%</b>	<b>103</b>	<b>100,0%</b>	<b>210</b>	<b>100,0%</b>	<b>190</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ინფორმაცია ქონდა სხვადასხვა დანაშაულებისათვის განკუთვნილი სასჯელების შესახებ.

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 61. რომელი სასჯელი უნდა იყოს გამოყენებული სხვადასხვა დანაშაულებისათვის – ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი მძიმე დანაშაული, სხეულის მძიმე დაზიანება, მკვლელობა?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
პირობითი სასჯელი	1	0,2%	-	-	1	0,4%	-	-
მოკლევადიანი პატიმრობა	20	4,0%	6	5,9%	7	3,3%	7	3,9%
3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	67	13,4%	25	24,6%	25	11,9%	17	8,8%
გრძელვადიანი პატიმრობა	178	35,4%	37	35,5%	92	43,8%	49	25,9%
უვალთავესთვის აღკვეთა	181	36,1%	26	25,3%	66	31,6%	89	47,0%
არ ვიცი	55	11,0%	9	8,6%	19	9,0%	27	14,4%
<b>ჯამი</b>	<b>503</b>	<b>100,0%</b>	<b>103</b>	<b>100,0%</b>	<b>210</b>	<b>100,0%</b>	<b>190</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ინფორმაცია ქონდა სხვადასხვა დანაშაულებისათვის განკუთვნილი სასჯელების შესახებ

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 61. რომელი სასჯელი უნდა იყოს გამოყენებული სხვადასხვა დანაშაულებისათვის - ნარკოტიკების რეალიზაცია, შენახვა, გაღატანა?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
მოკლევადიანი პატიმრობა	15	2,9%	6	6,2%	5	2,2%	4	2,0%
3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	60	11,9%	20	19,1%	19	9,3%	21	10,8%
გრძელვადიანი პატიმრობა	38	7,4%	31	30,1%	67	32,0%	39	20,1%
უვალთავესთვის აღკვეთა	223	44,3%	36	34,6%	97	46,3%	90	47,4%
პირობითი სასჯელი	8	1,5%	1	0,6%	2	1,2%	5	2,5%

აღკვეთა									
არ ვიცი	50	10,0%	10	9,4%	19	9,1%	21	11,3%	
ჯამი	503	100,0%	103	100,0%	210	100,0%	190	100,0%	

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ინფორმაცია ქონდა სხვადასხვა დანაშაულებებისათვის განკუთვნილი სასჯელების შესახებ.

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 61. რომელი სასჯელი უნდა იყოს გამოყენებული სხვადასხვა დანაშაულებებისათვის - ნარკოტიკების ყიდვა, მოხმარება?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
პირობითი სასჯელი	140	27,9%	23	22,5%	70	33,4%	47	24,8%
მოკლევადიანი პატიმრობა	87	17,4%	24	22,9%	37	17,5%	27	14,3%
3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	81	16,2%	23	22,1%	34	16,1%	25	13,1%
გრძელვადიანი პატიმრობა	86	17,1%	19	18,1%	32	15,1%	36	18,7%
უვადო თავისუფლების აღკვეთა	41	8,2%	2	1,7%	18	8,5%	21	11,3%
არ ვიცი	67	13,3%	13	12,7%	20	9,5%	34	17,8%
ჯამი	503	100,0%	103	100,0%	210	100,0%	190	100,0%

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ინფორმაცია ქონდა სხვადასხვა დანაშაულებებისათვის განკუთვნილი სასჯელების შესახებ.

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 61. რომელი სასჯელი უნდა იყოს გამოყენებული სხვადასხვა დანაშაულებებისათვის - ქრთამის აღება?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
პირობითი სასჯელი	58	11,5%	8	7,5%	28	13,4%	22	11,6%
მოკლევადიანი პატიმრობა	105	20,8%	25	24,2%	46	21,7%	34	17,9%
3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	146	29,1%	36	34,6%	61	29,1%	49	26,1%
გრძელვადიანი პატიმრობა	88	17,6%	19	18,1%	34	16,1%	36	19,0%
უვადო თავისუფლების აღკვეთა	21	4,3%	4	4,0%	8	3,8%	9	4,9%
არ ვიცი	84	16,7%	12	11,5%	33	16,0%	39	20,4%
ჯამი	503	100,0%	103	100,0%	210	100,0%	190	100,0%

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ინფორმაცია ქონდა სხვადასხვა დანაშაულებებისათვის განკუთვნილი სასჯელების შესახებ.

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 61. რომელი სასჯელი უნდა იყოს გამოყენებული სხვადასხვა დანაშაულებებისათვის – პროსტიტუციის ხელშეწყობა, საროსკიპოს მფლობელობა?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
პირობითი სასჯელი	25	5,1%	7	7,0%	11	5,5%	7	3,6%
მოკლევადიანი პატიმრობა	54	10,7%	12	11,5%	29	14,1%	12	6,6%
3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	111	22,1%	19	18,7%	45	21,3%	47	24,8%
გრძელვადიანი პატიმრობა	135	26,9%	31	30,4%	56	26,5%	48	25,3%
უვადო თავისუფლების აღკვეთა	95	18,9%	15	14,5%	35	16,9%	45	23,5%
არ ვიცი	83	16,4%	19	18,0%	33	15,9%	31	16,2%
ჯამი	503	100,0%	103	100,0%	210	100,0%	190	100,0%

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ინფორმაცია ქონდა სხვადასხვა დანაშაულებებისათვის განკუთვნილი სასჯელების შესახებ.

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 61. რომელი სასჯელი უნდა იყოს გამოყენებული სხვადასხვა დანაშაულებებისათვის - გაუპატიურება?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
პირობითი სასჯელი	6	1,2	-	-	3	1,3	4	1,9
მოკლევადიანი პატიმრობა	13	2,7	4	3,6	3	1,4	7	3,5
3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	44	8,7	13	12,3	15	7,4	15	8,1
გრძელვადიანი პატიმრობა	159	31,6	39	38,2	61	29,2	58	30,7
უვადო თავისუფლების აღკვეთა	233	46,4	39	37,7	107	51,1	87	46,0
არ ვიცი	47	9,4	9	8,3	20	9,6	18	9,7
ჯამი	503	100,0%	103	100,0%	210	100,0%	190	100,0%

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ინფორმაცია ქონდა სხვადასხვა დანაშაულებებისათვის განკუთვნილი სასჯელების შესახებ.

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 61. რომელი სასჯელი უნდა იყოს გამოყენებული სხვადასხვა დანაშაულებებისათვის – ნასვამ მდგომარეობაში მანქანის მართვა?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
პირობითი სასჯელი	278	55,3%	60	58,1%	125	59,6%	93	48,9%
მოკლევადიანი პატიმრობა	96	19,2%	24	23,3%	36	17,1%	36	19,2%
3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	53	10,6%	8	7,4%	20	9,7%	25	13,4%
გრძელვადიანი პატიმრობა	16	3,2%	3	2,6%	5	2,4%	8	4,3%
უვადო თავისუფლების აღკვეთა	3	0,5%	-	-	2	0,8%	1	0,4%
არ ვიცი	57	11,3%	9	8,6%	22	10,4%	26	13,7%
ჯამი	503	100,0%	103	100,0%	210	100,0%	190	100,0%

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ინფორმაცია ქონდა სხვადასხვა დანაშაულებებისათვის განკუთვნილი სასჯელების შესახებ.

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 61. რომელი სასჯელი უნდა იყოს გამოყენებული სხვადასხვა დანაშაულებებისათვის – ავტოსაგზაო შემთხვევის გამოწვევა?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
პირობითი სასჯელი	191	38,0%	44	43,0%	80	38,3%	66	35,0%
მოკლევადიანი პატიმრობა	140	27,8%	33	31,6%	62	29,3%	45	24,0%
3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	79	15,6%	10	10,0%	35	16,6%	33	17,7%
გრძელვადიანი პატიმრობა	20	3,9%	5	5,0%	5	2,5%	9	4,9%
უვადო თავისუფლების აღკვეთა	3	0,5%	-	-	2	0,8%	1	0,5%
არ ვიცი	71	14,1%	11	10,4%	26	12,4%	34	18,0%
ჯამი	503	100,0%	103	100,0%	210	100,0%	190	100,0%

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ინფორმაცია ქონდა სხვადასხვა დანაშაულებებისათვის განკუთვნილი სასჯელების შესახებ.

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 61. რომელი სასჯელი უნდა იყოს გამოყენებული სხვადასხვა დანაშაულებებისათვის - დოკუმენტების გაყალბება?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
პირობითი სასჯელი	85	16,8%	12	11,9%	39	18,7%	33	17,4%
მოკლევადიანი	114	22,7%	34	33,2%	45	21,4%	35	18,3%

პატიმრობა									
3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	131	26,0%	31	29,8%	55	26,4%	44	23,5%	
გრძელვადიანი პატიმრობა	71	14,0%	12	11,2%	27	13,0%	32	16,7%	
უვადო თავისუფლების აღკვეთა	11	2,2%	1	0,6%	7	3,1%	4	2,0%	
არ ვიცი	92	18,3%	14	13,2%	36	17,3%	42	22,1%	
ჯამი	503	100,0%	103	100,0%	210	100,0%	190	100,0%	

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ინფორმაცია ქონდა სხვადასხვა დანაშაულებებისათვის განკუთვნილი სასჯელების შესახებ.

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 62. რამდენად მნიშვნელოვანია ქვემოთ ჩამოთვლილი პრობლემები ქართული სასამართლოებისა და მართლმსაჯულებისათვის - სასჯელი ზედმეტად მკაცრია და არ შეესაბამება ჩადენილ დანაშაულს?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ძალიან მნიშვნელოვანი	419	34,9%	87	34,4%	160	33,9%	172	36,2%
უმეტესწილად მნიშვნელოვანი	340	28,3%	75	29,7%	155	32,9%	110	23,1%
უმეტესწილად უმნიშვნელო	71	5,9%	19	7,4%	27	5,7%	26	5,4%
საკმაოდ უმნიშვნელო	42	3,5%	8	3,0%	14	2,9%	21	4,4%
არ ვიცი	328	27,3%	64	25,5%	116	24,6%	147	31,0%
ჯამი	1200	100,0%	253	100,0%	471	100,0%	475	100,0%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 62. რამდენად მნიშვნელოვანია ქვემოთ ჩამოთვლილი პრობლემები ქართული სასამართლოებისა და მართლმსაჯულებისათვის - უდანაშაულო ადამიანები დამნაშავედ იქნენ ცნობილი?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ძალიან მნიშვნელოვანი	564	47,0%	115	45,5%	223	47,3%	226	47,5%
უმეტესწილად მნიშვნელოვანი	286	23,8%	66	26,2%	116	24,5%	104	21,9%
უმეტესწილად უმნიშვნელო	65	5,4%	14	5,5%	29	6,2%	22	4,5%
საკმაოდ უმნიშვნელო	19	1,6%	3	1,1%	7	1,4%	9	2,0%
არ ვიცი	266	22,2%	55	21,7%	97	20,6%	114	24,1%
ჯამი	1200	100,0%	253	100,0%	471	100,0%	475	100,0%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 62. რამდენად მნიშვნელოვანია ქვემოთ ჩამოთვლილი პრობლემები ქართული სასამართლოებისა და მართლმსაჯულებისათვის - კანონები, რომლებიც გამოიყენება ადამიანთა განსასჯელად უსამართლოა?

	რაოდენობა	%	15 - 24წ.	25 - 44წ.	45 და ზემოთ
ჯამი					
			ასაკობრივი ჯგუფი		

			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ძალიან მნიშვნელოვანი	432	36,0%	86	34,1%	177	37,5%	169	35,6%
უმეტესწილად მნიშვნელოვანი	313	26,1%	60	23,7%	134	28,5%	118	24,8%
უმეტესწილად უმნიშვნელო	86	7,2%	29	11,3%	24	5,2%	33	7,0%
საკმაოდ უმნიშვნელო	47	3,9%	9	3,6%	18	3,8%	20	4,3%
არ ვიცი	322	26,8%	69	27,3%	118	25,0%	135	28,3%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 62. რამდენად მნიშვნელოვანია ქვემოთ ჩამოთვლილი პრობლემები ქართული სასამართლოებისა და მართლმსაჯულებისათვის - ადამიანებს უსჯიან პატიმრობას ნაკლებად მიიმე დანაშაულებისთვის?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ძალიან მნიშვნელოვანი	482	40,1%	96	37,8%	197	41,8%	189	39,8%
უმეტესწილად მნიშვნელოვანი	352	29,4%	79	31,1%	150	31,9%	123	26,0%
უმეტესწილად უმნიშვნელო	67	5,6%	20	7,9%	22	4,7%	26	5,4%
საკმაოდ უმნიშვნელო	28	2,3%	2	1,0%	11	2,3%	15	3,1%
არ ვიცი	271	22,6%	56	22,2%	92	19,5%	123	25,8%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 62. რამდენად მნიშვნელოვანია ქვემოთ ჩამოთვლილი პრობლემები ქართული სასამართლოებისა და მართლმსაჯულებისათვის - არასრულწლოვნებს ხშირად ეფარდებთ პატიმრობა?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ძალიან მნიშვნელოვანი	536	44,6%	109	43,1%	227	48,2%	199	41,9%
უმეტესწილად მნიშვნელოვანი	315	26,2%	73	28,9%	120	25,4%	122	25,6%
უმეტესწილად უმნიშვნელო	57	4,7%	7	2,6%	24	5,2%	26	5,4%
საკმაოდ უმნიშვნელო	27	2,3%	4	1,6%	8	1,8%	15	3,1%
არ ვიცი	266	22,1%	60	23,8%	92	19,4%	114	23,9%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 62. რამდენად მნიშვნელოვანია ქვემოთ ჩამოთვლილი პრობლემები ქართული სასამართლოებისა და მართლმსაჯულებისათვის - ჯარიმა, როგორც სასჯელის სახე, იშვიათად გამოიყენება?

	ჯამი		რაოდენობა	ასაკობრივი ჯგუფი	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ძალიან მნიშვნელოვანი	59	4,1%	59	23,4%	117	24,9%	112	23,6%



უმეტესწილად მნიშვნელოვანი	293	24,4%	70	27,6%	116	24,6%	107	22,4%
უმეტესწილად უმნიშვნელო	177	14,7%	40	15,7%	78	16,6%	59	12,4%
საკმაოდ უმნიშვნელო	113	9,4%	24	9,6%	45	9,6%	43	9,1%
არ ვიცი	329	27,4%	60	23,7%	114	24,2%	155	32,5%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 62. რამდენად მნიშვნელოვანია ქვემოთ ჩამოთვლილი პრობლემები ქართული სასამართლოებისა და მართლმსაჯულებისათვის - მოსამართლეები კორუპირებული არიან?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ძალიან მნიშვნელოვანი	464	38,7%	103	40,8%	183	38,9%	178	37,3%
უმეტესწილად მნიშვნელოვანი	233	19,4%	44	17,5%	94	20,0%	94	19,8%
უმეტესწილად უმნიშვნელო	68	5,7%	19	7,6%	31	6,6%	18	3,8%
საკმაოდ უმნიშვნელო	6	5,2%	10	4,1%	31	6,5%	21	4,5%
არ ვიცი	372	31,0%	76	30,0%	132	28,0%	165	34,6%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 62. რამდენად მნიშვნელოვანია ქვემოთ ჩამოთვლილი პრობლემები ქართული სასამართლოებისა და მართლმსაჯულებისათვის - სასამართლო სისტემა პოლიტიკურ გავლენას ექვემდებარება?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ძალიან მნიშვნელოვანი	482	40,2%	98	38,9%	198	42,0%	186	39,1%
უმეტესწილად მნიშვნელოვანი	256	21,3%	55	21,8%	105	22,2%	97	20,3%
უმეტესწილად უმნიშვნელო	53	4,4%	11	4,4%	25	5,3%	17	3,6%
საკმაოდ უმნიშვნელო	32	2,7%	6	2,5%	10	2,2%	15	3,2%
არ ვიცი	377	31,4%	82	32,4%	134	28,4%	161	33,8%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 63. სასჯელთან დაკავშირებით არსებული მოსაზრებები ერთმანეთისაგან განსხვავდება:

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
აუცილებელია	379	31,6%	77	30,5%	152	32,2%	150	31,5%
მკაცრი კონტროლის დამყარება დანაშაულები დამნაშავეები უნდა დაისჯონ								
არ ვიცი	175	14,5%	43	17,1%	65	13,9%	66	13,8%
სასჯელი ზედმეტად	647	53,9%	133	52,4%	254	53,9%	260	54,6%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>
შეაცრიასაქართველოში ხალხს ხშირად								
ასამართლებენ								

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 64. როგორია თქვენი მოსაზრება ალტერნატიულ სასჯელებთან დაკავშირებით – პატიმრობის ჩანაცვლება ჯარით?

		ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
		რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ცალსახად მხარს ვუჭერ	მხარს	434	36,2%	89	35,2%	175	37,0%	171	36,0%
ძირითადად მხარს ვუჭერ	მხარს	282	23,5%	59	23,5%	109	23,2%	113	23,8%
ძირითადად წინააღმდეგი ვარ		149	12,4%	26	10,3%	66	13,9%	58	12,1%
ცალსახად წინააღმდეგი ვარ		215	17,9%	46	18,3%	82	17,4%	86	18,2%
არ ვიცი		120	10,0%	32	12,8%	40	8,5%	48	10,0%
ჯამი		1200	100,0%	253	100,0%	471	100,0%	475	100,0%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 64. როგორია თქვენი მოსაზრება ალტერნატიულ სასჯელებთან დაკავშირებით – პატიმრობის ჩანაცვლება პირობით ვალაზე ადრე გათავისუფლებით პრობაციის ოფიცრის მეთვალყურეობის ქვეშ?

		ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
		რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ცალსახად მხარს ვუჭერ	მხარს	457	38,1%	92	36,2%	189	40,2%	176	37,1%
ძირითადად მხარს ვუჭერ	მხარს	403	33,6%	84	33,4%	163	34,5%	156	32,9%
ძირითადად წინააღმდეგი ვარ		109	9,1%	20	7,9%	41	8,8%	47	10,0%
ცალსახად წინააღმდეგი ვარ		115	9,6%	29	11,3%	38	8,1%	49	10,3%
არ ვიცი		115	9,6%	28	11,2%	40	8,5%	46	9,8%
ჯამი		1200	100,0%	253	100,0%	471	100,0%	475	100,0%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 64. როგორია თქვენი მოსაზრება ალტერნატიულ სასჯელებთან დაკავშირებით – პატიმრობის ჩანაცვლება საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომით?

		ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
		რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ცალსახად მხარს ვუჭერ	მხარს	752	62,6%	152	60,1%	301	63,9%	298	62,7%
ძირითადად მხარს ვუჭერ	მხარს	293	24,5%	66	25,9%	123	26,0%	105	22,2%
ძირითადად წინააღმდეგი ვარ		44	3,6%	10	3,9%	14	2,9%	20	4,2%
ცალსახად წინააღმდეგი ვარ		34	2,9%	8	3,0%	10	2,1%	17	3,5%
არ ვიცი		77	6,4%	18	7,0%	24	5,1%	35	7,4%
ჯამი		1200	100,0%	253	100,0%	471	100,0%	475	100,0%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

**კთხ. 65.** მსჯავრდებულებმა სრულად უნდა მოიხადონ სასჯელი საპრობილეში, თუ უფრო ხშირი უნდა იყოს პირობით ვადაზე ადრე გათავისუფლება - ყველა მსჯავრდებული ციხეში უნდა იყოს სასჯელის სრულ მოხდამდე?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სწორი იქნებოდა	236	19,7%	56	22,3%	87	18,4%	93	19,6%
არ ვარ დარწმუნებული	473	39,4%	89	35,0%	194	41,1%	190	40,0%
არასწორი იქნებოდა	293	24,4%	61	24,3%	120	25,4%	111	23,4%
არ ვიცი	198	16,5%	47	18,5%	71	15,0%	81	17,0%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

**კთხ. 65.** მსჯავრდებულებმა სრულად უნდა მოიხადონ სასჯელი საპრობილეში, თუ უფრო ხშირი უნდა იყოს პირობით ვადაზე ადრე გათავისუფლება - პატიმრები პირობით ვადაზე ადრე უნდა იქნან გათავისუფლებულნი, სანიმუშო ქცევის საფუძველზე?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სწორი იქნებოდა	814	67,9%	162	63,9%	327	69,4%	325	68,4%
არ ვარ დარწმუნებული	233	19,4%	55	21,8%	92	19,5%	86	18,0%
არასწორი იქნებოდა	38	3,1%	8	3,2%	13	2,8%	16	3,4%
არ ვიცი	115	9,6%	28	11,1%	39	8,2%	48	10,2%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

**კთხ. 65.** მსჯავრდებულებმა სრულად უნდა მოიხადონ სასჯელი საპრობილეში, თუ უფრო ხშირი უნდა იყოს პირობით ვადაზე ადრე გათავისუფლება - ნაკლებად მძიმე დანაშაულისათვის გასამართლებული პირი, შეიძლება ვადაზე ადრე გათავისუფლდეს?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სწორი იქნებოდა	809	67,4%	164	64,6%	326	69,2%	319	67,1%
არ ვარ დარწმუნებული	236	19,6%	51	20,2%	90	19,1%	95	19,9%
არასწორი იქნებოდა	41	3,4%	9	3,7%	15	3,3%	16	3,3%
არ ვიცი	115	9,6%	29	11,5%	40	8,4%	46	9,6%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

**კთხ. 65.** მსჯავრდებულებმა სრულად უნდა მოიხადონ სასჯელი საპრობილეში, თუ უფრო ხშირი უნდა იყოს პირობით ვადაზე ადრე გათავისუფლება - ქალი მსჯავრდებულები შეიძლება ვადაზე ადრე იქნან გათავისუფლებულნი?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სწორი იქნებოდა	748	62,4%	157	61,9%	304	64,5%	288	60,5%
არ ვარ დარწმუნებული	250	20,8%	51	20,1%	96	20,4%	103	21,6%
არასწორი იქნებოდა	66	5,5%	16	6,3%	24	5,0%	27	5,6%
არ ვიცი	135	11,3%	29	11,6%	48	10,1%	58	12,3%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 65. მსჯავრდებულებმა სრულად უნდა მოიხადონ სასჯელი საპრობილეში, თუ უფრო ხშირი უნდა იყოს პირობით ვადაზე ადრე გათავისუფლება - მსჯავრდებულები შეიძლება ვადაზე ადრე იქნან გათავისუფლებულნი?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სწორი იქნებოდა	851	70,9%	174	68,8%	345	73,2%	331	69,7%
არ ვარ დარწმუნებული	192	16,0%	46	18,2%	70	14,7%	76	16,1%
არასწორი იქნებოდა	35	2,9%	5	2,2%	14	3,1%	15	3,1%
არ ვიცი	123	10,2%	27	10,8%	42	9,0%	53	11,2%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 65. მსჯავრდებულებმა სრულად უნდა მოიხადონ სასჯელი საპრობილეში, თუ უფრო ხშირი უნდა იყოს პირობით ვადაზე ადრე გათავისუფლება - არასრულწლოვანი მსჯავრდებულები შეიძლება ვადაზე ადრე იქნან გათავისუფლებულნი?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სწორი იქნებოდა	769	64,0%	157	61,9%	311	65,9%	301	63,3%
არ ვარ დარწმუნებული	236	19,7%	51	20,2%	91	19,3%	94	19,8%
არასწორი იქნებოდა	48	4,0%	14	5,3%	17	3,7%	17	3,6%
არ ვიცი	147	12,3%	32	12,5%	52	11,1%	63	13,3%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 66. მსჯავრდებულის ვადაზე ადრე გათავისუფლებისას, უპირატესობა უნდა მიენიჭოს ... ამინტისა?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი				რაოდენობა	
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		რაოდენობა	%
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%		
პირველი არჩევანი	115	94,3%	115	45,5%	111	44,8%	206	43,3%
45 და ზემოთ								

მეორე არჩევანი	279	23,2%	52	20,4%	118	25,1%	109	23,0%
მესამე არჩევანი	160	13,4%	40	15,6%	59	12,6%	62	12,9%
არ ვიცი	229	19,1%	47	18,4%	83	17,6%	99	20,8%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 66. მსჯავრდებულთათვის ვადაზე ადრე გათავისუფლებისას, უპირატესობა უნდა მიენიჭოს ... შეწყალებას?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
პირველი არჩევანი	285	23,7%	61	24,1%	113	24,1%	111	23,2%
მეორე არჩევანი	567	47,2%	122	48,2%	226	48,0%	218	45,9%
მესამე არჩევანი	119	9,9%	22	8,8%	48	10,3%	48	10,1%
არ ვიცი	230	19,1%	48	18,9%	83	17,6%	99	20,8%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 66. მსჯავრდებულთათვის ვადაზე ადრე გათავისუფლებისას, უპირატესობა უნდა მიენიჭოს ... ვადამდე გათავისუფლებას, პრობაციის ოფიცრის მეთვალყურეობის ქვეშ?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
პირველი არჩევანი	154	12,9%	30	12,0%	64	13,6%	60	12,7%
მეორე არჩევანი	125	10,4%	32	12,5%	44	9,3%	49	10,4%
მესამე არჩევანი	691	57,6%	144	56,7%	281	59,5%	267	56,2%
არ ვიცი	230	19,1%	48	18,9%	83	17,6%	99	20,8%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 67. უკანასკნელი 12 თვის განმავლობაში, რა სახის დანაშაულთან გქონიათ პირადად შეხება?

	ჯამი	ასაკობრივი ჯგუფი	45 და ზემოთ
	რაოდენობა	რაოდენობა	რაოდენობა
ავტომობილის გაძარცვა	7	11%	4
მუქარა, დამცირება	6	9%	2
სიტყვიერი და ფიზიკური შეურაცხყოფა	7	10%	2
სეტყვის ბინის ქურდობა	28	44%	8
ფანდლოთბო, საფეხბურთისა.შ.	13	20%	7
დნხმანერა ქუნიდან	12	19%	4
საჯლორეობა ქურდობა	3	4%	1
მხმარებლის ტარების ქურდობა	10	14%	4
ქურდობა ქუჩაში,	3	4%	-

საზოგადოებრივ ტრანსპორტში და ა.შ.								
პიროვნების წინააღმდეგ ჩადენილი უფრო სერიოზული დანაშაული	3	4%	1	10%	1	2%	1	3%
მუქარა, ფულის გამოძალვა	2	4%	-	-	2	7%	-	-
<b>ჯამი</b>	<b>69</b>	<b>100,0%</b>	<b>11</b>	<b>100,0%</b>	<b>34</b>	<b>100,0%</b>	<b>24</b>	<b>100,0%</b>

\* რადგან რესპონდენტს შეეძლო ერთზე მეტი პასუხის გაცემა, ჯამურმა %-მა შეიძლება გადააჭარბოს 100-ს  
© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 68. შეატყობინეთ თუ არა პოლიციას? დიას, შევატყობინე:

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სახლის ან ბინის ძარცვა	13	55%	2	43%	7	50%	5	69%
ეზოში ან ქუჩიდან საკუთრების ქურდობა	4	16%	1	25%	2	16%	1	11%
მუქარა, დამცირება	3	13%	-	-	-	-	3	42%
შინაური ცხოველების ქურდობა	3	12%	-	-	3	22%	-	-
სიტყვიერი და ფიზიკური შეურაცხყოფა	3	11%	1	32%	-	-	2	22%
მუქარა, ფულის გამოძალვა	2	7%	-	-	2	12%	-	-
პიროვნების წინააღმდეგ ჩადენილი უფრო სერიოზული დანაშაული	1	3%	-	-	-	-	1	9%
<b>ჯამი</b>	<b>24</b>	<b>100,0%</b>	<b>4</b>	<b>100,0%</b>	<b>13</b>	<b>100,0%</b>	<b>7</b>	<b>100,0%</b>

\* რადგან რესპონდენტს შეეძლო ერთზე მეტი პასუხის გაცემა, ჯამურმა %-მა შეიძლება გადააჭარბოს 100-ს

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 69. გეშინიათ თუ არა, რომ გახდეთ თავდასხმის მსხვერპლი – ქუჩაში - დღისით?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ძალიან მეშინია	33	2,8%	8	3,0%	13	2,7%	13	2,8%
გარკვეულწილად მეშინია	143	12,0%	22	8,8%	64	13,6%	57	12,0%
არ მეშინია	998	83,2%	219	86,4%	385	81,7%	394	82,9%
არ ვიცი	25	2,1%	4	1,8%	9	2,0%	11	2,4%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 69. გეშინიათ თუ არა, რომ გახდეთ თავდასხმის მსხვერპლი – ქუჩაში – ღამით, სიბნელებაში?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ძალიან მეშინია	85	7,1%	19	7,6%	31	6,5%	35	7,4%
გარკვეულწილად მეშინია	287	23,9%	50	19,8%	118	25,1%	119	24,9%
არ მეშინია	800	66,7%	177	70,0%	310	65,8%	313	65,7%
არ ვიცი	28	2,3%	7	2,6%	12	2,6%	9	1,9%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 69. გეშინიათ თუ არა, რომ გახდეთ თავდასხმის მსხვერპლი – მანქანაზე თავდასხმა?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ძალიან მეშინია	62	5,1%	14	5,4%	18	3,9%	30	6,2%
გარკვეულწილად მეშინია	155	12,9%	34	13,3%	73	15,5%	49	10,3%
არ მეშინია	929	77,4%	197	77,9%	360	76,5%	371	78,0%
არ ვიცი	54	4,5%	9	3,4%	20	4,2%	26	5,5%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 69. გეშინიათ თუ არა, რომ გახდეთ თავდასხმის მსხვერპლი – საზოგადოებრივ ტრანსპორტში - მატარებელში, ავტობუსში, ა.შ.?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ძალიან მეშინია	33	2,8%	7	2,6%	8	1,7%	19	3,9%
გარკვეულწილად მეშინია	141	11,8%	26	10,2%	62	13,2%	53	11,2%
არ მეშინია	975	81,3%	215	84,8%	386	81,8%	375	78,9%
არ ვიცი	50	4,1%	6	2,3%	15	3,2%	28	6,0%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 69. გეშინიათ თუ არა, რომ გახდეთ თავდასხმის მსხვერპლი – კლუბში, რესტორანში, სახლის გარეთ მოწყობილ წვეულებაზე?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
არ მეშინია	909	75,7%	194	76,6%	367	77,8%	348	73,2%
არ ვიცი	90	9,0%	9	3,6%	34	7,2%	65	13,7%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>
ძალიან მეშინია	32	2,6%	9	3,5%	9	1,9%	14	2,9%
გარკვეულწილად მეშინია	151	12,6%	41	16,3%	62	13,1%	48	10,2%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 69. გეშინიათ თუ არა, რომ გახდეთ თავდასხმის მსხვერპლი – საღარბაზოში?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ძალიან გეშინია	35	2,7%	8	3,2%	12	2,5%	13	2,7%
გარკვეულწილად გეშინია	118	5,6%	15	5,8%	29	6,2%	23	4,9%
არ გეშინია	983	90,4%	228	90,2%	427	90,7%	429	90,3%
არ ვიცი	65	1,2%	2	0,8%	3	0,6%	10	2,1%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 69. გეშინიათ თუ არა, რომ გახდეთ თავდასხმის მსხვერპლი – სახლში – ოჯახის წევრების მხრიდან?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ძალიან გეშინია	32	2,7%	8	3,2%	12	2,5%	13	2,7%
გარკვეულწილად გეშინია	67	5,6%	15	5,8%	29	6,2%	23	4,9%
არ გეშინია	1085	90,4%	228	90,2%	427	90,7%	429	90,3%
არ ვიცი	15	1,2%	2	0,8%	3	0,6%	10	2,1%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>13</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 69. გეშინიათ თუ არა, რომ გახდეთ თავდასხმის მსხვერპლი – სახლში – თავდამსხმელების მხრიდან?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ძალიან გეშინია	93	7,8%	16	6,5%	34	7,1%	43	9,1%
გარკვეულწილად გეშინია	216	18,0%	41	16,0%	88	18,7%	88	18,4%
არ გეშინია	861	71,8%	191	75,3%	338	71,7%	333	69,9%
არ ვიცი	29	2,4%	6	2,3%	12	2,5%	12	2,5%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 69. გეშინიათ თუ არა, რომ გახდეთ თავდასხმის მსხვერპლი – სამსახურში?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ძალიან გეშინია	30	2,5%	7	2,6%	11	2,3%	13	2,8%
გარკვეულწილად	74	6,1%	18	7,0%	34	7,3%	22	4,5%



	მეშინია								
	არ მეშინია	986	82,2%	208	82,0%	394	83,6%	384	80,8%
	არ ვიცი	110	9,2%	21	8,4%	32	6,8%	57	11,9%
ჯამი		1200	100,0%	253	100,0%	471	100,0%	475	100,0%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 70. გთხოვთ, შეაფასოთ, როგორ ეპყრობიან ადამიანებს ციხეებში, საქართველოში?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
კარგად	26	2,1%	3	1,4%	12	2,6%	10	2,1%
დამაკმაყოფილებლად	249	20,8%	61	24,3%	95	20,2%	93	19,5%
ცუდად	359	29,9%	68	26,8%	140	29,7%	151	31,7%
არ ვიცი	566	47,2%	120	47,5%	223	47,4%	222	46,8%
ჯამი	1200	100,0%	253	100,0%	471	100,0%	475	100,0%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 70. გთხოვთ, შეაფასოთ, როგორ ეპყრობიან ადამიანებს წინასწარი პატიმრობის დაწესებულებებში, საქართველოში?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
კარგად	22	1,8%	2	0,9%	9	2,0%	10	2,1%
დამაკმაყოფილებლად	187	15,6%	45	17,9%	78	16,6%	64	13,5%
ცუდად	411	34,3%	80	31,4%	157	33,3%	175	36,7%
არ ვიცი	580	48,3%	126	49,8%	227	48,1%	227	47,7%
ჯამი	1200	100,0%	253	100,0%	471	100,0%	475	100,0%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 70. გთხოვთ, შეაფასოთ, როგორ ეპყრობიან ადამიანებს ფსიქიატრიულ საავადმყოფოებში, საქართველოში?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
კარგად	35	2,9%	7	2,8%	15	3,2%	13	2,6%
დამაკმაყოფილებლად	214	17,8%	41	16,1%	89	18,9%	84	17,7%
ცუდად	163	13,6%	31	12,4%	61	12,9%	71	15,0%
არ ვიცი	788	65,7%	174	68,7%	307	65,1%	307	64,7%
ჯამი	1200	100,0%	253	100,0%	471	100,0%	475	100,0%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 70. გთხოვთ, შეაფასოთ, როგორ ეპყრობიან ადამიანებს თავშესაფრებში, საქართველოში?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
კარგად	120	10,0%	27	10,5%	50	10,5%	44	9,3%
დამაკმაყოფილებლად	290	24,2%	64	25,2%	116	24,6%	110	23,1%
ცუდად	76	6,3%	12	4,9%	24	5,2%	39	8,2%
არ ვიცი	714	59,5%	150	59,4%	281	59,6%	282	59,3%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 70. გთხოვთ, შეაფასოთ, როგორ ეპყრობიან ადამიანებს ბავშთა სახლებში, საქართველოში?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
კარგად	243	20,2%	50	19,6%	98	20,8%	95	20,0%
დამაკმაყოფილებლად	344	28,6%	70	27,7%	142	30,2%	131	27,5%
ცუდად	59	5,0%	9	3,6%	22	4,6%	29	6,1%
არ ვიცი	554	46,2%	124	49,1%	209	44,4%	221	46,4%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 70. გთხოვთ, შეაფასოთ, როგორ ეპყრობიან ადამიანებს მოხუცებულთა სახლებში, საქართველოში?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
კარგად	216	18,0%	37	14,7%	90	19,0%	89	18,8%
დამაკმაყოფილებლად	349	29,1%	76	29,9%	140	29,7%	134	28,2%
ცუდად	56	4,7%	9	3,6%	14	2,9%	33	7,0%
არ ვიცი	578	48,2%	131	51,8%	228	48,4%	219	46,1%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 70. გთხოვთ, შეაფასოთ, როგორ ეპყრობიან ადამიანებს იძულებით გადაადგილებულ პირთა კომპაქტური დასახლების ცენტრებში, საქართველოში?

არ ვიცი	582	48,5%	134	53,1%	213	45,3%	234	49,2%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>
			<b>15 - 24წ.</b>		<b>25 - 44წ.</b>		<b>45 და ზემოთ</b>	
			<b>რაოდენობა</b>	<b>%</b>	<b>რაოდენობა</b>	<b>%</b>	<b>რაოდენობა</b>	<b>%</b>
კარგად	113	9,4%	21	8,4%	49	10,5%	43	9,0%
დამაკმაყოფილებლად	387	32,3%	77	30,5%	163	34,5%	147	31,0%
ცუდად	118	9,8%	20	8,0%	46	9,7%	52	10,8%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 71. ამჟამად საქართველოში დაახლოებით 20 000 პატიმარია. როგორ აფასებთ ამ სიტუაციას?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ბალიან ბევრი პატიმარია	827	68,9%	166	65,5%	319	67,7%	342	71,9%
შესაბამისი რაოდენობის პატიმარია	160	13,3%	31	12,4%	77	16,3%	52	10,9%
შეიძლება უფრო მეტი პატიმარი ყოფილიყო	56	4,7%	19	7,7%	15	3,2%	22	4,6%
არ ვიცი	157	13,1%	37	14,4%	61	12,8%	60	12,6%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 72. რა აზრის ხართ საქართველოში სასჯელაღსრულების დაწესებულებებში არსებული პატიმრების რაოდენობის შემცირებასთან დაკავშირებით?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
მხარს ვუჭერ	727	60,6%	149	58,8%	284	60,3%	293	61,7%
ზოგადად მხარს ვუჭერ	247	20,6%	47	18,5%	104	22,0%	97	20,3%
გარკვეულწილად წინააღმდეგი ვარ	39	3,3%	9	3,7%	13	2,7%	17	3,6%
ცალსახად წინააღმდეგი ვარ	14	1,1%	3	1,4%	2	0,4%	8	1,7%
არ ვიცი	174	14,5%	45	17,7%	69	14,6%	61	12,7%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 73. მნიშვნელოვანია თუ არა თქვენთვის საქართველოს სასჯელაღსრულების დაწესებულებებში არსებული მდგომარეობა, თუ როგორ ეპყრობიან პატიმრებს?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
არ მაინტერესებს	64	5,4%	11	4,2%	21	4,4%	33	6,9%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>
ბალიან მნიშვნელოვანია	392	32,7%	81	31,8%	158	33,4%	154	32,3%
ზოგადად მნიშვნელოვანია	607	50,6%	134	53,0%	243	51,5%	230	48,3%
ზოგადად არაა მნიშვნელოვანი	103	8,6%	19	7,5%	39	8,2%	45	9,5%
საერთოდ არ არის მნიშვნელოვანი	34	2,9%	9	3,4%	12	2,5%	14	2,9%

კთხ. 74. რამდენად კარგად ხართ ინფორმირებული საქართველოში არსებული პატიმრების მდგომარეობის შესახებ?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
კარგად ვარ ინფორმირებული	25	2,1%	1	0,4%	11	2,4%	13	2,7%
შედარებით ინფორმირებული ვარ	230	19,2%	50	19,6%	100	21,1%	81	17,1%
არ ვარ კარგად ინფორმირებული	445	37,1%	100	39,6%	172	36,4%	173	36,4%
საერთოდ არ ვარ ინფორმირებული	499	41,6%	102	40,5%	189	40,0%	208	43,8%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

კთხ. 75. როგორ შეაფასებთ საქართველოს ციხეებში არსებულ მდგომარეობას – საცხოვრებელი პირობები?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
კარგად ორგანიზებული	39	3,2%	12	4,6%	14	2,9%	13	2,8%
დამაკმაყოფილებელი	300	25,0%	57	22,6%	138	29,2%	105	22,1%
ცუდად ორგანიზებული	308	25,7%	65	25,8%	114	24,1%	129	27,1%
არ ვიცი	554	46,1%	119	47,0%	206	43,8%	228	48,0%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

კთხ. 75. როგორ შეაფასებთ საქართველოს ციხეებში არსებულ მდგომარეობას – საკვები?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
კარგად ორგანიზებული	33	2,8%	7	2,8%	14	2,9%	12	2,5%
დამაკმაყოფილებელი	319	26,6%	68	26,7%	136	28,9%	115	24,3%
ცუდად ორგანიზებული	284	23,7%	55	21,9%	112	23,7%	118	24,7%
არ ვიცი	563	46,9%	123	48,6%	210	44,5%	230	48,5%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

კთხ. 75. როგორ შეაფასებთ საქართველოს ციხეებში არსებულ მდგომარეობას – პატიმრების შეხვედრები ნათესავებთან?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
კარგად ორგანიზებული	21	1,7%	7	2,9%	5	1,0%	9	1,8%
დამაკმაყოფილებელი	288	24,0%	60	23,7%	126	26,7%	103	21,6%
ცუდად ორგანიზებული	288	24,0%	62	24,7%	112	23,7%	114	24,0%
არ ვიცი	603	50,2%	123	48,7%	229	48,6%	250	52,6%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 75. როგორ შეაფასებთ საქართველოს ციხეებში არსებულ მდგომარეობას – პატიმრების სამედიცინო მკურნალობა?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
კარგად ორგანიზებული	19	1,6%	3	1,3%	9	1,8%	7	1,4%
დამაკმაყოფილებელი	258	21,5%	64	25,2%	112	23,8%	82	17,3%
ცუდად ორგანიზებული	277	23,1%	51	20,1%	106	22,5%	120	25,2%
არ ვიცი	646	53,8%	135	53,4%	244	51,9%	266	56,0%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 76. როგორ შეაფასებდით პატიმრების უფლებების დაცვის თვალსაზრისით არსებულ სიტუაციას საქართველოში – გასაჩივრების შესაძლებლობა?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
კარგადაა დაცული	51	4,3%	14	5,4%	17	3,5%	21	4,5%
დამაკმაყოფილებელი	245	20,4%	57	22,5%	105	22,4%	83	17,4%
ცუდადაა დაცული	286	23,8%	51	20,2%	125	26,6%	109	23,0%
არ ვიცი	618	51,5%	132	52,0%	224	47,5%	262	55,1%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 76. როგორ შეაფასებდით პატიმრების უფლებების დაცვის თვალსაზრისით არსებულ სიტუაციას საქართველოში – იურიდიული დახმარების ხელმისაწვდომობა?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
დამაკმაყოფილებელი	222	18,5%	59	23,2%	91	19,3%	73	15,3%
ა								
ცუდადაა დაცული	264	22,0%	42	16,6%	115	24,5%	107	22,5%
არ ვიცი	714	59,6%	142	56,1%	246	52,1%	299	63,7%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>
კარგადაა დაცული	46	3,8%	10	4,0%	19	4,1%	17	3,6%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 76. როგორ შეაფასებდით პატიმრების უფლებების დაცვის თვალსაზრისით არსებულ სიტუაციას საქართველოში – სამართლიანი და მიუკერძოებელი სასამართლო პროცესი?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
კარგადაა დაცული	32	2,7%	9	3,6%	14	3,0%	9	1,9%
დამაკმაყოფილებელია	201	16,7%	44	17,6%	85	18,0%	71	15,0%
ცუდადაა დაცული	292	24,3%	52	20,3%	124	26,2%	117	24,5%
არ ვიცი	676	56,3%	148	58,5%	249	52,8%	279	58,6%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 77. თქვენი აზრით, როგორ ეპყრობიან პატიმრებს საქართველოში არსებულ პენიტენციურ დაწესებულებებში?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სწორად ეპყრობიან	51	4,3%	14	5,4%	17	3,5%	21	4,5%
ყოველთვის სწორად არ ეპყრობიან	245	20,4%	57	22,5%	105	22,4%	83	17,4%
არაადაამიანურად ეპყრობიან	286	23,8%	51	20,2%	125	26,6%	109	23,0%
არ ვარ ინფორმირებული	618	51,5%	132	52,0%	224	47,5%	262	55,1%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 78. იმ შემთხვევაში, თუ თვლით, რომ პატიმრებს საქართველოს პენიტენციურ დაწესებულებებში ხანდახან არააწორად ეპყრობიან რაში გამოიხატება ეს – პატიმრებს სცემენ?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ნამდვილად აქვს ადგილი	125	34,8%	21	30,6%	50	31,5%	54	40,9%
შესაძლებელია აქვს ადგილი	190	53,0%	34	49,9%	86	54,1%	70	53,2%
არა აქვს ადგილი	15	4,3%	3	3,9%	10	6,3%	3	2,0%
არ ვიცი	29	8,0%	11	15,7%	13	8,1%	5	3,9%
<b>ჯამი</b>	<b>358</b>	<b>100,0%</b>	<b>69</b>	<b>100,0%</b>	<b>158</b>	<b>100,0%</b>	<b>131</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისი აზრითაც საქართველოს პენიტენციურ დაწესებულებებში პატიმრების მიმართ მოპყრობა ზოგჯერ არასწორი და სასტიკია.

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 78. იმ შემთხვევაში, თუ თვლით, რომ პატიმრებს საქართველოს პენიტენციურ დაწესებულებებში ხანდახან არასწორად ეპყრობიან რაში გამოიხატება ეს – პატიმრებს ამცირებენ?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ნამდვილად აქვს ადგილი	121	33,8%	20	29,1%	50	31,5%	51	38,9%
შესაძლებელია აქვს ადგილი	173	48,2%	32	46,4%	83	52,5%	58	44,1%
არა აქვს ადგილი	19	5,2%	5	6,6%	8	5,2%	6	4,6%
არ ვიცი	46	12,7%	12	17,9%	17	10,8%	16	12,4%
<b>ჯამი</b>	<b>358</b>	<b>100,0%</b>	<b>69</b>	<b>100,0%</b>	<b>158</b>	<b>100,0%</b>	<b>131</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისი აზრითაც საქართველოს პენიტენციურ დაწესებულებებში პატიმრების მიმართ მოპყრობა ზოგჯერ არასწორი და სასტიკია.

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 78. იმ შემთხვევაში, თუ თვლით, რომ პატიმრებს საქართველოს პენიტენციურ დაწესებულებებში ხანდახან არასწორად ეპყრობიან რაში გამოიხატება ეს – პატიმრებს ფულს სძალავენ?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ნამდვილად აქვს ადგილი	64	17,8%	9	13,4%	30	19,2%	24	18,3%
შესაძლებელია აქვს ადგილი	127	35,5%	23	34,0%	56	35,4%	48	36,3%
არა აქვს ადგილი	51	14,2%	11	16,7%	30	19,3%	9	6,8%
არ ვიცი	117	32,6%	25	35,8%	41	26,1%	51	38,6%
<b>ჯამი</b>	<b>358</b>	<b>100,0%</b>	<b>69</b>	<b>100,0%</b>	<b>158</b>	<b>100,0%</b>	<b>131</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისი აზრითაც საქართველოს პენიტენციურ დაწესებულებებში პატიმრების მიმართ მოპყრობა ზოგჯერ არასწორი და სასტიკია.

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 78. იმ შემთხვევაში, თუ თვლით, რომ პატიმრებს საქართველოს პენიტენციურ დაწესებულებებში ხანდახან არასწორად ეპყრობიან რაში გამოიხატება ეს – პატიმრებზე ხორციელდება სექსუალური ძალადობა?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ნამდვილად აქვს ადგილი	35	9,9%	5	6,7%	17	10,9%	13	10,3%
შესაძლებელია აქვს ადგილი	101	28,3%	17	24,7%	38	24,0%	46	35,3%
არა აქვს ადგილი	67	18,6%	15	21,8%	40	25,5%	11	8,7%
არ ვიცი	155	43,2%	32	46,8%	63	39,5%	60	45,7%
<b>ჯამი</b>	<b>358</b>	<b>100,0%</b>	<b>69</b>	<b>100,0%</b>	<b>158</b>	<b>100,0%</b>	<b>131</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისი აზრითაც საქართველოს პენიტენციურ დაწესებულებებში პატიმრების მიმართ მოპყრობა ზოგჯერ არასწორი და სასტიკია.

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 78. იმ შემთხვევაში, თუ თვლით, რომ პატიმრებს საქართველოს პენიტენციურ დაწესებულებებში ხანდახან არასწორად ეპყრობიან რაში გამოიხატება ეს – ავადმყოფი პატიმრებისთვის არაა მისაწვდომი ან შეზღუდულადაა მისაწვდომი სამედიცინო მომსახურება?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ნამდვილად აქვს ადგილი	60	16,8%	7	9,6%	24	15,3%	30	22,5%
შესაძლებელია აქვს ადგილი	116	32,3%	18	26,1%	48	30,0%	50	38,2%
არა აქვს ადგილი	66	18,5%	14	19,9%	40	25,0%	13	9,8%
არ ვიცი	116	32,4%	31	44,4%	47	29,7%	39	29,4%
<b>ჯამი</b>	<b>358</b>	<b>100,0%</b>	<b>69</b>	<b>100,0%</b>	<b>158</b>	<b>100,0%</b>	<b>131</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისი აზრითაც საქართველოს პენიტენციურ დაწესებულებებში პატიმრების მიმართ მოპყრობა ზოგჯერ არასწორი და სასტიკია.

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 79. პენიტენციურ დაწესებულებებში არსებულ მდგომარეობასთან დაკავშირებით რომელ ინფორმაციას ენდობით – პრესიდან მოწოდებული ინფორმაცია?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ბოლომდე ვენდობი	60	13,9%	11	13,2%	19	11,1%	29	17,2%
ნაწილობრივ ვენდობი	175	40,4%	22	26,4%	80	45,6%	72	41,8%
საერთოდ არ ვენდობი	78	18,1%	18	21,2%	35	19,9%	25	14,7%
არ ვინტერესდები	82	18,9%	21	24,6%	31	17,7%	30	17,3%
არ ვიცი	38	8,8%	12	14,5%	10	5,7%	16	9,1%
<b>ჯამი</b>	<b>433</b>	<b>100,0%</b>	<b>84</b>	<b>100,0%</b>	<b>176</b>	<b>100,0%</b>	<b>172</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები მოცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც გააჩნია ინფორმაცია პენიტენციურ დაწესებულებებში არსებული სიტუაციის შესახებ

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 79. პენიტენციურ დაწესებულებებში არსებულ მდგომარეობასთან დაკავშირებით რომელ ინფორმაციას ენდობით – რადიოდან მოწოდებული ინფორმაცია?

ნაწილობრივ ვენდობი	154	35,6%	27	32,3%	60	34,1%	66	38,7%
საერთოდ არ ვენდობი	71	16,5%	13	14,8%	39	22,2%	21	11,4%
არ ვინტერესდები	29	6,6%	26	30,3%	49	27,7%	45	26,2%
არ ვიცი	47	10,9%	13	15,3%	14	7,8%	20	11,9%
ბოლომდე ვენდობი	41	9,5%	6	7,3%	14	8,2%	20	11,9%



ჯამი	433	100,0%	84	100,0%	176	100,0%	172	100,0%
------	-----	--------	----	--------	-----	--------	-----	--------

\*პასუხები მოცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც გააჩნია ინფორმაცია პენიტენციულ დაწესებულებებში არსებული სიტუაციის შესახებ

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 79. პენიტენციულ დაწესებულებებში არსებულ მდგომარეობასთან დაკავშირებით რომელ ინფორმაციას ენდობით – ტელევიზიიდან მოწოდებული ინფორმაცია?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ბოლომდე ვენდობი	98	22,7%	19	23,0%	31	17,8%	47	27,5%
ნაწილობრივ ვენდობი	185	42,7%	28	32,7%	79	45,0%	78	45,4%
საერთოდ არ ვენდობი	97	22,5%	22	25,6%	48	27,0%	28	16,3%
არ ვინტერესდები	20	4,7%	5	6,5%	9	4,9%	6	3,5%
არ ვიცი	32	7,4%	10	12,2%	9	5,3%	12	7,3%
<b>ჯამი</b>	<b>433</b>	<b>100,0%</b>	<b>84</b>	<b>100,0%</b>	<b>176</b>	<b>100,0%</b>	<b>172</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები მოცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც გააჩნია ინფორმაცია პენიტენციულ დაწესებულებებში არსებული სიტუაციის შესახებ

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 79. პენიტენციულ დაწესებულებებში არსებულ მდგომარეობასთან დაკავშირებით რომელ ინფორმაციას ენდობით – ოფიციალური წყაროებიდან, ციხის ადმინისტრაციისგან მოწოდებული ინფორმაცია?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ბოლომდე ვენდობი	64	14,7%	16	18,5%	23	13,2%	25	14,4%
ნაწილობრივ ვენდობი	121	28,1%	18	21,9%	53	30,2%	50	28,9%
საერთოდ არ ვენდობი	112	25,8%	21	24,9%	51	29,1%	39	22,9%
არ ვინტერესდები	64	14,8%	12	14,1%	25	14,3%	27	15,7%
არ ვიცი	72	16,6%	17	20,7%	23	13,2%	31	18,1%
<b>ჯამი</b>	<b>433</b>	<b>100,0%</b>	<b>84</b>	<b>100,0%</b>	<b>176</b>	<b>100,0%</b>	<b>172</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები მოცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც გააჩნია ინფორმაცია პენიტენციულ დაწესებულებებში არსებული სიტუაციის შესახებ

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 79. პენიტენციულ დაწესებულებებში არსებულ მდგომარეობასთან დაკავშირებით რომელ ინფორმაციას ენდობით – გათავისუფლებული პატიმრებისგან მოწოდებული ინფორმაცია?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ბოლომდე ვენდობი	189	43,6%	29	34,7%	82	46,5%	77	45,0%
ნაწილობრივ ვენდობი	185	39,1%	32	38,4%	68	38,4%	70	40,7%
საერთოდ არ ვენდობი	18	4,3%	7	8,6%	6	3,2%	6	3,2%
არ ვინტერესდები	23	5,4%	5	5,4%	10	5,6%	9	5,1%

არ ვიცი	33	7,6%	12	13,8%	11	6,3%	10	5,9%
<b>ჯამი</b>	<b>433</b>	<b>100,0%</b>	<b>84</b>	<b>100,0%</b>	<b>176</b>	<b>100,0%</b>	<b>172</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები მოცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც გააჩნია ინფორმაცია პენიტენციულ დაწესებულებებში არსებული სიტუაციის შესახებ

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 79. პენიტენციულ დაწესებულებებში არსებულ მდგომარეობასთან დაკავშირებით რომელ ინფორმაციას ენდობით – მეგობრებისა და ნაცნობებისაგან მოწოდებული ინფორმაცია?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ბოლომდე ვენდობი	182	42,1%	28	33,2%	80	45,6%	74	43,0%
ნაწილობრივ ვენდობი	181	41,8%	38	44,6%	74	42,0%	69	40,3%
საერთოდ არ ვენდობი	19	4,5%	7	7,7%	5	3,0%	8	4,4%
არ ვინტერესდები	19	4,4%	4	5,1%	7	4,1%	8	4,4%
არ ვიცი	31	7,2%	8	9,4%	9	5,4%	14	7,9%
<b>ჯამი</b>	<b>433</b>	<b>100,0%</b>	<b>84</b>	<b>100,0%</b>	<b>176</b>	<b>100,0%</b>	<b>172</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები მოცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც გააჩნია ინფორმაცია პენიტენციულ დაწესებულებებში არსებული სიტუაციის შესახებ

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 79. პენიტენციულ დაწესებულებებში არსებულ მდგომარეობასთან დაკავშირებით რომელ ინფორმაციას ენდობით – ოჯახის წევრებისაგან მოწოდებული ინფორმაცია?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ბოლომდე ვენდობი	182	42,1%	36	43,0%	73	41,3%	73	42,4%
ნაწილობრივ ვენდობი	122	28,2%	24	28,7%	48	27,4%	49	28,7%
საერთოდ არ ვენდობი	12	2,7%	5	5,4%	4	2,3%	3	1,8%
არ ვინტერესდები	43	10,0%	6	6,7%	19	10,9%	18	10,6%
არ ვიცი	74	17,1%	14	16,2%	32	18,1%	28	16,5%
<b>ჯამი</b>	<b>433</b>	<b>100,0%</b>	<b>84</b>	<b>100,0%</b>	<b>176</b>	<b>100,0%</b>	<b>172</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები მოცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც გააჩნია ინფორმაცია პენიტენციულ დაწესებულებებში არსებული სიტუაციის შესახებ

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 80. თქვენი აზრით, საჭიროა თუ არა, რომ საქართველოს სასჯელადასრულების დაწესებულებებში არსებულ მდგომარეობაზე დამოუკიდებელმა ორგანიზაციებმა ან/და შესაბამისი სახელმწიფო სტრუქტურების წარმომადგენლებმა აწარმოონ მონიტორინგი - საქართველოს პარლამენტის წარმომადგენლები?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი				რაოდენობა	%
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.			
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%		
ცალსახად საჭიროა	15	4,1%	15	61,3%	30	70,0%	33	69,9%
<b>ჯამი</b>	<b>15</b>	<b>4,1%</b>	<b>15</b>	<b>61,3%</b>	<b>30</b>	<b>70,0%</b>	<b>33</b>	<b>69,9%</b>

გარკვეულწილად საჭიროა	205	17,1%	53	21,0%	76	16,1%	76	16,0%
არ არის საჭირო	91	7,6%	20	8,0%	40	8,5%	30	6,4%
არ ვიცი	87	7,3%	25	9,8%	26	5,4%	37	7,8%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 80. თქვენი აზრით, საჭიროა თუ არა, რომ საქართველოს სასჯელაღსრულების დაწესებულებებში/საპრობილექებში არსებულ მდგომარეობაზე დამოუკიდებელმა ორგანიზაციებმა ან/და შესაბამისი სახელმწიფო სტრუქტურების წარმომადგენლებმა აწარმოონ მონიტორინგი - ომბუდსმენი?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ცალსახად საჭიროა	960	80,0%	192	76,0%	381	80,9%	386	81,2%
გარკვეულწილად საჭიროა	161	13,4%	37	14,7%	66	14,0%	58	12,1%
არ არის საჭირო	13	1,1%	2	0,7%	6	1,4%	5	1,0%
არ ვიცი	67	5,6%	22	8,6%	18	3,8%	27	5,7%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 80. თქვენი აზრით, საჭიროა თუ არა, რომ საქართველოს საპრობილექებში არსებულ მდგომარეობაზე დამოუკიდებელმა ორგანიზაციებმა ან/და შესაბამისი სახელმწიფო სტრუქტურების წარმომადგენლებმა აწარმოონ მონიტორინგი - სავარაუდოდ ორგანიზაციები?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ცალსახად საჭიროა	822	68,5%	162	63,8%	337	71,4%	324	68,2%
გარკვეულწილად საჭიროა	222	18,5%	54	21,2%	86	18,2%	83	17,4%
არ არის საჭირო	49	4,1%	8	3,0%	21	4,4%	21	4,4%
არ ვიცი	106	8,8%	30	11,9%	28	5,9%	48	10,0%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 80. თქვენი აზრით, საჭიროა თუ არა, რომ საქართველოს საპრობილექებში არსებულ მდგომარეობაზე დამოუკიდებელმა ორგანიზაციებმა ან/და შესაბამისი სახელმწიფო სტრუქტურების წარმომადგენლებმა აწარმოონ მონიტორინგი - საქართველოს არასამთავრობო, ადამიანის უფლებათა დამცველი, ორგანიზაციები?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ცალსახად საჭიროა	888	74,0%	174	68,5%	356	75,5%	358	75,4%
გარკვეულწილად საჭიროა	278	23,2%	44	17,2%	70	14,8%	65	13,6%
არ არის საჭირო	32	2,6%	5	1,8%	16	3,4%	11	2,4%
არ ვიცი	102	8,5%	32	12,4%	30	6,3%	41	8,7%

ჯამი	1200	100,0%	253	100,0%	471	100,0%	475	100,0%
------	------	--------	-----	--------	-----	--------	-----	--------

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 81. რამდენად ენდობით ქვემოთ ჩამოთვლილ სახელმწიფო ინსტიტუტებს საქართველოში - პრეზიდენტი?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სრულიად ვენდობი	180	15,0%	30	11,8%	66	14,1%	83	17,6%
ზოგადად ვენდობი	501	41,8%	108	42,6%	209	44,3%	184	38,8%
ზოგადად არ ვენდობი	187	15,6%	40	15,8%	72	15,3%	75	15,8%
საერთოდ არ ვენდობი	226	18,9%	47	18,5%	86	18,3%	93	19,6%
არ ვიცი	106	8,8%	28	11,2%	38	8,0%	39	8,3%
ჯამი	1200	100,0%	253	100,0%	471	100,0%	475	100,0%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 81. რამდენად ენდობით ქვემოთ ჩამოთვლილ სახელმწიფო ინსტიტუტებს საქართველოში - პარლამენტი?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სრულიად ვენდობი	105	8,8%	20	7,9%	37	7,8%	48	10,2%
ზოგადად ვენდობი	433	36,1%	93	36,6%	182	38,5%	158	33,3%
ზოგადად არ ვენდობი	284	23,7%	58	22,8%	104	22,1%	122	25,6%
საერთოდ არ ვენდობი	270	22,5%	55	21,5%	107	22,8%	108	22,7%
არ ვიცი	109	9,0%	28	11,1%	41	8,8%	39	8,2%
ჯამი	1200	100,0%	253	100,0%	471	100,0%	475	100,0%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 81. რამდენად ენდობით ქვემოთ ჩამოთვლილ სახელმწიფო ინსტიტუტებს საქართველოში - მთავრობა?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სრულიად ვენდობი	125	10,4%	22	8,6%	53	11,2%	51	10,6%
ზოგადად ვენდობი	444	37,0%	93	36,7%	181	38,5%	170	35,7%
ზოგადად არ ვენდობი	257	21,4%	51	20,3%	99	21,0%	107	22,5%
საერთოდ არ ვენდობი	260	21,7%	55	21,8%	98	20,7%	107	22,6%
არ ვიცი	114	9,5%	32	12,6%	41	8,6%	41	8,6%
ჯამი	1200	100,0%	253	100,0%	471	100,0%	475	100,0%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 81. რამდენად ენდობით ქვემოთ ჩამოთვლილ სახელმწიფო ინსტიტუტებს საქართველოში - ეკლესია?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სრულიად ვენდობი	983	81,9%	214	84,6%	385	81,6%	384	80,8%
ზოგადად ვენდობი	119	9,9%	19	7,4%	47	10,1%	53	11,1%
ზოგადად არ ვენდობი	34	2,8%	5	2,1%	15	3,3%	13	2,7%
საერთოდ არ ვენდობი	20	1,7%	2	0,6%	10	2,1%	9	1,9%
არ ვიცი	44	3,7%	14	5,3%	14	2,9%	17	3,5%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 81. რამდენად ენდობით ქვემოთ ჩამოთვლილ სახელმწიფო ინსტიტუტებს საქართველოში - ძალღვანი სტრუქტურები?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სრულიად ვენდობი	222	18,5%	50	19,9%	82	17,4%	89	18,8%
ზოგადად ვენდობი	514	42,9%	105	41,6%	206	43,6%	203	42,8%
ზოგადად არ ვენდობი	211	17,6%	46	18,1%	82	17,3%	83	17,5%
საერთოდ არ ვენდობი	126	10,5%	24	9,6%	49	10,4%	52	11,0%
არ ვიცი	127	10,6%	27	10,7%	53	11,3%	47	9,9%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 81. რამდენად ენდობით ქვემოთ ჩამოთვლილ სახელმწიფო ინსტიტუტებს საქართველოში - პოლიცია?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სრულიად ვენდობი	215	17,9%	45	17,7%	71	15,2%	98	20,7%
ზოგადად ვენდობი	502	41,9%	102	40,4%	214	45,3%	186	39,2%
ზოგადად არ ვენდობი	210	17,5%	48	18,9%	80	17,0%	82	17,2%
საერთოდ არ ვენდობი	156	13,0%	33	13,1%	58	12,3%	65	13,7%
არ ვიცი	116	9,7%	25	9,9%	48	10,1%	43	9,1%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 81. რამდენად ენდობით ქვემოთ ჩამოთვლილ სახელმწიფო ინსტიტუტებს საქართველოში - სასაზღვრო დაცვა?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სრულიად ვენდობი								
ზოგადად ვენდობი								
ზოგადად არ ვენდობი								
საერთოდ არ ვენდობი								
არ ვიცი								
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

სრულიად ვენდობი	185	15,4%	38	15,2%	75	15,8%	72	15,0%
ზოგადად ვენდობი	474	39,5%	95	37,7%	188	39,9%	191	40,1%
ზოგადად არ ვენდობი	200	16,7%	41	16,0%	77	16,3%	83	17,5%
საერთოდ არ ვენდობი	124	10,3%	27	10,7%	52	11,1%	45	9,4%
არ ვიცვი	217	18,1%	52	20,4%	80	16,9%	86	18,0%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 81. რამდენად ენდობით ქვემოთ ჩამოთვლილ სახელმწიფო ინსტიტუტებს საქართველოში -ომბუდსმენი?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სრულიად ვენდობი	395	32,9%	68	26,7%	142	30,2%	185	38,9%
ზოგადად ვენდობი	457	38,1%	103	40,8%	188	39,9%	166	34,9%
ზოგადად არ ვენდობი	114	9,5%	26	10,3%	42	9,0%	46	9,6%
საერთოდ არ ვენდობი	77	6,4%	16	6,5%	36	7,6%	25	5,2%
არ ვიცვი	156	13,0%	40	15,7%	63	13,3%	54	11,3%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 81. რამდენად ენდობით ქვემოთ ჩამოთვლილ სახელმწიფო ინსტიტუტებს საქართველოში –სასამართლო სისტემა?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სრულიად ვენდობი	74	6,2%	12	4,8%	32	6,7%	30	6,4%
ზოგადად ვენდობი	324	27,0%	81	32,2%	128	27,3%	114	23,9%
ზოგადად არ ვენდობი	251	20,9%	55	21,7%	97	20,6%	99	20,8%
საერთოდ არ ვენდობი	345	28,8%	63	24,8%	135	28,7%	147	31,0%
არ ვიცვი	205	17,1%	42	16,5%	79	16,7%	85	17,9%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 81. რამდენად ენდობით ქვემოთ ჩამოთვლილ სახელმწიფო ინსტიტუტებს საქართველოში – სასჯელაღსრულების სისტემა?

არ ვიცვი	245	20,4%	48	18,9%	91	19,3%	106	22,3%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სრულიად ვენდობი	68	5,7%	11	4,3%	29	6,2%	28	6,0%
ზოგადად ვენდობი	310	25,9%	77	30,3%	126	26,8%	108	22,6%
ზოგადად არ ვენდობი	246	20,5%	55	21,6%	99	21,0%	92	19,4%
საერთოდ არ ვენდობი	331	27,6%	63	25,0%	126	26,8%	141	29,7%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 81. რამდენად ენდობით ქვემოთ ჩამოთვლილ სახელმწიფო ინსტიტუტებს საქართველოში – მას-მედია?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სრულიად ვენდობი	90	7,5%	19	7,7%	29	6,1%	42	8,8%
ზოგადად ვენდობი	448	37,3%	95	37,7%	180	38,2%	172	36,2%
ზოგადად არ ვენდობი	315	26,2%	57	22,6%	130	27,7%	127	26,8%
საერთოდ არ ვენდობი	180	15,0%	43	16,9%	76	16,0%	62	13,0%
არ ვიცი	167	13,9%	38	15,1%	57	12,0%	72	15,2%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 81. რამდენად ენდობით ქვემოთ ჩამოთვლილ სახელმწიფო ინსტიტუტებს საქართველოში – ადგილობრივი არასამთავრობო ორგანიზაციები?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სრულიად ვენდობი	72	6,0%	11	4,2%	26	5,5%	35	7,4%
ზოგადად ვენდობი	452	37,7%	99	39,1%	187	39,6%	167	35,1%
ზოგადად არ ვენდობი	194	16,1%	43	16,9%	86	18,3%	65	13,6%
საერთოდ არ ვენდობი	146	12,1%	33	12,9%	57	12,0%	56	11,9%
არ ვიცი	337	28,1%	68	27,0%	116	24,6%	152	32,0%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 81. რამდენად ენდობით ქვემოთ ჩამოთვლილ სახელმწიფო ინსტიტუტებს საქართველოში – საერთაშორისო არასამთავრობო ორგანიზაციები?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სრულიად ვენდობი	96	8,0%	17	6,6%	30	6,4%	49	10,3%
ზოგადად ვენდობი	459	38,2%	99	39,1%	197	41,9%	162	34,1%
ზოგადად არ ვენდობი	171	14,2%	34	13,3%	74	15,7%	63	13,3%
საერთოდ არ ვენდობი	140	11,6%	34	13,3%	53	11,3%	53	11,1%
არ ვიცი	335	27,9%	70	27,8%	116	24,7%	148	31,2%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 81. რამდენად ენდობით ქვემოთ ჩამოთვლილ სახელმწიფო ინსტიტუტებს საქართველოში – მმართველი პოლიტიკური პარტია (ნაციონალური მოძრაობა)?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სრულიად ვენდობი	123	10,3%	15	6,1%	48	10,1%	60	12,7%
ზოგადად ვენდობი	376	31,3%	82	32,3%	153	32,5%	141	29,6%
ზოგადად არ ვენდობი	227	18,9%	48	19,1%	98	20,8%	81	16,9%
საერთოდ არ ვენდობი	317	26,4%	69	27,2%	116	24,5%	133	27,9%
არ ვიცი	156	13,0%	39	15,3%	57	12,0%	61	12,8%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 81. რამდენად ენდობით ქვემოთ ჩამოთვლილ სახელმწიფო ინსტიტუტებს საქართველოში – არა-საპარლამენტო ოპოზიციური პარტიები?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სრულიად ვენდობი	39	3,2%	7	2,9%	15	3,2%	16	3,5%
ზოგადად ვენდობი	306	25,5%	58	22,7%	112	23,8%	136	28,7%
ზოგადად არ ვენდობი	312	26,0%	64	25,5%	134	28,5%	114	23,9%
საერთოდ არ ვენდობი	391	32,6%	87	34,2%	155	32,8%	150	31,5%
არ ვიცი	152	12,6%	37	14,7%	55	11,7%	59	12,5%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 81. რამდენად ენდობით ქვემოთ ჩამოთვლილ სახელმწიფო ინსტიტუტებს საქართველოში – საპარლამენტო ოპოზიციის?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სრულიად ვენდობი	29	2,4%	12	4,6%	10	2,1%	8	1,6%
ზოგადად ვენდობი	324	27,0%	63	24,9%	130	27,6%	131	27,5%
ზოგადად არ ვენდობი	291	24,2%	56	22,0%	123	26,1%	112	23,5%
საერთოდ არ ვენდობი	387	32,3%	83	32,8%	147	31,2%	157	33,1%
არ ვიცი	169	14,1%	40	15,7%	61	12,9%	68	14,3%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 82. ყოფილხართ თუ არა პირადად თქვენ ან თქვენი ოჯახის წევრი ან ნათესავი მსჯავრდებული და/ან ამჟამად პატიმრობაში?



	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
კი	78	6,5%	18	6,9%	34	7,2%	27	5,6%
არა	1122	93,5%	236	93,1%	438	92,8%	449	94,4%
ჯამი	1200	100,0%	253	100,0%	471	100,0%	475	100,0%

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 83. დადებითი პასუხის შემთხვევაში, ოჯახის რომელი წევრი ან რომელი ნათესავი?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სხვა ნათესავი	32	41%	11	60%	12	34%	10	37%
მე	18	24%	-	-	10	28%	9	33%
მამა	9	11%	4	25%	5	13%	-	-
ვაჟი/შვილი	8	10%	-	-	2	7%	5	20%
მეუღლე	7	9%	-	-	5	16%	2	7%
და	2	3%	1	5%	1	3%	-	-
ძმა	2	2%	2	10%	-	-	-	-
ქალიშვილი	1	1%	-	-	-	-	1	3%
ჯამი	78	100,0%	18	100,0%	34	100,0%	27	100,0%

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ყავს მსჯავრდებული ოჯახის წევრი ან ნათესავი რადგან რესპონდენტს შეეძლო ერთზე მეტი პასუხის გაცემა, ჯამურმა %-მა შეიძლება გადააჭარბოს 100-ს © ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 84. გთხოვთ აღნიშნოთ, რა სახის დანაშაულისათვის იყავით თქვენ ან თქვენი ოჯახის წევრი/ნათესავი გასამართლებული – საკუთრებასთან დაკავშირებული დანაშაული?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სხვა ნათესავი	6	36%	1	32%	3	28%	3	49%
მე	3	20%	-	-	3	29%	1	15%
მეუღლე	2	12%	-	-	1	11%	1	20%
ძმა	1	11%	2	68%	-	-	-	-
ვაჟი/შვილი	2	10%	-	-	1	9%	1	16%
და	1	7%	-	-	1	13%	-	-
მამა	1	5%	-	-	1	10%	-	-
ჯამი	17	100,0%	3	100,0%	9	100,0%	5	100,0%

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ყავს მსჯავრდებული ოჯახის წევრი ან ნათესავი რადგან რესპონდენტს შეეძლო ერთზე მეტი პასუხის გაცემა, ჯამურმა %-მა შეიძლება გადააჭარბოს 100-ს © ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 85. გთხოვთ აღნიშნოთ, რა სახის დანაშაულისათვის იყავით თქვენ ან თქვენი ოჯახის წევრი/ნათესავი გასამართლებული – ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სხვა ნათესავი	9	42%	1	26%	4	41%	3	54%
მე	6	28%	-	-	3	29%	3	46%
მამა	5	22%	3	74%	2	14%	-	-
ვაჟი/შვილი	2	8%	-	-	2	16%	-	-
მეუღლე	1	4%	-	-	1	8%	-	-
<b>ჯამი</b>	<b>21</b>	<b>100,0%</b>	<b>4</b>	<b>100,0%</b>	<b>11</b>	<b>100,0%</b>	<b>6</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ყავს მსჯავრდებული ოჯახის წევრი ან ნათესავი რადგან რესპონდენტს შეეძლო ერთზე მეტი პასუხის გაცემა, ჯამურმა %-მა შეიძლება გადააჭარბოს 100-ს © ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 86. გთხოვთ აღნიშნოთ, რა სახის დანაშაულისათვის იყავით თქვენ ან თქვენი ოჯახის წევრი/ნათესავი გასამართლებული - სხვა დანაშაული?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სხვა ნათესავი	19	45%	10	89%	6	37%	4	23%
მე	9	22%	-	-	4	26%	5	32%
მეუღლე	5	13%	-	-	3	23%	2	12%
ვაჟი/შვილი	4	11%	-	-	-	-	4	28%
მამა	3	8%	1	11%	2	14%	-	-
ქალიშვილი	1	2%	-	-	-	-	1	5%
<b>ჯამი</b>	<b>42</b>	<b>100,0%</b>	<b>11</b>	<b>100,0%</b>	<b>15</b>	<b>100,0%</b>	<b>16</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ყავს მსჯავრდებული ოჯახის წევრი ან ნათესავი რადგან რესპონდენტს შეეძლო ერთზე მეტი პასუხის გაცემა, ჯამურმა %-მა შეიძლება გადააჭარბოს 100-ს © ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 87. იყავით თუ არა თქვენ ან თქვენი ოჯახის წევრი/ახლო ნათესავი სამართლიანად ან უსამართლოდ მსჯავრდებული - მე?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი			
	რაოდენობა	%	25 - 44 წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სამართლიანად	7	37,8%	4	40,6%	3	34,9%
უსამართლოდ	10	53,0%	6	59,4%	4	46,0%
ვერ განვსჯი	2	9,2%	-	-	2	19,2%
<b>ჯამი</b>	<b>18</b>	<b>100,0%</b>	<b>10</b>	<b>100,0%</b>	<b>9</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ყავს მსჯავრდებული ოჯახის წევრი ან ნათესავი © ღია საზოგადოები

ს კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 88. იყავით თუ არა თქვენ ან თქვენი ოჯახის წევრი/ახლო ნათესავი სამართლიანად ან უსამართლოდ მსჯავრდებული - ოჯახის წევრი?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სამართლიანად	5	19,0%	2	25,6%	1	6,5%	3	34,2%
უსამართლოდ	13	44,4%	-	-	7	54,7%	5	65,8%
ვერ განვსჯი	10	36,5%	5	74,4%	5	38,8%	-	-
<b>ჯამი</b>	<b>28</b>	<b>100,0%</b>	<b>7</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>8</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ყავს მსჯავრდებული ოჯახის წევრი ან ნათესავი  
© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 89. იყავით თუ არა თქვენ ან თქვენი ოჯახის წევრი/ახლო ნათესავი სამართლიანად ან უსამართლოდ მსჯავრდებული - ნათესავი?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სამართლიანად	13	41,6%	4	40,0%	5	47,2%	4	36,7%
უსამართლოდ	12	36,1%	3	32,7%	4	37,6%	4	38,0%
ვერ განვსჯი	7	22,3%	3	27,3%	2	15,2%	2	25,4%
<b>ჯამი</b>	<b>32</b>	<b>100,0%</b>	<b>11</b>	<b>100,0%</b>	<b>12</b>	<b>100,0%</b>	<b>10</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ყავს მსჯავრდებული ოჯახის წევრი ან ნათესავი  
© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 90. რა წყაროებიდან იღებთ/იღებდით ინფორმაციას საპატიმრო დაწესებულებაში მყოფი ოჯახის წევრის/ ნათესავის მდგომარეობასთან დაკავშირებით – ციხიდან მიღებული წერილებიდან?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ძირითადად აღნიშნული წყაროდან	20	25,4%	3	17,6%	12	34,7%	5	18,7%
აღნიშნული წყაროდანაც ასევე	7	8,6%	-	-	5	13,9%	2	7,7%
აღნიშნული წყაროდან არა	33	41,7%	8	48,1%	11	33,8%	13	47,6%
პასუხი არ გამაჩნია	19	24,3%	6	34,3%	6	17,6%	7	26,0%
<b>ჯამი</b>	<b>78</b>	<b>100,0%</b>	<b>18</b>	<b>100,0%</b>	<b>34</b>	<b>100,0%</b>	<b>27</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ყავს მსჯავრდებული ოჯახის წევრი ან ნათესავი  
© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 90. რა წყაროებიდან იღებთ/იღებდით ინფორმაციას საპატიმრო დაწესებულებაში მყოფი ოჯახის წევრის/ ნათესავის მდგომარეობასთან დაკავშირებით – სატელეფონო საუბრებიდან?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ძირითადად აღნიშნული წყაროდან	22	27,9%	4	20,9%	10	29,2%	8	31,0%
აღნიშნული წყაროდანაც ასევე	11	14,0%	2	11,5%	5	15,7%	4	13,5%
აღნიშნული წყაროდან არა	29	36,7%	6	31,5%	15	45,1%	8	29,5%
პასუხი არ გამაჩნია	17	21,3%	6	36,0%	3	10,0%	7	26,0%
<b>ჯამი</b>	<b>78</b>	<b>100,0%</b>	<b>18</b>	<b>100,0%</b>	<b>34</b>	<b>100,0%</b>	<b>27</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ყავს მსჯავრდებული ოჯახის წევრი ან ნათესავი

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 90. რა წყაროებიდან იღებთ/იღებდით ინფორმაციას საპატიმრო დაწესებულებაში მყოფი ოჯახის წევრის/ ნათესავის მდგომარეობასთან დაკავშირებით – გათავისუფლებული პატიმრებისგან?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ძირითადად აღნიშნული წყაროდან	16	21,0%	4	23,2%	9	27,7%	3	11,1%
აღნიშნული წყაროდანაც ასევე	12	15,6%	1	4,8%	6	18,8%	5	18,7%
აღნიშნული წყაროდან არა	29	37,2%	6	35,9%	12	34,7%	11	41,2%
პასუხი არ გამაჩნია	20	26,2%	6	36,0%	6	18,7%	8	29,0%
<b>ჯამი</b>	<b>78</b>	<b>100,0%</b>	<b>18</b>	<b>100,0%</b>	<b>34</b>	<b>100,0%</b>	<b>27</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ყავს მსჯავრდებული ოჯახის წევრი ან ნათესავი

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 90. რა წყაროებიდან იღებთ/იღებდით ინფორმაციას საპატიმრო დაწესებულებაში მყოფი ოჯახის წევრის/ ნათესავის მდგომარეობასთან დაკავშირებით – ციხის აღმინისტრაციისგან?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ძირითადად აღნიშნული წყაროდან	3	3,9%	-	-	2	5,8%	1	4,1%
აღნიშნული წყაროდანაც ასევე	4	5,8%	-	-	1	2,7%	4	13,5%
აღნიშნული წყაროდან არა	49	62,3%	10	59,1%	24	70,9%	14	53,5%
პასუხი არ გამაჩნია	22	28,1%	7	40,9%	7	20,6%	8	29,0%
<b>ჯამი</b>	<b>78</b>	<b>100,0%</b>	<b>18</b>	<b>100,0%</b>	<b>34</b>	<b>100,0%</b>	<b>27</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ყავს მსჯავრდებული ოჯახის წევრი ან ნათესავი

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 90. რა წყაროებიდან იღებთ/იღებდით ინფორმაციას საპატიმრო დაწესებულებაში მყოფი ოჯახის წევრის/ ნათესავის მდგომარეობასთან დაკავშირებით – ადვოკატისგან?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი			
	რაოდენობა	%	25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ძირითადად აღნიშნული წყაროდან	8	87,8%	3	75,7%	4	100,0%
აღნიშნული წყაროდანაც ასევე	1	12,2%	1	24,3%	-	-
<b>ჯამი</b>	<b>9</b>	<b>100,0%</b>	<b>4</b>	<b>100,0%</b>	<b>4</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ყავს მსჯავრდებული ოჯახის წევრი ან ნათესავი

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 91. ყოფილხართ თუ არა როდესმე თავისუფლების აღკვეთის რომელიმე დაწესებულებაში?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
კი, ხუთი წლის წინ	52	4,4%	5	2,1%	26	5,7%	21	4,4%
კი, ბოლო ოთხი წლის განმავლობაში	51	4,3%	116	6,3%	23	5,1%	11	2,4%
არასოდეს ვყოფილვარ	1078	91,3%	231	91,6%	412	89,3%	435	93,1%
<b>ჯამი</b>	<b>1181</b>	<b>100,0%</b>	<b>252</b>	<b>100,0%</b>	<b>462</b>	<b>100,0%</b>	<b>467</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 92. პირადად იცით თუ არა ისეთი შემთხვევები, როდესაც ადამიანები უსამართლოდ იყვნენ აღიარებული დამნაშავედ სასამართლოს მიერ?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
კი, ბევრი შემთხვევა	152	12,7%	29	11,4%	66	14,1%	57	11,9%
იშვიათად ხდება ასე	308	25,6%	62	24,3%	134	28,4%	112	23,6%
ბალიან იშვიათად ხდება	127	10,6%	22	8,7%	56	11,9%	49	10,4%
არც ერთი შემთხვევა ვიცი	613	51,1%	141	55,5%	215	45,7%	257	54,1%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

კთხ. 93. გეშინიათ თუ არა, რომ უსამართლოდ იყოთ მსჯავრებული სასამართლოში?

	ჯამი		ასაკობრივი ჯგუფი					
	რაოდენობა	%	15 - 24წ.		25 - 44წ.		45 და ზემოთ	
			რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%

ძალიან	78	6,5%	14	5,7%	27	5,8%	36	7,6%
გარკვეულწილად	256	21,3%	46	18,3%	128	27,1%	82	17,2%
არა	698	58,1%	151	59,7%	258	54,7%	289	60,7%
არ ვიცი	169	14,0%	41	16,3%	58	12,4%	69	14,5%
<b>ჯამი</b>	<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>253</b>	<b>100,0%</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>	<b>475</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოების კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი

### შეფასება ქალაქის/სოფლის მაცხოვრებლების მიხედვით

კთხ. 56. გთხოვთ, შეაფასოთ საქართველოში არსებული დანაშაულის დონე: იგი მაღალია თუ დაბალი?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
გთხოვთ, შეაფასოთ საქართველოში არსებული დანაშაულის დონე: იგი მაღალია თუ დაბალი?	ძალიან მაღალი	164	13,7%	104	16,6%	60	10,5%
	ზოგადად მაღალი	311	25,9%	155	24,7%	156	27,2%
	ზოგადად დაბალი	480	40,0%	245	39,0%	235	41,1%
	ძალიან დაბალი	166	13,8%	63	10,0%	103	18,0%
	არ ვიცი	79	6,6%	61	9,7%	18	3,1%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 57. დანაშაულის დონე, ხუთი (5) წლის წინ, უფრო მაღალი იყო თუ უფრო დაბალი?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
დანაშაულის დონე, ხუთი (5) წლის წინ, უფრო მაღალი იყო თუ უფრო დაბალი?	მნიშვნელოვნად მაღალი	81	6,8%	52	8,2%	30	5,2%
	შედარებით მაღალი	191	15,9%	112	17,9%	79	13,7%
	იგივე რაოდენობა	84	7,0%	47	7,5%	37	6,5%
	შედარებით დაბალი	535	44,6%	271	43,2%	264	46,1%
	მნიშვნელოვნად დაბალი	228	19,0%	87	13,8%	141	24,7%
	არ ვიცი	81	6,7%	59	9,4%	22	3,8%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 58. როგორ აფასებთ სახელმწიფოს დანაშაულთან ბრძოლისაკენ მიმართულ ღონისძიებებს?

		ჯამი	რაოდენობა	სად ცხოვრობთ?	რაოდენობა	%
როგორ აფასებთ	უადრესად	რაოდენობა	ქალაქში	სოფელში	რაოდენობა	%
		202	82	20	20	21,0%

სახელმწიფოს დანაშაულთან ბრძოლაზე მიმართულ ღონისძიებებს?	წარმატებული						
	ზოგადად წარმატებული	622	51,8%	300	47,8%	322	56,2%
	ზოგადად წარუმატებელი	193	16,1%	110	17,5%	83	14,6%
	სრულიად წარუმატებლად	52	4,3%	43	6,9%	9	1,5%
	არ ვიცი	131	10,9%	93	14,7%	38	6,7%
ჯამი		1200	100%	628	100%	572	100%

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 59. ადამიანებს, რომლებიც მსჯავრდებულნი არიან ნაკლებად მძიმე დანაშაულისათვის, შესაძლებელია მიესაჯოთ სხვადასხვა ტიპის სასჯელი – პატიმრობა ან ალტერნატიული სასჯელი

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ადამიანებს, რომელნიც მსჯავრდებულნი არიან ნაკლები სიმძიმის დანაშაულისათვის, შესაძლებელია მიესაჯოთ სხვადასხვა ტიპის სასჯელი – პატიმრობა ან ალტერნატიული სასჯელი	მსჯავრდებულნი პირი უნდა იყოს დაპატიმრებული და საზოგადოებისგან იზოლირებული	337	28,0%	168	26,7%	169	29,5%
	მიესაჯოთ სასჯელის ალტერნატიული ფორმა	746	62,1%	378	60,2%	368	64,2%
	არ ვიცი	118	9,8%	82	13,0%	36	6,3%
ჯამი		1200	100%	628	100%	572	100%

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 60. ხართ თუ არა ინფორმირებული სხვადასხვა დანაშაულისათვის გათვალისწინებული სასჯელის შესახებ?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ხართ თუ არა ინფორმირებული სხვადასხვა დანაშაულებებისათვის განკუთვნილი სასჯელების შესახებ?	კარგად ვარ ინფორმირებული	28	2,3%	16	2,6%	12	2,0%
	ნაწილობრივ ინფორმირებული ვარ	142	11,8%	75	12,0%	67	11,7%
	ცოტა რამ ვიცი ამის შესახებ	333	27,7%	163	26,0%	170	29,6%
	არაფერი ვიცი ამის შესახებ	697	58,1%	373	59,4%	325	56,7%
ჯამი		1200	100%	628	100%	572	100%

კთხ. 61. რომელი სასჯელი უნდა იყოს გამოყენებული ქვემოთ ჩამოთვლილი დანაშაულებისათვის?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ქურდობა თავდასხმის გარეშე	პირობითი სასჯელი	150	29,9%	68	26,6%	83	33,3%
	მოკლევადიანი პატიმრობა	196	39,0%	107	42,1%	89	35,9%
	3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	70	13,9%	33	13,2%	36	14,7%
	გრძელვადიანი პატიმრობა	18	3,7%	6	2,5%	12	4,9%
	უვალთა თვისუფლების აღკვეთა	1	0,2%	-	-	1	0,4%
	არ ვიცი	67	13,3%	40	15,6%	27	10,8%
<b>ჯამი</b>		<b>503</b>	<b>100%</b>	<b>255</b>	<b>100%</b>	<b>248</b>	<b>100%</b>
ადამიანის მიმართ ჩადენილი წერილმანი დანაშაული, ძარცვა, ქურდობა	პირობითი სასჯელი	193	38,5%	89	34,9%	104	42,1%
	მოკლევადიანი პატიმრობა	160	31,9%	91	35,7%	69	28,0%
	3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	70	14,0%	32	12,7%	38	15,2%
	გრძელვადიანი პატიმრობა	17	3,4%	7	2,9%	10	3,9%
	არ ვიცი	62	12,3%	35	13,8%	27	10,7%
<b>ჯამი</b>		<b>503</b>	<b>100%</b>	<b>255</b>	<b>100%</b>	<b>248</b>	<b>100%</b>
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი მძიმე დანაშაული, სხეულის მძიმე დაზიანება, მკვლელობა	პირობითი სასჯელი	1	0,2%	-	-	1	0,3%
	მოკლევადიანი პატიმრობა	20	4,0%	10	4,0%	10	4,1%
	3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	67	13,4%	29	11,4%	38	15,3%
	გრძელვადიანი პატიმრობა	178	35,4%	97	38,0%	81	32,7%
	უვალთა თვისუფლების აღკვეთა	181	36,1%	90	35,3%	92	36,9%
	არ ვიცი	55	11,0%	29	11,2%	26	10,7%
<b>ჯამი</b>		<b>503</b>	<b>100%</b>	<b>255</b>	<b>100%</b>	<b>248</b>	<b>100%</b>
ნარკოტიკების გადატანა, გადაზიდვა, შენახვა, რეალიზაცია	პირობითი სასჯელი	8	1,5%	8	3,0%	-	-
	მოკლევადიანი პატიმრობა	15	2,9%	6	2,4%	9	3,4%
	3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	60	11,9%	28	10,9%	32	12,9%
	გრძელვადიანი პატიმრობა	148	29,4%	75	29,3%	73	29,5%
	უვალთა თვისუფლების აღკვეთა	223	44,3%	114	44,7%	109	43,9%
	არ ვიცი	50	10,0%	24	9,6%	26	10,3%
<b>ჯამი</b>		<b>503</b>	<b>100%</b>	<b>255</b>	<b>100%</b>	<b>248</b>	<b>100%</b>

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ინფორმაცია ქონდა სხვადასხვა დანაშაულებისათვის განკუთვნილი სასჯელების შესახებ



კთხ. 61. რომელი სასჯელი უნდა იყოს გამოყენებული ქვემოთ ჩამოთვლილი დანაშაულებისათვის?

ჯამი		503	100%	255	100%	248	100%
		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ნარკოტიკების ყიდვა, მოხმარება	პირობითი სასჯელი	140	27,9%	78	30,6%	62	25,1%
	მოკლევადიანი პატიმრობა	87	17,4%	39	15,3%	48	19,5%
	3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	81	16,2%	37	14,7%	44	17,7%
	გრძელვადიანი პატიმრობა	86	17,1%	40	15,7%	46	18,4%
	უვადო თავისუფლების აღკვეთა	41	8,2%	23	9,0%	18	7,3%
	არ ვიცი	67	13,3%	37	14,7%	29	11,9%
<b>ჯამი</b>		<b>503</b>	<b>100%</b>	<b>255</b>	<b>100%</b>	<b>248</b>	<b>100%</b>
ქრთამის აღება	პირობითი სასჯელი	58	11,5%	36	14,2%	22	8,8%
	მოკლევადიანი პატიმრობა	105	20,8%	55	21,7%	49	19,9%
	3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	146	29,1%	70	27,5%	76	30,7%
	გრძელვადიანი პატიმრობა	88	17,6%	33	13,1%	55	22,2%
	უვადო თავისუფლების აღკვეთა	21	4,3%	10	4,0%	11	4,5%
	არ ვიცი	84	16,7%	50	19,5%	34	13,9%
<b>ჯამი</b>		<b>503</b>	<b>100%</b>	<b>255</b>	<b>100%</b>	<b>248</b>	<b>100%</b>
პროსტიტუციის ხელ შეწყობა, საროსკიპოს მფლობელობა	პირობითი სასჯელი	25	5,1%	18	7,2%	7	2,8%
	მოკლევადიანი პატიმრობა	54	10,7%	21	8,2%	33	13,3%
	3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	111	22,1%	51	20,2%	59	24,0%
	გრძელვადიანი პატიმრობა	135	26,9%	72	28,3%	63	25,4%
	უვადო თავისუფლების აღკვეთა	95	18,9%	48	18,9%	47	18,8%
	არ ვიცი	83	16,4%	44	17,2%	39	15,7%
<b>ჯამი</b>		<b>503</b>	<b>100%</b>	<b>255</b>	<b>100%</b>	<b>248</b>	<b>100%</b>
გაუპატიურება	პირობითი სასჯელი	6	1,2%	5	2,0%	1	0,4%
	მოკლევადიანი პატიმრობა	13	2,7%	5	1,9%	9	3,5%
	3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	44	8,7%	22	8,5%	22	8,8%
	გრძელვადიანი პატიმრობა	159	31,6%	70	27,4%	89	36,0%
	უვადო თავისუფლების აღკვეთა	233	46,4%	129	50,6%	104	42,1%
	არ ვიცი	47	9,4%	24	9,6%	23	9,1%

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ინფორმაცია ქონდა სხვადასხვა დანაშაულებებისათვის განკუთვნილი სასჯელების შესახებ.

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 61. რომელი სასჯელი უნდა იყოს გამოყენებული ქვემოთ ჩამოთვლილი დანაშაულებებისათვის?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ნასვამ მდგომარეობაში მანქანის მართვა	პირობითი სასჯელი	278	55,3%	122	47,9%	156	62,8%
	მოკლევადიანი პატიმრობა	96	19,2%	57	22,5%	39	15,8%
	3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	53	10,6%	30	11,9%	23	9,3%
	გრძელვადიანი პატიმრობა	16	3,2%	11	4,3%	5	1,9%
	უვადო თავისუფლების აღკვეთა	3	0,5%	3	1,0%	-	-
	არ ვიცი	57	11,3%	31	12,3%	25	10,2%
<b>ჯამი</b>		<b>503</b>	<b>100%</b>	<b>255</b>	<b>100%</b>	<b>248</b>	<b>100%</b>
ავტოსაგზაო შემთხვევის გამოწვევა	პირობითი სასჯელი	191	38,0%	76	29,8%	115	46,5%
	მოკლევადიანი პატიმრობა	140	27,8%	67	26,2%	73	29,4%
	3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	79	15,6%	48	18,8%	31	12,4%
	გრძელვადიანი პატიმრობა	20	3,9%	16	6,2%	4	1,5%
	უვადო თავისუფლების აღკვეთა	3	0,5%	3	1,0%	-	-
	არ ვიცი	71	14,1%	46	17,9%	25	10,2%
<b>ჯამი</b>		<b>503</b>	<b>100%</b>	<b>255</b>	<b>100%</b>	<b>248</b>	<b>100%</b>
დოკუმენტების გაყალბება	პირობითი სასჯელი	85	16,8%	47	18,6%	37	15,0%
	მოკლევადიანი პატიმრობა	114	22,7%	64	25,0%	50	20,3%
	3-დან 8 წლამდე პატიმრობა	131	26,0%	52	20,5%	78	31,6%
	გრძელვადიანი პატიმრობა	71	14,0%	34	13,4%	36	14,7%
	უვადო თავისუფლების აღკვეთა	11	2,2%	4	1,8%	6	2,6%
	არ ვიცი	92	18,3%	53	20,7%	39	15,8%
<b>ჯამი</b>		<b>503</b>	<b>100%</b>	<b>255</b>	<b>100%</b>	<b>248</b>	<b>100%</b>

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ინფორმაცია ქონდა სხვადასხვა დანაშაულებებისათვის განკუთვნილი სასჯელების შესახებ.

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 62. რამდენად მნიშვნელოვანია ქვემოთ ჩამოთვლილი პრობლემები ქართული სასამართლოებისა და მართლმსაჯულებისათვის?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სასჯელი ზედმეტად მკაცრია და არ შეესაბამება ჩადენილ დანაშაულს	ძალიან მნიშვნელოვანი	419	34,9%	208	33,1%	211	36,9%
	უმეტესწილად მნიშვნელოვანი	340	28,3%	163	25,9%	178	31,0%
	უმეტესწილად უმნიშვნელო	71	5,9%	38	6,1%	33	5,7%
	საკმაოდ უმნიშვნელო	42	3,5%	30	4,8%	12	2,1%
	არ ვიცი	328	27,3%	189	30,1%	139	24,3%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
უდანაშაულო ადამიანები დამნაშავედ იქნენ ცნობილი	ძალიან მნიშვნელოვანი	564	47,0%	255	40,7%	308	53,9%
	გარკვეულწილად მნიშვნელოვანი	286	23,8%	166	26,5%	120	20,9%
	ძირითადად უმნიშვნელო	65	5,4%	38	6,1%	27	4,7%
	საკმაოდ უმნიშვნელო	19	1,6%	13	2,1%	6	1,0%
	არ ვიცი	266	22,2%	155	24,6%	112	19,5%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
კანონები, რომლებიც გამოიყენება ადამიანთა განსასჯელად უსამართლოა	ძალიან მნიშვნელოვანი	432	36,0%	214	34,2%	218	38,1%
	გარკვეულწილად მნიშვნელოვანი	313	26,1%	158	25,1%	155	27,1%
	ძირითადად უმნიშვნელო	86	7,2%	46	7,3%	40	7,1%
	საკმაოდ უმნიშვნელო	47	3,9%	31	5,0%	16	2,8%
	არ ვიცი	322	26,8%	179	28,5%	143	25,0%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>
ადამიანებს უსჯიან პატიმრობას ნაკლებად მძიმე დანაშაულებისთვის	ძალიან მნიშვნელოვანი	482	40,1%	250	39,9%	231	40,4%
	გარკვეულწილად მნიშვნელოვანი	352	29,4%	168	26,8%	184	32,2%
	ძირითადად უმნიშვნელო	67	5,6%	37	5,8%	31	5,4%
	საკმაოდ უმნიშვნელო	28	2,3%	18	2,8%	10	1,8%
	არ ვიცი	271	22,6%	155	24,7%	116	20,2%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 62. რამდენად მნიშვნელოვანია ქვემოთ ჩამოთვლილი პრობლემები ქართული სასამართლოებისა და მართლმსაჯულებისათვის?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
არასრულწლოვნებს ხშირად ეფარდებათ პატიმრობა	ძალიან მნიშვნელოვანი	536	44,6%	262	41,7%	274	47,9%
	გარკვეულწილად მნიშვნელოვანი	315	26,2%	162	25,8%	153	26,8%
	ძირითადად უმნიშვნელო	57	4,7%	34	5,4%	23	4,0%
	საკმაოდ უმნიშვნელო	27	2,3%	16	2,6%	11	1,9%
	არ ვიცი	266	22,1%	154	24,5%	112	19,5%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
ჯარიმა, როგორც სასჯელის სახე, იშვიათად გამოიყენება	ძალიან მნიშვნელოვანი	289	24,1%	150	24,0%	138	24,2%
	გარკვეულწილად მნიშვნელოვანი	293	24,4%	128	20,4%	165	28,8%
	ძირითადად უმნიშვნელო	177	14,7%	89	14,2%	88	15,3%
	საკმაოდ უმნიშვნელო	113	9,4%	68	10,9%	45	7,8%
	არ ვიცი	329	27,4%	192	30,6%	137	23,9%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
მოსამართლეები კორუმპირებული არიან	ძალიან მნიშვნელოვანი	464	38,7%	201	32,1%	263	45,9%
	გარკვეულწილად მნიშვნელოვანი	233	19,4%	133	21,2%	99	17,4%
	ძირითადად უმნიშვნელო	68	5,7%	30	4,8%	38	6,6%
	საკმაოდ უმნიშვნელო	62	5,2%	44	7,0%	18	3,2%
	არ ვიცი	372	31,0%	218	34,8%	154	26,9%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
სასამართლო სისტემა პოლიტიკურ გავლენას ექვემდებარება	ძალიან მნიშვნელოვანი	482	40,2%	240	38,3%	242	42,3%
	გარკვეულწილად მნიშვნელოვანი	256	21,3%	140	22,3%	116	20,3%
	ძირითადად უმნიშვნელო	53	4,4%	26	4,2%	27	4,7%
	საკმაოდ უმნიშვნელო	32	2,7%	20	3,2%	12	2,1%
	არ ვიცი	377	31,4%	201	32,1%	175	30,6%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 63. სასჯელთან დაკავშირებით არსებული მოსაზრებები ერთმანეთისაგან განსხვავდება

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სასჯელთან დაკავშირებით არსებული მოსაზრებები	სასჯელი ზედმეტად მკაცრია საქართველოში.	647	53,9 %	333	53,0%	314	54,8%

ერთმანეთისაგან განსხვავლება	ხალხს სწორად ასამართლებენ						
	აუცილებელია მკაცრი კონტროლის დამყარება დანაშაულზე დამნაშავეები უნდა დაისაჯონ	379	31,6%	177	28,2%	202	35,3%
	არ ვიცი	175	14,5%	118	18,8%	57	9,9%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 64. როგორია თქვენი მოსაზრება ალტერნატიულ სასჯელებთან დაკავშირებით?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
პატიმრობის ჩანაცვლება ჯარიმით	ცალსახად მხარს ვუჭერ	434	36,2%	224	35,7%	211	36,8%
	ძირითადად მხარს ვუჭერ	282	23,5%	132	21,1%	149	26,1%
	ძირითადად წინააღმდეგი ვარ	149	12,4%	85	13,6%	64	11,1%
	ცალსახად წინააღმდეგი ვარ	215	17,9%	103	16,4%	112	19,5%
	არ ვიცი	120	10,0%	83	13,2%	37	6,5%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
პატიმრობის ჩანაცვლება პირობით ვადაზე ადრე გათავისუფლებით პრობაციის ოფიცრის მეთვალყურეობის ქვეშ	ცალსახად მხარს ვუჭერ	457	38,1%	238	38,0%	219	38,2%
	ძირითადად მხარს ვუჭერ	403	33,6%	198	31,6%	205	35,9%
	ძირითადად წინააღმდეგი ვარ	109	9,1%	56	8,9%	53	9,3%
	ცალსახად წინააღმდეგი ვარ	115	9,6%	56	8,9%	59	10,4%
	არ ვიცი	115	9,6%	79	12,6%	36	6,2%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
პატიმრობის ჩანაცვლება საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომით	ცალსახად მხარს ვუჭერ	752	62,6%	385	61,4%	366	64,0%
	ძირითადად მხარს ვუჭერ	293	24,5%	143	22,8%	150	26,3%
	ძირითადად წინააღმდეგი ვარ	44	3,6%	25	4,0%	18	3,2%
	ცალსახად წინააღმდეგი ვარ	34	2,9%	23	3,6%	12	2,0%
	არ ვიცი	77	6,4%	51	8,1%	26	4,5%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 65. მსჯავრდებულებმა სრულად უნდა მოიხადონ სასჯელი ციხეში, თუ უფრო ხშირი უნდა იყოს პირობით ვადაზე ადრე გათავისუფლება?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ყველა მსჯავრდებული საპრობილეში უნდა იყოს სასჯელის სრულ მოხდამდე	სწორი იქნებოდა	236	19,7%	125	19,9%	112	19,5%
	არ ვარ დარწმუნებული	473	39,4%	220	35,0%	253	44,2%
	არასწორი იქნებოდა	293	24,4%	144	23,0%	148	25,9%
	არ ვიცი	198	16,5%	139	22,1%	59	10,4%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
პატიმრები პირობით ვადაზე ადრე უნდა იქნენ გათავისუფლებული, სანიმუშო ქცევის საფუძველზე	სწორი იქნებოდა	814	67,9%	419	66,7%	395	69,1%
	არ ვარ დარწმუნებული	233	19,4%	111	17,7%	122	21,3%
	არასწორი იქნებოდა	38	3,1%	17	2,8%	20	3,5%
	არ ვიცი	115	9,6%	80	12,8%	35	6,1%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
ნაკლებად მიიმე დანაშაულისათვის გასამართლებული პირი, შეიძლება ვადაზე ადრე გათავისუფლდეს	სწორი იქნებოდა	809	67,4%	403	64,3%	406	70,9%
	არ ვარ დარწმუნებული	236	19,6%	122	19,4%	114	19,9%
	არასწორი იქნებოდა	41	3,4%	21	3,4%	20	3,4%
	არ ვიცი	115	9,6%	81	13,0%	33	5,8%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
ქალი მსჯავრდებულები შეიძლება ვადაზე ადრე იქნან გათავისუფლებული	სწორი იქნებოდა	748	62,4%	380	60,6%	368	64,4%
	არ ვარ დარწმუნებული	250	20,8%	118	18,8%	132	23,0%
	არასწორი იქნებოდა	66	5,5%	26	4,2%	40	7,0%
	არ ვიცი	135	11,3%	103	16,4%	32	5,7%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
მსჯავრდებული დედები შეიძლება ვადაზე ადრე იქნან გათავისუფლებული	სწორი იქნებოდა	851	70,9%	424	67,6%	427	74,5%
	არ ვარ დარწმუნებული	192	16,0%	92	14,7%	100	17,4%
	არასწორი იქნებოდა	35	2,9%	18	2,9%	16	2,8%
	არ ვიცი	123	10,2%	93	14,8%	30	5,2%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
არასრულწლოვანი მსჯავრდებულები შეიძლება ვადაზე ადრე იქნან გათავისუფლებული	სწორი იქნებოდა	769	64,0%	390	62,2%	378	66,1%
	არ ვარ დარწმუნებული	236	19,7%	107	17,0%	129	22,5%
	არასწორი იქნებოდა	48	4,0%	21	3,4%	26	4,6%
	არ ვიცი	147	12,3%	109	17,3%	39	6,8%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 66. მსჯავრდებულის ვადაზე ადრე გათავისუფლებისას, უპირატესობა უნდა მიენიჭოს ... ამნისტისას?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ამნისტია	პირველი არჩევანი	532	44,3%	292	46,5%	240	42,0%
	მეორე არჩევანი	279	23,3%	120	19,2%	159	27,7%
	მესამე არჩევანი	160	13,4%	83	13,2%	77	13,5%
	არ ვიცი	229	19,1%	132	21,1%	96	16,8%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 66. მსჯავრდებულთათვის ვადაზე ადრე გათავისუფლებისას, უპირატესობა უნდა მიენიჭოს ... შეწყალებას?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
შეწყალება	პირველი არჩევანი	285	23,7%	128	20,4%	157	27,5%
	მეორე არჩევანი	567	47,2%	321	51,2%	245	42,9%
	მესამე არჩევანი	119	9,9%	46	7,3%	72	12,7%
	არ ვიცი	230	19,1%	132	21,1%	97	17,0%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 66. მსჯავრდებულთათვის ვადაზე ადრე გათავისუფლებისას, უპირატესობა უნდა მიენიჭოს ... პირობით ვადაზე გათავისუფლებას, პრობაციის ოფიცრის მეთვალყურეობის ქვეშ?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
პირობითი ვადაზე გათავისუფლება	პირველი არჩევანი	154	12,9%	76	12,0%	79	13,8%
	მეორე არჩევანი	125	10,4%	53	8,5%	71	12,4%
	მესამე არჩევანი	691	57,6%	366	58,3%	325	56,8%
	არ ვიცი	230	19,1%	132	21,1%	97	17,0%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 67. უკანასკნელი 12 თვის განმავლობაში, რა სახის დანაშაულთან გქონიათ პირადად შეხება?

		ჯამი	რაოდენობა	სად ცხოვრობთ?	რაოდენობა	%	
			ქალაქში		სოფელში		
სახლის ან ბინის	გამომიცილია	20	1,6%	2,3%	0,9%		
ძარცვა	არ	1180	98,4%	613	97,7%	567	99,1%

	გამომიცდია						
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
ეზოში ან ქუჩიდან საკუთრების ქურდობა	გამომიცდია	12	1,0%	6	0,9%	6	1,1%
	არ გამომიცდია	1188	99,0%	622	99,1%	566	98,9%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
აეტომობილის ქურდობა	გამომიცდია	3	0,3%	1	0,1%	2	0,4%
	არ გამომიცდია	1197	99,7%	627	99,9%	570	99,6%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
აეტომობილის გაძარცვა	გამომიცდია	7	0,6%	3	0,4%	4	0,8%
	არ გამომიცდია	1193	99,4%	625	99,6%	568	99,2%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
შინაური ცხოველების ქურდობა	გამომიცდია	10	0,8%	3	0,4%	7	1,3%
	არ გამომიცდია	1190	99,2%	625	99,6%	565	98,7%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
სხვა საკუთრების ქურდობა	გამომიცდია	3	0,2%	1	0,1%	2	0,4%
	არ გამომიცდია	1197	99,8%	627	99,9%	570	99,6%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
ვანდალიზმი, საკუთრების დაზიანება	გამომიცდია	3	0,3%	1	0,1%	2	0,4%
	არ გამომიცდია	1197	99,7%	627	99,9%	570	99,6%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
ყაჩაღობა ქუჩაში, საზოგადოებრივ ტრანსპორტში და ა.შ.	გამომიცდია	3	0,2%	2	0,3%	1	0,2%
	არ გამომიცდია	1197	99,8%	626	99,7%	571	99,8%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
მუქარა, ფულის გამოძალვა	გამომიცდია	2	0,2%	1	0,1%	2	0,3%
	არ გამომიცდია	1198	99,8%	627	99,9%	571	99,7%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
თაღლითობა	გამომიცდია	3	0,3%	1	0,1%	2	0,4%
	არ გამომიცდია	1197	99,7%	627	99,9%	570	99,6%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
თაღლითობა მაღაზიაში, ა.შ.	გამომიცდია	17	1,4%	8	1,2%	9	1,6%
	არ გამომიცდია	1183	98,6%	620	98,8%	563	98,4%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
სიტყვიერი და ფიზიკური შეურაცხყოფა	გამომიცდია	5	0,4%	3	0,5%	2	0,3%
	არ გამომიცდია	1195	99,6%	624	99,5%	570	99,7%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
მუქარა, დამცირება	გამომიცდია	6	0,5%	5	0,7%	2	0,3%
	არ გამომიცდია	1194	99,5%	623	99,3%	571	99,7%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
პიროვნების წინააღმდეგ ჩადენილი უფრო	გამომიცდია	3	0,2%	1	0,2%	1	0,2%
	არ გამომიცდია	1197	99,8%	626	99,8%	571	99,8%



სერიოზული დანაშაული							
ჯამი		1200	100%	628	100%	572	100%

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 68. შეატყობინეთ თუ არა პოლიციას?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სახლის ან ბინის ძარცვა	დიახ	13	67,9%	9	64,3%	4	78,0%
	არა	6	32,1%	5	35,7%	1	22,0%
<b>ჯამი</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>	<b>14</b>	<b>100%</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>
ეზოში ან ქუჩიდან საკუთრების ქურდობა	დიახ	4	32,9%	1	15,4%	3	49,7%
	არა	8	67,1%	5	84,6%	3	50,3%
<b>ჯამი</b>		<b>12</b>	<b>100%</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>
ავტომობილის ქურდობა	არა	3	100,0%	1	100,0%	2	100%
<b>ჯამი</b>		<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>
ავტომობილის გაძარცვა	არა	7	100%	3	100,0%	4	100%
<b>ჯამი</b>		<b>7</b>	<b>100%</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>
შინაური ცხოველების ქურდობა	დიახ	3	29,6%	2	69,8%	1	15,3%
	არა	7	70,4%	1	30,2%	6	84,7%
<b>ჯამი</b>		<b>10</b>	<b>100%</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>7</b>	<b>100%</b>
სხვა საკუთრების ქურდობა	არა	3	100%	1	100,0%	2	100%
<b>ჯამი</b>		<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>
ვანდალიზმი, საკუთრების დაზიანება	არა	3	100%	1	100,0%	2	100%
<b>ჯამი</b>		<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>
ყაჩაღობა ქუჩაში, საზოგადოებრივ ტრანსპორტში და ა.შ.	არა	3	100%	2	100,0%	1	100%
<b>ჯამი</b>		<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>
მუქარა, ფულის გამოძალვა	დიახ	2	65,7%	-	-	2	100%
	არა	1	34,3%	1	100%	-	-
<b>ჯამი</b>		<b>2</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>
თაღლითობა	არა	3	100,0%	1	100%	2	100%
<b>ჯამი</b>		<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>
თაღლითობა მაღაზიაში, ა.შ.	არა	17	100%	8	100%	9	100%
<b>ჯამი</b>		<b>17</b>	<b>100%</b>	<b>8</b>	<b>100%</b>	<b>9</b>	<b>100%</b>
სიტყვიერი და ფიზიკური შეურაცხყოფა	დიახ	3	54,7%	1	26,4%	2	100%
	არა	2	45,3%	2	73,6%	-	-
<b>ჯამი</b>		<b>5</b>	<b>100%</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>
მუქარა, დამცირება	დიახ	3	47,3%	2	49,4%	1	42,3%
	არა	3	52,7%	2	50,6%	1	57,7%
<b>ჯამი</b>		<b>6</b>	<b>100%</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>
პიროვნების წინააღმდეგ ჩადენილი უფრო სერიოზული	დიახ	1	24,5%	1	43,1%	-	-
	არა	2	75,5%	1	56,9%	1	100%

დანაშაული							
ჯამი		3	100%	1	100%	1	100%

\* პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ინფორმაცია ქონდა სხვადასხვა დანაშაულებებისათვის განკუთვნილი სასჯელების შესახებ

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 69. გეშინიათ თუ არა, რომ გახდეთ თავდასხმის მსხვერპლი?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ქუჩაში - დღისით	ძალიან მეშინია	33	2,8%	19	3,1%	14	2,5%
	გარკვეულწილად მეშინია	143	12,0%	91	14,5%	53	9,2%
	არ მეშინია	998	83,2%	503	80,1%	495	86,5%
	არ ვიცი	25	2,1%	15	2,3%	10	1,8%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
ქუჩაში - ღამით, სიბნელეში	ძალიან მეშინია	85	7,1%	34	5,5%	51	8,9%
	გარკვეულწილად მეშინია	287	23,9%	164	26,1%	123	21,5%
	არ მეშინია	800	66,7%	411	65,5%	389	68,0%
	არ ვიცი	28	2,3%	18	2,9%	9	1,6%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
მანქანაზე თავდასხმა	ძალიან მეშინია	62	5,1%	17	2,7%	44	7,8%
	გარკვეულწილად მეშინია	155	12,9%	77	12,3%	78	13,7%
	არ მეშინია	929	77,4%	501	79,9%	427	74,7%
	არ ვიცი	54	4,5%	32	5,1%	22	3,9%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>
საზოგადოებრივ ტრანსპორტში - მატარებელში, ავტობუსში, ა.შ.	ძალიან მეშინია	33	2,8%	17	2,7%	16	2,9%
	გარკვეულწილად მეშინია	141	11,8%	73	11,6%	69	12,0%
	არ მეშინია	975	81,3%	510	81,3%	465	81,2%
	არ ვიცი	50	4,1%	27	4,3%	22	3,9%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>
კლუბში, რესტორანში, სახლის გარეთ მოწყობილ წვეულებაზე	ძალიან მეშინია	32	2,6%	17	2,6%	15	2,6%
	გარკვეულწილად მეშინია	151	12,6%	80	12,7%	72	12,5%
	არ მეშინია	909	75,7%	486	77,4%	423	73,9%
	არ ვიცი	108	9,0%	45	7,2%	63	11,0%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>
სადარბაზოში	ძალიან მეშინია	35	2,9%	21	3,3%	14	2,5%
	გარკვეულწილად მეშინია	118	9,8%	82	13,1%	36	6,2%
	არ მეშინია	983	81,9%	500	79,6%	483	84,4%
	არ ვიცი	65	5,4%	25	4,0%	40	6,9%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 69. გეშინიათ თუ არა, რომ გახდეთ თავდასხმის მსხვერპლი?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სახლში – ოჯახის წევრების მხრიდან	ძალიან მეშინია	32	2,7%	20	3,3%	12	2,1%
	გარკვეულწილად მეშინია	67	5,6%	47	7,5%	20	3,5%
	არ მეშინია	1085	90,4%	551	87,9%	534	93,3%
	არ ვიცი	15	1,2%	9	1,4%	6	1,1%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
სახლში – თავდამსხმელების მხრიდან	ძალიან მეშინია	93	7,8%	34	5,5%	59	10,3%
	გარკვეულწილად მეშინია	216	18,0%	110	17,4%	107	18,7%
	არ მეშინია	861	71,8%	461	73,5%	400	69,9%
	არ ვიცი	29	2,4%	23	3,6%	6	1,1%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>
სამსახურში	ძალიან მეშინია	30	2,5%	18	2,9%	12	2,1%
	გარკვეულწილად მეშინია	74	6,1%	52	8,2%	22	3,9%
	არ მეშინია	986	82,2%	504	80,3%	482	84,2%
	არ ვიცი	110	9,2%	54	8,5%	56	9,8%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100%</b>	<b>628</b>	<b>100%</b>	<b>572</b>	<b>100%</b>

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 70. გთხოვთ, შეაფასეთ, ქვემოთ ჩამოთვლილ დაწესებულებებში როგორ ეპყრობიან ხალხს საქართველოში:

	ცუდად	ჯამი	%	კარგად	%	არ ვიცი	%
ჯამი	163	1200	13,6%	88	628	75	13,1%
ჯამი	788	1200	65,7%	440	628	349	60,9%
ჯამი	1200	1200	100,0%	628	628	572	100,0%
მსხვერპლებში	კარგად	120	10,0%	31	5,0%	89	15,6%
	დამსაკმაყოფილებლად	249	20,8%	124	19,9%	130	23,8%
	ცუდად	359	29,9%	195	30,7%	166	29,5%
	არ ვიცი	366	30,5%	430	68,4%	286	49,7%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>
წინასწარი ხატირების დაწესებულებებში	კარგად	243	20,2%	62	9,9%	180	31,2%
	დამსაკმაყოფილებლად	347	28,9%	166	26,6%	181	31,8%
	ცუდად	491	40,9%	265	42,5%	226	39,8%
	არ ვიცი	556	46,3%	379	59,0%	293	42,4%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>
მსხვერპლებში სახელმწიფოებში	კარგად	235	19,6%	53	8,5%	20	3,5%
	დამსაკმაყოფილებლად	347	29,3%	158	25,3%	139	23,5%

	ცუდად	56	4,7%	31	4,9%	41	4,4%
	არ ვიცი	578	48,2%	386	61,5%	225	33,6%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>
<b>იძულებით გადაადგილებულ პირთა კომპაქტური დასახლების ცენტრებში</b>	კარგად	113	9,4%	39	6,2%		12,9%
	დამაკმაყოფილებლად	387	32,3%	155	24,7%		40,6%
	ცუდად	118	9,8%	76	12,2%		7,2%
	არ ვიცი	582	48,5%	357	56,9%		39,3%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 71. ამჟამად საქართველოში დაახლოებით 20 000 პატიმარია. როგორ აფასებთ ამ სიტუაციას?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ამჟამად საქართველოში დაახლოებით 20 000 პატიმარია. როგორ აფასებთ ამ სიტუაციას	ძალიან ბევრი პატიმარია	827	68,9%	435	69,4%	391	68,3%
	შესაბამისი რაოდენობის პატიმარია	160	13,3%	71	11,3%	89	15,6%
	შეიძლებოდა უფრო მეტი პატიმარი ყოფილიყო	56	4,7%	18	2,9%	38	6,7%
	არ ვიცი	157	13,1%	103	16,4%	54	9,4%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 72. რა აზრის ხართ საქართველოში სასჯელაღსრულების დაწესებულებებში არსებული პატიმრების რაოდენობის შემცირებასთან დაკავშირებით?

		1200	100%	628	100%	572	100%
		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
რა აზრის ხართ საქართველოში სასჯელაღსრულების დაწესებულებებში არსებული პატიმრების რაოდენობის შემცირებასთან დაკავშირებით	მხარს ვუჭერ	727	60,6%	383	61,0%	344	60,1%
	ზოგადად მხარს ვუჭერ	247	20,6%	104	16,6%	143	25,0%
	გარკვეულწილად წინააღმდეგი ვარ	39	3,3%	15	2,3%	24	4,2%
	ცალსახად წინააღმდეგი ვარ	14	1,1%	6	0,9%	8	1,4%
	არ ვიცი	174	14,5%	121	19,2%	53	9,3%

კთხ. 73. მნიშვნელოვანია თუ არა თქვენთვის საქართველოს სასჯელაღსრულების დაწესებულებებში არსებული მდგომარეობა, თუ როგორ ეპყრობიან პატიმრებს?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ნიშვნელოვანია თუ არა თქვენთვის საქართველოს სასჯელაღსრულების დაწესებულებებში არსებული მდგომარეობა, თუ როგორ ეპყრობიან პატიმრებს	ძალიან მნიშვნელოვანია	392	32,7%	208	33,2%	184	32,1%
	ზოგადად მნიშვნელოვანია	607	50,6%	296	47,2%	311	54,3%
	ზოგადად არაა მნიშვნელოვანი	103	8,6%	59	9,5%	43	7,6%
	საერთოდ არ არის მნიშვნელოვანი	34	2,9%	17	2,7%	17	3,0%
	არ მაინტერესებს	64	5,4%	47	7,5%	17	3,0%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>

კთხ. 74. რამდენად კარგად ხართ ინფორმირებული საქართველოში პატიმრების მდგომარეობის შესახებ?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
რამდენად კარგად ხართ ინფორმირებული საქართველოში არსებული პატიმრების მდგომარეობის შესახებ	კარგად ვარ ინფორმირებული	25	2,1%	14	2,3%	11	1,9%
	შედარებით ინფორმირებული ვარ	230	19,2%	129	20,5%	102	17,7%
	არ ვარ კარგად ინფორმირებული	445	37,1%	217	34,6%	228	39,9%
	საერთოდ არ ვარ ინფორმირებული	499	41,6%	268	42,6%	232	40,5%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>

კთხ. 75. როგორ შეაფასებთ საქართველოს ციხეებში არსებულ მდგომარეობას?

საკვები	კარგად ორგანიზებულია	33	2,8%	20	3,3%	13	2,2%
		ჯამი	26,6%	164	26,2%	155	27,0%
საცხოვრებელი პირობები	დამაკმაყოფილებელი	319	26,6%	164	26,2%	155	27,0%
	ჯამი	1200	100,0%	628	100,0%	572	100,0%
პატიმრების შეხვედრები ნათესავებთან	ცუდად ორგანიზებულია	308	25,7%	167	26,5%	141	24,7%
	კარგად ორგანიზებულია	21	1,7%	13	2,0%	8	1,4%
ჯამი	არაა დამაკმაყოფილებელი	524	43,4%	294	46,9%	249	43,3%
	ჯამი	1200	100,0%	628	100,0%	572	100,0%
საცხოვრებელი პირობები		300	25,0%	150	23,8%	150	26,3%
ჯამი		1200	100,0%	628	100,0%	572	100,0%
პატიმრების შეხვედრები ნათესავებთან		524	43,4%	294	46,9%	249	43,3%
ჯამი		1200	100,0%	628	100,0%	572	100,0%

	არ ვიცი	603	50,2%	325	51,7%	278	48,6%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>
<b>პატიმრების სამედიცინო მკურნალობა</b>	კარგად ორგანიზებულია	19	1,6%	10	1,6%	9	1,5%
	დამაკმაყოფილებელი	258	21,5%	128	20,4%	130	22,7%
	ცუდად ორგანიზებულია	277	23,1%	143	22,8%	134	23,4%
	არ ვიცი	646	53,8%	346	55,2%	300	52,4%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 76. როგორ შეაფასებდით პატიმრების უფლებების დაცვის თვალსაზრისით არსებულ სიტუაციას საქართველოში?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
<b>გასაჩივრების შესაძლებლობა</b>	კარგადაა დაცული	51	4,3%	28	4,5%	24	4,1%
	დამაკმაყოფილებელია	245	20,4%	116	18,5%	129	22,5%
	ცუდადაა დაცული	286	23,8%	141	22,4%	145	25,3%
	არ ვიცი	618	51,5%	342	54,6%	275	48,1%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>
<b>იურიდიული დახმარების ხელმისაწვდომობა</b>	კარგადაა დაცული	46	3,8%	20	3,2%	26	4,6%
	დამაკმაყოფილებელია	222	18,5%	108	17,1%	115	20,1%
	ცუდადაა დაცული	264	22,0%	133	21,2%	132	23,0%
	არ ვიცი	667	55,6%	367	58,5%	300	52,4%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>
<b>სამართლიანი და მიუკერძოებელი სასამართლო პროცესი</b>	კარგადაა დაცული	32	2,7%	14	2,3%	18	3,1%
	დამაკმაყოფილებელია	201	16,7%	96	15,3%	104	18,3%
	ცუდადაა დაცული	292	24,3%	145	23,1%	147	25,6%
	არ ვიცი	676	56,3%	372	59,3%	304	53,0%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 77. თქვენი აზრით, როგორ ეპყრობიან პატიმრებს საქართველოში არსებულ პენიტენციულ დაწესებულებებში?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
<b>თქვენი აზრით, როგორ ეპყრობიან პატიმრებს საქართველოში არსებულ პენიტენციულ დაწესებულებებში</b>	სწორად ეპყრობიან	74	6,2%	43	6,9%	31	5,4%
	ყოველთვის სწორად არ ეპყრობიან	193	16,1%	104	16,5%	89	15,6%
	არაადამიანურად ეპყრობიან	165	13,8%	104	16,5%	61	10,7%
	არ ვარ ინფორმირებული	767	64,0%	377	60,0%	391	68,2%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 78. იმ შემთხვევაში, თუ თვლით, რომ პატიმრებს საქართველოს პენიტენციურ დაწესებულებებში ხანდახან არასწორად ეყურობიან რაში გამოიხატება ეს?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
პატიმრებს სცემენ	ნამდვილად აქვს ადგილი	125	34,8%	78	37,3%	47	31,2%
	შესაძლებელია აქვს ადგილი	190	53,0%	99	47,9%	90	60,0%
	არა აქვს ადგილი	15	4,3%	11	5,5%	4	2,5%
	არ ვიცი	29	8,0%	19	9,3%	9	6,3%
<b>ჯამი</b>		<b>358</b>	<b>100,0%</b>	<b>208</b>	<b>100,0%</b>	<b>151</b>	<b>100,0%</b>
პატიმრებს ამცირებენ	ნამდვილად აქვს ადგილი	121	33,8%	80	38,4%	41	27,4%
	შესაძლებელია აქვს ადგილი	173	48,2%	92	44,5%	80	53,4%
	არა აქვს ადგილი	19	5,2%	14	6,7%	5	3,3%
	არ ვიცი	46	12,7%	22	10,4%	24	15,9%
<b>ჯამი</b>		<b>358</b>	<b>100,0%</b>	<b>208</b>	<b>100,0%</b>	<b>151</b>	<b>100,0%</b>
პატიმრებს სძალავენ ფულს	ნამდვილად აქვს ადგილი	64	17,8%	44	21,2%	20	13,0%
	შესაძლებელია აქვს ადგილი	127	35,5%	65	31,2%	62	41,4%
	არა აქვს ადგილი	51	14,2%	28	13,6%	23	15,0%
	არ ვიცი	117	32,6%	71	34,0%	46	30,6%
<b>ჯამი</b>		<b>358</b>	<b>100,0%</b>	<b>208</b>	<b>100,0%</b>	<b>151</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისი აზრითაც საქართველოს პენიტენციურ დაწესებულებებში პატიმრების მიმართ მოპყრობა ზოგჯერ არასწორი და სასტიკია.

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009 კთხ. 79. პენიტენციურ დაწესებულებებში არსებულ მდგომარეობასთან დაკავშირებით რომელ ინფორმაციას ენდობით?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	მდებარებითი		მამრობითი	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
პრესიდან მოწოდებული ინფორმაცია	ბოლომდე ვენდობი	60	13,9%	32	12,7%	28	15,6%
	ნაწილობრივ ვენდობი	175	40,4%	90	36,0%	84	46,5%
	საერთოდ არ ვენდობი	78	18,1%	59	23,5%	19	10,6%
	არ ვინტერესდები	82	18,9%	40	16,0%	42	22,9%
	არ ვიცი	38	8,8%	30	11,9%	8	4,4%
<b>ჯამი</b>		<b>433</b>	<b>100,0%</b>	<b>251</b>	<b>100,0%</b>	<b>182</b>	<b>100,0%</b>
რადიოდან მოწოდებული ინფორმაცია	ბოლომდე ვენდობი	41	9,5%	20	8,0%	21	11,6%
	ნაწილობრივ ვენდობი	154	35,6%	80	31,7%	74	40,9%
	საერთოდ არ ვენდობი	71	16,5%	49	19,4%	23	12,4%
	არ	119	27,6%	63	24,9%	57	31,3%

	ვინტერესდები						
	არ ვიცი	47	10,9%	40	16,0%	7	3,8%
<b>ჯამი</b>		<b>433</b>	<b>100,0%</b>	<b>251</b>	<b>100,0%</b>	<b>182</b>	<b>100,0%</b>
<b>ტელევიზიიდან მოწოდებული ინფორმაცია</b>	ბოლომდე ვენდობი	98	22,7%	46	18,3%	52	28,8%
	ნაწილობრივ ვენდობი	185	42,7%	103	40,9%	82	45,2%
	საერთოდ არ ვენდობი	97	22,5%	64	25,3%	34	18,6%
	არ ვინტერესდები	20	4,7%	15	5,9%	5	2,9%
	არ ვიცი	32	7,4%	24	9,5%	8	4,5%
<b>ჯამი</b>		<b>433</b>	<b>100,0%</b>	<b>251</b>	<b>100,0%</b>	<b>182</b>	<b>100,0%</b>
<b>ოფიციალური წყაროებიდან, ციხის ადმინისტრაციისგან მოწოდებული ინფორმაცია</b>	ბოლომდე ვენდობი	64	14,7%	26	10,5%	37	20,6%
	ნაწილობრივ ვენდობი	121	28,1%	65	25,9%	57	31,1%
	საერთოდ არ ვენდობი	112	25,8%	64	25,5%	48	26,2%
	არ ვინტერესდები	64	14,8%	43	17,1%	21	11,6%
	არ ვიცი	72	16,6%	53	20,9%	19	10,6%
<b>ჯამი</b>		<b>433</b>	<b>100,0%</b>	<b>251</b>	<b>100,0%</b>	<b>182</b>	<b>100,0%</b>
<b>გათავისუფლებული პატიმრებისგან მოწოდებული ინფორმაცია</b>	ბოლომდე ვენდობი	189	43,6%	109	43,6%	79	43,6%
	ნაწილობრივ ვენდობი	169	39,1%	87	34,8%	82	45,2%
	საერთოდ არ ვენდობი	18	4,3%	10	3,9%	9	4,8%
	არ ვინტერესდები	23	5,4%	19	7,7%	4	2,2%
	არ ვიცი	33	7,6%	25	10,1%	8	4,2%
<b>ჯამი</b>		<b>433</b>	<b>100,0%</b>	<b>251</b>	<b>100,0%</b>	<b>182</b>	<b>100,0%</b>

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
<b>მეგობრებისა და ნაცნობებისგან მოწოდებული ინფორმაცია</b>	ბოლომდე ვენდობი	182	42,1%	113	44,9%	70	38,3%
	ნაწილობრივ ვენდობი	181	41,8%	92	36,7%	89	48,9%
	საერთოდ არ ვენდობი	19	4,5%	11	4,2%	9	4,9%
	არ ვინტერესდები	19	4,4%	14	5,5%	5	2,9%
	არ ვიცი	31	7,2%	22	8,7%	9	5,0%
<b>ჯამი</b>		<b>433</b>	<b>100,0%</b>	<b>251</b>	<b>100,0%</b>	<b>182</b>	<b>100,0%</b>
<b>ოჯახის წევრებისგან მოწოდებული ინფორმაცია</b>	ბოლომდე ვენდობი	182	42,1%	89	35,3%	93	51,3%
	ნაწილობრივ ვენდობი	122	28,2%	64	25,6%	58	31,7%
	საერთოდ არ ვენდობი	12	2,7%	7	2,7%	5	2,8%
	არ ვინტერესდები	43	10,0%	33	13,0%	10	5,7%
	არ ვიცი	74	17,1%	59	23,4%	15	8,4%
<b>ჯამი</b>		<b>433</b>	<b>100,0%</b>	<b>251</b>	<b>100,0%</b>	<b>182</b>	<b>100,0%</b>



\*პასუხები მოცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც გააჩნია ინფორმაცია პენიტენციურ დაწესებულებებში არსებული სიტუაციის შესახებ

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 80. თქვენი აზრით, საჭიროა თუ არა, რომ საქართველოს ციხეებში არსებულ მდგომარეობაზე დამოუკიდებელმა ორგანიზაციებმა ან/და შესაბამისი სახელმწიფო სტრუქტურების წარმომადგენლებმა აწარმოონ მონიტორინგი?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
საქართველოს პარლამენტის წარმომადგენლები	ცალსახად საჭიროა	817	68,1%	389	62,0%	428	74,8%
	გარკვეულწილად საჭიროა	205	17,1%	126	20,1%	79	13,8%
	არ არის საჭირო	91	7,6%	75	12,0%	16	2,7%
	არ ვიცი	87	7,3%	37	5,9%	50	8,7%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>
ომბუდსმენი	ცალსახად საჭიროა	960	80,0%	483	76,9%	477	83,3%
	გარკვეულწილად საჭიროა	161	13,4%	102	16,2%	59	10,3%
	არ არის საჭირო	13	1,1%	13	2,0%	-	-
	არ ვიცი	67	5,6%	30	4,8%	37	6,4%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>
საერთაშორისო ორგანიზაციები	ცალსახად საჭიროა	822	68,5%	423	67,4%	399	69,8%
	გარკვეულწილად საჭიროა	222	18,5%	117	18,7%	105	18,4%
	არ არის საჭირო	49	4,1%	33	5,2%	17	2,9%
	არ ვიცი	106	8,8%	54	8,6%	51	9,0%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>
საქართველოს არასამთავრობო, ადამიანის უფლებათა დამცველი, ორგანიზაციები	ცალსახად საჭიროა	888	74,0%	431	68,6%	457	79,9%
	გარკვეულწილად საჭიროა	178	14,8%	112	17,8%	66	11,5%
	არ არის საჭირო	32	2,6%	30	4,7%	2	0,4%
	არ ვიცი	102	8,5%	55	8,8%	47	8,2%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 81. რამდენად ენდობით ქვემოთ ჩამოთვლილ სახელმწიფო ინსტიტუტებს საქართველოში?

ჯამი		1200	100,0%	628	100,0%	572	100,0%
		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
პარლამენტი	სრულიად ენდობი	105	8,8%	49	8,8%	56	8,7%
	ზოგადად	433	36,1%	213	31,3%	220	34,2%
პრეზიდენტი	სრულიად	180	15,0%	93	14,7%	87	15,2%
	ენდობი	284	23,7%	133	21,2%	151	26,3%
	ზოგადად	501	41,8%	210	33,5%	291	50,8%
	ენდობი	270	22,5%	178	28,3%	92	16,1%
	ზოგადად	187	15,6%	107	17,0%	80	14,0%
	არ ენდობი	109	9,0%	65	10,3%	44	7,7%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>
მთავრობა	სრულიად	195	16,3%	87	13,7%	108	18,8%
	ენდობი	433	36,1%	213	31,3%	220	34,2%

	ზოგადად ვენდობი	444	37,0%	193	30,8%	251	43,8%
	ზოგადად არ ვენდობი	257	21,4%	123	19,5%	135	23,5%
	საერთოდ არ ვენდობი	260	21,7%	177	28,2%	83	14,5%
	არ ვიცი	114	9,5%	67	10,7%	46	8,1%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>
<b>ეკლესია</b>	სრულიად ვენდობი	983	81,9%	521	83,0%	462	80,7%
	ზოგადად ვენდობი	119	9,9%	62	10,0%	56	9,9%
	ზოგადად არ ვენდობი	34	2,8%	9	1,5%	24	4,2%
	საერთოდ არ ვენდობი	20	1,7%	16	2,6%	4	0,7%
	არ ვიცი	44	3,7%	18	2,9%	26	4,5%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>
<b>ძალოვანი სტრუქტურები</b>	სრულიად ვენდობი	222	18,5%	99	15,8%	123	21,4%
	ზოგადად ვენდობი	514	42,9%	244	38,9%	270	47,1%
	ზოგადად არ ვენდობი	211	17,6%	120	19,1%	91	15,9%
	საერთოდ არ ვენდობი	126	10,5%	85	13,6%	40	7,1%
	არ ვიცი	127	10,6%	79	12,6%	48	8,5%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>
<b>პოლიცია</b>	სრულიად ვენდობი	215	17,9%	98	15,6%	117	20,4%
	ზოგადად ვენდობი	502	41,9%	238	37,9%	265	46,2%
	ზოგადად არ ვენდობი	210	17,5%	120	19,1%	90	15,7%
	საერთოდ არ ვენდობი	156	13,0%	103	16,4%	53	9,3%
	არ ვიცი	116	9,7%	69	10,9%	48	8,3%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

	ზოგადად ვენდობი	457	38,1%	227	36,1%	231	40,3%
	ზოგადად არ ვენდობი	114	9,5%	54	8,6%	60	10,5%
	საერთოდ არ ვენდობი	77	6,4%	39	6,2%	38	6,6%
<b>სასაზღვრო დაცვა</b>	ზოგადად ვენდობი	185	15,4%	79	12,6%	105	18,4%
	ზოგადად არ ვენდობი	156	13,0%	86	13,7%	71	12,4%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>
<b>სასამართლო სისტემა</b>	ზოგადად არ ვენდობი	200	16,7%	112	17,8%	88	15,4%
	საერთოდ არ ვენდობი	124	10,3%	67	10,7%	58	10,1%
	არ ვიცი	277	23,1%	128	20,4%	149	26,1%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>
<b>ომბუდსმენი</b>	ზოგადად ვენდობი	395	32,9%	202	32,3%	192	33,6%
	ზოგადად არ ვენდობი	205	17,1%	100	15,9%	106	18,5%

ჯამი		1200	100,0%	628	100,0%	572	100,0%
სასჯელდასრულების სისტემა	სრულიად ვენდობი	68	5,7%	31	5,0%	37	6,4%
	ზოგადად ვენდობი	310	25,9%	156	24,9%	154	26,9%
	ზოგადად არ ვენდობი	246	20,5%	130	20,7%	116	20,3%
	საერთოდ არ ვენდობი	331	27,6%	189	30,1%	142	24,7%
	არ ვიცი	245	20,4%	121	19,3%	124	21,7%
ჯამი		1200	100,0%	628	100,0%	572	100,0%
მას-მედია	სრულიად ვენდობი	90	7,5%	40	6,4%	50	8,7%
	ზოგადად ვენდობი	448	37,3%	226	35,9%	222	38,8%
	ზოგადად არ ვენდობი	315	26,2%	171	27,2%	144	25,2%
	საერთოდ არ ვენდობი	180	15,0%	110	17,6%	70	12,3%
	არ ვიცი	167	13,9%	81	12,9%	86	15,1%
ჯამი		1200	100,0%	628	100,0%	572	100,0%
ადგილობრივი არასამთავრობო ორგანიზაციები	სრულიად ვენდობი	72	6,0%	35	5,5%	37	6,5%
	ზოგადად ვენდობი	452	37,7%	219	34,9%	233	40,8%
	ზოგადად არ ვენდობი	194	16,1%	103	16,3%	91	15,9%
	საერთოდ არ ვენდობი	146	12,1%	92	14,6%	54	9,4%
	არ ვიცი	337	28,1%	180	28,6%	157	27,4%
ჯამი		1200	100,0%	628	100,0%	572	100,0%

არა-საპარლამენტო ოპოზიციური პარტიები	სრულიად ვენდობი	39	3,2%	24	3,9%	14	2,5%
	ჯამი				სად ცხოვრობთ?		
	ზოგადად ვენდობი	306	25,5%	კახქუში	25,0%	სოფელიში	26,1%
	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	რაოდენობა	%	
ზოგადად არ ვენდობი	312	26,0%	169	26,8%	145	25,4%	
საერთაშორისო არასამთავრობო ორგანიზაციები	ზოგადად არ ვენდობი	96	8,0%	46	7,4%	50	8,7%
	საერთოდ არ ვენდობი	391	32,6%	206	32,8%	185	32,4%
	არ ვიცი	459	38,2%	224	35,7%	234	40,9%
	ჯამი	152	12,6%	73	11,7%	78	13,7%
	ზოგადად არ ვენდობი	171	14,3%	82	13,0%	79	13,8%
ჯამი	1200	100,0%	628	100,0%	572	100,0%	
საპარლამენტო ოპოზიცია	სრულიად ვენდობი	140	11,7%	88	14,0%	59	10,3%
	ზოგადად ვენდობი	334	27,9%	177	28,2%	188	32,9%
ჯამი	1200	100,0%	628	100,0%	572	100,0%	
მმართველი პოლიტიკური პარტია (ნაციონალური მოძრაობა)	ზოგადად არ ვენდობი	291	24,2%	154	24,6%	137	23,9%
	ჯამი	123	10,3%	58	9,3%	65	11,4%
	საერთოდ არ ვენდობი	387	32,3%	234	37,3%	153	26,7%
	არ ვიცი	376	31,3%	170	27,0%	206	36,0%
	ჯამი	169	14,1%	84	13,3%	85	14,9%
ჯამი	227	18,9%	126	20,0%	102	17,7%	
ჯამი	1200	100,0%	628	100,0%	572	100,0%	
ჯამი	საერთოდ არ ვენდობი	317	26,4%	195	31,1%	122	21,4%
	არ ვიცი	156	13,0%	79	12,6%	77	13,5%
ჯამი	1200	100,0%	628	100,0%	572	100,0%	

კთხ. 82. ყოფილხართ თუ არა პირადად თქვენ ან თქვენი ოჯახის წევრი ან ნათესავი მსჯავრდებული და/ან ამჟამად პატიმრობაში?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ყოფილხართ თუ არა პირადად თქვენ ან თქვენი ოჯახის წევრი ან ნათესავი მსჯავრდებული და/ან ამჟამად პატიმრობაში	კი	78	6,5%	33	6,5%	45	7,9%
	არა	1122	93,5%	595	93,5%	527	92,1%
ჯამი		1200	100,0%	628	100,0%	572	100,0%

კთხ. 83. დადებითი პასუხის შემთხვევაში, ოჯახის რომელი წევრი ან რომელი ნათესავი?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
მე	კი	18	23,6%	8	23,1%	11	23,9%
	არა	60	76,4%	25	76,9%	34	76,1%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
ჩემი ქმარი	კი	7	9,2%	4	13,3%	3	6,3%
	არა	71	90,8%	28	86,7%	42	93,7%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
მამა	კი	9	11,4%	3	9,8%	6	12,5%
	არა	69	88,6%	30	90,2%	40	87,5%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
დედა	არა	78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
ვაჟი/შვილი	კი	8	10,0%	6	18,0%	2	4,2%
	არა	70	90,0%	27	82,0%	43	95,8%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
ქალიშვილი	კი	1	1,0%	1	2,4%	-	-
	არა	77	99,0%	32	97,6%	45	100,0%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
ძმა	კი	2	2,3%	1	2,9%	1	1,9%
	არა	76	97,7%	32	97,1%	44	98,1%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
და	კი	2	2,5%	1	2,7%	1	2,5%
	არა	76	97,5%	32	97,3%	44	97,5%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
სხვა	კი	32	41,1%	10	30,6%	22	48,7%
	არა	46	58,9%	23	69,4%	23	51,3%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ყავს მსჯავრდებული ოჯახის წევრი ან ნათესავი.

კთხ. 84. გთხოვთ აღნიშნოთ, რა სახის დანაშაულისათვის იყავით თქვენ ან თქვენი ოჯახის წევრი/ნათესავი გასამართლებული?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
საკუთრებასთან დაკავშირებული დანაშაული -მე	კი	3	4,3%	3	7,9%	1	1,7%
	არა	75	95,7%	30	92,1%	44	98,3%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
საკუთრებასთან დაკავშირებული დანაშაული -ჩემი ქმარი	კი	2	2,6%	-	-	2	4,5
	არა	76	97,4%	33	100,0%	43	95,5%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
საკუთრებასთან დაკავშირებული დანაშაული - მამა	კი	1	1,1%	1	2,6%	-	-
	არა	77	98,9%	32	97,4%	45	100,0%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
საკუთრებასთან დაკავშირებული დანაშაული - დედა	კი	1	1,1%	1	2,6%	-	-
	არა	77	98,9%	32	97,4%	45	100,0%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
საკუთრებასთან დაკავშირებული დანაშაული - ვაჟი/შვილი	კი	2	2,2%	2	5,1%	-	-
	არა	76	97,8%	31	94,9%	45	100,0%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
საკუთრებასთან დაკავშირებული დანაშაული - ქალიშვილი	კი	2	2,3%	1	2,9%	1	1,9%
	არა	76	97,7%	32	97,1%	44	98,1%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
საკუთრებასთან დაკავშირებული დანაშაული - ძა	კი	1	1,4%	-	-	1	2,5%
	არა	77	98,6%	33	100,0%	44	97,5%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
საკუთრებასთან დაკავშირებული დანაშაული - სხვა ნათესავი	კი	6	7,8%	3	7,7%	4	7,8%
	არა	72	92,2%	30	92,3%	42	92,2%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ყავს მსჯავრდებული ოჯახის წევრი ან ნათესავი

კთხ. 85. გთხოვთ აღნიშნოთ, რა სახის დანაშაულისათვის იყავით თქვენ ან თქვენი ოჯახის წევრი/ნათესავი გასამართლებული?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული -მე	კი	6	7,7%	2	4,6%	4	9,9%
	არა	72	92,3%	31	95,4%	41	90,1%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული -ჩემი ქმარი	კი	1	1,1%	1	2,7%	-	-
	არა	77	98,9%	32	97,3%	45	100,0%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული - მამა	კი	5	6,0%	2	7,2%	2	5,2%
	არა	73	94,0%	30	92,8%	43	94,8%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული - დედა	კი	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	არა	78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული - ვაჟი/შვილი	კი	2	2,1%	2	5,1%	-	-
	არა	76	97,9%	31	94,9%	45	97,9%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული - ქალი შვილი	კი	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	არა	78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული - ძმა	კი	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	არა	78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული - და	კი	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	არა	78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
ადამიანის წინააღმდეგ ჩადენილი დანაშაული - სხვა ნათესავი	კი	9	11,4%	3	9,9%	6	12,6%
	არა	69	88,6%	30	90,1%	40	87,4%
ჯამი		78	100,0	33	100,0	45	100,0%

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ყავს მსჯავრდებული ოჯახის წევრი ან ნათესავი

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 86. გთხოვთ აღნიშნოთ, რა სახის დანაშაულისათვის იყავით თქვენ ან თქვენი ოჯახის წევრი/ნათესავი გასამართლებული?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
სხვა დანაშაული-მე	კი	9	11,6%	3	10,6%	6	12,3%
	არა	69	88,4%	29	89,4%	40	87,7%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
სხვა დანაშაული-ჩემი ქმარი	კი	5	6,9%	3	10,6%	2	4,2%
	არა	73	93,1%	29	89,4%	43	95,8%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
სხვა დანაშაული - მამა	კი	3	4,3%	-	-	3	7,3%
	არა	75	95,7%	33	100%	42	92,7%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
სხვა დანაშაული - დედა	არა	78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
სხვა დანაშაული-ვაჟი/შვილი	კი	4	5,7%	3	7,7%	2	4,2%
	არა	74	94,3%	30	92,3%	43	95,8%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
სხვა დანაშაული - ქალიშვილი	კი	1	1,0%	1	2,4%	-	-
	არა	77	99,0%	32	97,6%	45	100,0%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
სხვა დანაშაული - ძმა	არა	78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
სხვა დანაშაული - და	არა	78	100,0%	33	100%	45	100,0%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
სხვა დანაშაული - სხვა ნათესავი	კი	19	24,1%	6	18,2%	13	28,3%
	არა	59	75,9%	27	81,8%	32	71,7%
ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ყავს მსჯავრდებული ოჯახის წევრი ან ნათესავი

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 87-89. იყავით თუ არა თქვენ ან თქვენი ოჯახის წევრი/ახლო ნათესავი სამართლიანად ან უსამართლოდ მსჯავრდებული?

ჯამი		18	100,0%	8	100,0%	11	100,0%
ოჯახის წევრი	სამართლიანად	5	19,0%	4	50,0%	2	15,2%
	უსამართლოდ	13	44,4%	8	47,2%	9	40,8%
	ვერ გავსჯი	10	36,5%	0	0%	0	0%
ჯამი		28	100,0%	16	100,0%	11	100,0%
ნათესავი	სამართლიანად	10	41,8%	3	43,8%	10	46,3%
	უსამართლოდ	12	36,4%	4	42,8%	7	33,1%
	ვერ გავსჯი	6	18,2%	0	0%	0	0%

	ვერ განვსჯი	7	22,3%	3	26,5%	5	20,4%
<b>ჯამი</b>		<b>32</b>	<b>100,0%</b>	<b>10</b>	<b>100,0%</b>	<b>22</b>	<b>100,0%</b>

\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ყავს მსჯავრდებული ოჯახის წევრი ან ნათესავი

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 90. რა წყაროებიდან იღებთ/იღებდით ინფორმაციას საპატიმრო დაწესებულებაში მყოფი ოჯახის წევრის/ ნათესავის მდგომარეობასთან დაკავშირებით?

ჯამი		78	100,0%	33	100,0%	45	100,0%
სხვა წყაროებიდან (გთხოვთ დააკონკრეტოთ)	ძირითადად აღნიშნული წყაროდან	8	87,8%	3	100,0%	5	80,8%
	აღნიშნული წყაროდან არა	1	12,2%	-	-	1	19,2%
ციხიდან მიღებული წერილებიდან	ძირითადად აღნიშნული წყაროდან	20	25,4%	3	7,8%	17	38,1%
	აღნიშნული წყაროდან არა	9	100,0%	3	100,0%	6	100,0%
	პასუხი არ გამაჩნია	7	8,6%	2	7,6%	4	9,4%
	ჯამი	78	100,0%	6	100,0%	42	100,0%
	აღნიშნული წყაროდან არა	33	41,7%	20	61,5%	12	27,4%
	პასუხი არ გამაჩნია	19	24,3%	8	23,1%	11	25,1%
<b>ჯამი</b>		<b>78</b>	<b>100,0%</b>	<b>33</b>	<b>100,0%</b>	<b>45</b>	<b>100,0%</b>
სატელეფონო საუბრებიდან	ძირითადად აღნიშნული წყაროდან	22	27,9%	9	28,4%	12	27,6%
	აღნიშნული წყაროდანაც ასევე	11	14,0%	6	17,8%	5	11,3%
	აღნიშნული წყაროდან არა	29	36,7%	12	35,3%	17	37,7%
	პასუხი არ გამაჩნია	17	21,3%	6	18,5%	11	23,4%
<b>ჯამი</b>		<b>78</b>	<b>100,0%</b>	<b>33</b>	<b>100,0%</b>	<b>45</b>	<b>100,0%</b>
გათავისუფლებული პატიმრებისგან	ძირითადად აღნიშნული წყაროდან	16	21,0%	9	28,1%	7	15,9%
	აღნიშნული წყაროდანაც ასევე	12	15,6%	3	9,6%	9	20,0%
	აღნიშნული წყაროდან არა	29	37,2%	14	41,3%	15	34,2%
	პასუხი არ გამაჩნია	20	26,2%	7	21,0%	14	29,9%
<b>ჯამი</b>		<b>78</b>	<b>100,0%</b>	<b>33</b>	<b>100,0%</b>	<b>45</b>	<b>100,0%</b>
ციხის ადმინისტრაციისგან	ძირითადად აღნიშნული წყაროდან	3	3,9%	1	2,7%	2	4,8%
	აღნიშნული წყაროდანაც ასევე	4	5,8%	2	5,1%	3	6,3%
	აღნიშნული წყაროდან არა	49	62,3%	23	69,4%	26	57,2%
	პასუხი არ გამაჩნია	22	28,1%	8	22,9%	14	31,8%



\*პასუხები გაცემულ იქნა მათ მიერ, ვისაც ყავს მსჯავრდებული ოჯახის წევრი ან ნათესავი

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 91. ყოფილხართ თუ არა როდესმე თავისუფლების აღკვეთის რომელიმე დაწესებულებაში?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
ყოფილხართ თუ არა როდესმე თავისუფლების აღკვეთის რომელიმე დაწესებულებაში	კი, ხუთი წლის წინ	52	4,4%	31	5,0%	21	3,8%
	კი, ბოლო ოთხი წლის განმავლობაში	51	4,3%	31	5,0%	20	3,5%
	არასოდეს გყოფილვარ	1078	91,3%	557	90,0%	521	92,8%
<b>ჯამი</b>		<b>1181</b>	<b>100,0%</b>	<b>619</b>	<b>100,0%</b>	<b>562</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 92. პირადად იცით თუ არა ისეთი შემთხვევები, როდესაც ადამიანები სასამართლოს მიერ უსამართლოდ იყვნენ ცნობილი დამნაშავედ?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
პირადად იცით თუ არა ისეთი შემთხვევები, როდესაც ადამიანები უსამართლოდ იყვნენ ცნობილი დამნაშავედ სასამართლოს მიერ	კი, ბევრი შემთხვევა	152	12,7%	88	14,0%	64	11,2%
	იშვიათად ხდება ასე	308	25,6%	172	27,4%	136	23,7%
	ძალიან იშვიათად ხდება	127	10,6%	66	10,6%	61	10,7%
	არც ერთი შემთხვევა ვიცი	613	51,1%	302	48,1%	312	54,4%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009

კთხ. 93. გეშინიათ თუ არა, რომ უსამართლოდ იყოთ მსჯავრებული სასამართლოში?

		ჯამი		სად ცხოვრობთ?			
		რაოდენობა	%	ქალაქში		სოფელში	
				რაოდენობა	%	რაოდენობა	%
გეშინიათ თუ არა, რომ უსამართლოდ იყოთ მსჯავრებული სასამართლოში	ძალიან	78	6,5%	52	8,4%	25	4,4%
	გარკვეულწილად	256	21,3%	132	21,0%	124	21,7%
	არა	698	58,1%	343	54,7%	354	61,9%
	არ ვიცი	169	14,0%	100	16,0%	68	12,0%
<b>ჯამი</b>		<b>1200</b>	<b>100,0%</b>	<b>628</b>	<b>100,0%</b>	<b>572</b>	<b>100,0%</b>

© ღია საზოგადოებრივი კვლევების ესტონეთის ინსტიტუტი, 2009