

**Подкомитету ООН по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Комитета против пыток**

*Касательно проекта закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам создания национального превентивного механизма, направленного на предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания»*

12 июня 2012 года, Астана

**Уважаемый профессор Эванс,  
Уважаемые члены Подкомитета,**

Настоящим обращаемся в Ваш адрес в целях детализации позиции Подкомитета по законопроекту об НПМ, согласно которому предусматривается система государственного социального заказа для обеспечения работы НПМ в Казахстане. Кроме того, цель этого письма – проинформировать Подкомитет по вопросу интерпретации пункта 2 статьи 4 ФПКПП, термин которой («под стражей») привел к сужению мандата НПМ.

В ходе очередного заседания рабочей группы (далее – рабочая группа) по законопроекту «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам создания национального превентивного механизма, направленного на предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» (далее – законопроект), состоявшегося в Мажилисе Парламента Республики Казахстан 5 июня 2012 года, члены рабочей группы были ознакомлены с письмом Подкомитета ООН по предупреждению пыток (далее – Подкомитет) касательно законопроекта. Представители Правительства Республики Казахстан (далее – Правительство) прокомментировали письмо и пришли к выводу, что позиция Подкомитета, выраженная в данном письме, позволяет Министерству юстиции Республики Казахстан выступать администратором осуществления функций Национального превентивного механизма (далее - НПМ) на начальном периоде функционирования НПМ. Согласно Правительству, позиция Подкомитета совпадает с логикой законопроекта, который в свою очередь предусматривает систему государственного социального заказа, в рамках которой Министерство юстиции Республики Казахстан ответственно за распределение грантов/ заказа. Как подчеркнуло Правительство, Подкомитет был должным образом уведомлен о ситуации, так как законопроект был прикреплен к тексту самого правительственного запроса, направленного в адрес Подкомитета ранее.

Несмотря на то, что письмо Подкомитета в переводе на русский язык было несколько раз зачитано в ходе заседания для лучшего понимания его смысла, представители гражданского общества Казахстана решили обратиться в Ваш адрес непосредственно для того, чтобы избежать неверного дальнейшего толкования позиции Подкомитета. В первую очередь, просим Вас прокомментировать письмо, упоминаемое выше, в частности, ответив на следующие вопросы: действительно ли Подкомитет согласен с тем, что Министерство юстиции Республики Казахстан от лица государства может осуществлять функции администратора программы государственного социального заказа как системы финансирования работы НПМ, а именно финансирования участия гражданского общества в работе НПМ? Также, будем благодарны за разъяснение позиции Подкомитета в целом

относительно финансирования государством участия организаций гражданского общества в деятельности НПО через исполнительную ветвь власти (в данном случае, министерство), если, согласно Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (далее – ФПКПП), НПО должен действовать в отсутствие какого-либо влияния извне, в том числе органов правительства. В случае если Подкомитет не найдет противоречий между государственным финансированием участия НПО в деятельности НПО и требованиями ФПКПП, просим уточнить критерии такого государственного финансирования.

Пользуясь случаем, мы хотели бы прояснить еще один вопрос, наиболее часто обсуждаемый рабочей группой. Согласно мнению Правительства, терминология пункта 2 статьи 4 ФПКПП – слова «под стражей» - предусматривает ограничения мандата НПО, в который должны быть включены исключительно исправительные учреждения и учреждения, где лица находятся под стражей. На сегодня согласно данной логике законопроект включает исправительные учреждения, следственные изоляторы, учреждения, осуществляющие принудительное лечение от алкоголизма, наркомании и токсикомании, специальные учреждения, осуществляющие временную изоляцию от общества, учреждения для девиантных подростков. В то время как детские учреждения в целом, психиатрические, воинские учреждения и учреждения социального профиля не включены в сферу действия законопроекта. В этой связи просим Подкомитет дать дефиницию мест посещения НПО и список возможных учреждений для мониторинга НПО.

Мы надеемся получить Вашу поддержку в рамках интерпретации ФПКПП и благодаря ей продолжить свое участие в обсуждении законопроекта, и готовы предоставить информацию и свою позицию Подкомитету в любое время.

С уважением,

**Представительство  
международной общественной  
организации «Penal Reform  
International» (Международная  
тюремная реформа) в  
Центральной Азии**

**Координационный совет  
общественных  
наблюдательных комиссий  
(ОНК) по мониторингу  
прав человека в  
пенитенциарных  
учреждениях**

**Коалиция  
неправительственных  
организаций  
Республики  
Казахстан против  
пыток**